

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ВОЗДУШНОГО ТРАНСПОРТА

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ» (МГТУ ГА)**

**Кафедра гуманитарных и социально-политических наук
О.Д. Гаранина**

ФИЛОСОФИЯ

ЗАДАЧИ И УПРАЖНЕНИЯ

ПОСОБИЕ

по изучению дисциплины

*для студентов I-II курсов
всех направлений и специальностей
очной формы обучения*

Москва-2015

ББК 1

Г20

Рецензент канд. филос. наук, проф. И.А. Ламбаева

Гаранина О.Д.

Г20 Философия. Задачи и упражнения: пособие по изучению дисциплины. - М.: МГТУ ГА, 2015. – 44 с.

Данное пособие издается в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины «Философия» по Учебному плану для студентов I-II курсов всех направлений и специальностей очной формы обучения

Рассмотрено и одобрено на заседании кафедры 21.05.15 г.

Подписано в печать 16.06.2015 г.

Печать офсетная
2,56 усл.печ.л.

Формат 60x84/16
Заказ № 2028/

2,30 уч.-изд. л.
Тираж 150 экз.

Московский государственный технический университет ГА

125993 Москва, Кронштадтский бульвар, д.20

Редакционно-издательский отдел

125493 Москва, ул. Пулковская, д.6а

Тема 1. ФИЛОСОФИЯ, ЕЕ ПРЕДМЕТ И МЕСТО В КУЛЬТУРЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

ФИЛОСОФСКИЙ ТЕСТ «ЭРУДИТ»

Используя «Философский словарь», определите, какому философскому направлению (левый столбец) соответствует определение предмета философии (правый столбец):

Философское направление	Предмет философии
1. Герменевтика	А. Деятельность по анализу языка.
2. Философская антропология	Б. Истолкование текстов.
3. Неопозитивизм	В. Синтетическое учение о человеке
4. Экзистенциализм	Г. Феномены «чистого сознания», свободного от природной и социальной обусловленности.
5. Феноменология	Д. Практические человеческие проблемы, средства их достижения.
6. Прагматизм	Е. Существование человека.

УПРАЖНЕНИЯ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ

1. В современной философии идет дискуссия о том, можно ли назвать философию наукой. Сложились две точки зрения. Согласно первой, отказываясь от построения и развития философии как науки, философы осуждают себя на роль колдунов и пророков, которые не могут играть значительную роль в современном мире. Рассматривая вопрос о возможности развития философии как науки, важно иметь в виду, что характер науки очень разнообразный. Диапазон реализации критериев научности большой: от физики до литературоведения (В.И. Купцов).

Другая точка зрения: Философия с логикой не должна иметь ничего общего: философия – это искусство, которое стремится прорваться через логическую цепь знаний и которое выносит человека в бескрайнее море фантазии, фантастического, где всё одинаково возможно и невозможно (Л. Шестов).

Какая точка зрения вам кажется более правильной?

2. В современной философской литературе не успокаивается дискуссия о предмете философии. Высказываются разные, временами диаметрально противоположные мысли. Одна из них: «Предмет философии "не имеет образа", как тот поручик Кижэ, хотя он поручик, считается по всем бумагам и

поднимается по служебной лестнице. Предмет философии "в потенциале" спрятан в процессе философствования, в философском мышлении. По этой причине определить нужно не предмет, который либо изучает, либо должна изучать философия – в отличие от математики, физики, или социологии и, так сказать, рядом с ними – а особенную установку мысли, манеру размышления».

Можно ли согласиться с высказанной мыслью? Аргументируйте свою позицию.

3. «Вся философия подобна как бы дереву, корни которого – метафизика, ствол – физика, ветви, исходящие из этого ствола, - все прочие науки, сводящиеся к трем главным: медицине, механике и этике... Подобно тому, как плоды собираются не с корней и не со ствола дерева, а с концов его ветвей, так и особая полезность философии зависит от тех ее частей, которые могут быть изучены только под конец» (Р.Декарт).

Как Вы понимаете это высказывание?

4. А. Эйнштейн писал, что «В наше время физик вынужден заниматься философскими проблемами в гораздо большей степени, чем это приходилось делать физикам предыдущих поколений. К этому их вынуждают трудности их собственной науки. Наука без теории познания становится примитивной и путаной» (Эйнштейн А. Соч. в 4 т. Т.4 с .248).

Чем обусловлено возрастание роли философии в развитии современной физики? Какую функцию философии подчеркивает Эйнштейн?

5. У К. Лассвица есть фантастический рассказ, в котором изобретатель, открыв способ безболезненного уменьшения человека в пространстве и времени, переносится на поверхность мыльного пузыря, выдутого его сыном. Оказалось, что там были разумные обитатели, которые горячо спорили о происхождении своей «планеты» и при этом разделились на две партии. Одни утверждали, что мир состоит из жира и щелочи и существует вечно. Другие полагали, что мир выдут устами могущественного исполина.

Можно ли считать, что первые были материалистами, а вторые идеалистами?

Можно ли считать идеалистическим предположение, что жизнь на какой-либо планете возникла в результате эксперимента, поставленного разумными существами из космоса?

ПРИТЧА

Автор детской книги «Слепые и слон» Лилиан Квигли пересказывает древнюю индийскую притчу о шестерых слепых, которые приходят во дворец

раджи и там первые в жизни встречаются со слоном. Каждый из них ощупывает животное руками и рассказывает о своих впечатлениях:

Первый слепой протянул руку и коснулся бока слона: «Какой гладкий! Слон похож на стену».

Второй слепой протянул руку и коснулся хобота слона: «Какой круглый! Слон похож на змею».

Третий слепой протянул руку и коснулся бивня слона: «Какой острый! Слон похож на копье».

Четвертый слепой протянул руку и коснулся ноги слона: «Какой высокий! Слон похож на дерево».

Пятый слепой протянул руку и коснулся уха слона: «Какой широкий! Слон похож на опахало».

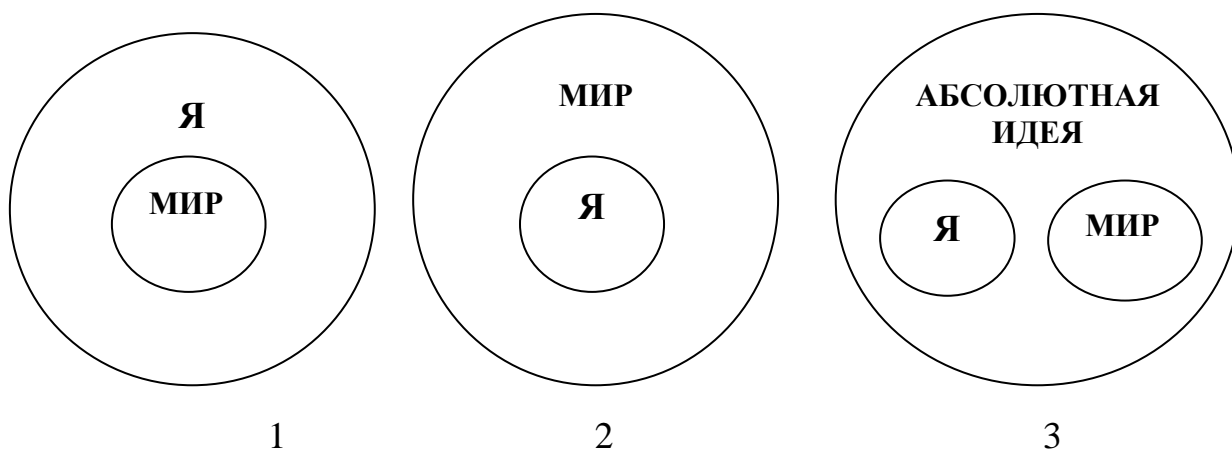
Шестой слепой протянул руку и коснулся хвоста слона: «Какой тонкий! Слон похож на веревку».

Завязался спор, поскольку каждый слепой считал свое описание слона правильным. Раджа, разбуженный шумом, вышел на балкон. «Слон — это большое животное», — сказал он. — «Каждый из вас прикоснулся лишь к одной его части. Вам придется сложить все части вместе, чтобы узнать, на что похож слон».

Просветленные мудростью раджи, слепые пришли к согласию: «Каждый из нас знает только часть истины. Чтобы найти истину целиком, мы должны сложить все части вместе».

В чем состояла мудрость раджи? Какую особенность философского знания иллюстрирует эта притча?

КАКАЯ ИЗ ПРЕДСТАВЛЕННЫХ СХЕМ ПРЕДСТАВЛЯЕТ ИДЕАЛИЗМ, КАКИЕ – ОБЪЕКТИВНЫЙ И СУБЪЕКТИВНЫЙ ИДЕАЛИЗМ?



ФИЛОСОФСКИЙ ТЕСТ «МУДРОСТЬ»

Определите, какие высказывания графы «А» соответствуют понятиям графы «1».

«А»	«1»
А. «Не природа создает дурных людей, – наши учреждения заставляют их быть такими. Чтобы сделать людей лучше, надо поставить их в лучшие социальные условия. Нужно не проповедовать добродетели, а создавать их правильным устройством общественных отношений» (К. Маркс).	1. Религия
Б. «Мир, в котором Вы живете, определяется в первую очередь не внешними условиями и обстоятельствами, но мыслями, которые обычно заполняют ваше сознание... Чтобы изменить обстоятельства, прежде всего, начните думать иначе...» (Д. Дидро).	2. Материализм
В. «Все, что совершается в области вещественного мира, имело свое начало в области мысли и поэтому объяснение событий надо искать не в предшествующих событиях, а в предшествующих событиям мыслях» (Гельвеций).	3.Объективный идеализм
Г. «Во дворцах мыслят иначе, чем в хижинах... Если у тебя от голода и от бедности нет питательных веществ в теле, то и в голове твоей, в твоих чувствах и в твоём сердце нет пищи для морали» (Л. Фейербах).	4. Мифология
Д. «И сотворил Бог человека по образу своему, по образу Божию сотворил его».	5.Субъективный идеализм
Е. «Бытие есть понятие, то есть что-то прошедшее через объективированную мысль... Идеальное есть подлинно реальное» (Г. Гегель).	
Ж. «Могучая, благодатная Земля породила беспредельное голубое небо – Урана, и раскинулось небо над Землей – Геей».	

Тема 2. ФИЛОСОФИЯ ДРЕВНЕГО ВОСТОКА

УПРАЖНЕНИЯ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ

1. Прокомментируйте афоризмы Лао-цзы:

- «В одном колесе тридцать спиц, но пользуются колесницей из-за пустоты между ними. Вазы делают из глины, но пользуются пустотой в вазе. В доме

пробивают окна и двери, но пользуются пустотой в доме. Вот это польза бытия и небытия».

- «Не соответствующее Дао погибает раньше времени»;
- «В Поднебесной нет ничего мягче и слабее воды, но она падает на крепкое и сильное, и никто не может победить ее».
- «Кто знает меру, у того не будет неудачи».
- «По себе можно познать других».
- «Кто много обещает, тот не заслуживает доверия».
- «Будьте внимательны к своим мыслям — они начало поступков».
- «Будь способен знать начало и путь древности, и это знание позволит тебе увидеть путеводную нить, ведущую к сегодняшнему дню».

Найдите русские пословицы, соответствующие содержанию отдельных афоризмов Лао-цзы.

2. В чем социально-этический смысл таких изречений Конфуция:

«Напрасно обучение без мысли,
Опасна мысль без обучения».

«Что такое знание?
Считай знанием то, что знаешь,
считай незнанием незнание.
Это и есть знание».

«Как привести народ к покорности?
Если возвышать прямых и отстранять кривых,
Народ сам покорится.
Если возвышать кривых и отстранять прямых,
Народ не покорится».

«Человечность редко сочетается с искусными речами и умильным выражением лица».

«Добродетель не бывает одинокой,
У неё непременно есть соседи».

«»Человек может сделать путь великим,
Не путь делает великим человека».

Проиллюстрируйте изречения Конфуция примерами.

ПРИТЧА

Саген Миямото в золотой коллекции притч мастеров дзен-буддизма «Хлопок одной ладони» изложил такую историю.

Чашка чая

Профессор одного из токийских университетов решил взять несколько уроков дзен-буддизма у известного Мастера. Придя к нему домой, он с порога начал рассказывать о том, почему он хочет брать уроки и как много он уже прочёл литературы на эту тему. Мастер пригласил его пройти в дом и предложил чаю. Профессор продолжал говорить, перечисляя книги, которые он прочёл о дзен. Мастер стал наливать чай в чашку гостя, когда чашка была полна до краёв и чай начал выливаться из неё, профессор воскликнул:

– Мастер, что вы делаете, чашка уже полная, и вода переливается через край!
 – К сожалению, ваше сознание очень похоже на эту чашку, – ответил Мастер. – Оно заполнено всевозможной информацией, и любое новое знание будет переливаться через край. Приходите в следующий раз – с пустой чашкой.

Какой смысл заключен в содержании данной притчи? Почему, по мнению Мастера, «переполненное сознание» не готово к познанию?

ЛАБИРИНТ

В прямоугольнике найдите 12 понятий, выражающих содержание философских концепций Древнего Востока. Читать можно по вертикали и горизонтали, снизу вверх, сверху вниз, слева направо, справа налево.

О	А	Д	С	А	Н	С	А	Р
А	С	А	К	А	Р	М	А	А
Н	Т	Д	А	Л	А	О	И	Н
А	Р	Д	Т	К	О	Н	Ф	Ь
В	А	У	М	Й	И	Ц	У	И
Р	Д	Б	А	И	Л	А	Е	Д
И	А	Е	Н	З	М	Я	И	Ц
Н	Н	И	М	Е	Д	И	Т	А

1. Закон существования, путь Вселенной в философии Лао-цзы (3).
2. Категория, обозначающая угасание жизни, опустошение в философии буддизма (7).
3. Философия, утверждающая приоритет духовного по отношению к материальному (8).
4. Прозвище, которое получил Сиддхартха Гаутама после просветления (5).
5. Основатель учения о «благородном человеке» в китайской философии (8).
6. Основатель даосизма (3).

7. Одно из первоначал мира в китайской философии (3).
8. Путь познания в индийской философии (9).
9. Духовная сущность человека в индийской философии (5).
10. Круговорот души в индийской философии (7).
11. Содержание жизни человека в буддизме (9).
12. Совокупность поступков, определяющих форму существования человека в следующей жизни в индийской философии (5).

Тема 3. АНТИЧНАЯ ФИЛОСОФИЯ

УПРАЖНЕНИЯ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ

1. «Духовная Европа имеет местом рождения Грецию» считал немецкий философ Э. Гуссерль. Это же мнение найдем у К.Маркса: «Греки навсегда останутся нашими учителями».

Почему и как повлияла античная культура на становление европейской цивилизации?

Приведите примеры её влияния в области науки, литературы, художественного творчества, политики и права.

2. Доказывая, что движения не существует греческий мыслитель Зенон сформулировал несколько парадоксов (апорий). Например, апория «Стрела»: «Вот летит стрела. В каждое мгновение ее можно где-то застигнуть. Значит, она в этот момент покоится. Значит, движение - это череда состояний покоя. Значит, движения нет».

Опровергните мнение Зенона.

3. Существует легенда, согласно которой к Зенону, учившему, что движения на самом деле нет, пришел ученик. Желая доказать учителю обратное, ученик стал ходить перед Зеноном. Тот побил ученика палкой, за то, что тот так и не понял главного в рассуждениях учителя: «Очевидность не может быть доказательством!». По этому поводу А.С. Пушкин написал стихотворение:

Движенья нет, сказал мудрец брадатый.

Другой смолчал и стал пред ним ходить.

Сильнее бы не мог он возразить;

Хвалили все ответ замысловатый.

Но, господа, забавный случай сей

Другой пример на память мне приводит:

Ведь каждый день пред нами солнце ходит,

Однако ж прав упрямый Галилей.

Объясните, почему в споре учителя и ученика был прав именно учитель? И причем тут Галилей из стихотворения Пушкина?

4. Греческий философ Платон (427-347 гг. до н.э.) в работе «Апология»¹ Сократа рассказывает историю его смерти: Афиняне рассердились на Сократа за то, что он находил их недостатки, призывал к справедливости, обращался к их совести. На него подали в суд, обвинивши его в том, что он совращает молодежь и не признает Бога. И суд приговорил Сократа к смерти. В конце концов, если Сократ откажется от своих убеждений, перестанет будить у людей совесть, искать истину и будет молчать, тогда его оставят в живых. Но Сократ не соглашается: без поиска истины жизнь для него – не жизнь. И Сократ должен умереть. Его друзья и ученики в замешательстве, они предлагают ему организовать побег. Но мудрец отказывается от этой возможности остаться в живых. Убежать – это значит отказаться от того, чему он учил всю жизнь, вести себя боязливо, криводушно, несправедливо – это значит предать самого себя.

Сократ спокойно выпивает чашу с отравленным соком и умирает».

Почему можно считать моральную позицию Сократа соответствующей его философскому учению?

5. Платон в диалоге «Федон» приписывает Сократу слова: «Следуя мне, меньше думай о Сократе, а больше об истине». Аристотель в сочинении «Никомахова этика», полемизирует с Платоном и, имея в виду его, пишет: «Пусть мне дороги друзья и истина, однако долг повелевает отдать предпочтение истине» (в мировой культуре это высказывание известно как «Платон мне друг, но истина дороже»).

Как Вы понимаете эти высказывания?

6. Когда Платон вёл речь об «эйдосах» и говорил о «стольности» и «чашности», его собеседник Диоген заметил: «Что касается меня, Платон, то стол и чашу я вижу, а вот «стольности» и «чашности» нет». На что Платон ему ответил, что для чаши и стола у Диогена есть глаза, а для «чашности» и «стольности» у него нет разума.

Разъясните, что имел в виду Платон?

7. Платон писал: «Когда ремесленник или какой-либо другой делец по своим природным задаткам, возвысится благодаря своему богатству, многочисленным связям, силе или тому подобному, и попытается перейти в сословие воинов, или когда кто-нибудь из воинов постарается проникнуть в число членов совета, то такой переход из одного сословия в другое – величайший вред для государства, и с полным правом может считаться высшим преступлением».

Как связано это высказывание с учением Платона о душе?

8. В 1508 году Папа Юлий II пригласил Рафаэля для росписи помещения в Ватикане. Рафаэль написал четыре фрески. Среди них — «Афинская школа»,

¹ Апология означает в переводе с греческого языка – оправдание.

в центре которой художник расположил Платона и Аристотеля с характерными жестами: Платон указывает пальцем вверх, а Аристотель показывает на землю, словно обводит рукой окружающий мир.

Как Вы думаете, какой смысл заложен в жестах античных мыслителей? Дайте развернутый ответ.

9. «Кто сказал, что умирать страшно? Разве кто-то возвратился оттуда? Почему же ты боишься того, о чем не знаешь? Не лучше ли тебе понять намеки неба? Заметь: в этой жизни мы все время бодем - то этой болезнью, то другой... Со всех сторон в этом мире нас преследует дыхание болезней, ярость зверей и людей. Со всех сторон нас будто гонят отсюда прочь. Так бывает лишь с теми, кто живет не у себя. Почему же тебе страшно возвращаться из гостей домой?».

Определите свое отношение к высказываниям Сенеки.

МУДРОСТЬ СОКРАТА

Один человек пришел к Сократу и спросил:

- А знаешь, что мне сказал о тебе твой друг?

- Подожди, - остановил его Сократ, - Просей сначала то, что собираешься сказать, через три сита.

- Три сита?

- Прежде чем что-нибудь говорить, нужно трижды просеять это. Во-первых, через сито правды. Ты уверен, что то, что ты скажешь, правда?

- Нет. Просто я слышал...

- Очень хорошо. Значит, ты не знаешь, правда это или нет. Тогда просеем через второе сито - сито доброты. Ты хочешь сказать о моем друге что-то хорошее?

- Нет! Напротив!

- Значит, - продолжал Сократ, - ты собираешься сказать о нем что-то плохое, но даже не уверен, что это правда. Попробуем третье сито - сито пользы. Так ли уж необходимо мне услышать то, что ты хочешь рассказать?

- Нет, в этом нет необходимости.

- Итак, - заключил Сократ, - в том, что ты хочешь сказать, нет ни доброты, ни пользы, ни необходимости. Зачем тогда говорить?...

Как связаны слова Сократа с основной темой его философии?

Тема 4. ФИЛОСОФИЯ СРЕДНИХ ВЕКОВ И ВОЗРОЖДЕНИЯ

УПРАЖНЕНИЯ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ

1. Прокомментируйте высказывание Августина Аврелия из философского трактата «Исповедь»: *«Ты всегда был у меня, мой Господь, только я сам у себя почти никогда не был».*

Что имел ввиду Августин под констатацией отсутствия у человека самого себя?

2. В текстах христианских апологетов II-III вв., допускавших возможность культурного синтеза христианства и античности, можно встретить, например, такое суждение: «Иисус, прежде чем явиться во плоти для спасения людей, подготовил весь христианский мир к этому спасению, дав иудеям закон, а эллинам – философию. Философия сама по себе не влияет губительно на человеческую жизнь, как некоторые клеветают на нее, напротив, мы открываем в ней некоторого союзника, совместно с которым и обосновываем нашу веру».

Как можно с помощью философии обосновать необходимость веры в Бога?

3. Доказывая существование Бога (определяя пути этого доказательства), Фома Аквинский писал:

Первый и наиболее очевидный путь исходит из движения (*Prima autem et manifestior via est, quae sumitur ex parte motus*). Несомненно, и подтверждается чувствами, что в мире имеется нечто движимое. Но все, что движимо, движимо чем-то иным. Ибо все, что движется, движется только потому, что находится в потенции к тому, к чему оно движется, а движет нечто постольку, поскольку оно актуально. Ведь движение есть не что иное, кроме как перевод чего-либо из потенции в акт. Но нечто может быть переведено из потенции в акт только неким актуальным сущим. <...> Но невозможно, чтобы одно и то же в отношении одного и того же было одновременно и потенциально, и актуально; оно может быть таковым только в отношении различного. <...> Следовательно, невозможно, чтобы нечто в одном отношении и одним и тем же образом было движущим и движимым, т.е. чтобы оно двигало само себя. Следовательно, все, что движется, должно быть движимо чем-то иным. А если то, благодаря чему нечто движется, [также] движимо, то и оно должно быть движимо чем-то иным, и то иное, [в свою очередь, тоже]. Но так не может продолжаться до бесконечности, поскольку тогда не было бы первого движущего, а, следовательно, и какого-либо иного движущего, поскольку вторичные движущие движут лишь постольку, поскольку движимы первым движущим. <...> Следовательно, мы должны необходимо прийти к некоему первому движущему, которое не движимо ничем, а под ним все разумеют Бога (*Ergo necesse est deventire ad aliquod primum movens, quod a nullo movetur, et hoc omnes intelligunt Deum*).

Опровергните доказательство бытия Бога, данное Ф.Аквинским.

4. В Нагорной проповеди Иисуса излагается моральная концепция христианства. В частности, здесь содержатся следующие утверждения: «Вы слышали, что сказано: око за око и зуб за зуб. А Я говорю вам: не противься

злему. Но кто ударит тебя в правую щеку твою, обрати к нему и другую...», «Вы слышали, что сказано: люби ближнего твоего и ненавидь врага твоего. А Я говорю вам: любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас...».

Поясните смысл данных утверждений.

5. Проблема соотношения веры и знания – одна из центральных в средневековой философии. Варианты её решения можно выразить следующими положениями:

1. «Верю, ибо абсурдно» (Тертуллиан)
2. «Верю, чтобы понимать» (Августин Аврелий)
3. «Понимаю, чтобы верить» (П.Абеляр)

Как Вы понимаете суть каждой позиции в вопросе о соотношении веры и знания?

6. В средневековых схоластических дебатах часто затрагивался вопрос о всемогуществе Бога: *«Если Бог всемогущий, может ли Он создать такой камень, который Сам не поднимет?»*

Как бы вы ответили на этот вопрос, какие логические аргументы вы бы могли привести?

Тема 5. ФИЛОСОФИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ

ФИЛОСОФСКИЙ ТЕСТ «ЭРУДИТ»

Определите, кому из философов, перечисленных в столбце «1» принадлежат работы из столбца «А»

«1» (ФИЛОСОФЫ)	«А» (ФИЛОСОФСКИЕ ТРУДЫ)
1. Р. Декарт	А. О граде божьем
2. Б. Спиноза	Б. Левиафан
3. Августин	В. Сумма теологии
4. Ф. Бэкон	Г. Рассуждение о методе
5. Т. Гоббс	Д. Монадология
6. Г. Лейбниц	Е. Новый Органон
7. Фома Аквинский	Ж. Этика

ЗАДАЧА

Прочитав предлагаемое определение, напишите соответствующие ему название философского направления (учения, принципа, метода) и

имя его важнейшего представителя. Например: материализм – Демокрит, логика – Аристотель и т.п.

1. Философия, которая в средние века преподавалась в монастырях; синоним науки, оторванной от исследования реальности.
2. Доказательство бытия Бога, основанное на утверждении, что Бог является первопричиной всего существующего.
3. Философское учение, согласно которому Бог и природа тождественны.
4. Философское учение, согласно которому основой мира являются духовные частицы – монады.
5. Принцип познания, абсолютизирующий роль опытных данных в познании мира.
6. Метод исследования природы, базирующийся на составлении сравнительных таблиц свойств изучаемых объектов.
7. Метод исследования природы на основе самоочевидных аксиом, общих принципов.
8. Концепция, утверждающая, что знания даны человеку от рождения.

УПРАЖНЕНИЯ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ

1. Английский философ Дж.Локк придерживался формулы «Нет ничего в разуме, чего бы не было в чувствах». С этой формулой связана концепция разума как «чистой доски». Лейбниц выступил против учения о душе как «чистой доске», а формулу «нет ничего в разуме, чего бы не было в чувствах» дополнил фразой «кроме самого разума».

Объясните суть разногласий между Локком и Лейбницем.

2. Французский философ Гельвеций сравнивал процесс познания с судом, где пять органов чувств это пять свидетелей, которые только и могут дать истину. Его оппоненты, однако, возражая, заявили, что Гельвеций забыл судью.

Что имели в виду оппоненты Гельвеция под судьей?

Тема 6. КЛАССИЧЕСКАЯ НЕМЕЦКАЯ ФИЛОСОФИЯ

УПРАЖНЕНИЯ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ

1. Прочитайте высказывания И.Канта:
 - «...Поступай так, чтобы максима твоей воли в то же время могла иметь силу принципа всеобщего законодательства».
 - «Поступай так, как если бы максима твоего поступка посредством воли должна была стать всеобщим законом природы».

- «Поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своем лице и в лице всякого другого также как к цели и никогда не относился бы к нему как к средству, ибо человек есть цель сама по себе».

Как Вы понимаете смысл этих высказываний? Почему их называют «нравственным императивом»?

2. Немецкий философ Гегель утверждал «Все действительное разумно, всё разумное действительно».

Как это высказывание связано с содержанием философии Гегеля?

3. Прокомментируйте тезис Маркса: «Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его».

4. Прокомментируйте следующие суждения, ставшие афористичными:

- «Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, общественное бытие определяет их сознание» (Маркс).
- «Все, что приводит людей в движение, должно пройти через их голову; но какой вид принимает оно в этой голове, в очень большой мере зависит от обстоятельств» (Энгельс).
- «...Обстоятельства в такой же мере творят людей, в какой люди творят обстоятельства (Маркс, Энгельс).

Какая идея объединяет все эти высказывания?

5. Маркс критиковал капитализм как систему, построенную на эксплуатации человека человеком. Он писал: «*Капитал - это мертвый труд, который, подобно вампиру, живет только за счет высасывания живого труда, и живет тем больше, чем больше труда он высасывает*»?

Сможет ли на ваш взгляд человечество полностью отказаться от частной собственности?

Тема 7. ЗАПАДНАЯ ФИЛОСОФИЯ КОНЦА XIX-XX ВЕКА

УПРАЖНЕНИЯ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ

1. Немецкий философ, представитель «философии жизни» А.Шопенгауэр (1788—1860) написал книгу «Афоризмы житейской мудрости», которая в свое время пользовалась большим успехом. Приведем некоторые афоризмы Шопенгауэра:

- Каждый усматривает в другом лишь то, что содержится в нем самом, ибо он может постичь его и понять его лишь в меру своего собственного интеллекта.

- Каждое деяние человека есть необходимое произведение его характера и насущного мотива.
- Жизнь — коротка, а правда действует далеко и живет долго; будем же говорить правду!
- То, что есть в человеке, несомненно, важнее того, что есть у человека.
- «Почему» можно назвать матерью всех наук.

Можно ли сказать, что эти афоризмы не потеряли свою актуальность? Почему? Какой из афоризмов наиболее емко выражает вашу жизненную позицию?

2. Немецкий философ Ф.Ницше (1844—1900) назвал свою философию антихристианской, утверждая, что она есть «заступнический инстинкт жизни».

С позиции абсолютной ценности человеческой жизни (цель человека — это жизнь) объясните следующие суждения философа:

- «Человек есть нечто, что должно преодолеть».
- «К независимости способны очень немногие — это преимущество сильных».

3. Ницше понимал человека как канат, натянутый между животным и сверхчеловеком — канат над пропастью. Он писал в книге «Так говорил Заратустра»: «Опасно прохождение, опасно быть в пути, опасен взор, обращенный назад, опасны страх и остановка. В человеке важно то, что он мост, а не цель; в человеке можно любить только то, что он переход, а не гибель».

Поясните данную мысль философа исходя из его концепции сверхчеловека.

4. Один из представителей позитивизма Л. Витгенштейн писал, что «Большинство предложений и вопросов, высказанных по поводу философских проблем, не ложны, а бессмысленны»?

Почему Л.Витгенштейн называет философские вопросы бессмысленными?

5. Представитель экзистенциализма, французский философ А.Камю утверждал, что «Есть лишь одна по-настоящему серьезная философская проблема — проблема самоубийства. Решить, стоит или не стоит жизнь того, чтобы ее прожить, — значит ответить на фундаментальный вопрос философии».

Как связан тезис о самоубийстве как основном вопросе философии с тезисом о том, что жизнь человека не имеет смысла, с обоснованием абсурдности жизни человека в экзистенциализме?

6. **Как Вы понимаете** тезис французского философа, представителя экзистенциализма Ж. П. Сартра:

«Человек, приговоренный быть свободным, возлагает тяжесть всего мира на свои плечи»?

7. Представитель экзистенциализма, немецкий философ М. Хайдеггер писал, что *«сосредоточенность на будущем дает личности подлинное существование, а перевес в пользу настоящего приводит к тому, что мир повседневности заслоняет от человека его конечность»*.

Как эта точка зрения соотносится с философским наблюдением Ф.Ницше: *«Большинство людей никогда не живут в настоящем, они либо скорбят о прошлом, либо пребывают в заботах о будущем»?*

8. Американский философ, представитель неопрейдизма Э. Фромм описал удивительный феномен: «бегство от свободы». Ознакомьтесь с отрывками из знаменитой книги философа.

«Миллионы людей продемонстрировали то, что они вовсе не стремились получить эту свободу, а, наоборот, хотели от нее избавиться...

Моральное одиночество так же невыносимо, как и одиночество физическое...

Религия и национализм, как и любые обычаи, любые предрассудки – даже самые нелепые и унижительные, – являются порой спасательным кругом для человека, если они обеспечивают связь человека с окружающими людьми, спасая его от самого страшного, что может быть у человека, от одиночества и изоляции...

А вот после того, как человек становится самостоятельным индивидуумом, он вынужден находиться один на один с ошеломляюще огромным миром.

В результате у человека возникает стремление и горячее желание отказаться от своей индивидуальности в пользу победы над чувством одиночества и беспокойства, а для этого ему необходимо слиться с окружающим миром, полностью раствориться в нем».

Почему человек боится быть свободным? Каковы причины бегства от свободы? Приведите примеры из личного опыта.

9. Представитель постмодернизма, французский философ Ж. Бодрийяр (1929-2007) в 1981 году в книге «Симуляция и симулякры» (эта книга названа журналистами «Библией «Матрицы») сформулировал понятие симулякра, означающего замену реально существующей действительности придуманной реальностью, заменившей реально существующую. Философ определил современность как эру тотальной симуляции, утверждая, что «симулировать значит делать вид, что имеешь то, чего нет на самом деле».² Однако симулировать – не значит просто притворяться. Симулировать – значит создавать реальность, которой нет на самом деле, то есть имитировать


















² Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляция / Перевод О.А. Печенкиной. Тула: Тульский полиграфист, 2013. С. 18.

существование несуществующего. В симулятивном пространстве гиперреальности эффект реальности имитируется и утрируется, создавая впечатление, что все предметы, воздух, освещение существуют в действительности.

В чем вы видите негативные аспекты замены реальности симулякрами? Приведите примеры симулякров, существующих в разных сферах жизни людей.

ФИЛОСОФСКАЯ ИГРА-КРЕСТОСЛОВИЦА

После того, как Вы заполните все горизонтальные строки, в первом вертикальном столбце прочтаете название одного из направлений западной философии XX века.

1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										

1. Название концепции человека, разработанной З. Фрейдом. 2. Принцип относительности любого знания. 3. Представитель второго позитивизма, автор концепции принципиальной координации. 4. Основатель феноменологии. 5. Представитель религиозного направления в экзистенциализме. 6. Древний образ в содержании коллективного бессознательного по К.Г. Юнгу. 7. Совокупность научных знаний. 8. Совершенство. 9. Символ, имеющий значение, смысл. 10. Форма объяснения мира до возникновения философии.

Тема 8. РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ

ФИЛОСОФСКИЙ ТЕСТ «ЭРУДИТ»

1. Определите, к каким философским направлениям из столбца «1» относятся философы, представленные в столбце «А».

Философское направление	Русские философы
1. Почвенничество	А. В. И. Вернадский
2. Славянофильство	Б. А.И. Герцен

3. Космизм	В. К.Н. Леонтьев
4. Западничество	Г. В.С. Соловьев
5. Религиозная философия	Д. К.С. Аксаков
6. Народничество	Е. Н.А. Бердяев
7. Философия общего дела	Ж. Н.Ф. Федоров
8. Философия всеединства	З. Н.К. Михайловский
9. Экзистенциализм	И. Ф.М. Достоевский

2. Соотнесите понятия и имена русских философов, у которых эти понятия были ключевыми в их концепциях этими понятиям:

Понятие	Философ
А. Богочеловечество	1. Бердяев
Б. Интуиция	2. Федоров
В. Творчество	3. Соловьев
Г. Антропологический принцип	4. Вернадский
Д. Ноосфера	5. Чернышевский
Е. Бессмертие	6. Лосский

УПРАЖНЕНИЯ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ

1. Определяя роль России во всемирно-историческом прогрессе, П.Я. Чаадаев писал: «Если бы дикие орды, возмущившие мир, не прошли по нашей стране, в которой мы живем, прежде чем устремиться на Запад, нам едва ли была бы отведена страница во всемирной истории. Если бы мы не раскинулись от Берингова пролива до Одера, нас и не заметили бы».

Прав ли русский философ?

2. По мнению В. С. Соловьева, в стремлении к высшему Добру отправной точкой служат природные данные ума и сердца человека и прежде всего стыд, жалость и благоговение, которые индивидуальны, но общим формирующим условием для всех является нравственная свобода, без которой нет доступа в нравственный мир.

- **Что такое стыд, жалость, благоговение, нравственная свобода?**
- **Каким образом они выводят человека за рамки животного мира и возвышают над ним?**
- **Почему без нравственной свободы нет доступа в нравственный мир?**

Приведите примеры.

3. Н.Я. Бердяев писал: «Русский коммунизм, если взглянуть на него глубже, в свете русской исторической судьбы, есть деформация русской идеи, принявшей в атмосфере войны и разложения уродливые формы. Но русский

коммунизм более связан с русскими традициями, чем это обычно о нем думают. Только в России могла произойти коммунистическая революция».

Согласны ли Вы с Бердяевым?

Тема 9. ФИЛОСОФСКОЕ УЧЕНИЕ О БЫТИИ (ОНТОЛОГИЯ)

УПРАЖНЕНИЯ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ

1. «Многие философы понимали, что небытие существует. Но и они думали, что небытие существует постольку, поскольку существует бытие. Я же утверждаю, что небытие не только существует, но что оно первичное и абсолютное. Бытие же относительное и вторичное по отношению к небытию» (А. Н. Чанышев).

Согласны ли Вы с автором, что небытие существует? Обоснуйте свой ответ.

2. «О материи тоже можно было бы сказать, что материи вообще нет, а что есть только частные формы материи – кислород, углерод, железо» (П. Юшкевич).

Дайте критику этого высказывания.

3. «Сам по себе кирпич не убивает человека, а производит это действие лишь благодаря достигнутой им скорости, то есть человека убивает пространство и время», - писал Г.В.Ф. Гегель.

Действительно ли пространство и время могут убить человека?

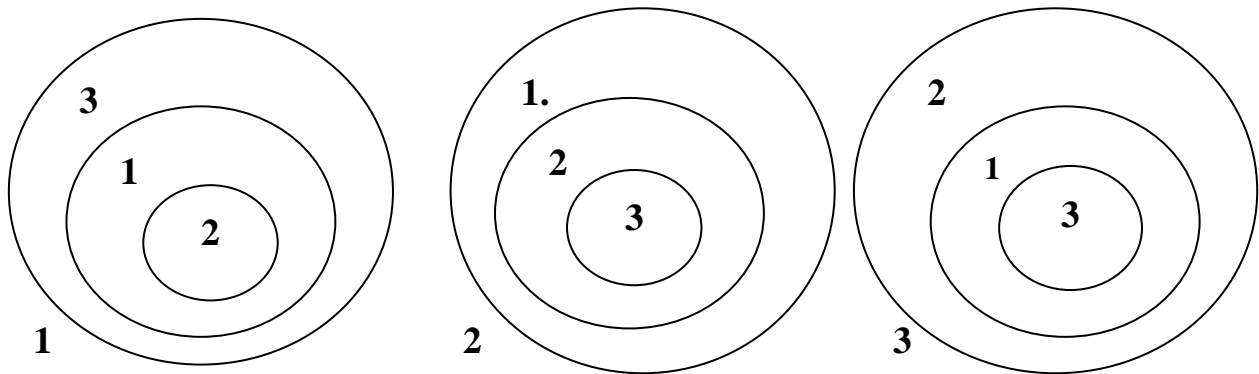
ФИЛОСОФСКИЙ ТЕСТ «МУДРОСТЬ»

Определите, какие высказывания графы "А" соответствуют определениям графы "1".

«А»	«1»
А. "Основные законы, управляющие живой материей, являются, по всей вероятности, теми же самыми, которые управляют и поведением атома водорода, а именно – законами квантовой механики".	1. Материализм
Б. "Природа бесконечна, но она бесконечно существует".	2. Идеализм
В. "И после исчезновения материи пространство и время не исчезнут".	3. Редукционизм
Г. "Увеличение скорости движения материальных объектов влечет изменение пространственно-временных свойств этих объектов".	4. Субстанциальная концепция

Д. "Абсолютное пространство по своей сути безотносительно к чему бы то ни было внешнему, остается всегда одинаковым и неподвижным".	5. Релятивистская (реляционная) концепция
Е. «Материю мы знаем лишь как наши ощущения цвета, формы, твердости и прочее. Они именно представляют наличную стоимость этого понятия».	

ОПРЕДЕЛИТЕ, КАК СООТНОСЯТСЯ ПОНЯТИЯ «МАТЕРИЯ» (1), «ВЕЩЕСТВО» (2), «БЫТИЕ» (3)



Тема 10. ИДЕАЛЬНОЕ КАК СУБЪЕКТИВНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ. ПРОБЛЕМА СОЗНАНИЯ

УПРАЖНЕНИЯ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ

1. Предметом спора философов является вопрос о том, возможна ли бессловесная мысль. Одни утверждают, что язык – это форма мысли, вне которой она существовать не может. Другие считают, что мысль может существовать без оформления в системе слов.

Ваше мнение?

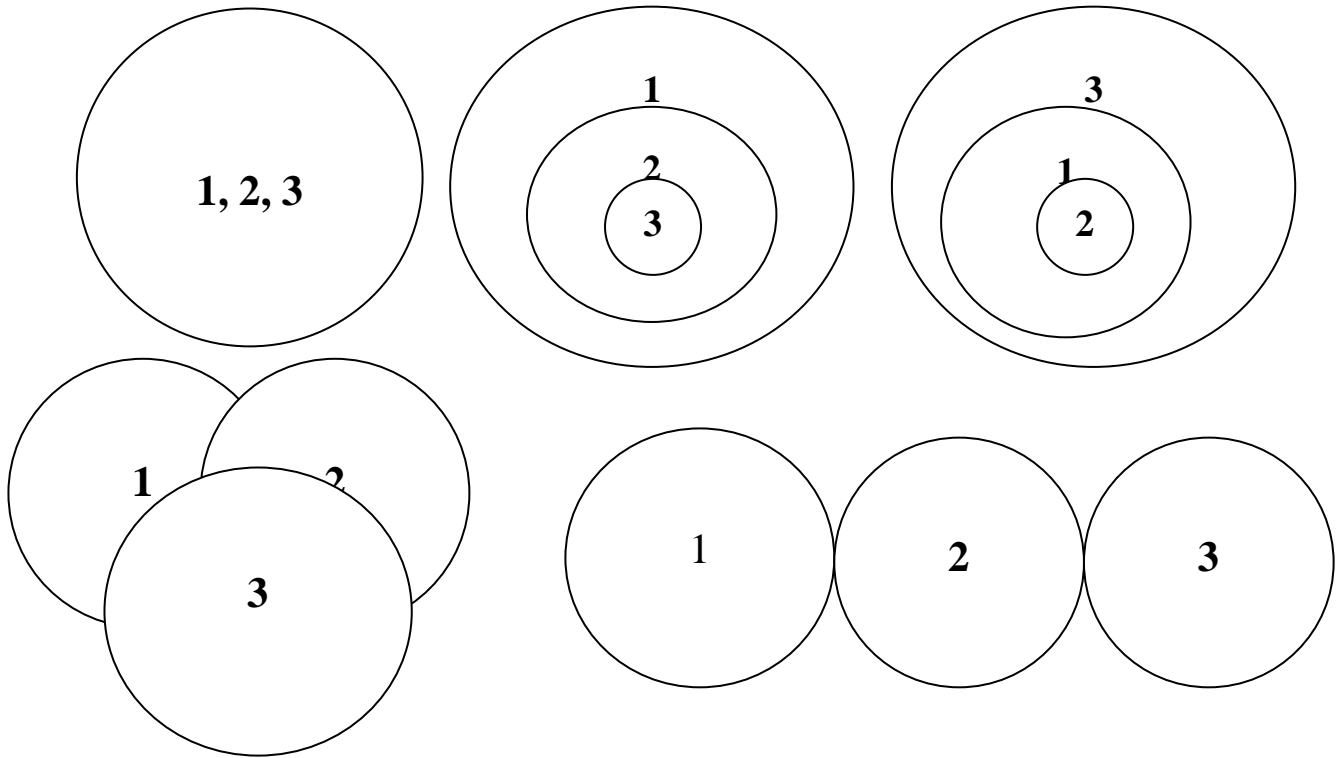
2. **Согласны ли Вы со словами Парменида** о том, что «Одно и то же – мысль о предмете и предмет мысли», что мысль только тогда мысль, когда она предметна, а предмет только тогда предмет, когда он осмыслен.

3. Параллельно с развитием мозга шло развитие органов чувств. Подобно тому, как постепенное развитие речи неизменно сопровождается соответствующим совершенствованием органа слуха, точно также развитие мозга в целом сопровождается усовершенствованием всех чувств в их

совокупности. "Орел видит значительно дальше, чем человек, но человеческий глаз замечает в вещах значительно больше, чем глаз орла" (К. Маркс).

Почему человеческий глаз замечает в вещах больше, чем глаз орла?

ОПРЕДЕЛИТЕ, КАК СООТНОСЯТСЯ ПОНЯТИЯ «СОЗНАНИЕ» (1), «МЫШЛЕНИЕ» (2), «ПСИХИКА» (3)



ФИЛОСОФСКИЙ ТЕСТ «МУДРОСТЬ»

Соотнесите понятия графы "1" с высказываниями графы "А".

"1"	"А"
1. Вульгарный материализм	А. "Обоняние дает мне запахи, вкус – ощущение вкуса, слух – звуки... Так как различные идеи наблюдаются вместе одна с другой, то их обозначают одним именем и считают какой-либо вещью".
2. Материализм	Б. "И камень мыслит..."
3. Отражение	В. "Мозг предназначен для мышления как желудок для пищеварения или печень для выделения желчи из крови".
4. Гилюзоизм	Г. Взаимодействие материальных систем, характеризующееся наличием остаточных явлений.
5. Идеализм	Д. Сознание не имеет никакого смысла за пределами нервной системы.

	Е. "Мысль подобна пару, дыму..."
	Ж. "Я мыслю, следовательно, существую".

Тема 11. ФИЛОСОФСКОЕ УЧЕНИЕ О ПОЗНАНИИ (ГНОСЕОЛОГИЯ)

УПРАЖНЕНИЯ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ

1. Английский философ 17 в. Ф. Бэкон исследовал четыре типа заблуждений, или «идолов», мешающих человеку правильно познать мир:

1. «Идолы» рода (несовершенство органов чувств, физиологическая ограниченность ума);
2. «Идолы» рынка (привычка некритически воспринимать чужое мнение, доверять словам);
3. «Идолы» пещеры (индивидуальные недостатки человека, обусловленные воспитанием);
4. «Идолы» театра (слепая вера в авторитеты).

Опишите конкретные примеры каждого вида заблуждений. Объясните, как можно бороться с этими "идолами".

2. **Как Вы понимаете** слова русского философа Г. В. Плеханова о том, что нельзя сказать, какой цвет имеет роза, когда на нее никто не смотрит?

3. **Согласны ли Вы со следующим высказыванием А. Пуанкаре:** «Если теперь мы обратимся к вопросу, является ли Евклидова геометрия истинной, то найдем, что он не имеет смысла. Это было бы все равно, что спрашивать, правильна ли метрическая система в сравнении со старинными мерами... Одна Геометрия не может быть более истинна, чем другая, она может быть только более удобна». **Обоснуйте свой ответ.**

4. Если докладчик сообщал, что все его экспериментальные данные прекрасно подтверждают предсказание теории, то академик П.Л. Капица замечал: «Ну что ж, Вы сделали хорошее «закрытие». В науке существенный шаг вперед делает тот, кто обнаруживает явление, которое не может быть объяснено в рамках существующих представлений».

Прав ли П.Л. Капица? Обоснуйте свое мнение.

5. Знаменитый английский физик Кельвин заявил сторонникам узкой специализации студентов: «Из-за незнания логики погибло больше кораблей, чем из-за незнания навигации».

Как Вы думаете, что он имел в виду?? Попробуйте привести примеры, поясняющие его заявление.

6. Древние египтяне заметили, что все треугольники со сторонами в 3, 4 и 5 единиц – прямоугольные, противоречащих случаев они не наблюдали. Сделав общий вывод об этом свойстве всех треугольников со сторонами в 3, 4 и 5 единиц, они руководствовались им в своих действиях. **Какие методы познания использовали древние египтяне?**

7. «В математической реальности мы, строго говоря, не найдем квадрата, треугольника, прямой линии и подобных объектов, которые по необходимости используются в геометрии. Они в значительной мере - результат представления, логического конструирования, приемов идеализации. Еще большая опасность прячется в противоположных взглядах, в утверждении, будто бы математические свойства фигуры есть не что иное, как результат чистой фантазии, который ничего общего не имеет с объективной реальностью».

В чем специфика математических абстракций? Как возникает понятие числа, фигуры?

8. К Поппер утверждал, что экономическая теория К. Маркса и психоанализ З. Фрейда не являются научными теориями, поскольку их нельзя фальсифицировать, то есть нельзя найти ни одного факта в общественной и индивидуальной жизни, которые мы не могли бы объяснить с позиции этих концепций.

Согласны ли Вы с Поппером?

ФИЛОСОФСКИЙ ТЕСТ "МУДРОСТЬ"

Определите, какие высказывания графы "А" соответствуют определениям графы "1".

"А"	"1"
А. "Человек – мера всех вещей" (Протагор).	1. Сенсуализм
Б. "Подлинные истины вообще неизменны..., так что нелепо представлять себе правильность познания, зависящего от времени и реальных перемен" (Е. Дюринг).	2. Рационализм
В. "Природа держит нас на почтительном расстоянии от своих тайн и представляет нам лишь знание немногих поверхностных качеств объектов" (Д. Юм).	3. Релятивизм
Г. "Я не имею ничего общего с теми философами, которые закрывают глаза, чтобы легче было думать» (Л. Фейербах).	4. Прагматизм
Д. "Для познания человек обладает разумом и ощущениями, но ощущения обманчивы. Разум же открывает истину".	5. Догматизм

Е. "Я равнодушен к морали и признаю ее только когда она полезна" (Дж. Лондон).	6. Агностицизм
--	----------------

УКАЖИТЕ ПРАВИЛЬНОЕ ВЫСКАЗЫВАНИЕ И ОБОСНУЙТЕ СВОЙ ВЫБОР:

1. «В науке нет абсолютных истин, все знания относительны».
2. «Научные истины должны быть абсолютными, в противном случае они не являются истинными».
3. «Человеческое мышление по природе своей способно давать, и дает нам абсолютную истину, которая складывается из суммы относительных истин».

Тема 12. ФИЛОСОФСКОЕ УЧЕНИЕ О РАЗВИТИИ

УПРАЖНЕНИЯ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ

1. **Какую философскую проблему решали древнегреческие философы, когда спорили: становится ли хвост лошади голым, если вырвать из него один волос? Создает ли прибавление одного пшеничного зерна кучу?**

"Кто гладит по шерсти всех и все, тот кроме себя не любит никого и ничего, кем довольны все, тот не делает ничего доброго, потому что добро невозможно без оскорбления зла. Кого никто ненавидит, тому никто ничем не обязан" (Н. Г. Чернышевский).

Согласны ли Вы с этим высказыванием? Какой закон диалектики здесь выражен? Всегда ли добро сопровождается злом? Можно ли делать добро, не уничтожая зло?

2. "Все люди друг на друга похожи как телом, так и душой: у каждого из нас мозг, селезенка, сердце, легкие одинаково устроены; и так называемые нравственные качества одни и те же у всех: небольшие видоизменения ничего не значат. Достаточно одного человеческого экземпляра, чтобы судить о других. Люди, что деревья в лесу: ни один ботаник не станет заниматься каждой отдельной березой" (И.С. Тургенев).

Согласны ли Вы с этим мнением?

3. В начале 30-х годов XX века английским физиком Дираком было предсказано существование позитронов: частиц, аналогичных электронам, но обладающих положительным зарядом. Это казалось парадоксальным, сам Дирак был в недоумении. Он не находил ошибок в своей теории, и тем не менее как-то не верилось в реальное существование античастиц.

Какие философские знания могли бы способствовать устранению этих недоразумений?

4. **Разъясните мысль Гераклита:** «Гомер был не прав, молясь, чтобы борьба исчезла с лица земли; ибо если бы его молитва исполнилась, все вещи погибли бы».

ЗАГАДКА

Ярким единством противоположностей является вещь, о которой говорится в загадке:

Когда она нужна, ее бросают, а когда не нужна, поднимают. **Что это? В чем смысл этой загадки?**

ФИЛОСОФСКИЙ ТЕСТ «МУДРОСТЬ»

Определите, каким законам диалектики из графы «А» соответствуют высказывания графы «1»

«А»	«1»
1. Закон противоречия (единства и борьбы противоположностей)	А. «Посей поступок – пожнешь привычку, посеяй привычку – пожнешь характер, посеяй характер – пожнешь судьбу».
2. Закон взаимного перехода количественных и качественных изменений	Б. «...Вечная смена форм, вечное отрицание формы, порожденной известным содержанием или стремлением вследствие усиления того же стремления, высшего развития того же содержания, - кто понял этот великий, вечный повсеместный закон, кто научился применять его ко всякому явлению ... он не жалеет ни о чем, отживающем свое время, и говорит: пусть будет, что будет, а будет, в конце концов, все-таки и на нашей улице праздник».
3. Закон отрицания отрицания	В. «Все есть яд, и все есть лекарство, тем и другим их делает лишь доза».
	Г. «Развитие дерева – опровержение зародыша, цветы опровергают листья и показывают, что последние не представляют собой высшего, истинного существования дерева; цветок, наконец, опровергается плодом. Но последний не может получить существование, если не будут ему предшествовать все предыдущие ступени».
	Д. «Умеренность умножает радости жизни и делает удовольствие еще большим».
	Е. «...Мы видим, что машины, обладающие

	чудесной силой сокращать и делать плодотворнее человеческий труд, приносят людям голод и изнурение. Новые, до сих пор неизвестные источники богатства, благодаря каким-то странным непонятым чарам, превращаются в источники нищеты. Победы техники как бы куплены ценой моральной деградации. Даже чистый свет науки не может, по-видимому, сиять иначе, как только на мрачном фоне невежества».
--	---

Тема 13. ПРИРОДА ЧЕЛОВЕКА

УПРАЖНЕНИЯ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ

1. Научные исследования этологов (этология – (греч. ethos – нрав, обычай и logos – учение) обнаружили в сообществах животных ряд феноменов, считавшихся прежде свойственными только человеку: альтруизм, наличие социальной иерархии, агрессивное поведение и др.

Можно ли, опираясь на единство типов поведения животных и человека говорить о сущности человека как совокупности специфических природных качеств?

2. Объясните, как Вы понимаете следующие высказывания:

- «Отношение к Богу есть то, что делает человека человеком» (С.Кьеркегор);
- «То, что делает человека человеком есть принцип, противоположный вообще всей жизни» (М. Шелер);
- «Мышление делает человека человеком» (П.Ваккер).

Что же, по Вашему мнению, делает человека человеком?

3. Философ Э. Фромм в книге «Анатомия человеческой деструктивности» утверждает, что существуют две основные жизненные ориентации человека – некрофильская, содержание которой составляет направленность человека на разрушение, неприязнь к живому, и биофильская, содержание которой составляет любовь к живому, направленность на создание и защиту живого. Повсеместное использование технических систем, считает Э. Фромм, сужает сферу живого и укрепляет в человеке некрофильскую ориентацию. Иными словами, постоянное взаимодействие с техническими системами все более превращает человека в некрофила.(Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М.: Республика, 1992, с.).

Согласны ли Вы с этим мнением?

4. Директор Японского института информационного общества Й. Масуда в статье «Гипотезы о возникновении человека интеллектуального» выдвинул предположение о том, что современный человек перешел от вида «homo sapiens» (человек разумный) к виду «homo intelligens» (человек интеллектуальный). Это предположение он обосновал тем, что три основных фактора определили появление «человека разумного».

1. Развитие лобных долей мозга, благодаря чему была обеспечена возможность человеческого мышления.
2. Развитие речевого аппарата, благодаря чему была обеспечена возможность звуковой коммуникации.
3. Развитие кисти рук, благодаря чему была обеспечена возможность осуществлять производственную деятельность.

У современного человека появляются качественно новые факторы развития:

1. Человеческая способность к мышлению с помощью мозга значительно усиливается за счет включения в систему мышления компьютера.
2. Средства коммуникации делают качественный скачок за счет современных телекоммуникативных систем, использующих компьютерную технику, спутниковую связь, волоконную оптику и другие современные технологии.
3. Автоматизация и роботизация современного производства дает возможность колоссального количественного и качественного роста материального производства.

Как Вы считаете, может ли развитие указанных факторов привести к возникновению нового вида человека, о котором говорит Й. Масуда?

ФИЛОСОФСКАЯ КРИПТОГРАММА

Разгадав криптограмму, прочтете высказывание о человеке античного философа Гераклита.

14	7	13	18	7	8	10	15
13	16	20	8	21	4	3	13
19	6	21	15	8	4	11	5
7	8	11	16	11	13	1	6
15	8	14	4	10	7	8	5
15	13	15	16	2	10	12	13
1	4	5	13	12	13	10	18
16	17	7	4	9	4	17	.

Ключ к решению криптограммы: каждой цифре криптограммы соответствует буква, которую Вы отгадаете, если определите буквы, составляющие предложенные ниже понятия:

14, 13, 7, 10, 4, 15, 8 – слово, обозначающее «личность» в латинском языке.

8, 7, 16, 10, 11, 4, 11, 13, 1, 6 – древнегреческий философ, утверждавший, что человек – это «политическое животное».

1, 2, 3, 4, 5, 6 – чувство, возникающее у человека по отношению к другим людям, природе, Родине, самому себе.

10, 12, 8, 10, 11, 6, 13 – состояние полного удовлетворения, что в понятии «человек» содержится «коварная двусмысленность жизнью».

20, 13, 1, 13, 7 – представитель философской антропологии, утверждавший, что «в понятии «человек» содержится коварная двусмысленность».

5, 4, 1, 21 – элемент сознания, выражающий стремление человека к чему-либо.

19, 9, 4, 7, 4, 5, 6, 13 – то, что по мнению немецкого философа А. Шопенгауэра, делает нищего здоровее короля.

17, 8, 7, 18, 10 – немецкий философ, утверждавший, что сущностью человека является совокупность общественных отношений.

ФИЛОСОФСКИЙ ТЕСТ «МУДРОСТЬ»

Определите, какие высказывания графы «А» соответствуют философским традициям исследования человека, обозначенным в графе «1».

«А»	«1»
А. «Человек существует лишь настолько, насколько себя осуществляет. Он представляет собой, следовательно, не что иное, как совокупность своих поступков» (Ж.-П. Сартр).	1. Натуралистическая
Б. «Индивид есть общественное существо...» (К. Маркс).	2. Рационалистическая
В. «Глубинное «Я» человека связано с духовностью» (Н.А. Бердяев).	3. Экзистенциальная
Г. «...Рождение человека – явление негативное. У человека нет инстинктивной приспособленности к природе, у него нет физической силы: в момент своего рождения человек самый беспомощный из всех живых созданий» (Э. Фромм).	4. Социологизаторская
Д. «...обладание разумом дает человеку коренной перевес над всей предшествующей ему жизнью» (Т. де Шарден).	5. Культурологическая
Е. «... человек есть существо общественное в большей степени, нежели пчелы и всякого рода стадные животные» (Аристотель).	6. Пессимистическая
Ж. «Природа человека есть сумма его природных способностей и сил, таких как	

способность питаться, размножаться, чувство, разум и т.д.. Эти способности мы единодушно называем природными» (Т. Гоббс).	
З. «Человек – тростник мыслящий. Все наше достоинство – в способности мыслить» (Б. Паскаль).	
И. Человек «живет среди воображаемых эмоций, в надеждах и страхах, среди иллюзий и их утрат, среди собственных фантазий и грез». Именно этот мир, созданный человеком составляет специфическое отличие его от животного (Э. Кассирер).	

Тема 14. СУЩНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА. ПРОБЛЕМА СВОБОДЫ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ

ФИЛОСОФСКИЙ ТЕСТ «ЭРУДИТ»

Определите, какие понятия графы «1» соответствуют определениям графы «А».

«1»	«А»
1. Социализация	А. Совокупность действий, ожидаемых от человека определенного социального статуса
2. Типология	Б. Личность, ориентированная на собственный внутренний мир.
3. Интроверт	В. Совокупность социально-обусловленных качеств человека
4. Экстраверт	Г. Стремление, не осознаваемое человеком, главная побудительная сила деятельности человека по З. Фрейду.
5. Биофил	Д. Процесс усвоения человеком социальных норм и ценностей.
6. Личность	Е. Личность, открытая для общения с другими людьми, ориентированная на внешний мир.
7. Роль	Ж. Человек, ориентированный на созидание, творение нового.
8. Инстинкт	З. Объединение людей по одному или нескольким общим для них признакам.

УПРАЖНЕНИЯ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ

1. Альфред Адлер, один из последователей фрейдизма, рассуждал: «Чего хочет человек? Чего хочет всякое живое существо? Быть могущественным. Что, следовательно, обиднее всего? Слабость, неполноценность. Неполноценный субъект, гонимый своей жадной к могуществу, со страстной энергией работает над собой, ибо чувство неполноценности для него невыносимо. Но может случиться, что неполноценный индивидуум отчаивается в возможности победы. В таком случае, он совершает побег в болезнь, ибо это приносит тот выигрыш, что заболевший неврозом властвует, тиранит своих окружающих, принуждает их к заботливости, состраданию, денежным жертвам, то есть под покровом своей болезни он добивается гораздо большего значения, чем в здоровом состоянии.

Дети, женщины – все хотят быть сильным мужчиной. Конфликт между «хотеть» (воля к могуществу) и «мочь» (неполноценность) – вот первичный феномен, объясняющий действия человека».

Согласны ли Вы с А. Адлером? Обоснуйте свое мнение.

2. Русский адвокат А.Ф. Кони говорил о личности писателя Н.А. Некрасова: «... То, что он был игрок, ещё не дает права ставить на его личности крест и назвать его дурным человеком. Он был одержим страстью к игре, обратившейся, если угодно, в порок, но **порочный** человек не всегда **дурной** человек. Нередко, вне узких рамок своей пагубной стасти, порочные люди являют такие стороны души, которые многое искупают. Наоборот, так называемые **хорошие** люди подчас, при внешней безупречности, проявляют грубый эгоизм и бессердечие».

Согласны ли вы с рассуждениями Кони? Если человек имеет плохие привычки, можно ли считать его хорошим человеком? Что такое хороший человек, по вашему мнению?

3. Философ Э. Фромм, анализируя некрофильский тип личности, задает вопрос: «Можно ли считать некрофилию характерной чертой человека второй половины XX века?». Отвечая положительно на этот вопрос он приводит следующие аргументы:

1. Человек индустриального общества ориентируется на все искусственное, не на природную, живую, естественную, а на «рукотворную» реальность (это проявляется в любви к технике, механизмам, которые представляют не живое, а мертвое тело);
2. Все живое обращается в предметы, вещи; свое собственное тело человек рассматривает как потенциальный товар, который может быть продан;

3. Жизнь человека определяется логикой технического прогресса: человек создает роботов, которые заменяют его в различных сферах жизни и относятся к ним как к живым людям;
4. Растет тенденция к насилию, как в его реальных проявлениях, так и в иллюзорных (телевидение, кино, пресса и т. п.)

Согласны ли Вы с мнением Э. Фромма? Обоснуйте свое мнение.

4. З. Фрейд утверждал, что в человеке изначально от рождения заложены два основных инстинкта – инстинкт жизни, созидания («эрос») и инстинкт смерти, разрушения («танатос»). Современный человек, так же как и люди древних веков, получает удовольствие при виде казни, мучений, страданий других людей, что является одним из проявлений инстинкта смерти, то есть разрушения, насилия, гибели.

Как Вы думаете, почему длительное развитие человечества не ослабило этот инстинкт?

5. Юрий Нагибин в рассказе «Смерть на вокзале» говорит:

«Интеллигент – это Сократ, Сенека, Цицерон, а не специалист по паровозным топкам»

Согласны ли Вы с Нагибиным? Считаете ли Вы себя интеллигентным человеком?

ДИСКУССИЯ ПО ПРОБЛЕМЕ СМЕРТИ И БЕССМЕРТИЯ ЧЕЛОВЕКА

Вам предлагается три проблемы, которые обсуждаются в современной философии и науке. Определите свое мнение по этим проблемам.

1. У многих людей возникает порой ощущение, что они уже были в какой-то местности или в конкретной ситуации. Изредка всплывают обрывки воспоминаний неизвестно чего. Путешествие в прошлое под гипнозом сейчас становится обычным делом. Гипнотизируемый шаг за шагом возвращается сначала в свое детство (вплоть до внутриутробного состояния), а затем и в более поздние времена.

В книге Я. Курье «Никто не умирает навсегда» описан случай возвращения в прошлое в процессе гипноза одной из пациенток врача. В ходе одного из сеансов женщина заговорила низким мужским голосом с ярко выраженным скандинавским акцентом. Она утверждала, что она - мужчина, которого зовут Иоганн Якоби. В дальнейшем выяснилось, что она говорит на устаревшем шведском языке, но понимала вопросы, заданные ей на современном шведском (сама пациентка была американка и проживала в Филадельфии).

Можно ли на основании подобных фактов и свидетельств делать вывод, что в природе смерти нет, есть только переход из одного существования в другое?

* * *

2. К концу XX столетия накоплен огромный уникальный материал о людях, возвращенных к жизни после клинической смерти и обладающих непостижимым посмертным опытом.

Американский врач-реаниматор Раймон Моуди³, типологизируя совпадения в воспоминаниях пациентов, насчитал 15 различных деталей, которые постоянно целиком или частично всплывали в исповедях тех, кто вернулся к жизни после клинической смерти. Каждый из них в критический момент ощутил полное физическое истощение, а затем слабо воспринял слова врача, который констатировал факт смерти. Затем в угасающем сознании пациента возникал неприятный шум, резкий звон, неприятное жужжание. Умерший чувствовал, что попал в какой-то длинный темный туннель, через который он понесся с невероятной скоростью. Через мгновение он вдруг обнаруживал, что отделился от своего тела, и видит себя как бы со стороны.

Перед ушедшим из жизни оказывается некоторое светящееся существо, которое вступает с ним в телепатический контакт, излучая добро. Перед мысленным взором проходит панорама прожитой жизни. Однако достигнув некоторого барьера, умерший вдруг обнаруживает, что его время еще не наступило, что он может вернуться в свое физическое тело и продолжать жить.

Как возможно такое? Действительно ли ученые натолкнулись на факт посмертного существования или перед ними открылись тайны агонизирующего сознания, демонстрирующего в момент распада причудливые фантазии? Почему тем не менее эти фантазии принципиально одинаковы у людей разного уровня образования, разного вероисповедания, национальности и пола?

ФИЛОСОФСКАЯ КРИПТОГРАММА

Разгадав криптограмму, прочитаете высказывание У. Шекспира о человеке.

6	7	3	9	12	1	11	4	7	10
4	11.	6	2	7	12	15	7	2	8
1	2	Ы,	12	14	15	13	1	2	Ы
-	6	3	7	10	5	4	7	11	Ы.

³ Моуди Р. Жизнь после жизни. – М., 1991.

Ключ к решению криптограммы: каждой цифре криптограммы соответствует буква, которую Вы отгадаете, если определите буквы, составляющие предложенные ниже понятия:

1, 2, 3, 4, 1, 2, 5, 4 – основной элемент сферы бессознательного по З. Фрейду.

6, 7, 8, 9 – предмет; у Канта: "... в себе".

5, 10, 11, 12, 10 – понятие древнеиндийской философии, обозначающее совокупность поступков, определяющих новое воплощение человека после смерти.

3, 13, 10, 3, 4, 9, 7 – полное удовлетворение человека жизнью.

14, 15, 10, 3 – состояние безумного страха.

Тема 15. ОБЩЕСТВЕННОЕ БЫТИЕ ЧЕЛОВЕКА. АНТРОПОГЕННЫЙ МИР

ФИЛОСОФСКИЙ ТЕСТ «МУДРОСТЬ»

Определите, каким понятиям графы «1» соответствуют высказывания графы «А».

«1»	«А»
1. Идеалистическая модель общества	А. «Во дворцах мыслят иначе, чем в хижинах... . Если у тебя от голода и бедности нет питательных веществ в теле, то и в голове твоей, в твоих чувствах и в твоём сердце нет пищи для морали» (Л. Фейербах).
2. Фатализм	Б. «Мнения людей правят миром» (Гельвеций).
3. Натуралистическая модель общества.	В. «... Люди подчинены железному закону, который можно лишь узнать, но который невозможно подчинить человеческой воле...» (Гельвеций).
4. Волонтаризм	Г. «Никакой специальной теории помимо дарвиновской не требуется, чтобы объяснить развитие и постоянство общих черт человеческой социальной организации» (Р. Фокс).
5. Материалистическая модель общества	Д. «Речь идет не о том, чтобы идти впереди (этим путем можно в лучшем случае стать пастухом, то есть верховной и настоящей потребностью стада), а о возможности идти самому по себе, о возможности быть иным» (Ф. Ницше).

УПРАЖНЕНИЯ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ

1. «Существенное отличие человеческого общества от общества животных состоит в том, что животные в лучшем случае собирают, между тем как люди производят. Уже одно это, правда, основное, различие делает невозможным простое перенесение законов животного общества на человеческое общество».

Почему это отличие Ф. Энгельс считает основным?

В силу каких причин невозможно перенесение законов из области биологии на социальную область?

2. Известный швейцарский зоолог Жан Дорст писал: «Может быть это звучит парадоксально, но самая насущная современная проблема в области охраны природы - это защита нашего вида от нас самих».

Почему ученый сделал такой парадоксальный вывод? Чем можно его мотивировать?

3. В начале нынешнего века Гальтон высказал опасение, что общее улучшение условий жизни, мощное влияние медицины на жизнь людей позволяют выживать людям, отягощенным наследственными пороками, что приводит к вырождению человечества.

Ваше отношение к точке зрения Гальтона?

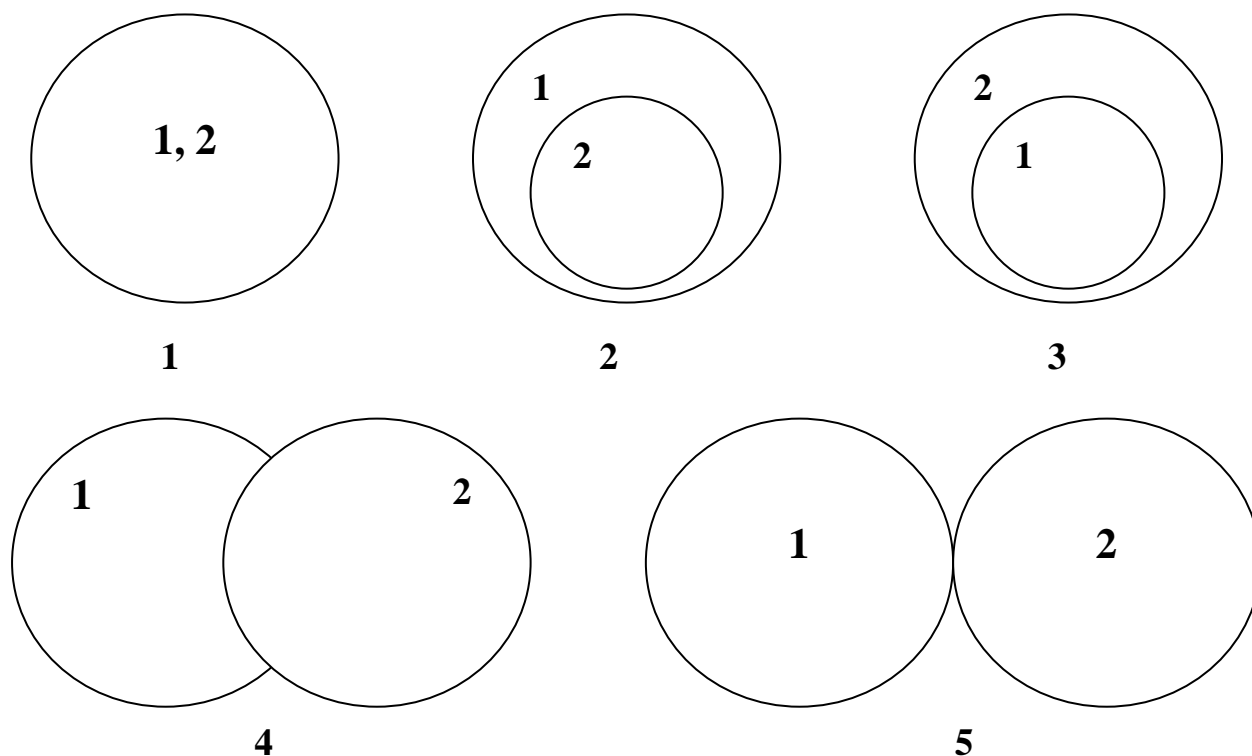
Тема 16. ДУХОВНЫЕ ОСНОВЫ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА

ФИЛОСОФСКИЙ ТЕСТ «ЭРУДИТ»

Определите, какой форме общественного сознания (столбец «1») соответствует способ отражения общественных отношений (столбец «А»):

Форма общественного сознания (1)	Способ отражения (А)
1. Нравственное сознание	А. Закон
2. Религиозное сознание	Б. Художественный образ
3. Политическое сознание	В. Социальная норма
4. Эстетическое сознание	Г. Концепция
5. Философское сознание	Д. Партийная программа
6. Правовое сознание	Е. Догма

**КАК СООТНОСЯТСЯ ПОНЯТИЯ «ОБЩЕСТВЕННОЕ СОЗНАНИЕ» (1) И
«ДУХОВНАЯ ЖИЗНЬ ОБЩЕСТВА» (2)**



УПРАЖНЕНИЯ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ

1. «Нравственность народа - результат обстоятельств... . Нравственность – лишь внешнее поведение людей, характеры которых слагаются под влиянием других причин. Нравственность имеет огромное значение для сохранения общества, но это такое же постороннее явление по отношению к характеру индивидуума, как правило футбольной игры к характерам игроков. Игра «жизнь в обществе» примерно одна и та же, кто бы в нее не играл, и мы сегодня довольствуемся теми же десятью заповедями, которые были сформулированы несколько тысяч лет тому назад для племени странствующих скотоводов» (Р. Кент. Гренландский дневник).

Укажите, что верно и что ошибочно в этом высказывании.

2. «Смотреть на человека со сломленной совестью еще страшнее, чем на избитых» (Ю. Фучик).

Как Вы понимаете это высказывание?

ЗАДАЧИ

1. В настоящее время много говорят о связи человека с энергетикой Космоса. **Определите свою личностную связь с космосом (астральные знаки**

Зодиака); с элементами неживой природы (энергетическая связь с камнями, металлами); с элементами живой природы (энергетическая связь человека с деревьями согласно философии друидов).

2. **Определите**, какие формы общественного сознания представляют следующие пословицы:

- А. Закон – что дышло, куда повернул, туда и вышло.
- Б. Семь раз отмерь, один раз отрежь.
- В. Друг познается в беде.
- Г. С лица воду не пить.

ФИЛОСОФСКАЯ КРИПТОГРАММА

Разгадав криптограмму, прочтете положение о свободе, зафиксированное в «Декларации прав человека и гражданина», принятой в период первой французской революции 1789-1794 г.г.

1	7	14	5	14	3	6		1	14
1	15	14	11	15		7		7	14
18	20	14	17	13	14	1	15	11	
3	8	10	6	15	4		7	1	8
12	15	14		13	8		16	9	
11	13	14	1	11	15		7	9	8
3	6		3	9	2	19	14	20	2

Ключ к решению криптограммы: каждой цифре криптограммы соответствует буква, которую Вы отгадаете, если определите буквы, составляющие предложенные ниже понятия:

1, 2, 3, 4, 5, 6 – рок, определенная последовательность событий и поступков, в жизни человека, изменить которую нельзя.

7, 8, 9, 6 – один из признаков религиозности, не требует доказательств и обоснования.

10, 11, 12, 13, 14, 1, 15, 4 – категория для обозначения совокупности социально-обусловленных, сущностных качеств человека.

16, 9, 11, 9, 14, 3, 6 – то, что противостоит обществу, но необходимо для его существования.

17, 11, 18, 13, 4 – биологический процесс, сущностью которого является обмен с окружающей средой, способность к самовоспроизводству и самоорганизации.

3, 14, 10, 19 – ответственность человека, обязанность его перед другими людьми.

1, 20, 8, 9, 15, 4 – прекращение жизни.

ПРИТЧА

Насреддин и богатый бай возвращались из Бухары с базара. Дорога была длинной, и бай пустился в рассуждения:

- Высшая добродетель - богатство. Посмотреть на тебя и на меня со стороны! На мне, знатном и уважаемом, чалма индийской кисеи, халат из атласа, сапоги русской кожи. У тебя, черная ты кость, не чалма, а тряпка, халат весь в заплатках, ноги в драных каушах. Я сижу на чистокровном коне, ты трясешься по пыли на своем ишаке. У меня в хурджуне дорогие товары, а в кошельке звенят червонцы. У тебя же в мошне и десятка медяков не наберется. Аллах в своей милости знает, что милости достойны люди богатые, всеми уважаемые.

Тут налетели дорожные грабители. На Насреддина они и внимания не обратили. Богача же стащили с коня, раздели, все отобрали, да на прощание изрядно поколотили.

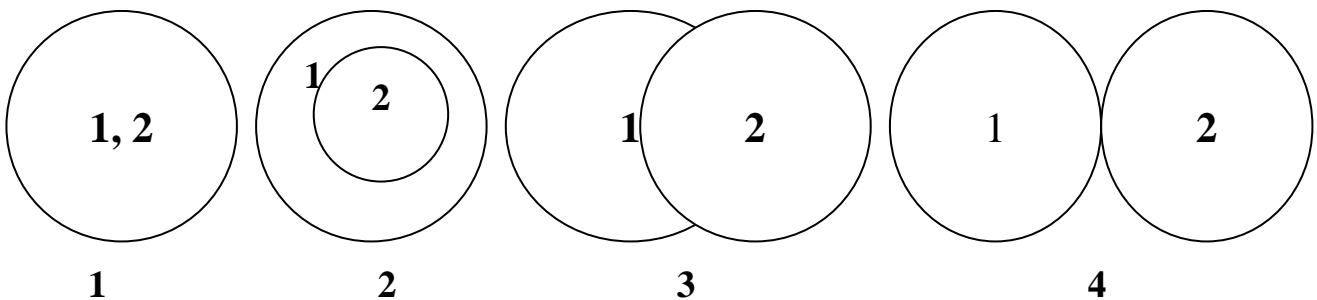
Делать нечего. Отправились наши путники дальше. Только теперь говорил Насреддин:

- Едет черная кость на своем ишаке, как и ехал, а вот белая кость шагает по пыли и поглаживает свои синяки. В чем же добродетель, господин бай, в богатстве или в бедности, а?

Как бы Вы ответили на этот вопрос?

Тема 17. ЧЕЛОВЕК И ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС

ОПРЕДЕЛИТЕ СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «КУЛЬТУРА» (1) И «ЦИВИЛИЗАЦИЯ» (2)



ФИЛОСОФСКИЙ ТЕСТ «ЭРУДИТ»

Определите, каким понятиям графы «1» соответствуют определения графы «А»

1	А
1. "Экономический пессимизм"	А. Совокупность теорий, обосновывающих перспективы развития человечества.
2. Футурология	Б. Совокупность теорий, обосновывающих положение о неразрешимости глобальных проблем.
3. Концепции "Пределов роста"	В. Совокупность теорий, обосновывающих положение, что развитие науки и техники способствует разрешению глобальных противоречий, стимулирует развитие общества.
4. Концепции «Постиндустриального общества»	Г. Совокупность теорий, утверждающих, что возможности развития общества ограничены.
5. "Технологический оптимизм"	Д. Совокупность теорий, обосновывающих вступление человечества в новую цивилизацию, характеризующуюся приоритетным вниманием к человеку.

УПРАЖНЕНИЯ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ

1. Как Вы понимаете высказывание В. Соловьева: «Понятие европеец, или что то же, понятие культура содержит в себе твердое мерило для определения сравнительного достоинства или ценности различных рас, наций, индивидов».

Согласны ли Вы с тем, что европейская культура является критерием оценки развития других обществ, наций, людей?

2. На 12-ом Всемирном социологическом конгрессе (1990) в качестве одной из ведущих была представлена концепция постмодернизма. Она является развитием теории крупного немецкого социолога Макса Вебера о двух типах общества – традиционном и модернистском. В традиционном обществе поведение человека регулируется традициями, по принципу «делай так, как делали до тебя». В модернистском обществе поведение регулируется принципом рациональности, разумности и эффективности социального поведения.

В постмодернистском обществе, которое, как утверждают многие западные социологи, формируется сегодня, принципом поведения становятся интересы человека, коллектива, народа, те цели, которые они себе ставят и средства, которые выбирают.

Подумайте, какими принципами регулируется Ваше поведение, поведение большинства членов российского общества сегодня? **К какому типу общества – традиционному, модернистскому, постмодернистскому, либо какому-то другому – относится наше общество?**

Тема 18. ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И БУДУЩЕЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

УПРАЖНЕНИЯ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ

1. «Высокое мышление, - писал М. Ганди, - несовместимо со сложной материальной жизнью, которая является результатом быстрого развития, навязанного нам поклонением Маммоне ... Дело не в том, что мы не знали, как изобрести машины, но наши предки понимали, что если мы изобретем их, то станем рабами, утратим свой нравственный облик. После долгого размышления они решили, что мы должны трудиться только с помощью своих рук и ног» (Ганди М. Моя жизнь. М., 1969, с. 21).

Как Вы понимаете слова Ганди? Согласны ли Вы с его мнением?

2. В аграрной экономике хозяйственная деятельность была связана преимущественно с производством достаточного количества продуктов питания, а лимитирующим фактором обычно была доступность хорошей земли. В индустриальной экономике хозяйственная деятельность была по преимуществу производством товаров, а лимитирующим фактором – чаще всего капитал. В информационной экономике хозяйственная деятельность – это главным образом производство и применение информации с целью сделать все другие формы производства более эффективными и тем самым создать больше материального богатства. Лимитирующий фактор здесь – наличное знание (Стоуньер Т. Информационное общество: профиль постиндустриальной экономики//Новая технократическая волна на Западе. М., 1986, с. 397).

Объясните, как Вы понимаете понятие «лимитирующие факторы»?

3. Американский деятель З. Бжезинский утверждал, что наука может решить все проблемы человечества. «Отчего страдает современный человек?» – спрашивает З. Бжезинский. И отвечает – от расовой дискриминации. Тысячи людей болезненно переживают этнические и расовые предрассудки. Цвет кожи, особенности психического мира, голос крови – все создает отъединенность, конфликты, жестокие схватки, порождает страдания. Негры, пуэрториканцы, индейцы борются за свои права. Буржуазное общество лихорадит, национальный вопрос становится все более мучительным, неразрешимым. И в этом нет смысла. Наука может безболезненно устранить эти проблемы. Каким же образом? А вот как: некий фармацевт изобрел мазь для депигментации

кожи. Не хочешь быть черным, покупай мазь – и вот ты уже белый... Можешь раствориться в недрах социальной анонимности».

Согласны ли вы с З. Бжезинским в оценке роли науки в решении глобальных проблем человечества?

4. По прогнозам демографов численность населения Земли к 2100 году достигнет 12 миллиардов человек. Это неминуемо приведет, говорят они, к голоду, войнам и экономическому хаосу. Оптимальной численностью должны стать 2 млрд чел. Для того, чтобы через 100 лет добиться таких результатов, рождаемость на планете должна быть снижена с 2,7 человека на одну женщину до 1,5 человека. Причем демографическая политика для богатых европейских и бедных азиатских африканских стран должна быть разной. Сейчас в Европе средний возраст людей составляет 40 лет. При этом рост численности населения практически равен нулю. Если ситуация здесь не изменится, то через 500 лет на Земле останется 8 итальянцев и 3 ирландца, а их средний возраст будет составлять 65 лет. В странах же третьего мира средний возраст живущих здесь людей составляет 15 лет, а рост численности населения таков, что в ближайшие 23 года оно удвоится.

Какие меры, по Вашему мнению, могут привести к рациональной численности населения как в европейских, так и юго-восточных и африканских регионах мира?

5. **Согласны ли Вы с мнением первого президента Римского клуба А. Печчеи, который говорил, что «Люди сломя голову устремились по дорогам, открытым технологией, не задаваясь вопросом, куда они ведут. Человеческое будущее становится абсолютно непредсказуемым... и сейчас представляется более утопичным и мрачным, чем когда-либо в прошлом».**

АКТИВНЫЙ СЛОВАРЬ (ГЛОССАРИЙ) ПО ФИЛОСОФИИ

Понятие	Содержание понятия
Агностицизм	(от греч. agnostos – непознаваемый) – Направление в философии, отрицающее возможность достоверного познания мира
Аксиология	(от лат. axios – ценный) – раздел философии, в котором исследуются проблемы ценностей и оценки
Антропология	(от греч. anthropos – человек) – философская а. – раздел философии, в котором исследуются проблемы человека.
Априори	(от лат. a priori – до опыта) - то, что дано до опыта, до взаимодействия человека с объектом

Атрибут	Неотъемлемое, сущностное свойство предмета
Бессознательное	Содержание психики (внутреннего мира субъекта), недоступное сознанию
Бытие	Все, что существует (в отличие от «небытия»).
Воля	Стремление человека к чему-либо
Время	Длительность существования и последовательность изменения объектов
Вульгарный материализм	Философское учение, утверждающее, что сознание является разновидностью материи
Герменевтика	(от греч. hermeneutikos – истолковующий, разъясняющий) – философское учение, исследующее проблемы понимания, истолкования текстов
Гилозоизм	(от греч. hyle – материя, zoe – жизнь) - философское учение, утверждающее, что вся материя одушевлена.
Гипотеза	Научно обоснованное предположение о способах решения научной проблемы
Гносеология	(от греч. gnosis – знание, logos – учение) – раздел философии, учение о познании
Гуманизм	(от лат. humanus – человеческий, человечный) – система воззрений, обосновывающих ценность человека, утверждающих права и достоинство личности, приоритет человека по отношению к обществу
Движение	Любое изменение материальных и идеальных элементов бытия
Детерминизм	Положение о всеобщности причинно-следственных связей
Диалектика	(греч. dialektike – искусство вести беседу) – учение о развитии как процессе скачкообразных качественных изменений.
Дуализм	(от лат. duo – два) – философское учение, считающее материальное и идеальное (духовное) двумя равноправными началами (субстанциями). Представитель - Р.Декарт.
Дух	Безличное духовное начало и основа мира
Душа	Внутренний духовный мир субъекта, синоним понятия «психика»
Закон	Существенная, необходимая, повторяющаяся при определенных условиях связь между явлениями
Идеализм	Философское учение, утверждающее, что сознание (духовное) является началом и основой мира (бытия)
Идеальное	Духовный мир субъекта, совокупность духовных

	образов
Информация	Совокупность знаний, которые передаются, транслируются по разным каналам.
Истина	Соответствие знаний действительности
Картина мира	Совокупность знаний о мире
Качество	Совокупность существенных свойств, указывающих на то, чем является объект
Категория	Всеобщая форма мышления, отражающая наиболее общие свойства и отношения объектов
Количество	Свойства предмета, выраженные в числе
Креационизм	(от лат creatio- творю) – принцип творения мира богом
Культура	(от лат. cultura – возделывание) – совокупность результатов человеческой деятельности
Материализм	Философское учение, утверждающее, что началом и основой мира является материя
Материя	Объективная реальность, то, что существует вне и независимо от сознания субъекта
Мера	Интервал, в пределах которого количественные изменения не приводят к качественным изменениям
Метафизика	1. Синоним слова «философия» 2. Учение о развитии как процессе постепенных количественных изменений
Метод	Способ получения нового знания
Методология	1. Учение о методах научного познания. 2. Совокупность приемов и способов получения нового знания
Мировоззрение	Совокупность взглядов на мир
Мифология	Исторический тип мировоззрения, основой которого является миф, в котором природа уподобляется человеку
Монизм	(от лат. mono – один) - учение, утверждающее, что основой мира является одно начало
Наука	Система логически непротиворечивых знаний о мире
Неопозитивизм	Направление в философии, предметом которого является анализ языка науки
Необходимость	То, что обязательно должно произойти в определенных условиях
Ноосфера	Оболочка планеты, созданная интеллектуальной деятельностью человека
Общество	Совокупность форм жизнедеятельности людей, система отношений между людьми, объединенными

	в группы
Онтология	(от греч. ontos – сущее и logos – учение, понятие) – философское учение о бытии.
Отражение	Свойство всех материальных систем воспроизводить особенности воздействующих на них объектов
Отрицание	Переход от старого качества к новому в процессе развития
Пантеизм	(от греч. pan - все, theos – Бог) – философское учение, обосновывающее единство Бога и природы
Парадигма	Совокупность методологических принципов, научных регулятивов, принятых определенным научным сообществом
Позитивизм	Направление в философии и науке, абсолютизирующее роль науки
Постпозитивизм	Направление современной западной философии, исследующее факторы развития научного знания
Познание	Процесс получения нового знания
Практика	Материальная преобразующая деятельность людей
Прогресс	Развитие от простого к сложному, от низшего к высшему
Пространство	Протяженность, взаимное расположение объектов
Противоречие	Взаимодействие противоположностей
Развитие	Направленное, необратимое, качественное изменение объекта
Рационализм	(от лат. ratio – разум) – направление в теории познания, утверждающее что источником достоверного знания является разум человека. Представители – Платон, Декарт, Спиноза.
Регресс	Развитие от сложного к простому, от высшего к низшему
Религия	Совокупность взглядов на мир, центром которых является вера в сверхъестественное.
Релятивизм	Абсолютизация относительной истины в познании
Связь	Отношение между объектами
Сенсуализм	(от лат. sensus – чувство) – направление в философии, согласно которому источником достоверного знания являются чувства. Представителем сенсуализма являются Демокрит, Дж. Локк.
Система	Совокупность элементов, находящихся в связях друг с другом и средой
Случайность	Внешние, неустойчивые связи

Скачок	Переход предмета к новому качеству
Сознание	Совокупность чувственных, интеллектуальных и волевых процессов; субъективный образ объективного мира
Структура	Совокупность устойчивых связей объекта, обеспечивающих его целостность
Субстанция	Основа и сущность всего, что существует (бытия)
Сущность	Внутренние связи, основа предмета
Творчество	Создание нового
Теология	Учение о Боге
Техника	Совокупность материальных средств человеческой деятельности
Трансцендентальное	(от лат. transcendere – переходить) – существующее в сознании человека
Трансцендентное	Сверхчувственное, непостижимое разумом
Умозаключение	Форма мышления, в которой на основе связи суждений выводится новое знание
Феноменология	(от греч. phainomenon – явление) – направление в западной философии, исследующее сознание человека.
Ценность	Характеристика объектов мира, имеющих положительное или отрицательное значение для человека
Цивилизация	(от лат. civilis – гражданственный) – ступень развития общества, способ освоения культурных ценностей, совокупность материальных и духовных достижений общества.
Человек	Живое существо, обладающее специфическими свойствами, возникшими в процессе организации социальной жизни.
Эволюция	Постепенное изменение объекта.
Экзистенциализм	(от лат. exsistentia – существования) – направление в философии, предметом которого является существование человека.
Эмпиризм	Утверждение, что источником знания является опыт, эксперимент.
Эпистемология	Учение о научном познании.
Эстетика	Учение о прекрасном, о нормах создания художественных объектов.
Этика	Учение о нормах отношений между людьми.
Язык	Система знаков, служащая средством человеческого общения.