

**СОДЕРЖАНИЕ**

Введение.....	4
1. Философские проблемы человека .....	5
2. Ценности и их роль в жизни человека и общества .....	18
3. Философия общества.....	25
Термины по главам.....	38

## Введение

В предлагаемой работе даны основные понятия и категории, изучаемые в курсе философии, причем подбор терминов соответствует каждой теме курса, а внутри темы термины расположены в алфавитном порядке. Это представляется весьма удобным, так как студент может быстро найти все термины и понятия изучаемой темы.

Авторы не претендуют на научную новизну, а тем более на глубину изложения материала, ибо основная цель пособия – помочь студентам при изучении философской терминологии в доступной для них форме. Имеющиеся философские словари и энциклопедии написаны довольно академично и сложно. Кроме того, основная справочная философская литература основательно устарела, что ещё более осложняет работу с ней.

Антропология и социальная философия как разделы философии имеют свою терминологию, свою систему понятий и категорий, которые по способу образования и назначения можно разделить на следующие группы.

Первая группа объединяет ряд понятий, которые введены для обозначения связей, отношений между вещами. Это такие понятия, как человек, общество и т.д.

Вторая группа – это понятия, которые обозначают названия философских школ, течений и направлений. Например, идеализм, материализм, экзистенциализм и др.

К третьей группе относятся термины, которые обозначают философские учения, связанные с тем или иным именем его основателя. Это понятия типа пифагореизм, гегельянство, кантианство и т.п.

Хотя предложенное деление на группы условно, оно помогает лучше ориентироваться в терминологическом лабиринте.

## 1. Философские проблемы человека

**АНТРОПОЛОГИЗМ** – стремление рассматривать любую глобальную проблему сквозь призму центрального вопроса – вопроса о человеке.

**АНТРОПОЛОГИЯ** – направление современной философии, в центре внимания которого стоит не индивид или единичная судьба, а человек как социальное существо. Давление жизни было первичным фактором в бытии человека, что и побудило его создавать культуру с целью защиты от стихийного давления окружающей природы.

**АНТРОПОСОЦИОГЕНЕЗ** – процесс становления человека. В эпоху средневековья господствовало учение о божественном творении человека. Начиная с эпохи Возрождения, предпочтение начинает отдаваться естественным причинам происхождения человека, среди которых наибольшую известность получила эволюционная концепция Дарвина. По мере индустриализации на первый план вышла трудовая теория происхождения человека. К этим теориям примыкает идея недостающего звена, помогающая объяснить морфологический скачок между человекообразной обезьяной и человеком (Гексли), близкой к идее «недостающего звена» является концепция Поршнева, объединившего питекантропов, неандертальцев и австралопитеков в семейство прямоходящих высших приматов (троглодитов). Но до сих пор не удалось обнаружить это «звено». На отсутствие кардинальных сдвигов в морфологическом строении между обезьяной и человеком указывал Тейяр де Шарден. Имеют место версии инопланетного происхождения человека (Бехтерева). Наличие множества концепций свидетельствует о сложности и нерешенности проблемы происхождения человека. Что касается становления современного человека, то большинство исследователей считают его биологическую эволюцию законченной, тогда как социальную характеризуют как бесконечный процесс.

**БЕССМЕРТИЕ** – термин, которым обозначается проблема жизни после смерти. Существуют: а) отрицательное научно-материалистическое решение проблемы и б) положительное (в восточных концепциях реинкарнации, в средиземноморско-европейских концепциях загробного сохранения личности). В истории культуры предлагались различные интерпретации идеи бессмертия: а) биологическое бессмертие (в детях); б) родовое (бессмертие в человечестве); в) социальное или этическое (бессмертие дел, творчества, свершений в памяти потомков); г) идеальное (бессмертие души). Доказательств бессмертия не существует, что приводит к отторжению этой проблематики научным сообществом. Отсюда тенденция игнорировать проблему, подменяя идею личного бессмертия идеей сохранения личности в её творениях, оставшихся после смерти. Некоторые выдающиеся ученые (один из создателей квантовой механики Шредингер, психолог Юнг, механик Раушенбах, социолог Кестлер, нейрофизиолог Бехтерева и др.) признают перспективы возможного прорыва в субстанционализации духовного, возвращения к античным идеям тонких мате-

рий и энергий. Проблема бессмертия, однако, опережает возможности ее решения, представляемые современным уровнем развития познания.

**БИОЛОГИЧЕСКОЕ В ЧЕЛОВЕКЕ** – проблема о наличии у человека биологически запрограммированных протосхем, определяющих его поведение на социальном уровне. Сторонники социальной природы человека отвечают на этот вопрос отрицательно. На существовании таких схем настаивают социобиологи, которые, не отрицая решающего влияния культуры, одновременно утверждают, что большинство стереотипных форм человеческого поведения свойственны и млекопитающим, а более специфических – приматам. Утверждение биосоциальной природы человека отнюдь не тождественно признанию превосходства одних человеческих рас над другими или существования биологических причин преступности. Научные исследования по расшифровке генома человека не подтверждают биологических оснований человеческого неравенства.

**ВНУТРЕННИЙ МИР ЧЕЛОВЕКА** – сфера индивидуальной жизни человека, включающая в себя эмоции, чувства, аффекты, верования, устремления и содержащая в себе результаты внутреннего и внешнего опыта человека, не подлежащего полной и адекватной передаче другому. В западной культурной традиции открытие ценности и глубины внутреннего мира человека произошло с принятием христианства; с эпохи Нового времени его замещают набором вещных отношений (превращенных форм внутреннего мира). В современной мысли существуют различные подходы к его рассмотрению в рамках экзистенциализма, герменевтики, психологии, феноменологии и др. Сущностная составляющая внутреннего мира человека определялась по-разному: в классической философии – это разум, в учении К. Юнга – архетип, в психоаналитике З. Фрейда – бессознательное. Внутренний мир человека не подлежит полной рефлексии и вербализации (так, выражение в слове чувств, эмоций возможно только через использование метафор, которые приспособлены косвенно обозначать движения души).

**ВОЛЯ** – структурный элемент духовности, представляет собой способность человека ставить себе цель и прилагать все необходимые внутренние усилия, чтобы её осуществить. Она обладает сложной структурой. Волевое действие само как бы распадается на три звена: постановку и осознание цели для удовлетворения своего интереса, принятие решения действовать и выбор наиболее целесообразных средств и способов осуществления действия. Решающим моментом в этой цепи волевого действия является исполнение решения, для которого необходима так называемая «сила воли». Но этот решающий момент не исчерпывает волевого акта. Постановка цели и ее осознание только определяют, какое действие зарождается в индивиде, порождая «идеальные стремления», или «силы воли». Сознание и воля тесно связаны между собой: чем выше уровень сознания человека, тем более устойчивы его ценностные установки и тем свободнее действует его воля.

**ГЕНДЕР** – социальный, культурный пол, поведение мужчины и женщины, которое генетически не наследуется, а приобретает в процессе социализации.

Если понятие «пол» фиксирует биологические и физиологические различия между мужчиной и женщиной, то «гендер» описывает социальные и культурные различия между полами, которые не наследуются, а приобретаются в обществе. Для обозначения половой принадлежности принято использовать два понятия: секс и гендер. Если секс обозначает биологический пол и суммирует биологические различия между мужчиной и женщиной, то является социальной конструкцией, обозначающей особенности поведения, социальных стратегий. Секс детерминирован биологическими факторами: гормональным статусом, особенностями протекания биохимических процессов, генетическими различиями, анатомией. Гендер – своеобразный итог социализации человека в обществе в соответствии с его половой принадлежностью. Существуют некоторые универсалии в восприятии пола. Так, мужское ассоциируется с инициативностью в отношениях, агрессивностью, установкой на господство, авантюризмом, стремлением к лидерству, рациональностью в мыслях и действиях, стремлением к монологу, эгоизмом. Женская линия в поведении, как правило, связана с мягкостью, ответственностью, ненасилием, терпимостью, альтруизмом, эмоциональностью, диалогичностью, стремлением к поиску компромисса и т.п. В зависимости от характера общества тендерные различия будут иметь различную силу. Этнографы устанавливают усиление гендерного неравенства от охотничьи-собирательских к аграрным культурам и существенное его снижение далее к индустриальной культуре, и особенно к информационному обществу.

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ** – активность человека, направленная или на преобразование внешнего мира (внешняя деятельность), или на самосозидание себя (внутренняя деятельность). Внешняя деятельность связана с созданием культурных артефактов и подчинением себе природных форм. Её доминирование присуще образу жизни западной культуры. Её основным преобразовательным принципом является техника, а основным результатом – создание искусственной среды обитания (индустриальная цивилизация). Внутренняя деятельность основана на самосовершенствовании человеком своего внутреннего мира. Она является реализацией присущей человеку интенции внутрь (наряду с интенцией вовне, проявляющейся во внешней деятельности), которая относится к сфере внутреннего мира человека, непостижимого средствами научной или философской рациональности. Она является результатом личного опыта человека, требует глубокого сосредоточенного усилия. Попытки её систематизации производились в учении исихазма в рамках православия, в практиках восточных культур (йога, дзен, даосизм и др.). Внутренняя деятельность является необходимым условием существования человека, ибо без неё теряются целостность и нравственное начало человека.

**ДУХ** (от лат. дуновение, тончайший воздух, дыхание, запах) – в широком смысле слова понятие, которое тождественно идеальному, сознанию, невещественному началу, в отличие от материального начала; в узком смысле синонимично с понятием «мышление». Представители различных течений домарксов-

ской философии выделяют субъективный дух (субъект, личность, индивид), абсолютизация которого ведет к субъективному идеализму, и объективный дух (сознание, оторванное от человека и мистифицированное в качестве самостоятельной силы), признание первичности которого ведет к объективному идеализму. Античная философия рассматривала дух как теоретическую деятельность (например, для Аристотеля высшей формой деятельности дух является мышление о мышлении, наслаждение теорией). Однако дух понимался и как сверхразумное начало, познаваемое непосредственно, интуитивно (Плотин). Такая точка зрения внешне близка религиозной идеологии, согласно которой дух – Бог, сверхъестественная сущность, могущая быть лишь предметом веры. Представители немецкого классического идеализма подчеркивали активность духа, рассматривая его, прежде всего, с точки зрения деятельности самосознания. Так, Гегель понимал дух как единство самосознания и сознания, осуществляемое в разуме, как единство практической и теоретической деятельности: бытие духа есть его деяние, хотя это деяние понимается только как познание. Дух, по Гегелю, преодолевает природное, чувственное и поднимается до самого себя в процессе самопознания. Материалистическая философия рассматривает дух как вторичное по отношению к природе. Для античных материалистов дух есть наиболее разумная часть души, разлитая по всему телу. Материалисты XVII – XVIII вв. (Гоббс, Локк, Ламетри) понимали дух лишь как комбинацию ощущений или общее чувство, в целом – как разновидность чувственного познания. Диалектический материализм не сводит духовное к простой сумме ощущений и отвергает представление о нем как о чем-то существующем независимо от материи. Бытие человека проявляется в духе. Дух человека основан на сознании. Сознание – это выработанное общественно развитым человеком совместно с другими людьми знание, активно и целенаправленно отражающее действительность в речевой или символической форме. Сущность сознания заключается в связывании вновь поступившей информации с прежним опытом, где человек выделяет себя из окружающего мира и противопоставляет себя этому миру как субъект объекту, наделяя его эмоциональной оценкой и созданием предварительного мыслительного образа о том, что происходит в окружающем материальном и собственном духовном мире. Таким образом, дух можно определить как субъективное состояние сознания, проявляющее себя в целенаправленном стремлении к самосовершенствованию и целостности существования с универсумом.

**ДУША** – особая жизненная сила, нематериальное начало человеческой природы, позволяющее сохранять идентичность индивидуальности в постоянном потоке сознания, круговороте впечатлений и переживаний. Этим понятием в истории философии выражалось воззрение на внутренний мир человека, отождествляемый в идеализме с особой нематериальной субстанцией. В представлениях первобытных людей душа это нечто материальное (кровь, дыхание). В религии под душой понимается некая бестелесная, бессмертная нематериальная сила, имеющая самостоятельное, независимое от тела существование в «по-

тустороннем» мире. В идеалистической философии душа отождествляется с тем или иным элементом сознания. У Платона это вечная идея, у Гегеля – низшее, чувственное проявление духа в его связи с материей (чувствующая и деятельная душа). В средние века утверждается её религиозная трактовка, как божественного начала в человеке, когда в шестой день творения «создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лице его дыхание жизни, и стал человек душою живою» (Быт. 2, 7). В дуалистических учениях душа понимается как нечто изначальное и существующее наряду с телом (Декарт, Спенсер, Вундт, Джеймс). В домарксистском материализме (Демокрит, метафизический материализм) душа понималась как производное, вторичное, зависимое от тела, но при этом душа, психическая деятельность, сводилась к механическим или физико-химическим процессам. Христианская антропология рассматривает человека, прежде всего, как явление духовного порядка, где душа выступает в качестве своеобразного посредника в отношениях между духом и плотью, в ней кроется основная тайна и смысл жизненного мира человека. В идеалистических системах она рассматривается как особая нематериальная, субстанция, самостоятельная и независимая от тела сила, существующая в потустороннем мире (её рассматривали как энергию жизнеспособного тела, как дыхание, дарованное организму извне, где кровь является носителем души). Гилозоисты (одна из разновидностей материализма) допускали всеобщую одушевленность мира. Диалектический материализм определяет душу как синоним человеческой психики.

Душа человека представляет собой особое качество его бытия, которое обеспечивает монадность индивида во взаимодействиях с внешним миром и проявляется в виде психических переживаний, которые возникают на основе переработки осмысленной информации. Она предопределяет функционирование всех других уровней и слоев духовной сущности человека, управляя ими как единым слаженным организмом. Душа не наследуется от родителей, её не формирует социум. Она обладает следующими свойствами: во-первых, сопричастностью ко всему (отсюда исходит сопереживаемость человека всему); во-вторых, душевные переживания глубоко истинны и неприкосновенны; в-третьих, душа непокорна никакому принуждению, кроме самой себя, и даже своенравна. Поэтому её с полным правом можно определить как жизнедеятельное начало человеческого существования, связывающее телесное и духовное в человеке. Душа – это жизнедеятельное экзистенциальное начало человека, проявляющее себя в виде психических переживаний, которые потенциально содержатся в ментальности человека, но возникают только в результате ценностно-осмысленного понимания конкретных явлений, приводя в состояние активности его природные и волевые возможности.

**ЕВГЕНИКА** – система антропологических знаний о возможности создания нового вида людей в соответствии с заданным идеалом на основе генетических манипуляций с наследственностью человека, что требует философских обобщений и критического осмысления. Евгеника как точная генетическая наука зародилась в начале XX в. В 20-30-е гг. была разработана специальная

американская евгеническая программа, задачей которой было создание расы чистокровных англосаксонских американцев, а также: устранение низших рас (негров, итальянцев, японцев, китайцев, поляков и русских); стерилизация нищих, преступников; запрещение межрасовых браков. В это же время в СССР образовалось Русское евгеническое общество, которое занималось генетикой человека, главная задача которой – устранение наследственных заболеваний, при этом определились три сферы воздействия на наследственность человека: а) медицинская генетика, занимающаяся выявлением и предотвращением генетических изменений, приводящих к наследственным заболеваниям; б) генная инженерия как целенаправленное изменение макромолекулярного субстрата человеческого генотипа; в) евфеника, способствующая улучшению фенотипа путем модификации функций генов человеческого организма.

**ЖИЗНЕННАЯ ПРОГРАММА** – изложение основных положений и целей деятельности человека в расчете на весь период его существования.

**ЖИЗНЕННОЕ ПРОСТРАНСТВО ЧЕЛОВЕКА** – совокупность естественных и социокультурных факторов, которые обеспечивают воспроизведение и усовершенствование жизни человека и удовлетворение его потребностей. Включение человека в разные сферы общества, политическая, производственно-экономическая, культурно-идеологическая и социально-бытовая жизнь определяют наличие соответственно политического, экономического, культурно-идеологического и социально-бытового пространств («образовательное пространство», «правовое пространство», «социальное пространство» и др.). Все эти термины отражают совокупность условий бытия людей в различных сферах жизни и являются предметом изучения специальных наук.

**ЖИЗНЕННЫЙ МИР** – ценностная основа всех идеальных образований человеческой психики. Введено в философию основателем феноменологии Э. Гуссерлем как понятие, которое характеризует дотеоретический опыт – мир донаучной жизни: догадок, суеверий и предрассудков. Феноменология трактует жизненный мир как: а) мир научной объективности; б) многочисленные миры, обусловленные специфическими профессиональными интересами (мир бизнесмена, слесаря и т.п.); в) мир непосредственных переживаний и интуитивно выстроенных ориентиров, которые предусматривают будущий опыт; г) как совокупность априорных структур, которые предусматривают образец любого опыта, «архетипы» пространственности и времени. Экзистенциализм трактует жизненный мир как открытость мира человеку, которая достигается не столько через осведомленность, сколько через трансцендентальность (в отличие от мира науки, который скорее его заслоняет). Жизненный мир – это воспроизведение чистого опыта реальности вне любого умственного анализа. Лишь благодаря жизненному миру, человек ощущает и переживает красоту, новизну, значимость и осмысленность мира, его неисчерпаемость в противоположность его рациональному осмыслению.

**ЖИЗНЕТВОРЧЕСТВО** – это процесс созидания жизни, созидающий качественно новые материальные и духовные ценности. Жизнь как творчество –



это создание человеком своей жизни на основе выработанных им ценностей и смысла своего существования в соответствии с общественно-значимыми ценностями.

**ЖИЗНЬ** – особый способ бытия организмов, существенными сторонами которого является обмен веществ с окружающей средой и воспроизведение себе подобных; особая форма существования, характеризующаяся целостностью и способностью к самоорганизации; способ разрешения противоречий между конечным и бесконечным; в ряде философских направлений синоним процессу реализации предназначения человека, его судьбы. В начале XIX в. феномен жизни становится предметом исследования биологических наук (Ламарк создаёт классификацию живых организмов, Мендель занимается проблемами наследственности). С конца XIX в. к проблеме жизни обращается философия («философия жизни»: Ницше, Бергсон, Дильтей, Зиммель, Шпенглер и др.; гуманистически ориентированные феноменология, персонализм и экзистенциализм). Жизнь стала трактоваться как непрерывный целостный, творческий процесс, постижение которого должно осуществляться не в формах рационального, логико-понятийного познания, а в формах интуитивного, образно-символического понимания, чувствования. В конечном итоге, сливаются жизнь и знание жизни, человек и его представление о себе. Существует множество трактовок жизни: биологические, культурно-исторические, мистические и космопланетарные, (например, концепция «торсионной модели», фиксирующая одну из граней единства жизнедеятельности человека и Космоса).

**ИНДИВИД** – единичный представитель общества, лишенный конкретных содержательных характеристик и относящийся к роду «человек». Когда люди говорят об индивиде, то обращают внимание на то общее, что свойственно массе людей, и отвлекаются (абстрагируются) от характеристик, присущих какому-либо конкретному лицу.

**ИНДИВИДУАЛИЗМ** – мировоззренческий и нравственный принцип и жизненная позиция, исходящие из приоритета ценности индивидуальной человеческой жизни и утверждающие право человека на свою особенность, индивидуальность, человеческие права. Теоретической основой принципа индивидуализма было признание автономии и самодеятельного характера существования человека в обществе, изначального наличия у него права на свободное самоутверждение. Социально-исторической основой возникновения и упрочения этого принципа был процесс индивидуализации социального бытия человека на основе общественного разделения труда и частной собственности. Индивидуализм использовался для обоснования духовной независимости человека от переменчивого хода событий и неблагоприятной судьбы (эпикурейство, стоицизм, скептицизм), для утверждения ценности человеческой жизни и достоинства человека (эпоха Возрождения), для освобождения от всех форм социальной зависимости. На этом пути играл положительную роль, способствуя разрыванию личной активности человека, свободе морального выбора и самоопределения, проявлению ответственности за свое поведение. Долгое время в

этике считалось, что только коллективистские ценности соответствуют природе морали, утверждающей всеобщий интерес, в то время как индивидуалистические ценности лишь ослабляют и подрывают ее. В действительности мораль выполняет свое предназначение только при сознательном, свободном и добровольном выборе личности своей нравственной и жизненной позиции, когда общественные коллективистские ценности не навязываются человеку насильно, под жестким социальным контролем, а выступают как итог, к которому приходит личность в своем индивидуальном свободном развитии. В крайних формах, когда этот принцип абсолютизировался, индивидуализм, зачастую, оборачивался эгоизмом, волюнтаризмом, анархизмом, личным произволом и безответственностью.

**ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ** – термин, обозначающий неповторимость человеческого существа. Если определение индивид подчеркивает, что отдельный человек – это представитель рода, то понятие индивидуальность, напротив, выявляет специфику, своеобразие данного представителя всеобщности, в чем он не схож с другими.

**ИНСТИНКТ** (от лат. побуждение) – биологически обусловленное и генетически наследуемое (врожденное) побуждение живого существа к определенному поведению или образу действий. Реализуясь автоматически, инстинкты не допускают предвидения предполагаемого действия и невыводимы из индивидуального опыта, хотя и могут усиливаться либо ослабляться в течение жизни. Современная этология предполагает наличие нескольких врожденных инстинктов (паттернов поведения): питания, сна, половой активности, ухода, родительского, инстинкта борьбы (агрессии), территориальных отношений и др. Нереализованность инстинкта в перспективе ведет к росту сопряженных психических напряжений и страданиям его носителя.

**ИНТЕРЕС** – избирательное, эмоционально окрашенное отношение человека к действительности, ко всему тому, что ему необходимо и важно. Интерес возникает на основе потребности, но не сводится к ней. Он отражает своеобразие духовного склада человека, богатство или бедность его внутреннего мира. Интерес имеет общественно-историческое значение, зависит от социокультурных и национальных факторов. Различают следующие типы интересов: 1) классовый – обобщенное выражение потребностей, стремлений, социальных ожиданий, ориентации и деятельностного начала в сознании представителей тех или иных классов; 2) политический – институционализирует политические, экономические, социальные и др. потребности индивидов, социальных групп, слоев, классов, партий и движений в их стремлении либо к сохранению и упрочению существующей системы власти, либо к ее ниспровержению и установлению собственной власти.; 3) социальный – выражает стремление и действия отдельных индивидов, их групп и общностей, касающихся их социального положения (статуса) в социальной структуре общества и возможностей его реального изменения в лучшую сторону, что создает конфликтную ситуацию во взаимодействии с другими социальными субъектами.

**КОЛЛЕКТИВИЗМ** – воззрение и практика организации общественной жизни, ставящая во главу угла коллектив, кооперированные действия людей, основанные на общности основных интересов, солидарности, взаимопомощи и ответственности. Противоположен индивидуализму и либерализму. Сторонники идеи коллективизма (Зиновьев) рассматривают его как наиболее соответствующий человеческой природе и наилучший способ организации социальности. В теориях социализма принцип коллективизм объявляется условием личной свободы (Маркс: «только в коллективе возможна личная свобода»). В России идея коллективизма или «коммунитарности» (Бердяев) всегда была важнейшей составляющей «русского мировоззрения». Противники коллективизма, ссылаясь на опыт XX в., утверждают наличие связи между ним и тоталитаризмом, стремлением планировать, а, следовательно, контролировать экономическую и социальную жизнь.

**ЛИЧНОСТЬ** (от лат. персона) – термин, обобщающий целостного человека в единстве его индивидуальных способностей и выполняемых им социальных функций. Это человек со своими социально обусловленными индивидуально выраженными качествами: интеллектуальными, волевыми и эмоциональными.

Но не каждый, прошедший социализацию индивид, становится личностью. Личностью человек становится только поднявшись на высший уровень своего духовного развития, когда он становится самодостаточным индивидом, ставящим перед собой цели и достигающим их на основе ответственности за судьбы мира. В своём развитии каждый человек проходит следующие этапы: 1) эмпирический (витальный, когда он занят поддержанием существования своего физического организма); 2) рефлексивный (связан с формированием самосознания, приобретением способности сосредотачиваться на самом себе, овладевать собой как посторонним предметом, оценивать и судить самого себя) – на этом уровне начинается становление личности; 3) духовный (когда личность существует в качестве духовной субстанции, поэтому духовность представляет собой особое качество личности, основанное на способности создавать свой ценностный внутренний мир, осмысливая, бескорыстно оценивая и чувственно переживая полученную информацию на основе общезначимых норм ценностей, и направлять свою деятельность на достижение истины, добра, красоты и любви в процессе самосовершенствования). Каждое общество формирует присущий ему тип личности. Это свободный человек античного мира, личность христианского средневековья, личность эпохи Возрождения и т.д. В современном западном обществе понятие личности чересчур акцентуировано и юридизировано, нередко служит средством манипуляции сознанием.

**МЕНТАЛИТЕТ** (от лат. образ мысли, душевный склад) – это устойчивая совокупность оценок, стереотипов, переживаний, установок, которые передаются от поколения к поколению и незаметно сами по себе управляют поступками людей. Этот термин, как духовная направленность человека и группы, введён в научный обиход в начале XX в. Ж. Лефевром. Менталитет – это социальное и одновременно личностное явление, ибо личность – это единственный

носитель социального. Но слово «менталитет» чаще всего применяют для акцентирования внимания на самом глубинно-устойчивом, подсознательном ядре личности, которое определяет ценностно-смысловую установку её деятельности, то есть побуждает её подсознательно и иррационально следовать определённым ценностям, отказываясь от всего чуждого. Другими словами, его можно представить как границы, в пределах которых осуществляются поведение человека и действуют его духовные ориентиры и куда сознание ещё не подключается. Личность как бы сначала всё, с чем сталкивается в своей жизнедеятельности, пропускает через призму своего менталитета, а затем, подвергая отобранное сознанием анализу, включает в свой духовный мир. Менталитет – это общественная установка личности, которая, затрагивая глубинно-подсознательные устойчивые психологические и морально-ценностные качества, предопределяют её мыслительные, эмоциональные и поведенческие реакции.

**НАСИЛИЕ** – принуждение человека к выполнению чего-либо помимо его воли, в том числе и путем насильственной ее модификации. Среди причин, порождающих насилие, биологические (Лоренц, Уилсон), психологические (Фрейд), социальные (Маркс, Фромм). В настоящее время получили распространение новые формы насилия, связанные с манипуляцией сознанием, возможность которой резко возросла с развитием электронных средств массовой информации и всемирной сети Интернет.

**ОТВЕТСТВЕННОСТЬ** – способность и возможность человека выступать полноправным субъектом собственного поведения – сознательно и добровольно выполнять нравственные и правовые требования и осуществлять стоящие перед ним задачи. Быть ответственным за тот или иной поступок – значит признать себя его автором и принять на себя его последствия. Человек отвечает за поступок: 1) когда он совершен сознательно и именно им; 2) когда он совершен сознательно, но не обязательно им самим; 3) когда его совершил именно он, но не желая того; 4) когда он его не желал и не совершал собственноручно, но при этом от него зависела возможность его избежать. В этом отношении различают разные степени ответственности, в зависимости: от того идет ли речь о гражданской или об уголовной ответственности, или о моральной ответственности. Существуют три условия ответственности: наличие закона (общественного или морального), вменяемость (невменяемые не несут ответственности), свобода (мы не несем ответственности за поступок, совершенный по принуждению).

**ПСИХИКА** (от «душевный») – способность высокоразвитых живых существ и человека взаимодействовать с окружающей средой путем переработки информации в мозгу и выработки моделей поведения для ориентации в мире. У человека психика приобретает качественно новую форму – сознание, хотя поведение человека во многом определяется неосознаваемыми психическими процессами, включая бессознательное.

**ПЕРСОНА** – в психологии личность индивида, в каком виде она представлена другим; отражение той роли, которую человек играет при взаимодействии с окружающим миром, что является формой достижения компромисса

между внутренней психологической структурой личности и обществом и дает возможность индивиду приспособляться к требованиям его окружения.

**СВОБОДА ЛИЧНОСТИ** – возможность человека мыслить и поступать в соответствии со своими представлениями и желаниями, а не вследствие внутреннего или внешнего принуждения. В истории философии в решении проблемы свободы личности можно выделить следующие подходы. 1). Фатализм (Сенека, П. Гольбах): свободы не существует, личность полностью зависит от природных и социальных закономерностей, что означает: человек подчиняется природным законам (он рождается, взрослеет, стареет и умирает не по своей воле); он подчиняется и социальным законам (он живет в соответствии с нормами и правилами, устанавливаемыми обществом). 2). Свобода как «познанной необходимости» (Б. Спиноза, Г. Гегель, Ф. Энгельс), где свобода предстает как возможность познания объективных закономерностей действительности и действия в соответствии с ними. 3). Абсолютная свобода (Ж.-П. Сартр, А. Камю, Н. Бердяев, Дж. Сантаяна), где свобода рассматривается как внутреннее и духовное явление и выражает возможность выбора любого решения. 4). Относительность свободы (наиболее популярным в философии XX в.), где утверждается, что человек обладает свободой воли, но она не абсолютна, так как люди не вольны в выборе объективных условий их жизни, но свободны в постановке целей и определении средств их достижения. Мера свободы личности определяется: а) конкретной ситуацией; б) особенностями самой личности и её способностью осуществлять выбор, принимать решения и отвечать за них.

**СМЕРТЬ** – завершающий момент существования живого существа и определяющий момент его мировоззрения. Первые суждения о смерти (Сократ, Платон) – не выходили за рамки религиозной парадигмы. В Новое время смерть и бессмертие стали рассматривать как имманентные жизни. Истолкование смерти приобрело две основные формы: 1) смерть даёт возможность обнаружить смысл жизни и придать ей значимость (Хайдеггер), поэтому она более важна по сравнению с жизнью; 2) смерть не есть источник жизненного смысла (Сартр, Камю, отчасти Адорно), она – «противоположность смысла». До сегодняшнего времени европейская культура не умеет готовить человека к смерти, поэтому разного рода учения пытаются компенсировать это упущение (концепции Грофа, исследованиями феномена клинической смерти, традиционно христианские верования). Однако при любой трактовке большинство исследователей приходит к выводу, что смерть не только не обесмысливает человеческую жизнь, но, напротив, придает ей смысл, делая ее содержательной и наполненной событиями, свершениями, поступками. Именно зная о неизбежности окончания земного существования, человек стремится максимально реализовать свои способности, сделать в этой жизни как можно больше. Осознание смертности в существенной степени определяет выбор человеком способа проживания собственной жизни.

**СОЦИАЛЬНОЕ В ЧЕЛОВЕКЕ** – социальная природа человека (он формируется в качестве человека только в обществе, вне которого не возникают такие его способности, как сознание, самосознание, мышление, творчество, целесообразная деятельность). Даже морфологическое строение мозга, химический состав ткани и крови, человеческая чувственность формируются до собственно человеческих параметров только в общественной среде. Человек не может быть понят в своей изолированности, вне соответствующей системы общественных отношений и предметного мира культуры. Поскольку «человеческое в человеке» усваивается и присоединяется к нему извне в готовых формах, некоторые авторы приходят к радикальному выводу: абсолютизации социального в человеке противостоит подход, стремящийся учесть биологическое в человеке.

**СПОСОБНОСТИ** – комплекс психических свойств человека, делающий его пригодным к определенному, исторически сложившемуся виду профессиональной деятельности.

**СОЦИАЛИЗАЦИЯ** – процесс усвоения человеком определенной системы знаний, норм, ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества. Включает в себя как социально контролируемые процессы целенаправленного воздействия на личность (воспитание), так и стихийные, спонтанные процессы, влияющие на ее формирование.

**ТЕЛЕСНОСТЬ** – интегральная характеристика человека. В истории философии имеется четыре основных типологических подхода к проблеме человеческой телесности. Первый подход связан с представлением о первичности тела по отношению к душе, то есть тело служит фундаментом человеческой психики. Такой подход наиболее полно представлен в трудах З. Фрейда и его последователей. Другие исследователи отстаивают примат души по отношению к телу, при этом тело рассматривается как простоеместилище духа, который «облагораживает» тело, что позволяет человеку отличаться от животных. Элементы такого подхода можно выявить в философских работах М. Шелера. Третий подход к проблеме телесности связан с представлением о дуализме души и тела, который наиболее ярко прослеживается в трудах Спинозы. Наконец, четвертый подход: ряд учёных утверждают, что и тело и душа не обладают статусом полной суверенности, первичности или автономности. Тело одухотворено, а душа телесна. Иначе, тело и душа – это взаимосвязанные начала единого человеческого существа, единой человеческой целостности. Если в истории философии при исследовании человеческой телесности её рассматривали в соотношении с телом и душой, а телесную жизнь в сочетании с телесной смертью, то сегодня телесность человека следует, прежде всего, рассматривать через призму биологического и социального, родового и универсального бытия, родового и индивидуального существования, где жизнь предстаёт как основополагающая человеческая ценность. Человеческая телесность есть единство тела и духа, причем такое диалектическое единство, в котором одно не подавляется другим; телесность выступает интегральной характеристикой экзистенциально-

го опыта человека; комплексом природных, культурных и индивидуальных качеств человеческого тела; полем взаимодействия внутреннего и внешнего жизненных пространств человека; овладевшим в ходе социализации различными языками телом.

**ТЕЛО** – это материальная основа человеческой природы, биофизическая реальность, которая связана с природой, подчиняясь её законам, это исходное жизненное пространство человека, Познание этого пространства определяет познание и овладение внешним миром и диалогичность со всеми другими жизненными пространствами человека. Человек – не только телесное, но и мыслящее существо, поэтому столь важно ему осмыслить своё родство с живой природой и почувствовать себя её неотъемлемой частью и понять, каким образом человек воспринимает свою телесность, своё положение и положение других людей, телесных объектов неживой и живой природы, влияет ли процесс осмысления телесности на формирование самосознания и личностных черт. Специфическими особенностями тела как физической реальности являются: во-первых, её пространственная ограниченность; во-вторых, циклическое развёртывание биологической программы её существования в физическом времени (складывается из этапов зачатия, эмбриогенеза, рождения, физического и психического созревания, старения и естественного умирания) и, в-третьих, полная зависимость от требований естественной необходимости. Но физическая ограниченность тела человека не совпадает с ощущением и пониманием своего тела. Рассматривая своё физическое тело в качестве ядра, человек воспринимает себя как телесное существо больше, чем реально занимает его тело. Помимо этого в телесное пространство человека входят явления сознания.

**ФАТАЛИЗМ** (определяемый судьбой) – мировоззренческая концепция, истолковывающая действительность как нечто предопределенное, вера в судьбу, рок (фатум).

**ХАРАКТЕР** – целостный и устойчивый индивидуальный склад душевной жизни человека, выступающий в качестве основы его поведения. Характер тесно связан с темпераментом, который определяет внешнюю форму выражения характера.

**ЧЕЛОВЕК** – высшая ступень развития живых организмов на Земле; наиболее общее понятие для обозначения отдельного представителя вида *homo sapiens*, представляющая собой биосоциальное существо, одновременно принадлежащее миру природы и общества. Сущность человека, по Марксу, есть совокупность всех общественных отношений. Но эта сущность имеет конкретно-исторический характер: содержание ее изменяется в зависимости от эпохи. Определяющим условием становления человека является труд, в процессе которого человек изменяет условия своего существования, создает мир культуры и в то же время творит самого себя. Это одна из важнейших категорий социальной философии, отправная точка подавляющего большинства исследований социальных проблем. В древневосточной мудрости человек выступал как предельно малая частица социально-космического целого, не имеющая самодоста-

точной личной ценности; в античном мире он представлялся каплей, в которой, тем не менее, это социально-космическое целое в концентрированной форме повторяется и с ним вполне соизмеримо, хотя человек уже виделся как существо самостоятельное. В средние века сущность человека усматривали в той части божественного, духовного огня, которая трепещет в его утробе, преодолевая рамки внешней телесной ограниченности. В новое время, с одной стороны, человек предстает как существо духовное, способное рационально мыслить, а с другой стороны, в нем выделяются личные, самостоятельные качества, которые определяются через его внешние социальные характеристики. Тем самым природа человека выглядит чем-то совершенно лишенным всякой определенности. Продолжая традиции западноевропейской философии XIX в., представлявшей человека в его двойственности (телесная природа и духовная сущность), современная социальная философия рассматривает его с двух сторон – с точки зрения его биологической природы и социальной сущности. Это позволяет более точно формулировать и решать проблемы, связанные с формированием человека как личности, как полноправного и свободного члена общества, активного субъекта всех общественных отношений.

## 2. Ценности и их роль в жизни человека и общества

**АЛЬТРУИЗМ** – одна из форм общественного поведения человека, осуществляемого ради пользы других, бескорыстная забота о благе, других, не считающаяся с личными интересами. Противоположен эгоизму. Альтруизм бывает неосознанным (в процессе эволюции живого при естественном отборе) и осознанным (в процессе культурной эволюции, присущей человеку). Сообщества, в которых индивиды проявляют самопожертвование ради пользы других, оказываются более жизнестойкими, чем те, члены которых, прежде всего, заботятся о собственном благополучии.

**ДОБРОДЕТЕЛИ** (от греч. доблесть) – положительные оценки человека, проявляющиеся в его делах и поступках. В истории культуры постоянно велись споры о природе и происхождении добродетелей. Они рассматривались то как космические надындивидуальные сущности и принципы, то человек признавался ареной добрых и злых сил, то как неизменные в своей основе психологические свойства личности (человек от природы добр или зол). В древней Греции под ними понимали устойчивые свойства характера. Платон выделяет четыре добродетели: мудрость, воздержание, справедливость и мужество (при этом мудрость – главнейшая). Аристотель к добродетели разума добавляет добродетель воли. В христианстве добродетели являются главным средством обретения святости и достижения спасения. Путь добродетели – это преобразование и освящение греховной природы человека действием благодати Божией. Конкретные проявления добродетелей в православной аскетике принято определять через противопоставление основным страстям (гордость и тщеславие побеждаются смирением, кревоугодие – воздержанием, гнев – кротостью и терпением,



печаль – слезами покаяния). В современной западнохристианской теологии выделяют четыре кардинальные добродетели (мудрость, воздержание, справедливость, мужество) и три теологические (вера, надежда, любовь). В светской жизни понятие добродетели заменяю понятием «моральные качества». Для того, чтобы встать на путь добродетелей, необходимо следовать принятому в данном обществе своду моральных законов и правил.

**ДОЛГ** – сознательное, свободное и добровольное подчинение моральному повелению, обозначающее необходимость выполнения каких-либо обязанностей (профессиональных, семейных, гражданских). В долге сосредотачиваются нравственные требования общества по отношению к личности. Наиболее полно понятие долга сформулировано Кантом в его категорическом императиве как высшем нравственном законе, который определяет долг человека следующим образом: поступай так, чтобы максима твоей воли могла иметь силу принципа всеобщего законодательства. Кант считает каждого человека ценностью, которая требует отношение к ней как к цели, а не как к средству для достижения эгоистических целей. Это значит, что моральным будет лишь тот поведенческий акт, повторение которого любым другим человеком обеспечит гармонию всего человечества. Категорический императив делает долгом отношение ко всякому разумному существу не как к средству, а всегда только как к цели – каждое разумное существо есть цель сама по себе. Суть долга – стремиться к собственному интересу и способствовать чужому счастью. Следование нравственному закону является долгом человека, а стремление к его осуществлению определяется доброй волей и контролируется совестью.

**ДУХОВНОСТЬ** – феномен личностного бытия. Можно представить развитие индивида как состоящее из эмпирического бытия, рефлексивного и духовного. В эмпирическом сознании человек еще не выступает субъектом своих мыслей и действий. Рефлексивный уровень бытия связан с формированием самосознания (сознание приобретает способность сосредотачиваться на самом себе и овладевает собой как посторонним предметом). Рефлексивное сознание формирует субъективность: человек обретает способность оценивать и судить самого себя. Только когда человек начинает осознавать себя как существо конечное и направляет свое поведение на достижение определённых целей по своему совершенствованию, он начинает осуществлять своё духовное бытие. На рефлексивном уровне происходит становление личности, а на духовном уровне личность существует в качестве духовной субстанции. На основе анализа уровней индивидуального бытия можно определить, что личность – это духовная субстанция и совокупное духовных качеств индивида. Духовность может представлять собой особое качество личности, основанное на её способности создавать свой ценностный внутренний мир, осмысливая, бескорыстно оценивая и чувственно переживая полученную информацию на основе общезначимых норм нравственности, и направлять свою деятельность на достижение истины, добра, красоты и любви в процессе самосовершенствования.

**ЗДОРОВЬЕ** – это ценность, связанная со способностью взаимодействующих систем организма человека обеспечивать реализацию генетических программ, гармоничное единство его биологических и социальных качеств, позволяющих ему адаптироваться к условиям макро- и микросферы, а также вести продуктивную в социальном и экономическом плане жизнь. По определению экспертов Всемирной организации здравоохранения, «здоровье – это состояние полного физического, психического и социального благополучия, а не только отсутствие болезней и физических дефектов». При определении здоровья некоторыми исследователями подчеркиваются энергетические показатели силы и выносливости, параметров информационного потока. Существуют качественные и количественные характеристики здоровья. Они отражают уровень жизнестойкости организма, широту его адаптационных возможностей, биологическую активность органов и систем, их способность к регенерации. Различают субъективные и объективные показатели здоровья. К субъективным относятся показатели самочувствия, работоспособности, сна, аппетита. Объективные показатели связаны с антропометрическими измерениями (масса тела, рост, окружности грудной клетки, шеи, плеча, бедра, голени, живота), частотой дыхания, жизненной емкостью легких, пульсом, артериальным давлением и др. Оценка состояния здоровья человека связана с понятием нормы. Различают возрастные и индивидуальные нормы. Возрастная норма соотносится с измерениями в различных возрастных группах и вычислением среднего значения для каждой обследованной группы. Полученное среднее значение для каждой возрастной группы принимается за стандарт нормы. Индивидуальная норма опре-

деляет учет половых, конституциональных признаков, профессии, места жительства, образа жизни и др.

**ЗОЛОТОЕ ПРАВИЛО ПРАВСТВЕННОСТИ** – одно из главных моральных требований, задающее принцип поведения по отношению к другим людям: не поступай с другими так, как ты бы не хотел, чтобы поступали с тобой, т.е. люди должны относиться друг к другу как равноценные – это квинтэссенция житейской мудрости, известная с древности, но с конца XVIII в. за ним закрепилось название «золотое правило».

**ИДЕАЛ** – идеальный образ, определяющий ход мыслей и практические действия людей, социальных групп, общества в целом. Существует два главных подхода к пониманию природы идеала: 1) идеал не отражает действительность и не является знанием, он только указывает направление движения и принципиально недостижим (Кант); 2) идеал есть момент действительности, может быть выражен в теории логически на практике он стимулирует действия людей (Гегель). Марксизм в понимании идеала примыкает к Гегелю, перерабатывая его концепцию в духе материалистического понимания истории: идеал это реализация потребностей социальных групп. История есть процесс постепенного воплощения идеала. В настоящее время проблема идеала не находится в центре внимания философии.

**КРАСОТА** – это эстетическое мера совершенства предметов и явлений, их ценностное значение для человека. Первые философские представления о красоте сформировались в древней философии (Аристотель, Гераклит, Платон) и связывались с образом космоса, который воспринимался в то время как воплощение всеобщей гармонии, определенности и порядка. Представления о гармоничности бытия, о прекрасном, воплотились в древнегреческой скульптуре и древнеримской архитектуре. Прекрасное человеческое тело стало основным объектом изобразительного искусства эпохи Возрождения. Красота возникает в ситуации человеческого отношения к миру, своеобразного субъект-объектного отношения, в котором человек, в конечном счете, соразмерно встраивается во всеобщую гармонию вселенной. В художественной деятельности достигается определенное диалектическое совпадение этих противоположностей объективного и субъективного в постижении красоты. Понимание законов красоты и умение творить по законам красоты начинают органически совпадать в деятельности художника. Духовное освоение и отображение окружающей действительности составляет суть, сущность художественной культуры во всем ее многоликом содержании. Красота – это мерило эстетического совершенства предмета, выражение его способности удовлетворять духовные потребности человека.

**МОРАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ** – система миропонимания человека, содержащая оценку всего существующего с позиций добра и зла, понимания счастья, справедливости и любви, позволяющая установить связь поступка человека с общепринятой системой социальных ценностей. Выбор определенных нравственных ценностей позволяет личности выработать не только моральную оценку рассматриваемых поступков, но и дать самооценку своего поведения, а

также избрать ценностную ориентацию присущего ей морального сознания. Избранные личностью нравственные ценности воплощаются в конечном счете в ценностной ориентации, реализуя её исходную нравственную позицию. Она проявляется не только в отдельных поступках и вызвавших их мотивах, но и во всей линии поведения.

**ПРАВА ЧЕЛОВЕКА** – это «человеческое измерение» всех явлений и событий общественной жизни. Различают шесть основных категорий прав человека: естественные, гражданские, политические, экономические, социальные и культурные. Особое значение придается естественным правам человека, которые появляются в силу факта самого рождения. Иногда их называют еще «священными», поскольку это такие, как право на жизнь, здоровье, свободу, неприкосновенность и т.д. В основе концепции прав человека лежат две идеи: просвещения и разумного эгоизма. Начиная с Гоббса, права человека сводятся к эгоистическому и корыстному соперничеству свободных индивидов, реализующих личные цели, способствующие достижению жизненного успеха. Нравственная установка поведения личности отодвигается на второй план, уступая место юридическому началу. В русской философии понимание прав человека соотносится с идеей служения, отдающей предпочтение долгу, противоположенной идее разумного эгоизма. Человек может реализовать свои собственные права только в том случае, если первостепенную значимость приобретает долг каждого человека, предполагающий реализовывать личностные особенности в интересах всего общества. Гражданское общество и правовое государство призваны гарантировать соблюдение прав человека во всем их объеме. Права человека, но взятые отдельно без обязанностей, лишены самоценности.

**РЕЛИГИОЗНЫЕ ЦЕННОСТИ** – ценности, обусловленные верой в сверхъестественное и возможностями непосредственного общения с ним, направленные на осуществление высшего смысла жизни человека, не сводимого к его биологическому существованию. Под религией (этимологически означает «восстановление утраченной связи») понимается особая духовно-практическая связь между людьми, возникающая на основе общей веры в высшие ценности, которые для них являются основным смыслом жизни. Согласно христианской традиции, после грехопадения первого человека такая связь была утрачена и может быть восстановлена в полном объеме после второго пришествия и полного обновления человека и мира. Основная религиозная ценность – вера, которая даёт человеку абсолютную уверенность в достижении желаемой цели (спасение души и воскресение вечной жизни). Выделяют рациональную веру (предполагает вероятность события и готовность в него поверить) и иррациональную веру (абсолютная убежденность в существовании иного, потустороннего мира, не подчиняющегося физическим законам). Этот мир находится внутри нас («царство Божие») и открывается человеку в словах и действиях «святых», «учителей», «пророков». Мир религиозных ценностей не творится самим человеком, а дается ему в актах богопознания и откровения. Вера является актом личностного самоутверждения. Религиозное сознание пытается по-

нять Откровение, замысел Творца относительно человека и его истории, исходя из того, что человек в христианской теологии «образ, подобие» Бога.

**СМЫСЛ ЖИЗНИ** – высшая ценность человеческого существования, выраженная в форме конечной цели, которой подчинены все частные интересы и потребности человека. Среди многих подходов к решению этой сложной проблемы можно выделить три главных: 1) смысл жизни изначально присущ жизни в ее глубинных религиозных основаниях; 2) смысл жизни – в содействии прогрессу, участии в переустройстве мира на началах добра и справедливости; 3) смысл жизни создается самим субъектом. Важно отметить, что всем трем подходам присуще стремление к человеческой солидарности и заинтересованность в становлении человеческого в человеке. Представления о смысле жизни несут в себе общечеловеческие компоненты, отражают особенности конкретных культур (с характерными для них философскими и этическими установками), а также индивидуальные черты отдельных личностей. Поэтому определение смысла жизни предстает как выбор конкретного человека. Такой выбор будет далее определять выдвижение жизненных целей, влиять на поведение личности. Наиболее часто смысл жизни усматривался: а) в спасении души; б) в достижении земного счастья, успеха, славы; в) в наслаждении; г) в служении долгу и высшим целям (например, классу, государству, обществу, науке, искусству); д) в самореализации человека, максимальном развитии его творческих сил и способностей (именно такой подход имеет наибольшее число приверженцев). Имеются концепции, отрицающие осмысленность человеческого существования (А. Камю считал, что жизнь абсурдна, перед лицом смерти все усилия и стремления человека теряют смысл).

**СОВЕСТЬ** – внутренний нравственный судья человека, являющийся основным законом морали. Совесть – специфический механизм нравственного самоопределения; это ведущий стимул совершенствования человека, оценивающего свои поступки на основе нравственного идеала и доминирования в человеке ответственности перед самим собой и мирозданием за свою жизнедеятельность и поступки Другого. Сама этимология слова «со-весть» говорит о том, что это «весть» переданная со-обществом о том, как человек раскрывает свои потенциальные возможности в движении к идеалу.

**СПРАВЕДЛИВОСТЬ** – это принципы, регулирующие соответствие между деянием и воздаянием, преступлением и наказанием в процессе распределения благ и обязанностей граждан. Справедливость – принцип, перед которым должны быть все равны, однако она не является нормативным идеалом, подобно «Божьей справедливости», реализуемой только в потустороннем мире. Но в человеческом мире достижение полной справедливости породило бы вопиющую несправедливость, ибо такое состояние исключало бы все проявления милосердия. В практическом и теоретическом применении более действенна – идея распределительной справедливости, согласно которой распределение может осуществляться в соответствии с принципами: равенства, потребности, заслуг, продуктивности, усилий, профессиональной пригодности, достижений,

способностей, социального ранга и статуса, спроса и предложения. Справедливость может выступать в самых различных формах. Представления о справедливости меняются от эпохи к эпохе и потому имеют конкретно-историческое содержание, так как ориентируются на существующие в обществе систему ценностей, зависят от условий жизни людей и их мировосприятия. Справедливость может выступать в самых разных формах: нравственного идеала и морального требования к миру и человеку, цели человеческой деятельности и меры поступков человека и т.д. Она касается абсолютно всех сфер жизни людей – политики, экономики, права, семейных отношений и др., являясь основанием общественного идеала.

**СЧАСТЬЕ** – эмоционально-приподнятое состояние удовлетворенности человека в результате достижения своей цели и заветного желания. В основе удовлетворённости лежит интерес человека. У каждого человека – своя система интересов, сформированная в процессе его воспитания и жизнедеятельности. Представления о счастье связаны с конкретными условиями человеческого бытия, положением людей в обществе, характерными для данной эпохи ценностями и идеалами, а также с истолкованием человеком смысла жизни. Поэтому каждый человек видит своё счастье по-своему: или в достижении личного благополучия, или в любви, или в поисках истины, или в творчестве и т.д. Но как бы человек ни понимал счастье, стремление, быть счастливым отражает неудовлетворенность его своей жизнью, потребность в преодолении препятствий на пути к желанной цели, к идеалу. Если притязания человека значительно завышены по сравнению с его способностями или возможностями общества удовлетворить, то жизнь может сложиться трагично, утратить всякую ценность и смысл. Счастье человека возможно тогда, когда личные интересы он согласует с интересами окружающих, когда, ставя нравственные цели, он выбирает и нравственные средства для их достижения. «Стараясь о счастье других, мы находим своё собственное» (Платон). Нельзя быть счастливым ценой несчастья других людей. Нередко в мечтах люди понимают счастье как блаженство, покой. Однако удовлетворенность по достижении цели, радость по поводу исполнения желаний временны, за ними вновь следуют поиски, но теперь уже более высоких целей, возникают новые желания и потребности, а это значит, что нет постоянного счастья.

**ЦЕЛЬ** – идеальный образ и предвосхищающая модель жизненной ситуации человека, ставшие основой его жизнедеятельности на определённое время.

**ЦЕННОСТИ** – это природные и культурные объекты, процессы, отношения, обладающие положительной значимостью для человека. Вещи сами по себе в ценностном отношении нейтральны. Ценностное отношение возникает только в том или ином социальном контексте. В самом объекте ценности изначально не заложены, они возникают как результат отношения между человеком и объектом, в котором определяется положительное значение объекта для человека и его окружения. Поэтому возникновение и существование ценности неотделимо от оценки. Для того, чтобы возникла ценность, объекты подлежат оцен-

ке, благодаря которой одни ценности утверждаются как высшие, другие отходят на второй план. Ценности выстраиваются в определённой иерархии. По форме бытия ценности делятся на предметные и духовные. В качестве ценности могут выступать разнообразные материальные и духовные (идеальные) объекты, а также процессы и отношения. Например, ценностью для человека могут быть и вещи повседневной жизни, и другие люди, и мирная жизнь, и идея добра, и процесс получения знаний. Духовные ценности (политические, правовые, моральные, эстетические, философские, религиозные, познавательные и др. идеи, теории, взгляды, настроения человека и общества) составляют содержание духовного мира субъекта; в обществе – содержание общественного сознания, духовной культуры общества.

**ЦЕННОСТНАЯ ОРИЕНТАЦИЯ** – это интегрирующая способность нравственного сознания постоянно направлять в самых различных ситуациях помыслы и поступки людей на обретение той или иной моральной ценности. Ценностная ориентация объединяет все компоненты нравственного сознания, позволяя обрести линии поведения той или иной личности необходимую целеустремленность и последовательность. В то же время, ценностная ориентация, объединенная в единую мировоззренческую систему взглядов, проявляется как воплощение моральной убежденности личности. Эта ориентация обеспечивает единство всей структуры нравственного сознания, выражаясь в направленности на те или иные предпочтения среди компонентов указанной структуры и не нарушая ее. Наличие такой ориентации способствует нахождению определенного ценностного смысла в моральном выборе. Конкретный человек ориентируется не на одну какую-то моральную ценность, как правило, речь идет об ориентации на ряд ценностей, которые взаимосвязаны между собой. Учитывая это обстоятельство, можно говорить о господствующей ценностной ориентации, которая определяет поведение какой-либо социальной группы или даже конкретного общества в целом, включая многих отдельных его представителей. Смена ценностных ориентации является, таким образом, одним из наиболее существенных изменений в ходе преобразования нравственного сознания как отдельной личности, так и общества в целом.

**ЭСТЕТИЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ** – это ценности образного постижения мира в процессе любой деятельности человека (прежде всего в искусстве) на основе законов красоты и совершенства. Термин «эстетика» появился в научном обиходе в середине XVIII в., хотя учение о прекрасном, о законах красоты и совершенства уходит корнями в глубокую древность. Под эстетическим отношением понимается особый вид связи между субъектом и объектом, когда независимо от внешнего практического интереса человек переживает глубокое духовное наслаждение от созерцания гармонии и совершенства. Выделяют объективное содержание эстетической ценности и ее субъективную сторону, зависящую от сложившихся идеалов красоты, вкусов, художественных стилей. Эстетические ценности могут выступать в виде природных объектов (например, пейзаж), самого человека (знаменитая чеховская формула: в человеке должно

быть все прекрасно – и лицо, и одежда, и душа, и мысли), а также духовные и материальные объекты, созданные человеком в виде произведений искусства. Как заметил О. Уайльд, всякое искусство совершенно бесполезно и восприятие прекрасного вызывает, прежде всего, состояние бескорыстной радости, полноты сил, ощущение единства человека с миром. Поэтому известное выражение Ф.М. Достоевского «Красота спасет мир» нужно понимать не изолированно, а в общем контексте развития идеалов человечества.

### 3. Философия общества

**БЫТ** – сфера внепроизводственной социальной жизни, в которой осуществляется воспроизводство рабочей силы человека, удовлетворяются его материальные и духовные потребности. Она включает питание, отдых, общение, лечение, семейную жизнь людей, а также потребление духовных благ, любительские занятия, развлечения. В широком смысле слова быт – это повседневная жизнь людей вне работы.

**БАЗИС** – основной элемент (подсистемы) общественно-экономической формации; совокупность господствующих и преобладающих в обществе экономических отношений, выражает экономический строй общества.

**БРАК** – социально одобренный союз мужчины и женщины, заключаемый для сексуального общения, совместного воспитания детей, сотрудничества в организации быта и досуга. Формы брака исторически изменчивы. В первобытную эпоху существовал групповой брак, когда каждый мужчина определенной группы племени считался мужем каждой женщины другой его группы. При полигамном браке один мужчина находился в браке с несколькими женами (встречается и сегодня в ряде мусульманских стран Азии и Африки). У некоторых племен бытует и поныне пережиточная форма полиандрического брака – сожителство нескольких мужчин с одной женщиной. Подавляющее большинство современных жителей Земли предпочитает основную форму брака, моногамию – союз одного мужчины с одной женщиной, наиболее соответствующий потребностям и возможностям человека как личности. В последние десятилетия в Америке и странах Западной Европы появились альтернативы моногамному браку – групповые («браки коммун»), открытые (допускающие супружескую неверность по соглашению между супругами) и пробные (заключаемые на некоторое время без юридического оформления) браки. Преимущество таких браков не доказано, напротив, все данные говорят о том, что именно полноценный моногамный брак, в отличие от фиктивного, является условием сохранения и развития личности, поскольку, как правило, его отличает атмосфера любви и уважения, способность супругов к сотрудничеству в решении жизненных проблем, к духовному взаимообогащению.

**ВЛАСТЬ** – специфическое общественное отношение, предполагающее возможность и способность одного социального субъекта (индивид, группа, партия) реализовать свою волю в деятельности других субъектов. Власть пред-



ставляет собой: 1) силовое отношение, которое выражает превосходство и доминирование (в социальном измерении); 2) отношение лидерства (психологическое измерение); 3) порядок и уровень организации (организационное измерение); 4) совокупность элементов, средств и способов, с помощью которых политические субъекты, и, прежде всего, государство, управляют, координируют, подчиняют интересы всех членов общества единой политической воле (политическое измерение). Будучи необходимым признаком политической системы общества, власть может осуществляться при помощи различных средств: принуждение или убеждение; сила нравственного авторитета и опора на традиции или оружие; инициирование положительных чувств и настроений людей или их низменных инстинктов.

**ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ** – постоянно возникающие проблемы общечеловеческой значимости, к которым относятся: демографические, образовательные, здравоохранения, продовольственные, международного экономического порядка, энергетические, сырьевые, войны и мира и др.

**ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ** – это проблемы, порождённые деятельностью не отдельных стран, а всего человечества в целом и угрожающие существованию всего населения Земли, решение которых возможно только при совместных усилиях мирового сообщества. К числу негативных последствий развития современной цивилизации относятся следующие проблемы: 1) экологическая, связанная с загрязнением окружающей среды и истощением материальных и энергетических ресурсов, что угрожает самому существованию человечества; 2) демографическая, выражающаяся в перенаселении планеты, что совмещается со старением населения в Европе и Северной Америке (снижение рождаемости в сочетании с увеличением продолжительности жизни обуславливает изменение соотношения возрастных групп); 3) гонки вооружений и угрозы ядерной войны, которая может привести к гибели всего человечества; 4) продовольственная: если в экономически развитых странах имеет место переизбыток продуктов питания, то во многих регионах Земли население хронически голодает; 5) здравоохранения, наиболее ярко проявляющаяся в связи с распространением СПИДа, наркомании и ряда других болезней, а также некоторых других проблем. Глобальные проблемы имеют столь острый характер, что в 1992 г. ООН приняла в качестве обязательной для всех ее членов концепцию устойчивого развития: а) необходимо осознать губительность безудержного роста стандартов потребления, непосильного ни природе, ни обществу; б) нужно отказаться от уверенности в безграничных возможностях промышленного, технического, научного прогресса, ибо он имеет пределы (обусловленные необходимостью сохранения баланса природы и общества); в) целевые усилия должны быть направлены на разработку «щадящих» технологий, способствующих преодолению существующих трудностей.

**ГОСУДАРСТВО** – политическое образование, в рамках которого отношения между людьми регулируются законами и нормами при наличии средств принуждения. В истории философии существуют различные подходы к пробле-

ме возникновения и функционирования государства, начиная с идеи его божественного установления и заканчивая игровой концепцией возникновения государства. Платон видел в государстве естественное продолжение и рост семьи; Аристотель – определенную форму политических отношений; Т. Гоббс и Ж.-Ж. Руссо – результат общественного договора; К. Маркс определял государство как форму и орудие политической власти, которая возникает в результате общественного разделения труда, появления собственности и образования антагонистических классов; В.И. Ленин видел в государстве аппарат угнетения одних классов другими. Составными элементами государства являются: а) единая территория, на которую распространяется юрисдикция данного государства; б) население; в) власть системы органов и учреждений; 4) право, закрепляющее определенную систему норм. Целью государства как исторической формы союза людей является свобода и благополучие граждан как выражение реального господства всеобщей воли.

**ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО** – высокая ступень развития общественных отношений, когда человек становится не подданным власти, а гражданином, уважающим и соблюдающим законы. Государство, в свою очередь, опирается не на силу, а на общественный договор с гражданами, гарантируя уважение и защиту их неотъемлемых прав. Еще в античную эпоху возникает представление о естественных (священных) правах человека, появляющихся у него в силу факта рождения (право на жизнь, свободу, безопасность и др.). Развитие гражданского общества неотделимо от сохранения и укрепления правового государства, а возникающие противоречия должны разрешаться в цивилизованных формах, исключающих насилие, ложь и манипулирование волей и сознанием людей. Человек, его права и свободы должны являться высшей ценностью общественного развития. Это предусматривает многообразие форм собственности и развитие институтов демократии на всех уровнях.

**ЗАКОН ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ** – объективные закономерные процессы и явления в развитии общества. К. Маркс сформулировал закон соответствия производственных отношений характеру производительных сил, конфликт которых является основой для социальной революции, которая приводит к победе новых, более высоких производственных отношений. Способ производства материальных благ определяет, в концепции марксизма, социальный, политический и духовный процесс жизни и, следовательно, общественное бытие определяет общественное сознание. В XX в. начинают развиваться концепции, претендующие на исчерпывающее объяснение истории на основе религиозно-философских и духовно-идеологических построений (О. Шенглер, А. Тойнби). Сторонники релятивистского подхода (Э. Фромм и др.) утверждают, что история имеет только субъективный смысл, который придает ей сам человек.

**ИСТОРИЧЕСКИЕ ФОРМЫ ОБЩНОСТИ ЛЮДЕЙ** – приходящие на смену друг другу формы совокупности людей, объединенных социальными связями и отношениями, и обладающие общими чертами и признаками. К ним относят: род (объединение кровных родственников, связанных коллективным

трудом и защитой общих интересов), племя (объединение нескольких родов, обладающее своей территорией и языком), народность (общность людей с экономическим, территориальным и языковым единством), нация (общность, возникающая на основе экономической жизни, единой территории, языка, культурных связей и обычаев).

**ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС** – закономерное и последовательно чередование явлений, которое включает в себя исследование явлений, начиная с возникновения, анализа тенденций последующего развития и современного этапа.

Прошлое и настоящее людей неразрывно связаны, в определенной степени определяя будущее. В обществе (как и в природе) имеются определенные причинно-следственные отношения, которые приводят к соответствующим изменениям социальных явлений. Старые общественные отношения мешают развитию общества и поэтому замещаются более прогрессивными отношениями. История во многом случайна, и прогресс в истории скорее возможен, чем необходим. Свобода человека в истории не исчерпывается осознанной необходимостью, скорее – это осознанная возможность сохранить ценности людей: право, справедливость, труд, творчество, свободу и др. Периодизация мировой истории дается археологией, разделяющей ее на палеолит, мезолит, неолит, бронзовый век и железный век, обозначающие основные этапы прогресса материальной культуры. Историки-социологи берут за основу конкретных периодизаций общую модель развития общества, проходящего на своем пути три основных этапа: первобытный строй, феодализм, буржуазное общество. У Маркса эта модель усложняется: переход от первичной формации общества осуществляется по трем направлениям, общество-деспотия с азиатским способом производства, республика-полис греков и римлян, феодализм, эпоха капитализма. В модернистских концепциях XIX в. в истории выделяется два этапа – традиционное общество и современное общество, грань между которыми фиксируется индустриальной революцией конца XVIII – начала XIX вв. (выделяется также постиндустриальное общество, то есть постсовременность).

**ИСТОРИЯ** – временная последовательность мировых событий, создающих определенную действительность, а также запись ее в форме обычного временного следования одного события за другим (хроника, летопись). Первые греческие историки Геродот и Фукидид понимают под историей знания, изучающие прошлое человечества во всем его многообразии. История человечества – знание фактов и событий развития человеческого общества во всем их богатстве и конкретном проявлении. Начиная с Гегеля, выделяют типы исторического знания: хронологию изложения событий, свидетелями которых были сами авторы повествований, описания событий, в которых авторы не участвовали лично. История понимается как реальный временный процесс изменений и одновременно – знание прошлых состояний этого процесса. Выделяют историю общества, историю природы, историю отдельной личности.

**КУЛЬТУРА** (от лат. возделывание, воспитание, образование) – первоначально обработка и уход за землей, чтобы сделать ее пригодной для удовлетво-

рения человеческих потребностей; термином культура обозначается определенная совокупность социально приобретенных и транслируемых из поколения в поколение значимых символов, идей, ценностей, обычаев, верований, традиций, норм и правил поведения, посредством которых люди организуют свою жизнедеятельность. Понятие культуры употребляется для характеристики определенных ист. эпох (античная культура), конкретных обществ, народностей, наций (культура майя), а также специфических сфер деятельности или жизни (художественная культура, культура быта, труда); в более узком смысле – сфера духовной жизни людей. Субъектом культуры является человек: он творит, сохраняет и распространяет созданные им культур, ценности. Творчество возможно только в культуре, творчество и культура неразрывно связаны. Категория культура обозначает созданную людьми искусственную сферу существования и самореализации, источник регулирования соц. взаимодействия и поведения.

**ЛИЧНОСТЬ В ИСТОРИИ** – исследования о роли личности в социально-преобразовательной деятельности. В философии предлагались различные оценки возможностей личности. Крайними являются следующие позиции: 1) личность не играет существенной роли в общественном развитии, так как оно полностью определяется внешними по отношению к людям силами (Божественным Провидением, мировым разумом, жесткими и однозначными социальными законами); 2) личность полностью определяет ход истории, может направлять ее в любое русло в соответствии с собственными желаниями и устремлениями. Наиболее значимой является следующая точка зрения. Личность, безусловно, влияет на исторический процесс. Степень этого влияния зависит от того, в какой степени последовательно соотносятся ее действия с объективными закономерностями, насколько полно она выражает интересы тех или иных социальных сил, и, разумеется, от ее личных качеств, способности увлечь и организовать людей. Выдающаяся личность может ускорить (если ее деятельность прогрессивна) или замедлить (в противоположном случае) течение исторических процессов, но не может коренным образом изменить их, отменить действие социальных законов. Объективно существующие социальные ситуации предоставляют личности достаточно широкий спектр выбора, свободно осуществляемого ею. Однако возникновение таких ситуаций, как и возможности успешной реализации принимаемых личностью решений, детерминируются и ограничиваются социальными закономерностями (необходимостью). Это значит, что результативная свободная деятельность предполагает: понимание объективных условий и тенденций их изменения; адекватное определение собственных возможностей и эффективных средств; активные действия для достижения поставленной цели.

**НАРОД** – всё население страны, государства (народонаселение). При всех различиях в подходах к определению понятия «народ» его социологическое содержание отражает дифференциацию общества на слои, группы, классы и т.д. К народу относятся трудящиеся массы как главная производительная сила обще-

ства. Однако понятие «народ» не сводится всегда лишь к понятию «трудящиеся». На определенных исторических ступенях народ включает в себя и другие слои населения с различными интересами. Критерием, позволяющим выделить из населения ту часть, которая составляет народ, являются объективно-исторические задачи прогрессивного развития данной страны. С точки зрения этого критерия народом можно считать совокупное единство населения страны, с необходимостью складывающееся для решения задач прогресса.

**НАРОДНОСТЬ** – общность людей, исторически складывающаяся из племенных союзов (добровольно или в результате завоевания одних племен другими). Возникновение народностей связано с процессом расширения межплеменных хозяйственных и культурных контактов на основе общей территории и языка. Первые народности сформировались в период разложения первобытно-общинных отношений и складывания рабовладельческого общества (древнеегипетская, древнеэллинская и др.). В Европе период завершения формирования народностей совпал с периодом становления феодальных отношений (французская, русская, польская и др.). Процесс складывания народностей способствовал появлению у них единого языка и самосознания, а также упрочению государственности.

**НАРОДНЫЕ МАССЫ В ИСТОРИИ** – исследования народных масс социально-преобразовательной деятельности. Понятием «народ» обозначают исторически изменяющуюся часть населения (классы, слои, социальные группы), занятую в массовых видах социально-преобразовательной деятельности. Народ играет решающую роль в развитии всех подсистем общества: экономической, ибо является важнейшим элементом производительных сил; социальной и политической, так как активно участвует в общественных движениях, играет определяющую роль в социальных революциях; духовной, в силу того, что народное творчество является основой развития культуры. Значение народных масс в истории определяется тем, что они выступают и действуют хотя и как субъективная сила (человеческий фактор), но в значительной мере стихийно, бессознательно, коллективистски, объективистски. При обычном, естественном ходе истории народные массы образуют пассивную часть социального целого – трудящиеся массы. В критических ситуациях народные массы становятся участниками крупных социальных движений (гражданских войн и революций). По мере роста уровня жизни и образованности народ во все большей степени влияет на ход истории, на прогрессивное развитие. Деятельность народа реализуется в поступках личностей, и в этом смысле решения и действия любого человека влияют на общественную жизнь. Вместе с тем, особое значение имеет деятельность т.н. «выдающихся личностей», оказывающих наиболее заметное воздействие на ход истории (таких, например, как Александр Македонский, Петр I, Наполеон Бонапарт и др.).

**НАЦИЯ** – историческая форма общности людей, характеризующаяся единым типом организации хозяйственной жизни, культуры, общей территорией, национальным языком, некоторыми чертами психологического склада. По

сравнению с другими формами общности людей нация представляет собой наиболее развитую форму присвоения внешней (географическая среда) и внутренней (генотип) природы. Нации начали складываться в период формирования буржуазного типа организации хозяйства, когда у этой общности людей приобрели ярко выраженную специфику и культура, и национальный язык. Как правило, нация тяготеет к единой религии, имеет развитое государство, подчиненное национальным интересам. Национальное государство проводит политику, направленную на нормальное воспроизводство национальных особенностей в экономическом, культурном, военном и религиозном отношениях.

**ОБЩЕСТВО** – 1) совокупность исторически сложившихся форм совместной деятельности и общения людей; 2) как этап человеческой истории (первобытное, феодальное или средневековое, буржуазное, социалистическое, коммунистическое, рабовладельческое или античное общества); 3) как индивидуально-национальная форма такого этапа (скажем, древнекитайское, русское общество XIX в.); 4) как определенное сообщество, т.е. некая неформальная организация людей, объединенных по какому-либо одному существенному признаку (например, светское общество, или «высший свет», философское общество, научное общество, вообще сообщество профессионалов). Все концепции общества условно можно разделить на две группы: в одних концепциях общество предстает как совокупность человеческих индивидов, объединяющихся для удовлетворения своих потребностей на основе «общественного договора», иногда в качестве таких элементов общества могут выступать не индивиды, а их социальные действия или социальные отношения; в других – общество рассматривается как органическое целое, не только несводимое к своим так или иначе понимаемым элементам (индивидам, отношениям, действиям), но, напротив, определяющее их внутреннее содержание. В этом случае предполагается, что общество как целое задается трансцендентно (Богом), как в традиции русской религиозной философии, либо формируется по своим внутренним объективным, не зависящим от воли и сознания людей общественным законам (в социальной философии марксизма).

**ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ** – процессы, протекающие в обществе, включая генезис, функционирование и развитие, как всего социального организма, так и его отдельных элементов. Человек, рождаясь в определенном обществе и в определенную эпоху, застаёт сложившуюся систему общественных отношений, которую он не может игнорировать. Но он может и должен определить свое место и роль в этой жизни, найти в ней свое предназначение как существа живого и действующего. Власть объективных закономерностей общества не является чем-то фатальным и в этом смысле.

**ОБЩЕСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ** – процесс развития единого социального организма, характеризующийся необратимостью, направленностью и закономерностью. В концепции К. Маркса общественное развитие является следствием процесса разрешения противоречий между производительными силами и производственными отношениями. Л.Н. Гумилев полагал, что ведущую роль в

общественном развитии играют так называемые «пассионарии», то есть люди, заряженные космической энергией и ведущие за собой других. В западной религиозно-философской мысли Общественное развитие понимается как результат деятельности надмировых и надчеловеческих абсолютов (Бог, Дух, Идея, Миф и т.д.).

**ОБЩЕСТВЕННОЕ СОЗНАНИЕ** – духовная жизнь общества, представляющая собой знания, накопленные историей, политические и правовые идеи, достижения искусства, мораль, религию, общественную психологию, которые являются отражением общественного бытия (материальные отношения людей к природе и друг другу, возникшие в процессе становления человеческого общества). Является отражением общественного бытия, развивается через сознание отдельных людей и обладает относительной самостоятельностью, оказывая обратное воздействие на общественное бытие.

**ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРОГРЕСС** – поступательное развитие и движение общества, характеризующее переход от низшего к высшему, от менее совершенного к более совершенному. Понятие общественного прогресса применяется не только к системе в целом, но и к отдельным ее элементам. В философии идея общественного (социального) прогресса возникла по аналогии с идеей развития природы. В истории человечества идея прогресса оформилась в XVII в., что было связано с развитием науки и техники, сопровождающимся признанием законодательной: власти разума. Однако общественный прогресс рассматривался и оценивался по-разному. Одни мыслители признавали общественный прогресс, усматривая его критерии в росте науки и разума (Ж. Кондорсе, К. Сен-Симон), укоренения в обществе идеалов истины и справедливости (Н.К. Михайловский, П.Л. Лавров); другие отрицали идею прогресса, считая ее ложной (Ф. Ницше, С.Л. Франк).

**ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ** – взаимосвязь между людьми, включенными в те или иные социальные общности и группы в рамках данной общественной системы и складывающиеся в процессе совместной деятельности. В материалистической трактовке общественные отношения делятся на первичные (материальные, базисные) и вторичные (идеологические, надстроечные). Главными и ведущими являются материальные, экономические, производственные отношения, определяющие политические, правовые, нравственные и др. Совокупность этих отношений определяют сущность той или иной экономической формации. Идеалистическое понимание общественных отношений исходит из примата духовного начала как объединяющего, системообразующего принципа. Это может быть идея единого Бога, расы, нации и т.п. Существуют философские взгляды на общество, признающие значение материального производства и возникающих при этом объективных общественных отношений, и необходимость центральной идеи, объединяющей разные элементы общества в единое целое. Современная философия обращает внимание на анализ социального процесса, в котором участвуют люди, вещи и идеи. В вещах закрепляется культурная традиция, люди являются движущей силой ис-

торического процесса, а идеи выполняют роль связующего начала, придающего смысл предметной деятельности человека и объединяющего людей и вещи в одно единое целое.

**ОТЕЧЕСТВО, (РОДИНА)** – страна, где родился человек, гражданином которой он является – страна отцов. Отечество индивидуально, ничем не заменимо. Человек, лишенный отечества, не может быть полностью счастлив, поэтому отечество – одна из высших человеческих ценностей, ради которой возможно самопожертвование. Отечество не совпадает с государством. Человек может любить свою родину, но отвергать существующие в ней политический режим или форму политической системы. Кроме государственности и определенного географического места, в понятие отечества входят и родная природа, ее ландшафты, растительная и животная среда. Но главное в содержании понятия «отечество» – родной народ (соотечественники) в его неповторимом этническом своеобразии, родной язык, отечественная культура, литература, история.

**РАСА** – группа людей, объединенная общностью происхождения, различающаяся по чисто внешним – биологическим – признакам: цвету кожи, волос и т.п. На Земле существуют три основные расовые группы – монголоидная, негроидная и европеоидная. Отличительные черты монголоидной расы – желтоватая кожа, прямые черные волосы, специфический разрез глаз; негроидной расы – темная кожа, курчавые волосы, черные глаза; европеоидной – светлая кожа. Возникновение и развитие рас происходило под влиянием прежде всего географических условий, в которых жили люди, но при этом они оставались представителями единого человеческого рода. Косвенное влияние на процессы расообразования оказывали социально-культурные и языковые факторы, а также демографические процессы.

**СЕМЬЯ** – самая элементарная ячейка общества, вид социальной общности, основанный на организации личного быта, супружеском союзе и родственных связях. Первая историческая форма семьи – материнская семья, существовавшая в эпоху развитого матриархата. Она представляла собой группу родственников по женской линии в четырех-пяти поколениях и могла по численности достигать до 200 человек. По мере того как в руках мужчин сосредоточивались большие богатства, источниками которых являлись война и охота, возникла необходимость передать эти богатства детям – своим, а не чужим. Это привело к формированию патриархальной семьи с безусловной властью мужа над женой и детьми, с моногамным браком. Современная семья преимущественно малодетна и состоит из родителей и их детей. Для нее характерно юридическое равенство мужчины и женщины. Наряду с полной семьей, где есть оба родителя, существуют неполные семьи (с одним родителем), и число их растет. Однако, несмотря на высокий процент разводов и большое число неполных семей, семья во всем мире по-прежнему остается основной формой социального существования людей.

**СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА** – системно-структурная целостность общества, основные принципы которой – выделение её элементов и определение их



иерархии. В марксистской концепции объяснение общественной структуры усматривалось в способе производства материальной жизни и классовой борьбе. В концепциях социальной стратификации общества (М. Вебер, Т. Парсонс, П. Сорокин) – в уровнях дохода, занятости, образования, статуса и престижа, правах и привилегиях и т.п. Социальная структура состоит из ряда подсистем, которые могут быть естественного происхождения (натурализм), духовного генеза («общественный договор») либо материалистически понимаемыми (К. Маркс). В социальную структуру общества входят: а) такие формы общностей, как семья, род, племя, нация, класс, сословие, каста; б) социальные связи и отношения между людьми в таких крупных сферах жизнедеятельности общества, как экономическая, политическая, духовная, религиозная, нравственная, эстетическая, которые реализуются в деятельности разнообразных социальных институтов (производственные предприятия, системы образования, здравоохранение и др.). Современная общественная система находится в неравновесном, неустойчивом и кризисном состоянии, что является следствием определенной истощенности традиционных ресурсов развития (вещество, энергия) и переходом к информационному этапу существования, угрозы глобального экологического кризиса и дегуманизации общественных отношений.

**ЦИВИЛИЗАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ** – модель, выявляющая возможности общих закономерностей единого исторического процесса, анализирующая сущность и пути взаимодействия различных национальных образований. А. Тойнби, предложил принципы сравнительного анализа истории разных цивилизаций, классифицируемых по преобладающей в них религии. Специфическая проблема единства и многообразия в истории получила в работах К. Ясперса, который считал, что на ранних этапах человеческой истории древнейшие культуры (Египта, Двуречья, Индии, Китая) развивались изолированно, независимо друг от друга, но затем мировая история становится единым процессом. Перелом в истории Ясперс связывал с наступлением «осевого времени» (800 - 200 гг. до н.э.), когда одновременно в разных географических регионах формируется философское знание. Становление философии означало, что человек начал осознавать, осмысливать бытие в целом, самого себя и границы своих возможностей. Оценив опасности мира и осознав собственную беспомощность перед ними, люди оказались способны обратиться к поиску высших духовных ценностей. Поэтому именно в осевое время – в эпоху «великих учителей» (Конфуция, Будды, Сократа и др.) – складываются основания общечеловеческой культуры, возникают мощные религиозные системы, оформляются базовые ценностные нормы и идеалы. Таким образом, от локальных культур человечество переходит к единой культуре.

**ЦИВИЛИЗАЦИЯ** (от лат. гражданин или городской житель) – 1) синоним культуры; ступень, следующая за варварством; 2) особый тип органической целостности, являющийся либо симптомом упадка культуры, либо её высшей стадией; 3) совокупность специфических экономических, социальных, политических, духовных структур, отличающих одни исторические и национальные

общности людей от других. Широкое распространение получила концепция, в соответствии с которой переход от одного типа цивилизации к другому связан с изменениями в сфере производства, то есть «производственными революциями» (У. Ростоу, О. Тоффлер и др.). Аграрная цивилизация формируется в результате аграрной революции, то есть перехода от собирательства и охоты к земледелию и скотоводству. Становление индустриальной цивилизации (XVIII–XX вв.) было связано с промышленной революцией, то есть переходом к крупному машинному производству. Научно-техническая революция XX в. приводит к становлению современной, или, как ее иногда называют, постиндустриальной или информационной цивилизации. Особенности современной цивилизации являются: высокий уровень экономического производства, основанного на научно-технических достижениях; преобладание рыночной экономики; демократические политические режимы; правовое государство; реализация широкого круга прав и свобод человека, автономия личности; интернационализация общественной жизни, усиление взаимодействия между странами и народами. Ряд авторов выдвигают тезис о формировании единой общечеловеческой цивилизации, где НТР приводит к тому, что человек оказывается в новом для себя – компьютеризированном, информационно-техническом мире, где изменяется характер человеческого труда – он становится более квалифицированным, более творческим. Но возникают новые проблемы, связанные, прежде всего, с сохранением подлинно человеческого в человеке.

**ЦИКЛИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ** – модель, где единая мировая история рассматривается как процесс циклического развития замкнутых локальных культур. (Н.Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби). О. Шпенглер выделял в истории человечества восемь основных культур: египетскую, индийскую, вавилонскую, китайскую, греко-римскую, византийско-арабскую, западно-европейскую, майя (и русско-сибирскую) культуры, каждая из которых проходит один и тот же цикл развития: рождается, расцветает, дряхлеет и гибнет. Поэтому говорить об общечеловеческом прогрессе бессмысленно. Отдельные культуры фактически не взаимодействуют друг с другом, не могут обмениваться духовными ценностями. Развитие любой культуры определяется ее душой; именно различия между такими душами исключают возможности взаимовлияния культур. Душа греко-римской, или аполлоновской, культуры определяет ее ориентацию на красоту и гармонию. Душа же западноевропейской культуры пронизана фаустовскими стремлениями. Поэтому данная культура, с одной стороны, обладает практической целеустремленностью, а с другой, – стремится к гибели.

**УРОВНИ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ** – различают следующие: обыденное и теоретическое, а также общественную психологию и идеологию. Обыденное сознание возникает в процессе повседневной практики стихийно, как эмпирическое отражение внешней действительности. Теоретическое сознание представляет собой отражение ее общественных связей и закономерностей и находит свое выражение в науке и других формах сознания. Если обществен-

ная психология вытекает из непосредственной повседневности людей, то идеология – сложное духовное образование, включающее в себя определенную теоретическую основу, которая создается идеологами, политиками.

**ФОРМАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ** – формация – исторически конкретный тип общества, детерминированный способом производства. В марксизме структура общественно-экономической формации понимается как совокупность сущностных сторон общественной жизни, определяющую роль в которой играют производственные отношения, соответствующие наличному уровню производительных сил. На основе разделения всех общественных отношений на материальные и идеологические Маркс выделял два крупных структурных образования – базис и надстройку. Общественное развитие понималось как разрешение противоречий между базисом и надстройкой, наступающих в эпоху социальных революций, тогда происходит смена формаций. Сущностной характеристикой общественного развития является последовательная смена одной формации другой (от первобытнообщинного строя до коммунизма).

**ФУТУРОЛОГИЯ** (от лат. учение о будущем) – совокупность представлений о будущем человечества, охватывающая перспективы развития социальных процессов. Часто употребляется как синоним прогнозирования и прогностики. Термин «футурология» предложен немецким социологом О. Флехтхемом (1943) как название для «философии о будущем». В мировой философии различают несколько видов: апологетический, опирающийся на технологические теории и сводящий общественный прогресс лишь к возрастанию уровня технико-экономического развития (З. Бжезинский, Г. Кан, Р. Арон, Б. де Жувенель, Ж. Фурасье); леворадикальный, представители которого обосновывают неизбежность катастрофы «западной цивилизации» вследствие углубления НТП (А. Ускоу); реформистский, который опирается на теорию «конвергенции» (Д. Белл, А. Тофлер, Ф. Бааде, К. Юнг, Ф. Полак). В начале 70-х гг. доминирующей становится концепция неизбежности «глобальной катастрофы» при существующих тенденциях общественного развития. Ведущую роль в ее формировании играет Римский клуб, по инициативе которого развернулось «глобальное моделирование» перспектив развития человечества на основе использования компьютерной техники. В оценке перспектив развития человечества футурологи разделились на два лагеря. Представители одного развивают неомальтузианские идеи социального пессимизма, утверждая невозможность решения глобальных проблем, стоящих перед человечеством (возрастание населения, которое опережает развитие продовольственной базы, загрязнение окружающей среды), не остановив возрастание народонаселения (Дж. Форрестер, Д. Медоус, Р. Хейлбронер). Представители другого возлагают надежды на решение глобальных проблем с помощью НТП (А. Тофлер, М. Месарович, Э. Ласло, Э. Пестель, К. Фрамен).

**ЭТНИЧЕСКИЕ ОБЩНОСТИ** – общности людей, связанные единством происхождения, хозяйственно осваиваемой территории, языка, культуры, рели-

гии, психологических особенностей. Главное в этнической общности – связь с территорией, с природой вообще. С этой точки зрения этнические общности можно определить как общественные формы присвоения внешней (ландшафт) и внутренней (генотип) природы. Здесь кроются отличия этнических общностей от социально-классовых общностей, которые формируются на основе разделения труда в процессе производства и различного отношения к собственности. Этнические общности развиваются от рода и племени (в архаических обществах) к народности («традиционные» общества) и нации. Нация в наиболее развитой форме складывается на основе западной цивилизации и тесно связана с буржуазной системой хозяйства. Ожидания социальных мыслителей XIX – начала XX вв., будто с развитием средств коммуникации этнические различия станут быстро стираться, пока не оправдываются

## Термины по главам

### 1. Философские проблемы человека

Антропологизм	Инстинкт
Антропология	Интерес
Антропосоциогенез	Коллективизм
Бессмертие	Личность
Биологическое в человеке	Менталитет
Внутренний мир человека	Насилие
Воля	Ответственность
Гендер	Психика
Деятельность	Персона
Дух	Свобода личности
Душа	Смерть
Евгеника	Социальное в человеке
Жизненная программа	Способности
Жизненное пространство человека	Социализация
Жизненный мир	Телесность
Жизнетворчество	Тело

Индивид	Фатализм
Индивидуализм	Характер
Индивидуальность	Человек

## 2. Ценности и их роль в жизни человека и общества

Альтруизм	Права человека
Добродетели	Религиозные ценности
Долг	Смысл жизни
Духовность	Совесть
Здоровье	Справедливость
Золотое правило нравственности	Счастье
Идеал	Цель
Красота	Ценностная ориентация
Моральные ценности	Эстетические ценности

## 3. Философия общества

Быт	Общество
Базис	Общественная жизнь
Брак	Общественное развитие
Власть	Общественное сознание
Глобальные проблемы	Общественный прогресс
Государство	Общественные отношения
Гражданское общество	Отечество, (Родина)
Закон общественной жизни	Раса
Исторические формы общности людей	Семья
Исторический процесс	Структура общества
История	Цивилиз. модель обществ. развития
Культура	Цивилизация
Личность в истории	Циклич. модель обществ. развития
Народ	Уровни общественного сознания
Народность	Формац. модель обществ. развития
Народные массы в истории	Футурология
Нация	Этнические общности



Редактор Е.В. Гаранина

---

	Подписано в печать 30.05.12 г.	
Печать офсетная	Формат 60x84/16	2,82 уч.-изд. л.
2,33 усл.печ.л.	Заказ № 1438/	Тираж 200 экз.

---

*Московский государственный технический университет ГА*  
125993 Москва, Кронштадтский бульвар, д. 20  
*Редакционно-издательский отдел*  
125493 Москва, ул. Пулковская, д.6а

© Московский государственный  
технический университет ГА, 2012