

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ Л.И.КАРПОВА**

**ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ**

**ЧАСТЬ I**

**Москва – 2001**

## Введение

Продолжая изучение систематического вузовского курса "Отечественной истории",<sup>1</sup> мы переходим к важному этапу в жизни нашего общества – XVII-XIX вв. Это время великих потрясений, серьезных изменений и масштабных событий в историческом пространстве России.

XVII век, по определению В.О.Ключевского, открывает новый период в российской истории. Период, в котором проявляются новые тенденции в экономике (создание рыночных торговых связей, формирование единого всероссийского рынка, начало мануфактурного производства), в государственной жизни (воцарение династии Романовых, переход к абсолютной монархии).

XVII, век российской истории занял исключительно важное место в мировом цивилизационном процессе европейзацией и модернизацией Петра I, просвещенным абсолютизмом Екатерины II.

В XIX веке российское общество прошло через противоречивый период правления Александра I (либеральные реформы и "аракчеевщина"), Великие реформы царя – Освободителя Александра II и контрреформы императора – Миротворца Александра III.

Настоящее пособие представляет собой последовательное, тематическое изложение учебного курса, подготовленного в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта для высших учебных заведений. Российская история излагается в нем на фоне изменений, происходивших из столетия в столетие в мировом цивилизационном развитии.

Цель пособия – дать целостное представление о политическом, экономическом и социальном развитии России в XVII-XIX вв., углубить и расширить знания студенческой молодежи о пути, пройденном нашим многострадальным Отечеством. Изучая родную историю, будущий дипломированный специалист

---

<sup>1</sup> Предлагая учебное пособие представляет собой логическое продолжение изданного автором в 1998 г. учебного курса: Карпова Л.М "История Отечества". Ч.1-М.:МГТУГА, 1998

должен овладеть основами исторического мышления; научиться выражать свою позицию по вопросам, касающимся целостного отношения к историческому прошлому.

Пособие построено с учетом возможности самостоятельного изучения студентами предлагаемого материала. Каждую тему завершают вопросы для самоконтроля и самопроверки, которые сориентированы на усвоение базовых основ изучаемого курса, что дает возможность системно подготовиться к семинарским занятиям, блокам и экзаменам.

Изучение истории должно основываться на усвоении не только причинно-следственных, но и пространственно-временных связей событий и явлений, на усвоении хронологии, без овладения которой невозможно логическое системное историческое знание. Поэтому предлагаемый учебный материал завершается хронологической таблицей, которая помогает определить место изучаемых событий и явлений в историческом времени России.

## ГЛАВА 1. РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО В XVII СТОЛЕТИИ

### 1.1. Изменения в мировом цивилизованном развитии в период позднего средневековья (15 -17 вв.).

В Европе в XV-XVII веках осуществляется переход к новому типу цивилизационного развития, подучившего название "западного". Этому способствовали качественные изменения ("цивилизационный скачок"), которые произошли в рамках средневековой европейской цивилизации .

1. В экономике стран Западной Европы шел процесс первоначального накопления капитала, источником которой стала торговля, ростовщичество, ограбление колонии, эксплуатация крестьянства, городских и сельских ремесленников.

2. Углубление общественного разделения труда, эволюция частнособственнических отношений, технический прогресс способствовали развитию товарно-денежных отношений, постепенно перераставших в рыночную систему хозяйствования.

3. Под влиянием вышеназванных экономических сдвигов начала формироваться новая социальная структура общества: буржуазия и наемные рабочие.

4. Буржуазия вступает в борьбу за власть. Осуществляются первые буржуазные революции (в Нидерландах, Англии).

5. В экономической сфере идет процесс становления капиталистических общественных отношений.

6. Происходят изменения в организационной структуре производства. На смену цеха приходит мануфактура, основанная на внутреннем разделении труда и применении наемной рабочей силы.

7. В капиталистические общественные отношения гораздо медленнее, чем город, втягивалось и сельское хозяйство. Там образовывались фермерские хозяйства с наемным трудом крестьян, лишившихся своей земли. Этот процесс

раскрестьянивания шел через разные промежуточные формы, как правило, через переход на аренду, что означало отмену прав на наследственное держание.

От быстроты проникновения буржуазных отношений в деревню, более консервативную, чем город, но производившую основную часть продукции, зависели темпы развития капитализма. Быстрее всего этот процесс шел в Англии и в Северных Нидерландах

Новые буржуазные отношения, устанавливавшиеся в европейских странах, существовали одновременно с феодальными, которые были еще достаточно сильными. В связи с этим база для развития капитализма была слабой, и оставались возможности движения вспять, что и произошло в некоторых европейских странах (Италии, Испании, Португалии, Германии).

8. В комплексе факторов, способствовавших развитию нового типа европейской цивилизации, важную роль сыграли два явления в культуре XV-XVI вв. - Ренессанс и Реформация. Они разрушили старую средневековую систему ценностей и сформировали новый взгляд на человека, как на личность, способную на преобразование мира, с ярко выраженным волевым началом.

Совокупность всех этих факторов обусловила переход ряда европейских стран к новому типу экономики, социальной структуры общества, новым формам идеологии и культуры.

На Востоке к концу XV века сложилось несколько регионов с развитой цивилизацией: Османская империя, Индия, Китай и Япония. Модели позднего феодализма в этих странах обладали определенным потенциалом для капиталистической эволюции, так как уровень развития производительных сил в них не уступал европейскому. Однако в этих регионах не возникало нового типа экономики. Нельзя сказать, что Восток в средние века остановился в своем развитии. Во многих областях жизни восточных цивилизаций происходили изменения: совершенствовались орудия производства росли города, расширялись торговые связи, появлялись новые тенденции в философии и литературе. Но в целом темп развития Востока был более медленным по сравнению с За-

падом. Причина этого заключается в том, что восточные цивилизации были ориентированы на повторяемость, на постоянное воспроизводство старых, сложившихся форм государственности, социальных отношений, идей. Развитие восточных обществ происходило в пределах старой цивилизационной традиции, которая сдерживала изменения.

Таким образом, если в XVI-XVII вв. на Западе наблюдался технический прогресс, складывались предпосылки для формирования индустриального общества, то на Востоке происходит замедление социально-экономического развития. Поэтому исторические пути Запада и Востока можно определить как революционный и эволюционный.

## **1.2. Смутное время: истоки и его последствия**

XVII век открыл новый период всемирной истории. Западноевропейские страны шли по пути обновления традиционного общества. В истории России это время стало переломным: закончилось классическое средневековье и началась эпоха феодализма.

На рубеже XVI-XVII вв. Россия прошла через полосу тяжелых испытаний, которые получили у современников название "Смуты" (1598-1613). Главными причинами "Смутного времени" явились: династический кризис; разруха (результат опричнины и Ливонской войны); неурегулированность отношений между центром и населением окраин.

После смерти Ивана IV царем стал его сын Федор (1584-1598). Сознавая неспособность сына самостоятельно управлять государством, в последние дни жизни Иван Грозный создал при Федоре регентский совет, в его состав вошли И.П. Шуйский, Б.Я. Вольский, П.П. Романов, И.Ф. Мстиславский и Б.Ф. Годунов, на сестре, которой был женат Федор Иванович. Однако Совет не смог стать органом коллективного управления государством из-за личного соперничества и политических разногласий его членов.

Всю власть в своих руках сосредоточил Б.Годунов. Этому способствовали не только его родственные связи, но и личные качества, которыми он обладал как талантливый политический деятель. "Хотя и были у нас после него другие умные цари, - писал современник Смуты, автор известных мемуаров дьяк Иван Тимофеев (Семенов), - но их разум лишь тень по сравнению с его разумом" (Временник Ивана Тимофеева. М.; Л., 1951, с. 297)

В 1591 г. в Угличе при невыясненных обстоятельствах погиб младший сын Грозного царевич Дмитрий, последний из прямых наследников престола.

Со смертью в 1598 г. бездетного Федора Ивановича прекратилась династия Рюриковичей, правившая Русью 700 лет.

Земский собор избрал царем Бориса Годунова (1598-1605), который вступил на престол, когда страна была в чрезвычайно тяжелом положении: экономическая разруха, сложная международная обстановка. Годунов показал себя способным государственным деятелем. Он вел успешную внешнюю политику: 1) укрепил международное положение, перезаключив на 15 лет перемирие с польней; 2) вернул России территории у Финского залива, захваченные Швецией в период Ливонской войны - Ям, Копорье, Ивангород, Корелу; 3) укрепил позиции России на Кавказе; 4) продолжил продвижение в Сибирь и освоение южных районов страны; 5) вел строительство укреплений в Москве (Белый город, Земляной город), в пограничных городах на юге и западе страны.

Одним из важнейших мероприятий Годунова было учреждение в 1589 г. патриаршества в России. Это способствовало окончательной ликвидации зависимости русской православной церкви от константинопольской патриархии. Русская церковь стала равноправной по отношению к другим православным церквям. Возглавил ее сторонник Б.Годунова патриарх Иов.

При Годунове предпринималась попытка сближения с Западной Европой: приглашались иностранцы на русскую службу, их освобождали от уплаты налогов, предоставляли право беспошлинной торговли. Впервые были посла-

ны учиться та границу 18 московских дворян, но ни один из них во время службы не вернулся назад. Главная задача правительства Годунова заключалась в спасении страны от "порухи и разорения".

Для возрождения и развития хозяйства многие местности были освобождены на 35 и более лет от податей. Власти приняли также некоторые меры с целью облегчения тяжелого положения народа и предотвращения назревавшего взрыва объявлением амнистии, снятием недоимок по налогам, попытками регламентировать повинности крестьян, предоставлением свободы холопам, владельцы которых отказывались кормить их в голодные годы и т.д. Но принимались они уже в обстановке начинающегося социального потрясения.

Внутриполитическую обстановку осложнил неурожай 1601-1602 г., который привел к голоду, охватившему огромные пространства русских земель. Голодные бунты 1601-1603 гг. ознаменовали начало крупного выступления народных масс - Крестьянской войны. Историки обычно выделяют в ней три периода: первый (1603-1605), важнейшим событием которого было восстание Хлопка; второй (1606-1607) - народное движение под руководством И.И.Болотникова; третий период (1608-1615) - спад Крестьянской войны, сопровождавшийся рядом крупных выступлений крестьян, горожан и казачества.

Экономическим и политическим ослаблением России в начале XVII в. стремился попользоваться Речь Посполитая, рассчитывавшая с помощью папы римского объединить Русское государство с Польшей на почве католичества. В 1601-1602 г. в польских владениях на Украине появился человек, объявивший себя царевичем Дмитрием, сыном Ивана Грозного, чудом спавшимся от убийц в Угличе.

Б.Годунов, узнав о появлении самозванца, приказал создать следственную комиссию по выявлению его личности. Комиссия установила, что царевичем назвался беглый монах Чудова монастыря Григорий (в миру - мелкий дворянин Юрий Богданович Отрепьев).



Польские магнаты решили использовать самозванца для вторжения в Россию. Они дали ему возможность к осени 1604 г. собрать войско для похода на Москву, в которое вошли четыре тысячи поляков, русских дворян эмигрантов, запорожских и донецких казаков.

Отрепьев выбрал окольный путь к Москве: через юго-западные окраины государства, в которых начиналась смута, и где он надеялся получить поддержку. Еще до прихода в Россию Лжедмитрий рассылает своих агентов с "прелестными грамотами", призывая местное население помочь ему в "возвращении престола", обещая льготы, "вольности", "благоденственное житье". Поверив в появление "доброго царя", крестьяне и казачество, провинциальное дворянство), надеявшееся найти в самозванце своего защитника, вступают в его армию. После внезапной смерти Б.Годунова в апреле 1605 г. на сторону Лжедмитрия стали переходить московские воеводы.

16-летний сын Годунова царевич Федор не смог удержать власть в своих руках. По приказу самозванца он был тайно арестован вместе с матерью царицей Марией и убит 20 июня 1605 г. Лжедмитрий вступил в Москву и вскоре стал царем. Ему не удалось укрепиться на русском престоле, так как он не сумел заручиться поддержкой ни одной из социально-политических сил.

Бояре подготовили заговор против Отрепьева и 17 мая 1606 г. его убили. Несколько дней тело самозванца валялось на Красной площади, а затем было сожжено. Его прахом зарядили пушки и выстрелили в сторону Польши.

Новым царем стал В.И.Шуйский (1606-1610), который, стремясь заручиться поддержкой бояр, дал крестоцелованную запись, обещая соблюдать законность, сохранить привилегии боярства, не отнимать у них вотчин и не судить без участия Боярской Думы.

Свержение Лжедмитрия I и приход к власти Василия Шуйского не привели к нормализации обстановки в стране. Продолжалась крестьянская война, так как крестьяне были по-прежнему не довольны крепостнической политикой правительства. У дворян вызывала недовольство неспособность Шуйского

прекратить крестьянскую войну. Весной 1607 г. в Польше появился Лжедмитрий II. (белорусский учитель из Шклова, сын попа, изгнанный из учителей за большое пристрастие к женскому полу и спиртному). Марина Мнишек, спасшаяся во время переворота 17 мая 1606 г., согласилась стать его женой.

В 1608 г. магнаты и шляхта Речи Посполитой использовали нового ставленника Лжедмитрия II и организовали поход на Москву. Второй самозванец, как и его предшественник, в своих грамотах обещал вольность крестьянам и холопам, всякие льготы и милости жителям городов. К войску Лжедмитрия присоединились отряды русских крестьян, холопов, посадских людей. На сторону самозванца перешло немало бояр, дворян, недовольных по разным причинам В.Шуйским. Подойдя к Москве, Лжедмитрий расположился лагерем в с.Тушино (по названию этого села самозванец получил в последствии прозвище "тушинского вора").

В феврале 1609 г. В.Шуйский заключает договор со Швецией, по которому Россия отказывалась от своих притязаний на Балтийское побережье и отдавала Швеции Карельскую волость за помощь в войне с самозванцем. Этот договор дал повод польскому королю Сигизмунду III объявить войну России. Польские войска осенью 1609 г. осадили Смоленск. Лжедмитрий II уже больше был не нужен полякам, перешедшим к открытой интервенции. Он бежал в Калугу, где вскоре был убит.

Летом 1610 г. польская армия под командой гетмана Жолкевского разбила под Москвой русское войско, возглавляемое братом царя, Дмитрием Шуйским. Путь на Москву был открыт. Шведы покинули армию Шуйского и стали грабить северо-восточные русские города. В этот момент московские бояре и дворяне во главе с П.Ляпуновым свергли Василия Шуйского с престола и насильно постригли его в монахи.

Власть в Москве перешла в руки "Семибоярщины" (1610-1613) группы бояр во главе с князем Ф. И. Мстиславским. Новые правители вступили на путь национальной измены: они заключили договор о приглашении на русский

трон польского королевича Владислава, а спустя некоторое время тайно ночью впустили в Москву польские войска.

В этот тягчайший период в жизни государства начинает разворачиваться общенациональная борьба русского народа против польских захватчиков. В Рязани было создано первое ополчение, которое возглавил дворянин П.Ляпунов. Оно подошло к Москве и приступило к осаде, но в силу ряда причин происходит раскол ополчения, закончившийся его распадом. Положение в стране стало катастрофическим: пал Смоленск, шведы захватили Новгород и Новгородскую землю; над Россией нависла реальная угроза потери национальной независимости.

В стране поднимается новая волна национально освободительного движения. Нижний Новгород стал центром формирования второго ополчения, Кузьма Минин и князь Д.И. Пожарский его руководителями.

Патриотическое движение русского народа увенчалось успехом: 27 октября 1612 г. Москва было освобождена. Подвиг ополченцев встал в один ряд с героизмом ратников Александра Невского и Дмитрия Донского.

Памятник Минину и Пожарскому в центре Москвы уже многие десятилетия напоминает потомкам о героических страницах истории Отечества, о тех, кто спас государство от распада и иноземного ига. Однако Россия вынуждена была отдать Швеции по Столбовому миру (1617) побережье Финского залива и Неву, а Польше по Деулинскому перемирию (1618) - Смоленскую и Чернигов - Северскую земли.

Смута оказала влияние на последующее историческое развитие Российского государства. Она нанесла огромный материальный ущерб стране: громадные территории, особенно в центральных уездах, запустели, сократилось количество пахотных земель. Смута показала властям глубину экономического и финансового кризиса, в котором находилась страна со второй половины XVII века. Значительными оказались и ее политические последствия. В государстве упало значение и роль старой боярской аристократии, начался процесс

возвышения дворянства, сыгравшего наряду с городским посадским населением главную роль в ликвидации Смуты. По мнению известного историка А.Е.Преснякова: "Смута положила историческую грань между Боярской Русью и дворянской Россией". (Три века: Россия от Смуты до нашего времени. Т.1. М., 1991. С.37).

### **1. 3. Новые явления в социально-экономической и политической жизни России**

В XVII в. Россия по размерам своей территории и составу населения была крупнейшим в мире многоэтническим государством, в котором проживало 10,5 млн.человек. По числу жителей она занимала четвертое место среди европейских государств. Во Франции в то время жили 20,5 млн.человек, в Италии и Германии по 13 млн. человек.

В XVIII столетии страна шла по пути дальнейшего укрепления феодально-крепостнических порядков и сословного строя. Сельское хозяйство в этот период сохраняет в основном натуральный характер, в котором господствует мелкое производство, примитивность агротехники. Развитие отрасли носило ярко выраженный экстенсивный характер. Однако важно отметить новые явления в экономике: рост товарности производства, образование хлебных рынков, втягивание отдельных феодалов в предпринимательскую деятельность.

Значительно продвинулось вперед промышленное производство, ремесло перерастало в товарное производство. Заметный переход от работы на заказ к работе на рынок характерная черта в истории городского и сельского ремесла в XVII в. Производило укрупнение и специализация ремесленного производства. К XVIII в. относится начальный этап мануфактурного производства. Возникло до шести десятков различных мануфактур. Наиболее важные районы мануфактурного производства складываются на Урале, в Тульско-Каширском, Олонецком регионах.

Значительный рост ремесла вызвал рост городов и торговли. Всего на территории Российского государства (без Украины и Сибири) насчитывалось в середине века 226 городов. Выделялась Москва, в которой проживало около 200 тыс. человек.

Процесс общественного и территориального разделения труда приводил к хозяйственной специализации районов страны, на основе которой уже к концу XVII в. стали складываться областные рынки. XVII век важный этап в развитии рыночных торговых связей, создании единого всероссийского рынка. Наряду с местными торговыми центрами торжками и базарами возникают всероссийские центры-ярмарки (Московская, Архангельская, Северская, Макарьевская, Ирбитская и др). Господствующее положение в торговле занимали посадские люди, прежде всего гости и члены Гостиной и Суконной сотен. Крупные торговцы выходили из зажиточных ремесленников и крестьян. 75% внешнеторгового оборота давал Архангельск единственный и к тому же неудобный порт, связывавший Россию с Западной Европой. Иногда в него приходило до 80 иностранных кораблей. Во второй половине XVII в. здесь собирали около 80 тыс. рублей таможенной пошлины. Вывозили кожи, зерно, сало, поташ, пеньку, меха, полотно, щетину и др.; ввозили сукна и металлы, порох и оружие, пряности и благовония, краски и химические товары. Русское правительство проводило политику меркантилизма, т.е. таможенной защиты внутреннего рынка от иностранной конкуренции и поощрения русского экспорта (Торговая уставная грамота 1653 г. и Новоторговый устав 1667 г.)

Среди всех сословий господствующее место принадлежало феодалам. В их интересах государственная власть проводила меры по укреплению собственности бояр и дворян на землю и крестьян. В XVII в. замкнутость верхних и низших групп феодалов постепенно уходит в прошлое; господствующая элита заметно "одворянивается". По переписным книгам 1678 года дворянам принадлежало 57% тягловых дворов (боярам только 10%). В конце века разница между поместьем и вотчиной была сведена к минимуму. Дворянство сплочен-

но отстаивало свои интересы в земельных делах, решительно выступало против возвышения старой аристократии ( провал "боярской попытки" разделить государство на наместничества во главе с "вечным" наместником из вельможеских людей", отмена местничества). В XVII в. немалое число дворян проникает в среду столичных чинов. Одни пробивались вверх по чиновной лестнице, вплоть до Боярской думы; иные входили в ближнюю, или тайную думу при царе.

Положение крестьян в XVII в. ухудшалось, средний уровень благосостояния снизился. Хуже всею жилось крестьянам светских феодалов (им принадлежало 68% частновладельческих крестьян). Они работали в пользу феодалов на барщине, вносили натуральный и денежный оброк, а также несли повинности в пользу казны. Многие крестьяне не могли, ввиду крайней нужды, нести повинность. Один из приказчиков писал своему владельцу: " И всегда, государь, мне от них быть битую, потому что они скудны и бедны. Станешь править, а им взять негде, а хлеб не родился, а денег взять не на чем".

Несколько лучшим было положение государственных, или черносошных, крестьян. Они составляли 20% от общего крестьянского населения страны. Эти крестьяне зависели от феодального государства; в его пользу вносили налог, несли различные повинности. Среди крестьян этой категории имелась небольшая прослойка зажиточных людей. Они арендовали землю, эксплуатировали обедневших, брали на откуп господские винокурни, мельницы. Богатые крестьяне выходили в купцы, промышленники. Таковы, например, крепостные Антроповы, Глозовы, черносошные крестьяне Федотовы-Гусельниковы, Тангины и др.

Существенную роль в хозяйственной жизни России играли посадские люди торговцы и ремесленники. Выделилось четыре категории ремесленников: дворцовые, казенные, записные и тяглые. Дворцовые ремесленники обслуживали царский двор и приказы; казенные исполняли государственные работы. Остальные входили в посадские общины городов, несли различные по-

винности и платили налоги, совокупность которых называлась тяглом. Внутри посадской общины выделялись "лучшие люди" из числа зажиточных горожан, которые перекладывали главную часть сборов и повинностей на "меньших людей", городскую бедноту.

В городах проживало значительное число торгово-ремесленных людей, принадлежавших феодалам, которые были освобождены ("обелены") от тягла. Это усугубляло положение посадских людей из черных слобод, ибо возрастал объем тягла, давившего на них, и конкуренция со стороны "беломесцев". Городские бояре, дворяне и духовенство не платили налогов и не несли городских повинностей. В целом экономическая политика правительства в середине XVII в. вызывала возмущение горожан (рост косвенных налогов, выпуск медных денег). Накапливавшееся недовольство посада прорывалось в восстаниях и бунтах. В результате городских восстаний 40-50 гг. XVII в. посадские люди добились некоторых уступок (снижение налоговых ставок, обложение тяглом "белых" слобод и т. д.).

Социально-экономическое развитие страны сказывалось на эволюции ее государственного строя. После бурных событий начала XVII в. государственная власть была восстановлена в форме сословно-представительной монархии, опиравшейся на Боярскую думу и Земские соборы.

В январе 1613 г. Земский собор после долгих обсуждений избрал нового царя: 16 летнего Михаила Романова, сына патриарха Филарета (в миру боярин Федор Никитич Романов). Избрание царем представителя русской боярской фамилии, находившейся в родстве с Иваном Грозным, имело в тот период большое национальное значение. Это означало ограждение государственного суверенитета, национальной самостоятельности.

Михаил Романов никакими особыми талантами не отличался. Но словам В.О. Ключевского, "хотели выбрать не способнейшего, а удобнейшего". Федор Шереметев в тот период писал кн. Голицину: "Миша Романов молод, разумом не дошел и нам будет поваден". И действительно, Михаил Романов долгое

время не играл самостоятельной роли. Государственными делами заправляли родственники царя Салтыковы и Черкасские, затем в течение более чем десяти лет фактически руководил правительством отец царя патриарх Филарет. В 1645 г. на престол вступает второй Романов-Алексей Михайлович.

Постепенно стала снижаться роль Боярской думы. Наряду с ней существовала при царе т.н. "ближняя" или "тайная" дума, состоявшая из немногих доверенных лиц государя. В развитии сословно-представительской монархии показательна судьба другого органа власти-Земских соборов, представительного органа бояр, дворян, духовенства, торговой верхушки посада. В начале века в условиях социальных потрясений, ослабления государственной власти их значение сильно возросло. В правление царя Михаила Земские соборы собирались ежегодно, ибо центральная власть остро нуждалась в поддержке всей страны. В.О.Ключевский полагал, что "Смута создала условия, которые ... сообщили Земскому собору характер настоящего представительного собрания". Земские соборы занимались изысканием финансов для пополнения казны, сбором ратных людей для воинских нужд и т.д. Позднее крепнущее самодержавие все реже и реже прибегало к их помощи. Как орган сословного представительства они не стали законодательным учреждением и имели только совещательные функции. В 1653 г. деятельность этого учреждения прекращается.

В XVII в. происходит укрепление власти в центре и на местах. В области управления самодержавие идет по пути бюрократической централизации. Приказная система стала более разветвленной и громоздкой. В отдельные периоды существовало до 80 приказов. Между приказами отсутствовало четкое разделение функций. Неразбериха в компетенции, волокита и взяточничество сильно мешали делу. Но в целом приказная система была послушным орудием власти с ее курсом на централизацию, упразднение феодальной раздробленности в административно-территориальном делении. На местах власть переходит к



воеводам, что означало переход к бюрократическому порядку местного управления. Воеводы назначались центральной властью из дворян.

Параллельно с указанными процессами росло идеологическое и политическое значение царской власти. Была введена новая государственная печать, а в царский титул-слово "самодержец". Идеология самодержавия покоилась на двух положениях: божественности происхождения царской власти и преемственности новых царей от Рюриковичей. Таким образом, в XVII в. возникает новая тенденция в государственной жизни: постепенный переход к абсолютной монархии, который завершается при Петре I.

Важнейшим событием в истории России XVII в. стало принятие нового свода законов государства. В 1649 г. Земским собором был принят новый судебник-Соборное уложение, состоявший из 25 глав и 967 статей. Уложение представляло собой кодекс феодальной права, и поэтому оно прежде всего удовлетворяло требованиям дворянства. Глава XI - "Суд о крестьянах" трактовала вопрос о крестьянской крепости. Среди ее постановлений-отмена, "урочных лет", штраф за укрывательство беглых, право помещика на имущество крестьянина, которое шло на уплату долгов несостоятельных владельцев, право дворян на "сделочные записи" куплю и продажу крестьян. Важное место в Уложении занимали вопросы охраны чести и здоровья царя, царской власти, церкви. Вводилось понятие государственного преступления. Ряд глав предусматривал порядок рассмотрения судебных дел, систему наказаний за служебные преступления. Отразились в документе и требования посадских людей (гл. "О посадских людях"). По требованию дворянства запрещалось расширение церковного и монастырского землевладения. Соборное уложение ликвидировало последние пережитки феодальной раздробленности, узаконило окончательное оформление крепостничества и тенденции перехода к абсолютизму в государственно-политической жизни России. Оно отстаивало феодальный общественный порядок и укрепляло власть дворянства.

В XVII в. проводятся преобразования в Российской армии. С нач. 30-х гг. начинается создание полков регулярного строя-солдатских, рейтарских, драгунских. К концу века численность дворян в армии резко сократилась с 37,5 тыс. в 1650 году до 15,8 тыс. Вооружение полков стало единообразным (мушкеты и карабины вместо пищалей, ручные гранаты, артиллерия, нарезное и многоствольное оружие).

Церковная реформа 50-60-х гг. также отражала тенденцию к централизации, созданию сильной царской власти. При всем стремлении играть самостоятельную роль русская православная церковь наводилась все же в зависимости от государственной власти. В этом смысле она сильно отличалась от римско-католической церкви, обладавшей полной самостоятельностью. И тем не менее становление абсолютизма в России требовало дальнейшего подчинения церкви государству. Крепнущее русское самодержавие не могло мириться с политическими притязаниями церкви, с вмешательством в решение вопросов внутренней и внешней политики, которое было обусловлено ее большими богатствами и огромным идеологическим влиянием в обществе. Реформа была связана и с внешнеполитической обстановкой. Унификация строя церковной службы, богословской системы и обрядовой практики становилась необходимым условием объединения православных церквей Украины и России. К середине XVII в. выяснилось, что в русских богослужебных книгах накопилось много описок, искажений, изменений. То же происходило и в церковных обрядах. Многие знающие литургию люди осуждали многогласие во время церковных служб, обычай креститься двумя перстами. В Москве по вопросу исправления богослужебных книг и обрядов сложилось два равных мнения: одни считали, что необходимо править книги по греческим подлинникам. Другие полагали, что нужно исправлять, примеряясь к древнерусским образцам. Сложился так называемый кружок "ревнителей древнего благочестия", который возглавил царский духовник, протопоп Стефан Вонифатьев. В кружок входили Ф.М.Ртищев - царский любимец, архимандрит Никон, протопоп Иван Неронов

и провинциальные пастыри Аввакум, Даниил, Лазарь и др. Все они были людьми незаурядными и энергичными послушать их проповеди стекались толпы народа. Ревнители благочестия стояли за древнерусские образцы, подчеркивали, что только в России "православие чисто и непорочно". Но при изучении древнерусских рукописных книг выяснилось, что в них нет одинаковых текстов. Власти, и прежде всего сам царь Алексей Михайлович, решили, что следует исправлять книги по греческим образцам. Церковная реформа была проведена патриархом Никоном. Никому не известный крестьянин, священник, затем монах Соловецкого монастыря, он быстро достиг самых высоких ступеней церковной иерархии. В 1652 г. он был избран на высший пост в русской православной церкви. Никон очень скоро перешел на грекофильские позиции: богословы перевели с греческого богослужебные книги; двоеперстие было заменено троеперстием, темные поклоны поясными. Основы православия, догматы религии остались неприкосновенными. Вводились только уточнения, единообразие, унификация в церковные книги и молитвы. В духовных кругах возникла оппозиция Никону, которую возглавил протопоп Аввакум. Патриарх ответил репрессиями: отправил противников в ссылку, а на церковном Соборе 1655 г. проклял приверженцев двоеперстия. Надо отметить, что споры ревнителей древнего благочестия и никониан носили схоластический характер, касались обрядовой, внешней стороны церковной жизни, не затрагивали сути православного вероучения.

Осуществляя реформу, Никон ставил теократические цели создать сильную церковную власть, независимую от светской. Получив неограниченные возможности по духовному ведомству, он властно вмешивается в мирские дела. Вследствие притязаний патриарха на политическое первенство происходит его разрыв с царем: теократизм Никона явно противоречил тенденциям растущего абсолютизма. Царь не мог принять никоновское понимание духовной и светской власти.

Церковный собор 1665-1667 гг. одобрил реформу Никона, но сам он был низложен и сослан в монастырь. Иерархи поддержали русского царя, хотя в вопросе о светской и духовной власти заняли компромиссную позицию:

"Царь имеет преимущество в делах гражданских, а патриарх в церковных". Собор проклял всех противников реформы, которых с этого момента стали именовать раскольниками. Реформа привела к расколу русской церкви на православную господствующую и православную старообрядческую. Раскол вызвал кризис церкви в России, ее ослабление.

Развитие страны после Смутного времени носило весьма противоречивый характер: с одной стороны, заметный шаг вперед в экономическом и политическом развитии, с другой стороны редкое ухудшение положения народных масс. Недовольство народа проявилось активно и бурно: Балашовское движение, "соляной бунт", восстание в Пскове и Новгороде, "медный бунт". Народные восстания конца 40-х начала 60-х гг. свидетельствовали о резком обострении социальных противоречий в обстановке увеличения налогового бремени, тягот военных лет, введения в действие нового кодекса законов. Во второй половине XVII столетия в России происходит крестьянская война под предводительством Степана Разина (1670-1671), которая стала одним из самых мощных народных движений бунташного века.

Таким образом, эволюция Российского государства, его внешней и внутренней политики в XVII в., проведение реформаторских начинаний позволили стране вступить на исходе столетия на путь решительных преобразований.

### **Вопросы для самопроверки**

1. Какие основные изменения произошли в мировом цивилизационном развитии к началу XVII века?
2. Определите хронологические рамки Смутного времени.
3. Раскройте причины Смут.

4. Охарактеризуйте внутреннюю и внешнюю и внешнюю политику Б.Годунова.
5. Почему Б.Годунов не сумел вывести Россию из экономического кризиса?
6. Расскажите о начале скрытой польской интервенции в Россию и роли в ней Лжедмитрия I.
7. Почему в начале XVII в. разворачиваются мощные народные выступления?
8. Какими событиями завершилось Смутное время?
9. Покажите последствия Смутного времени для последующего исторического развития российского государства.
10. Рассмотрите особенности экономического развития России в XVII веке.
11. Проанализируйте социальную структуру российского общества в этот период.
12. Расскажите об эволюции государственного строя: как происходило усиление самодержавия, и какие политические институты власти способствовали складыванию абсолютной монархии в России?
13. Раскройте причины и цели реформы русской церкви.
14. Почему произошел раскол в русской церкви?
15. Каковы последствия раскола?
16. Правомерно ли называть раскол в русской церкви одной из форм социального протеста в российском обществе?

## **ГЛАВА 2. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В XVIII ВЕКЕ**

### **2.1. XVIII век в мировой истории**

В XVIII веке в жизни народов Европы и Америки происходят глубокие социально-экономические, политические и культурные изменения. Становление в Западной Европе эпохи Нового времени ознаменовалось цивилизационным сдвигом: разрушением устоев традиционной европейской цивилизации и формированием новой, индустриальной. Этот процесс получил название модернизации.

Модернизация-это сложный, многогранный процесс, охвативший все сферы жизни общества и протекавший в Европе в течение полутора столетий. В сфере производства модернизация означала индустриализацию-постоянно нарастающее использование машин в производстве, начало которому положил промышленный переворот в Англии во второй половине XVII в. В социальной сфере модернизация тесно связана с небывалым ростом городов, который привел к преобладающему их положению в экономической жизни общества. В политической области модернизация означала демократизацию политических структур, закладывание предпосылок для становления гражданского общества и правового государства.

В духовной области модернизация связана с секуляризацией-обмирщением общественной и личной жизни, освобождением их из-под опеки религии и церкви, развитием атеизма.

Все эти неразрывно связанные друг с другом процессы меняли систему ценностей человека и его менталитет. Человек традиционной цивилизации был уверен в стабильности окружающего его мира, который воспринимался им как нечто неизменное, существующее согласно изначально данным Божественным законам. Человек Нового времени считает возможным не только познать законы природы и общества, но и видоизменить их.

Принципиально другим становится отношение к государственной власти: она лишается божественной санкции. Люди понимают ее, как продукт человеческой деятельности, который можно изменить. Поэтому не случайно эпо-

ха модернизации - это эпоха социальных революций, сознательных попыток насильственным путем переустроить мир.

Идейной основой модернизации общественной жизни в Новое время стала идеология Просвещения. Зародившись в Англии еще в конце XVII в., Просвещение достигло своего расцвета во Франции в XVIII столетии, дав целую плеяду блестящих мыслителей (Ф.Вольтер, П.А.Гольбах, К.А.Гельвеций, Д. Дидро, Ш. Монтескье Ж.-Ж. Руссо).

Деятели эпохи Просвещения, выражая взгляды буржуазии в ее борьбе против феодализма, выработали новое мировоззрение, освободив общественный менталитет от рамок средневекового традиционализма.

Философской основой мировоззрения эпохи Просвещения стал рационализм. Идеологи Просвещения, рассматривая разум как наиболее важную характеристику человека, считали, что он призван переустроить общество на справедливых началах.

Специфика исторического развития каждого отдельного государства определила многообразие путей, которыми шло Просвещение в этих странах.

XVIII век вошел в историю как век просвещенного абсолютизма. В наибольшей мере программа просвещенного абсолютизма была осуществлена в Австрии, Пруссии, Португалии, Неаполитанском королевстве, России.

Огромное влияние на развитие европейских стран оказала Великая французская революция, политические и социально-экономические последствия которой носили долговременный характер и придали динамизм историческому процессу.

**Вывод:** XVIII век выполнил важную миссию в развитии мирового цивилизационного процесса, подготовив индустриальную революцию, плоды которой человечество ощутило в XIX веке.

## 2.2. Реформы Петра I

### Особенности российской модернизации

В историю России Петр I вошел как великий преобразователь, а его реформы изменили жизнь российского общества.

В отечественной и зарубежной историографии реформаторская деятельность Петра I оценивается далеко неоднозначно, противоречиво от восторженно позитивного до глубоко отрицательного. В то время как одни историки делают акцент на его преданности отечеству и русскому народу, реальном вкладе в проведении масштабных преобразований в промышленности и военном деле, государственном строительстве и реформах в области образования и культуры, другие - в большей степени подчеркивают жестокость и насилие в реализации его обширной программы преобразований в России и критикуют за слепое перенесение опыта Западной Европы на российскую почву.

В отечественной историографии сложились два противоположных взгляда на причины и результаты петровских преобразований. Сторонники одной точки зрения считают, что Петр I нарушил ход русской истории, пытаясь привить России черты Запада, уничтожил единство русского общества. По их мнению, европеизация привела к гибели самобытного строя России, и отсюда начались все российские беды и неудачи.

Сторонники другой точки зрения полагают, что Россия была подготовлена к преобразованиям всем ходом своего развития в предшествующем столетии. Впервые эта точка зрения была сформулирована известным русским историком С.М.Соловьевым. Она нашла свое дальнейшее развитие в трудах В.О.Ключевского, С.Ф.Платонова, утвердилась в современной исторической науке в работах Анисимова Е.В., Павленко Н.И. и др.

Необходимость проведения серьезных реформ в России хорошо понимали многие русские государственные деятели допетровского времени. Очевидным было и то, что западный опыт мог сыграть важную роль в деле преобразований.



Занимавший видные государственные посты при царе Алексее, Афанасий Лаврентьевич Ордин-Нащокин (1605-1680) прославился не только своими успехами на дипломатическом поприще, но и смелыми по тому времени реформаторскими проектами. Знакомый с достижениями западной общественной мысли, талантливый политик полагал, что многое в России можно исправить "с примеру сторонних чужих земель". Будучи псковским воеводой Ордин-Нащокин попытался ввести элементы самоуправления по европейскому образцу. В составленных воеводой "Статьях о градском управлении" предусматривалась передача некоторых судебных и административных функций выборным представителям горожан.

Ордин-Нащокин предлагал проводить в государстве протекционистскую политику, направленную на развитие ремесел, торговли и частной предпринимательской инициативы. Он советовал царю Алексею заменить дворянское ополчение постоянным войском, набираемым из "даточных" людей. Идеи талантливого государственного деятеля предвосхитили многие реформы Петра I.

Не менее интересные реформаторские планы были у князя Василия Васильевича Голицына (1643-1714), ставшего в годы регентства царевны Софьи фактическим правителем государства.

Программа преобразований, намечавшихся Голицыным, была изложена им в беседе с польским посланцем Невиллем в 1689 г., незадолго до государственного переворота, приведшего к власти Петра I. Свидетельства Невилля и сведения из других источников позволили историкам составить голицынскую концепцию реформ и сравнить ее с петровской.

Если Петр I ставил во главу угла укрепление государства, то Голицын придавал большое значение исправлению нравов в обществе. Важнейшим средством решения этой задачи князь считал просвещение, распространение знаний и грамотности, а также смягчение законов, отказ от средневековых наказаний. Как и Ордин-Нащокин, он развивал идеи государственного поощрения торговли и ремесел.

Голицын предлагал освободить земледельцев от власти помещиков – отменить крепостное право. По мысли князя умеренная поголовная (подушная) подать со свободных крестьянских хозяйств принесла бы немалый доход казне. Осуществление этой идеи могло бы способствовать усилению государства ничуть не в меньшей степени, чем петровские реформы. Голицын полагал, что государство должно в первую очередь обеспечивать хозяйственное процветание подданных, а по концепции Петра I – свою собственную мощь, в первую очередь – военную.

Голицын считал необходимым отказаться от неэффективного дворянского ополчения и создать наемную армию, содержать которую государству дешевле, чем помещиков, живущих за счет малопроизводительного крестьянского труда.

В годы правления Петра I в российском обществе получили распространение труды западноевропейских мыслителей. Так, известный в эпоху Петра I просветитель Феофан Прокопович находился под сильным влиянием идей Гоббса, Пуфендорфа, Гуго Гроция. Василий Татищев писал о распространении идей таких "вредных", по его мнению, западноевропейских мыслителей, как Гоббс, Локк, Боккалини. Вполне возможно, что и самому Петру I известны были основные положения Гоббса о необходимости неограниченной власти государя, изложенные в его книге "Левиафан".

Кроме того, в российском обществе сложились и другие предпосылки, предопределявшие ход и содержание будущих преобразований.

В XVII в. стала уменьшаться экономическая разобщенность отдельных районов, развивалось ремесло, появились первые мануфактуры в железоделательной, полотняной, стекольной и других отраслях промышленности, возросла товарность сельского хозяйства. На этой основе стал складываться всероссийский рынок.

Рост торговли и промышленности сопровождался усилением влияния купечества. Покровительственные меры правительства в области националь-

ной промышленности и торговли получили развитие в экономической политике петровского времени.

Отмена местничества, слияние поместного и вотчинного землевладения подготовили указ Петра I о единонаследии и "Табель о рангах". Эволюция государственного строя свидетельствовала об оформлении абсолютизма. По мере укрепления самодержавия падала роль Земских соборов и во второй половине XVII в. они прекращают свое существование. Постепенно уменьшилось значение Боярской думы. Усилилась централизация и бюрократизация управления, была начата реорганизация вооруженных сил.

Возникшие еще в 30-е гг. XVII в. солдатские, рейтарские и драгунские полки являлись предшественниками регулярной армии, окончательно созданной в петровское время.

Связь преобразований первой четверти XVIII в. с перечисленными явлениями экономической, социальной и политической жизни XVII в., так же как с обнаружившимися уже тогда новыми факторами в области науки и культуры несомненна. Исторически назревала необходимость преодоления отсталости страны в хозяйственном, военном и культурном отношении.

Таким образом, проведение петровских преобразований - это закономерный результат предшествующего развития страны. Однако на характер и темпы реформ известный отпечаток наложили личные качества выдающегося государственного деятеля. Петра I.

Отличительная особенность петровских преобразований - их универсальность, всеобъемлющий характер. Невозможно назвать ни одной сфер русского общества, которых бы они не коснулись. Историк Рожков Н.А. (1868-1927 гг.) называл преобразования первой четверти XVIII в. даже дворянской революцией.

Время петровских преобразований можно условно разделить на два периода: первый - до 1714 г.; ко второму периоду относятся остальные годы царствования Петра I. В первый период преобразований главной задачей была мо-

билизация всех ресурсов для победы в Северной войне, и нередко введение новшеств носило стихийный характер. Во второй период, когда военные действия были перенесены на вражескую территорию, преобразования отличались планомерностью, тщательным изучением опыта государственного строительства в Западной Европе.

Проведение первой городской реформы в 1699-1700 гг. следует рассматривать в плане подготовки России к Северной войне (1700-1721 гг.). Указом 1699 г. в Москве была учреждена Бурмистерская палата (переименованная вскоре в Ратушу), а в остальных городах организовались земские избы. Реформа вводила для городского населения самоуправление, не подчинявшееся воеводам на местах и приказным учреждениям в центре.

Организация городского самоуправления отражала растущую роль купечества в жизни страны. Однако главная цель реформы состояла в превращении Ратуши и земских изб в ответственных сборщиков прямых налогов, а также таможенных и кабацких денег. Ратуша стала центральным казначейством. Проведение этой реформы гарантировало правительству поступление налогов, на взимание которых не требовалось никаких дополнительных затрат.

Поражение под Нарвой (ноябрь 1700 г.) обнаружило отсталость России в экономическом и военном отношении. Правительство Петра I начало устранение последствий нарвского поражения. В 1701-1704 гг. на Урале было построено четыре крупных металлургических завода, выпускавших железо, чугун, ядра и пушки. Создавались мануфактуры по производству пороха, военного снаряжения и обмундирования. За восемь лет после Нарвы в России было построено около 30 мануфактур.

Совершенствовалась система комплектования личного состава вооруженных сил. Основным источником пополнения армии стали рекрутские наборы, введенные в 1699 г. Рядовой состав армии комплектовался из крестьян и посадского населения, офицерский - преимущественно из дворян. К 1708 г. в

полевой армии насчитывалось 113 тыс.чел. К началу Северной войны; в ней было лишь 40 тыс.чел.

Осуществлялось перевооружение армии. Обучение офицерского состава было организовано в специальных школах (пушкарская, артиллерийской, навигационной, фортификационной, Морской академии), а также в рядах гвардейских дворянских полков. Создавался отечественный военно-морской флот. К 1725 г., только Балтийский флот России насчитывал более 400 кораблей.

Перечисленные меры были направлены на формирование в России регулярной армии (армии, располагавшей единообразным вооружением, снаряжением, обмундированием, системой комплектования, обучения и боевых действий).

На ведение войны и осуществление реформ требовались большие материальные средства. В качестве основного источника увеличения государственных доходов правительством использовались налоги. Особенно быстро росли государственные повинности крестьян и посадских людей. Помимо ямских, стрелецких и полоняничных денег, взимаемых в XVII в., население должно было платить новые налоги на корабельную починку, жалованье рекрутам, устанавливались поборы с бань, ульев, с рыбных ловель, с перевоза и т.д. Точных сведений, насколько увеличилось налогообложение, нет, но, например, налоговая повинность крестьян Воротынского уезда в 1708 г. возросла в 4 раза по сравнению с 1700 г.

Помимо налогов, правительство использовало еще один источник увеличения государственных доходов. С 1700 г. началась денежная реформа, сопровождавшаяся уменьшением количества серебра в монете. Только за 3 года (с 1701 по 1708 г.) чеканка новой монеты принесла казне чистой прибыли свыше 1,9 млн.руб.

Рост налогов, сопровождавшийся произволом местной администрации, стал одной из причин крупных выступлений народных масс: Астраханское

восстание (1705-1706 гг.), восстание под предводительством К.Булавина (1707-1708 гг.)<sup>1</sup>, народные выступления в Башкирии в 1705-1711 гг.

В системе петровских преобразований важное место занимают административные реформы.

В 1708-1710 гг. правительство провело областную реформу, которая изменила систему местного управления. Одна из основных причин реформы заключалась в том, что система управления уездами из центра, унаследованная от XVII в.; не обеспечила эффективной борьбы с народными выступлениями, оказалась неспособной предотвратить Астраханское и Булавинское восстания.

Сущность областной реформы состояла в том, что вводилась новая основная административная единица – губерния. Страна была разделена на 8 губерний - Московская, Ингерманландская, Смоленская, Киевская, Азовская, Казанская, Архангельская, Сибирская. Губернии возглавлялись губернаторами, облеченными правами главнокомандующих расположенных на территории губернии войск и всей полнотой административной и судебной власти. Губернии делились на провинции, а последние - на уезды (дистрикты).

Областная реформа внесла существенные изменения в организацию центрального государственного аппарата. Ратуша утратила значение центрального учреждения (казначейства страны), т.к. ее финансовые функции перешли в ведение областной администрации. Земские избы были ликвидированы.

В 1711 г. учреждается Сенат, заменивший Боярскую думу. Отправляясь в Прутский поход, Петр I создал Сенат в качестве временного учреждения "для всегдашних наших в сих войнах отлучек". Всем лицам и учреждениям "под жестоким наказанием или смертью" было повелено выполнять сенатские указы. Сенат со временем превратился в постоянное учреждение, получившее широкие права: контроль над правосудием, руководство сбором и расходами налогов, управление торговлей.

---

<sup>1</sup> В литературе существует и другая точка зрения, сторонники которой считают это восстание крестьянской войной.

Одновременно с Сенатом Петр I создал должности фискалов. Обязанность обер-фискала при Сенате и фискалов в провинциях состояла в негласном надзоре за деятельностью учреждений.

В 1717-1721 гг. была проведена замена старых приказов новыми центральными учреждениями – коллегиями. 44 приказа заменили одиннадцатью коллегиями. Три коллегии назывались "первейшими": Военная, Адмиралтейство и Иностранных дел. В их ведомстве находились внешняя политика и вооруженные силы. Финансами ведали также 3 коллегии; обязанности между которыми разграничивались следующим образом: Камер-коллегия руководила сбором налогов; Штатс-контор-коллегия распоряжалась расходами; Ревизион-коллегия осуществляла контроль за расходами и доходами. Внешней торговлей управляла Коммерц-коллегия и т.д.

На правах коллегий находились еще два учреждения: Главный магистрат и Синод. Главный магистрат был учрежден в 1720 г., ему подчинялись городские магистраты. Магистраты представляли собой учреждения городского сословного управления и ведали судом (за исключением политических преступлений), сбором налогов, а также благоустройством городов. Фактическая власть в них находилась в руках богатых купцов. Члены магистратов избирались пожизненно и за хорошую службу могли быть пожалованы в дворяне. Городская реформа укрепила права купечества и тем самым способствовала развитию торговли и промышленности.

В 1721 г. учреждается Синод во главе с обер-прокурором, подчиненным лично царю. Эту должность занял бывший офицер Волтин. Организация Синода означала полное подчинение духовной власти светской, превращение церкви в часть государственного аппарата. Этот длительный процесс огосударствления начался в России с момента возникновения церкви как политического института и внешне проявлялся в борьбе церкви с княжеской, а затем и царской властью за первенство в государстве. Русская православная церковь проиграла в этом противоборстве и не смогла подняться над светской властью,

как католическая церковь на Западе. Процесс превращения церкви в часть государственного аппарата, как отмечалось выше, завершился при Петре I, когда церковь полностью потеряла свою независимость. Петром I было полностью упразднено патриаршество: в октябре 1700 года, воспользовавшись смертью патриарха Андриана, царь назначил местоблюстителя Стефана Яворского и отложил созыв Собора, который должен был избрать нового патриарха. Высшие церковные иерархи переводятся на государственный оклад (от 1000 до 1500 руб. годовых) и становятся фактически государственными служащими. Подрывается экономическая самостоятельность церкви: она платит налоги в казну, проводится перепись и конфискация части ее имущества в основном на военные расходы. Кроме того, церковь начинает выполнять еще одну функцию: в 1708 г. выходит тайный указ царя "О подчинении таинства исповеди полицейскому сыску". Священникам вменяется в обязанность доносить о том, что они услышали на исповеди. Уклонение от исповеди каралось штрафом и рассматривалось как преступление против государства. Таким образом, при Петре I церковь была полностью поставлена на стражу государственных интересов, т.е. подчинена государству.

Коллегиальная система отличалась от приказной более строгим распределением обязанностей между центральными ведомствами. Решения в коллегиях принимались большинством голосов. Введение коллегиального управления Петр мотивировал тем, что "известнее разыскуется истина" коллективным решением, нежели "единым лицом". Коллегиям подчинялись губернская, провинциальная и уездная администрация.

С образованием коллегий были уточнены структура Сената, его права и обязанности. В 1722 г. при Сенате учреждается высшая в стране должность генерал-прокурора, а в коллегиях - прокуроров. Обязанность прокуратуры состояла в осуществлении гласного надзора за деятельностью Сената и коллегий. В отличие от фискалов, которые не вмешивались в ход решения того или иного вопроса, а лишь доносили о замеченных злоупотреблениях обер-фискалу,



прокуроры в коллегиях и генерал-прокурор Сената, заметив нарушение законного тут же должны были его устранить.

К 1717 г. изменилась структура областной администрации. Вместо губернии основной единицей административного деления стала провинция. Их было около 50. Деление на губернии, сохранилось, но власть губернаторов была ограничена. В их ведении осталось управление губернским городом и командование войсками, расквартированными на территории губернии. Остальные вопросы решались коллегиями и Сенатом.

В итоге административных преобразований в России завершилось оформление абсолютной монархии.

Абсолютизм - высшая форма феодальной монархии. К важнейшим его признакам относятся: неограниченная власть монарха, бюрократизация аппарата управления и его централизация. Внешним выражением утвердившегося в России абсолютизма стало принятие в 1721 г. Петром I титула императора и наименования "Великий".

В 1722 г, был издан Указ о престолонаследии, по которому император сам назначал своего преемника. На издание Указа, безусловно, повлияло дело царевича Алексея, сына Петра I.

Петровское правительство активно осуществляло преобразования в области экономики и социальной политики.

Наиболее существенные результаты во время преобразований экономики были достигнуты в промышленности. Этому способствовала протекционистская политика правительства. Вершиной политики протекционизма явился таможенный тариф 1724 г. По тарифу размер пошлины, взимаемый с заграничных товаров, находился в прямой зависимости от способности отечественных предприятий удовлетворить потребности внутреннего рынка: чем больше тех или иных товаров выпускали русские мануфактуры, тем более высокая пошлина взималась при ввозе таких же товаров из-за границы.

В основу перечисленных мер поощрения развития промышленности и торговли были положены идеи меркантилизма. Элементы меркантилистской политики прослеживаются уже во второй -половине XVII в. Тогда российское правительство ограждало от иностранной конкуренции торговых людей и торговлю. Меркантилизм петровского времени отличался большей зрелостью: он поддерживал, прежде всего, интересы национальной промышленности.

Основные социальные меры правительства Петра I нашли свое воплощение в указе о единонаследии 1714 г., "Табели о рангах" 1722 года и податной реформе.

Указ о единонаследии уравнивал две формы феодального землевладения: поместье (пожизненное владение, обусловленное обязательной службой) и вотчину (безусловную и наследственную собственность). Поместье и вотчинные земли были объявлены "недвижимой собственностью, которая могла быть передана только одному из наследников. Главная цель указа состояла в том, чтобы принудить молодых дворян, не получивших земельного наследства, "хлеба своего искать службою, ученьем, торгами и прочим". Указ создал категорию дворян, лишенных земельных владений и вынужденных служить государству за денежное жалованье. Из этой категории дворянства в основном формировался новый дворянско-бюрократический аппарат.

Табелью о рангах вводился новый порядок прохождения службы. В предшествующее время основным критерием продвижения по службе была знатность происхождения. Табель на первое место поставила личные способности, образование и практические навыки дворянина. Она открыла доступ к высшим государственным должностям представителям мелкого и среднего дворянства, выходцам из других сословий. Табель о рангах, отменив все старые чины, ввела 14 ступеней или рангов служебной лестницы. Занять каждый следующий ранг можно было, пройдя предыдущие. Высшими были должности фельдмаршала, генерал-адмирала в армии и на флоте, канцлера - на гражданской службе (1-й ранг). Низшими - мичмана, прапорщика и коллежского реги-

стратора (14-й ранг), Личные способности выдвинули из среды неродовитого дворянства ряд крупных государственных деятелей петровского времени, таких, как генерал-адмирал Ф.М.Апраксин, дипломаты Н.А.Толстой, И.И.Неплюев и другие.

Вместе с тем, Табель о рангах давала возможность представителям других сословий получить пожизненное дворянство, но лишь в том случае, если они смогли дослужиться до 8 класса (майора или коллежского ассесора). Московский вице-губернатор В.С.Ершов, президент Ратуши А.А.Курбатов до своего возвышения были крепостными крестьянами.

Главная социальная мера правительства в отношении крестьянства состояла в проведении переписи 1718-1724 гг., с окончанием которой в России подворное обложение было заменено подушной податью.

Проведенная ревизия и связанная с нею податная реформа имели тройное значение: финансовое, социальное и полицейское.

Финансовое значение заключалось в том, что новая налоговая политика увеличивала доходы казны в 4 раза. За единицу налогового обложения была взята "душа" мужского пола (вместо крестьянского Двора). Все мужское население независимо от возраста, начиная с грудных младенцев, записывалось в специальные списки "ревизские сказки" и должно было платить подушную подать - 70- коп. в год. От денежного налога освобождались дворяне и духовенство.

Социальное значение податной реформы было в том, что она стала важнейшей после Уложения 1649 г. вехой в развитии крепостного права в России. Если Уложение оформило крепостное право для основной массы сельского населения, то податная реформа распространила крепостную зависимость на слои населения, которые были либо свободными (гулящие люди), либо имели возможность обрести свободу после смерти господина (холопы). И те, и другие становились навечно крепостными. Государственных крестьян правительство обязало платить в казну сверх подушной подати 40 коп. Это означало

включение государственных крестьян в сферу феодальной эксплуатации. Податная реформа, таким образом, не оставила среди сельских жителей людей, свободных от крепостной зависимости.

Третий аспект ревизии - полицейский - состоял в ведении в стране паспортной системы. Каждый крестьянин, уходивший на заработки дальше 30 верст от постоянного места жительства, должен был иметь паспорт с указанием срока возвращения домой. Паспортная система затрудняла миграцию крестьянского населения и на долгие годы затормозила формирование рынка рабочей силы.

Преобразования, проведенные правительством в области культуры и быта, довершали общую картину изменений, нововведений и реформ в России.

Петр явился основоположником светского просвещения России. Для этого он, прежде всего, вызывал в Россию множество европейских учителей различных специальностей и посылал русских молодых людей за границу. Он создал русскую светскую школу, при нем началось печатание в широком масштабе книг светского содержания, начиная от азбук, учебников, календарей и кончая историческими сочинениями и политическими трактатами. Он также положил начало и периодической печати.

В тесной связи с внутренней политикой следует рассматривать внешнюю политику петровского правительства. При Петре I была решена важнейшая задача: Россия получила выход к морям. По Ништадскому миру 1721 г., заключенному после окончания Северной войны, за Россией закреплялось побережье Балтийского моря от Выборга до Риги: земли Лифляндии, Эстляндии, Ингерманландии, часть Карелии с Выборгом, острова Эзель и Даго. В результате Каспийского (Персидского) похода 1722-1723 г. Россия получила западное побережье Каспийского моря с г.Баку. Таким образом, произошли коренные изменения в международном положении России. Она вышла на широкую международную арену и превратилась в великую европейскую державу; ни один вопрос международной жизни не мог решаться теперь без ее участия.

Однако петровские преобразования не затронули господствовавший в стране тип феодализма и подавляющую часть населения – крестьян, оставшихся в отличие от европеизировавшихся дворян) приверженными традиционным ценностям и образу жизни. Это породило огромный культурный раскол между "верхами" и "низами" общества. В дальнейшем в России вплоть до событий французской революции главными инициаторами европеизации выступало государство. Но революция побудила переосмыслить западный опыт и надолго превратила самодержцев в поборников самобытности развития России.

Преобразования Петра I были ярким примером радикальных реформ, проведенных государством без поддержки и даже при сопротивлении широких слоев общества.

В результате петровских реформ Россия сделала значительный шаг на пути интеграции в европейскую систему. Однако при Петре I в России усилились и элементы восточного типа цивилизации. Произошло полное огосударствление общественной жизни. Государственный аппарат и бюрократия перекрыли пути для формирования основ гражданского общества. Созданный Петром I огромный государственный сектор стал главным препятствием для формирования рыночных отношений в промышленности.

Как бы не оценивалась деятельность Петра I, одно бесспорно: в России был дан мощный импульс развитию промышленности, созданы боеспособная армия и флот, заложены основы светской русской культуры и системы образования. Россия получила широкое международное признание.

Петровские преобразования, несмотря на то, что они производились на феодальной, крепостнической основе, ускорили экономическое, политическое и духовное развитие страны.

Известный историк и публицист второй половины XVIII в. М.М.Щербатов считал, что путь, пройденный Россией при Петре I, без него пришлось бы преодолевать два столетия. Н.М.Карамзин в начале XIX в. полагал, что на это потребовалось бы шесть столетий.

### 2.3. Экономическое и социальное развитие России во второй половине XVIII века

Петр I умер в январе 1725 г. Руководствуясь указом о престолонаследии, он сам мог назначить себе преемника. Однако он не решил этого вопроса: вероятно, Петра одолевали колебания и сомнения относительно кандидатуры. После смерти императора Россия вступает в период политической нестабильности, известный в истории как эпоха дворцовых переворотов – время борьбы за власть между прослойками одного и того сословия - дворянства. Гвардейские перевороты, столкновения придворных группировок, падения фаворитов, интриги сановников – все это сравнительно поверхностные явления общественной жизни, хотя они и ярче других отражены в свидетельствах об этой эпохе.

Дворцовые перевороты не изменили природы государственного строя, общего направления внутренней политики.

Непрочным было положение отдельных монархов, сама же монархия продолжала укрепляться. В эти годы сильно возросло влияние дворянства: "Стали не роды почтенны, но чины., заслуги и выслуги". Стремясь найти опору в дворянстве, различные правители шли на уступки высшему сословию, проводя неизменно продворянский курс. Преемственность социальной политики (а не смена лиц у власти) составляет основу политической истории того времени. Русские императоры и императрицы тех лет - деятели разных масштабов, они далеко не равноценны по своим способностям и личному участию в управлении государством.

Вторая четверть XVIII столетия была эпохой непрерывного, роста привилегий дворянства, поставившего государство на службу своим интересам. Попытки старой родовитой знати вернуть утраченные при Петре I политические привилегии ("Верховный тайный совет", "Кондиции" Анны Иоановны) встретили жесткое сопротивление со стороны дворянства и терпели неудачу.

Согласно законодательству тех лет, дворянство получает постепенно практически неограниченные права. Так, правительство императрицы Анны Иоановны (1736-1740 гг.) произвело сокращение срока службы дворян до 25 лет, отмену обязательного единонаследия, предоставив полную свободу в наследовании имений, создало привилегированные учебные заведения (Шляхетский корпус и др.).

Царствование Елизаветы Петровны (1741-1761 гг.) вошло в историю как "золотой век" дворянства. Были введены указы об исключительном праве дворян на владение землей и крепостными, о создании Дворянского банка, кредитовавшего помещиков под залог имений из 6% годовых, о праве дворян ссылать крестьян в Сибирь, продавать в рекруты. Дворянам передавалось право взимать государственные подати, монопольные права на отдельные виды производства (например, винокурение). В 1762 г. Петр III издает "Манифест о вольности дворянской", который окончательно освободил дворян от обязательной службы государству.

В рассматриваемое время Россия оставалась аграрной страной. Сельское население, составляло 95,9%. Земледелие носило экстенсивный характер, не произошло существенных изменений ни в его системе, ни в видах возделываемых культур, ни в характере обработки почвы. Помещичье хозяйство экономически господствует в деревне. Правительство всячески укрепляло Дворянское землевладение за счет его расширения (так, при проведении Генерального межевания дворяне оформили свои права на 50 млн. дес. земли), а также в широких масштабах производило раздачу государственных и дворцовых крестьян помещикам. Только при Екатерине II было роздано 850 тыс. чел. обоюбого пола. Крепостное право расширялось и углублялось; завершилось формирование крепостного права на Украине (1783 г.), издана серия указов, обязывающих крестьян безропотно нести повинности в пользу феодала (указы 1765, 1767 гг.). Барщина и оброк выросли до максимальных пределов, разделились пространственно: в черноземных губерниях преобладала барщина - 74% всех крестьян

были барщинными; в нечерноземных районах -денежный оброк (55% крестьян находились на оброке). Распространение крепостничества на окраины государства позволяло при старой системе повысить производительность дворянских владений. Дворянское предпринимательство в сельском хозяйстве не выходило еще за крепостнические рамки. Определенным тормозом в его развитии было отсутствие средств, агрономической помощи, свободных рабочих рук.

Общие итоги развития промышленности были весьма значительными. В середине XVIII в. в России насчитывалось около 600 мануфактур, а к исходу столетия их стало 1200. Особенно быстро развивалась металлургия. Урал стал ее крупным центром. За 30 лет (1760-1790 гг.) там было сооружено 90 заводов. По выплавке чугуна Россия занимала первое место в мире - 10 млн.пудов. Важные результаты были достигнуты в развитии легкой промышленности полотняном, суконном и шелковом производствах. Полотно наряду с железом составляло важнейшую статью промышленного вывоза. Полотняные мануфактуры получили распространение в Московской, Костромской, Ярославской и др. губерниях, т.е. там, где издавна существовали крестьянские промыслы. В текстильном производстве углубилась специализация. Большинство владельцев мануфактур, как и в предшествующее время, составляли купцы. Но среди промышленников было немало, с одной стороны, крестьян (Бутримов, Грачев, Савва Яковлев, Т.Карамышев и др.), с другой – дворян (около половины всех суконных мануфактур в России принадлежало дворянам). В этот период в России существует вотчинная, посессионная и возрастает число капиталистических мануфактур, где используется труд наемных рабочих, в основном оброчных крестьян. В различных отраслях промышленности изменения проявились не в равной мере. Менее всего они прослеживаются в металлургии, которая сохраняет прочные связи с крепостническим строем (используется труд крепостных). По-иному обстояло дело в легкой промышленности. Здесь с самого начала возникновения мануфактур складывались условия для более широкого



применения наемного труда. Особенно заметное распространение капиталистическая мануфактура получила в хлопчатобумажном производстве (в 90-х гг. на них насчитывалось 90% наемных рабочих).

Во второй половине XVIII в. идет процесс дальнейшего развития всероссийского национального рынка. Расширяются его территориальные границы (за счет Украины, Белоруссии, Причерноморья, Приазовья, Крыма, Восточной Сибири), растет сеть путей сообщения. Развитие промыслов и промышленности, продолжающаяся специализация районов, эволюция форм ренты стимулировали рост внутреннего обмена. Внутренняя торговля страны развивалась по двум каналам: возрастало число городов (с 1728 по 1800 г. - с 336 до 634), где обмен осуществлялся ежедневно, и расширялась сеть торжков и ярмарок (к 70-м годам их число достигло 1600), Изменился тип ярмарки - из транзитной они превратились в экономические центры целых районов, увеличился и период торговли с 3-5 дней до 2 месяцев ежегодно. В отличие от XVII столетия, когда рынок питало мелкое товарное производство, Россия расширяет круг своих внешнеторговых партнеров - Турция, Персия, Бухара, Австрия, Франция, Китай, Англия. Наряду с традиционным сельскохозяйственным сырьем, Россия стала вывозить промышленные изделия.

Экономические сдвиги подкреплялись законодательными мерами: объявление свободы крепостнического предпринимательства и отмена откупов, закон о запрещении покупки крестьян с заводами (1782 г.), отмена внутренних таможенных пошлин (1754 г.), введение протекционистских тарифов. В интересах помещиков в 1786 г. был учрежден новый Заемный банк. Правительство оказывало покровительство и купечеству; для них был расширен государственный кредит (Коммерческий банк). Манифестом 1776 г. было разрешено "всем и каждому заводить разного рода станки и производить на них всевозможные рукоделия". Это был шаг к провозглашению свободы промышленной деятельности и торговли.

Подводя итог можно сказать, что во 2-ой половине XVIII века в России начинается процесс капитализации: идет развитие товарно-денежных отношений, нарушается натуральный характер феодальной экономики, создается и расширяется рынок труда, формируются элементы капиталистического уклада.

#### **2.4. Просвещенный абсолютизм и его социально-правовая программа**

Просвещенный абсолютизм - явление общеевропейское. В 60-80-х годах XVIII в. политика просвещенного абсолютизма проводилась во многих странах континента - в Пруссии, Австрии, Швеции, Испании, Дании, России. Она становится как бы ответом государства на быстрое экономическое и социальное развитие, дестабилизацию традиционных отношений и структур в обществе. Это время робких реформ, преобразований "сверху" наиболее устаревших феодальных институтов, которые практически не затрагивали основы феодально-абсолютистского строя. На первый план в политике просвещенного абсолютизма выступает идея регулирования социальных отношений с помощью законодательной деятельности монарха. Представители просвещенного абсолютизма - Иосиф II в Австрии, Фридрих II в Пруссии, Екатерина II в России - широко использовали популярность идей французского Просвещения. Его представители - Вольтер, Ж.Ж.Руссо, Ш.Монтескье, П.А.Гольбах, Д.Дидро и другие - выступали за установление "царства разума", основанного на естественном равенстве, за политическую свободу и гражданское равенство, Большое место в достижении нового общественного порядка они отводили распространению знаний. Мирный путь устранения отживших феодальных институтов - такой путь развития, позволяющий сохранить ключевые позиции за правящим сословием, вполне устраивал монархов. В итоге сложился "союз философов и монархов". Последние приглашали на службу идеологов просвещения, находились с ними в переписке, называли их своими учителями, сами упражнялись в сочинении политических трактатов. В правительственных указах говорилось об "общем благе", "всемирной пользе" о заботе государства о нуж-

дах "всех верноподданных". Но эти слова никогда столь резко не расходились с делом, как во времена просвещенного абсолютизма, главное противоречие которого и состояло в неразрешимом конфликте между целями и средствами их достижения – идеалом социального консенсуса ("общее благо"), с одной стороны, и господством принуждения (армия, полиция, бюрократия), с другой. Внешне конфликт выражался в том, что законодательство приобретало абстрактный и оторванный от реальной общественной жизни характер, превращалось в пустую декорацию. Примером может служить знаменитый "Наказ" Екатерины II.

Основная цель политики просвещенного абсолютизма состояла в укреплении и сохранении позиций дворянства в условиях развития новых (капиталистических) тенденций в общественных отношениях. Хронологические рамки этой политики определяются историками по-разному. Наиболее общепринятой считается точка зрения Федосова И.А., который отводит российскому просвещенному абсолютизму период с 1762 по 1815 гг.

Екатерина II (1762-1796) начала свое царствование с подтверждения Манифеста о вольности дворянства и щедрых одариваний участников переворота. Провозгласив себя продолжательницей дела Петра I, Екатерина направила все свои усилия на создание мощного абсолютистского государства. В 1763 г. была проведена сенатская реформа с целью упорядочения работы Сената, давно превратившегося в чисто бюрократическое учреждение. Сенат был разделен на шесть департаментов с четко определенными для каждого из них функциями. В 1763-1764 гг. была осуществлена секуляризация церковных земель, с чем было связано и сокращение (с 881 по 285) численности монастырей. Тем самым была подорвана экономическая самостоятельность церкви, которая отныне стала полностью зависеть от государства. Начатый Петром I процесс превращения церкви в часть государственного аппарата был завершён.

В 1764 г. было ликвидировано гетманство на Украине, управление перешло к Малороссийской коллегии, находившейся в Киеве и возглавлявшейся

генерал губернатором П.А.Румянцевым. Это сопровождалось переводом рядового казачества на положение крестьян, на Украину стали распространяться крепостнические порядки.

Екатерина, получившая престол незаконно и только благодаря поддержке офицеров, искала опору в дворянстве, понимая всю непрочность своего положения. Целая серия указов расширяла и укрепляла сословные права и привилегии дворянства. Манифестом 1765 г. об осуществлении Генерального межевания за дворянством закреплялось монопольное право владения землей, предусматривалась также продажа дворянам по 5 коп. за десятину засечных земель и пустошей. Дворянство получило сверхльготные условия для производства в офицерские чины, значительно возросли средства на содержание сословных дворянских учебных заведений.

Одновременно с этим указы 60-х гг. закрепляли всевластие помещиков и бесправие крестьян. Согласно Указу 1767 г., любая, даже справедливая жалоба крестьян на помещиков объявлялась тягчайшим государственным преступлением. Подавшие ее наказывались кнутом и ссылались в Сибирь на вечные каторжные работы. Этот указ завершал оформление ничем не ограниченной власти помещиков над крепостными крестьянами. Указ было велено читать в воскресенье и в праздничные дни по всем сельским церквям в течение месяца. В 1771 г. была запрещена продажа крестьян без земли за долги помещика с аукциона, с "молотка". Закон оставался без действия и Сенат не настаивал на его исполнении. В 1792 г. последовал новый указ, восстановивший право безземельной продажи крестьян за помещичьи долги с аукциона только без употребления? Крепостные души снова сделались товаром на публичных торгах. Так помещичья власть при Екатерине II приобрела более широкие юридические границы.

В отличие от некоторых своих предшественников Екатерина II была дальновидным и умным политическим деятелем.

Она понимала, что в изменяющихся условиях ей необходимы новые приемы сохранения самодержавно-крепостнического строя в России. Будучи хорошо образованной, она была знакома с лучшими сочинениями европейских мыслителей по философии, праву, истории. Екатерина заявляла, что "Дух законов" Монтескье - ее настольная книга. Она предлагает Дидро приехать в Петербург для завершения публикации "Энциклопедии". Позже она приглашает Д'Аламбера поселиться в России и взять на воспитание ее сына. Начиная с 1763 г., Екатерина ведет оживленную переписку с Вольтером, именует его своим учителем. Императрица советуется с просветителями относительно ведения государственных дел, посылает им дорогие меха и коллекции золотых монет, оказывает денежную помощь. Французские просветители провозглашают ее "северной Семирамидой" и воспевают ее "просвещенный" ум. По примеру царицы ее приближенные вступали в переписку с просветителями, величая себя "усердными почитателями" и верными последователями их учения (граф Шувалов, кн.Голицын и др.).

В течение двух лет Екатерина составила программу нового законодательства в форме наказа для созываемой комиссии по составлению нового Уложения, так как Уложение 1649 г. устарело. "Наказ" Екатерины II явился итогом ее предшествующих размышлений над просветительской литературой и своеобразным восприятием идей французских и немецких просветителей. Перед открытием Уложенной комиссии "Наказ" подвергся обсуждению и критике представителей крупного землевладельческого дворянства. Многие были исправлены императрицей. "Наказ" касался всех основных частей государственного устройства, управления, верховной власти, прав и обязанностей граждан, сословий, в большей степени законодательства и суда.

В "Наказе" был обоснован принцип самодержавного правления: "Государь есть самодержавный; ибо никакая другая, как только соединенная в его особе власть, не может действовать сходно со пространством столь великого государства..." (статья 9). Гарантией от деспотизма, по мнению Екатерины,

служило утверждение принципа строгой законности, а также обособление судебной власти от исполнительной и неразрывно связанное с ним преобразование судопроизводства, ликвидирующее устаревшие феодальные институты. В духе просветителей в "Наказе" намечалась конкретная программа экономической политики. Екатерина II решительно выступала против сохранения монополий, за свободу торговли и промышленности. Программа экономической политики неизбежно ставила на первый план крестьянский вопрос, который имел важное значение в условиях крепостного права. В первоначальном варианте Екатерина высказывалась смелее, чем в ее окончательной редакции, так как именно здесь она от многого отказалась под давлением критики членов комиссии. Так, она сняла требование установить охрану крепостных от насилий и представить крепостным право собственности на имущество. Из конкретных предложений, внесенных в первый вариант, осталось немного: "не приводить людей в неволю" без крайней необходимости (статья 260), "учредить нечто полезное для собственного рабов имущества" (статья 261).

Гораздо решительнее говорилось в "Наказе" о реформе судостроительства и судопроизводства. Вслед за Монтескье и Беккариам Екатерина II высказывалась против применения пытки и смертной казни (признавая лишь в исключительных случаях возможность смертных приговоров), провозглашала принцип "суда равных", рекомендовала устроить гарантии справедливого следствия, выступала против жестоких наказаний.

"Наказ", таким образом, заключал в себе противоречивое сочетание прогрессивных буржуазных идей и консервативных феодальных взглядов. С одной стороны, Екатерина II провозглашала передовые истины просветительской философии (особенно в главах о судопроизводстве и экономике), с другой - подтверждала незыблемость самодержавно-крепостнического строя. Укрепляя абсолютизм, она сохраняла самодержавие, внося лишь коррективы (большую свободу хозяйственной жизни, некоторые основы буржуазного правопорядка,

мысль о необходимости просвещения), которые способствовали развитию капиталистического уклада.

Заседания Уложенной комиссии, в которую было выбрано 570 депутатов от разных сословий (дворянство, духовенство, купечество и государственные крестьяне, начались в июле 1767 г. и продолжались почти полтора года. На них с предельной ясностью выявились чаяния различных социальных групп и противоречия между ними практически по всем обсуждаемым вопросам. Уложенная комиссия не решила задачи правовой реформы, не было приведено в порядок запутанное законодательство. Екатерине II не удалось создать и юридических основ для становления городского "третьего сословия", что справедливо считала она одним из важных социальных задач своего царствования. Довольно скромные пожелания императрицы облегчить тяготы подневольного крестьянского труда не встретили сочувствия большинства членов комиссии. Дворянство проявило себя как реакционная сила (за исключением отдельных депутатов), готовая любыми средствами отстоять крепостнические порядки. Купцы и казаки думали о приобретении привилегий на владение крепостными, а не о смягчении крепостной зависимости.

Единственным решением Комиссии было постановление о титуле для Екатерины II Великой, Премудрой Матери Отечества.

А 1768 г. с началом русско-турецкой войны Уложенная комиссия была распущена. Однако созыв ее имел для Екатерины II определенное политическое значение. Во-первых, он не только укреплял ее самодержавную власть и поднимал авторитет в Западной Европе, но и помог ей, как она сама признавалась сориентироваться в положении империи. Во-вторых, хотя "Наказ" не получил силы положительного закона и во многом не совпадал с мнениями депутатов Комиссии, он лег в основу последующего законодательства. Принципы просвещенного абсолютизма наиболее последовательное отражение нашли в вопросах экономической жизни. В 60-е гг. был издан ряд указов, которые нанесли удар господствующей системе монополий. Указом 1762 г. разрешалось

свободно открывать ситцевые фабрики, сахарные заводы. В 1767 г. была объявлена свобода городских промыслов, что имело важное значение. В марте 1755 г. принцип свободной промышленности был воплощен в особом манифесте императрицы. Таким образом, законы 60-70-х гг. создавали благоприятные условия для роста крестьянской промышленности и ее перерастания в капиталистическое производство. Однако подлинной свободы хозяйственной жизни в условиях крепостного права быть не могло, и в этом неизбежное противоречие программы Екатерины II.

Во второй половине XVIII в. происходит дальнейшее обострение социальной борьбы в России. Высшим ее выражением стала крестьянская война (1773-1775 гг.)

Эта последняя крестьянская война отличалась от всех предыдущих охватом более значительной территории, большей четкостью лозунгов, сплоченностью и организованностью ее участников. Война не могла бесследно пройти в истории политической и социальной жизни страны. Она показала недостатки в военной и административной организации государственной власти, что привело к ряду реформ местного управления и центральных учреждений. В 1775 г. была проведена губернская реформа, основное содержание которой было изложено в "Учреждении для управления губерний", одном из важнейших законодательных актов, многие из положений которого сохраняли силу до Октябрьской революции. Прежде всего, было введено новое областное деление: вся империя была разделена на 50 губерний (вместо прежних обширных 20) примерно с равным количеством населения, в каждой 200-300 тыс. душ мужского пола. Провинции упразднились. Губернии подразделялись на 10-12 уездов с населением 20-30 тыс. душ мужского пола. В губерниях и уездах вводилось однообразное устройство административное и судебное. Главным учреждением губернии (исполнительным, распорядительным и полицейским) являлось губернское правление с губернатором во главе. Уездным органом губернского управления был Нижний земский суд под председательством земского



исправника или капитана. Фактически же полнота исполнительной власти в уезде передавалась уездному дворянскому собранию. Оно избирало уездного предводителя дворянства, оказывавшего большое влияние на уездных властей. Финансовое управление было сосредоточено в Казенной палате, ведавшей всеми финансовыми вопросами (сбором податей, налогов, платежей и т.д.) и возглавляемой помощником губернатора вице-губернатором.

Город был выделен в особую административную единицу. Исполнительная власть сосредоточивалась в руках городничего, назначавшегося правительством. В городах была создана управа благочиния (1782 г.), возглавляемая в губернских городах полицмейстером, а в уездных - городничим. Город был разделен на части по 200-700 домов, а части на кварталы по 50-100 домов. В каждую часть назначался частный пристав, в квартал - квартальный надзиратель. Создание в городах разветвленной системы полицейского сыска и надзора было призвано обеспечить незыблемость самодержавной власти.

Судебная система была построена строго по сословному принципу: верхний земский суд и уездный суд для дворянства, губернский и городской магистраты - для купечества и мещанства, верхняя и нижняя расправы для государственных крестьян. Судьи, прокуроры, ассессоры, стряпчие во всех судах назначались правительством из дворян. В дворянских судах заседателями являлись только дворяне, они же были заседателями и в магистратах, и в расправах. Губернские учреждения 1775 г. закрепляли давнее стремление дворянского сословия взять в свои руки местное управление, стать правительственным классом в провинции.

В апреле 1785 г. были изданы Жалованные грамоты дворянству и городам, оформившие сословный строй Российской империи. "Жалованная грамота дворянству" окончательно закрепила и оформила все его сословные права и привилегии. Грамота провозглашала исключительное право дворян на владение крестьянами и землей, они освобождались от налогов, подтверждалась их свобода от обязательной службы и право торговли и устройства заводов.

Дворяне получали право организации дворянских обществ, органом которых было уездное или губернское собрание во главе с предводителем.

"Жалованная грамота городам" закрепляла сословную структуру населения города, которое было разделено на 6 категорий: именитые граждане (крупные капиталисты и люди с высшим образованием), настоящие обыватели (владельцы недвижимого имущества), гильдийские купцы, цеховые ремесленники, иностранцы и иногородние гости, посадские (жившие работой или ремеслом, не имея недвижимой собственности в городе). Реально были расширены права одной категории - гильдийского купечества.

Городское хозяйство вели две думы: общая и шестигласная. Первая собиралась раз в три года и выбирала городского голову. Вторая, состоявшая из шести членов, по одному от каждой из шести категорий городского населения, была исполнительным учреждением и действовала постоянно, собираясь ежедневно. Реальная же власть в городе оставалась в руках городничего, управы благочиния и полицмейстера. Думы действовали под их непосредственным контролем.

Время Екатерины II было временем пробуждения научных, литературных и философских интересов в русском обществе, временем зарождения русской интеллигенции. С 1782 г. складывается система государственного образования, ею была охвачена лишь небольшая часть населения, это был важный шаг вперед. В царствование Екатерины появились и первые русские благотворительные учреждения. Екатерининское время - это период расцвета русской культуры, это время А.П.Сумарокова, Д.И.Фонвизина, Г.Р.Державина, Н.И.Новикова, А.Н.Радищева, Д.Г.Левицкого, Ф.С.Рокотова, В.Л.Боровиковского и др.

Екатерина уделяла большое внимание внешней политике. В результате русско-турецких войн был обеспечен выход России к Азовскому и Черному морям. Разделы Польши (1772, 1793 и 1795 гг.) способствовали присоединению к России значительных территорий. Были закреплены завоевания Петра в

Прибалтике, происходит окончательное присоединение Казахстана, установление протектората над Грузией, продвижение на Аляску, интенсивное освоение пространств Центральной Азии, Сибири, Дальнего Востока. “Кто не приобретает, тот теряет” - считала Екатерина. В целом внешнеполитический курс был оправдан экономическими потребностями страны. Значительный рост территории государства способствовал усилению роли России как великой державы.

После смерти Екатерины II российский престол занял ее сын Павел I (1796-1801), при котором утвердился курс на укрепление абсолютизма максимальную централизацию государственного аппарата, усиление личной власти монарха. Была ужесточена дисциплина в армии и государстве, повседневная жизнь подданных также подвергнута строгой регламентации. "Жалованная грамота дворянству" (1785 ) была отменена императором. Лишь один ее пункт остался в силе (дворянство отнимается только царем), что не могло не вызвать недовольство дворян, утративших гарантии своего господствующего положения. В ночь с 11 на 12 марта 1801 г. в результате заговора Павел I был убит.

### **Вопросы для самопроверки**

1. Почему XVII век называют веком модернизации и просвещения?
2. Дайте определение понятия "модернизация".
3. Как проявилась модернизация в производстве, социальной и духовной областях жизни общества.
4. Раскройте предпосылки реформ Петра I.
5. Проанализируйте основные направления петровских реформ.
6. Расскажите о социальной политике Петра I.
7. В чем суть петровских преобразований в области культуры?
8. Когда Россия стала империей?

9. Почему Петр I изменил систему престолонаследия? Как это повлияло на последующее развитие страны?
10. Покажите историческое значение реформ Петра I.
11. Рассмотрите особенности социально-экономического развития России во 2-ой половине XVIII века.
12. Определите хронологические рамки политики просвещенного абсолютизма в России.
13. В чем состояла основная цель просвещенного абсолютизма?
14. Назовите известные Вам акты политики просвещенного абсолютизма Екатерины II.
15. Докажите, что политика Екатерины II по крестьянскому вопросу повлияла на обострение во 2-ой половине XVIII в. социальной борьбы в России.
16. Какие основные преобразования были проведены Екатериной II в системе административного управления, в социальной сфере, в области образования?

### **ГЛАВА 3. РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА**

#### **3.1. Основные тенденции мирового развития в XIX веке**

Европейские страны, осуществив модернизацию, опередили в экономическом, политическом и культурном развитии традиционные общества. Используя свои преимущества, наиболее развитые страны Европы уже в XVII-XVIII вв. начинают колониалистскую экспансию на Восток. В этот период лидируют Испания и Португалия, которые покоряют большую часть Южной Америки.

Колонизация осуществлялась в условиях жесткого соперничества, в котором одерживали победу наиболее модернизированные государства. К середине XVIII века лидерство в колониальных захватах перешло к Англии, кото-

рая вытесняет Францию из Индии и отвоевывает французские колонии в Канаде. Кроме того, Англия овладевает некоторыми островами Вест-Индии, осваивает Австралию, отправляя туда в основном осужденных на каторжные работы преступников. Колониальные владения Испании охватывают почти всю Южную Америку (кроме Бразилии, принадлежавшей Португалии), а также Центральную (за исключением Гондураса и Москитного берега), часть Сан-Доминго (Гаити) и Кубу. Голландия распространяет свое влияние на Индонезию.

К середине XIX века европейцы колонизировали почти весь Африканский континент (кроме Эфиопии и Либерии). Франция захватила в Юго-Восточной Азии большую часть Индокитая. Относительную независимость сохранил Сиам (Таиланд).

К середине XIX в. страны Леванта (Ирак, Сирия, Ливан, Палестина), являвшиеся частью Османской империи, стали зоной активного проникновения Франции, Англии и Германии. К концу XIX века территория Ирана была поделена на зоны влияния между Англией и Россией.

Таким образом, к концу XIX века почти все страны Востока попали в зависимость от развитых держав, став колониями или полуколониями. Они превратились для западных метрополий в источники сырья, дешевой рабочей силы и удобные рынки сбыта.

Европейские страны, сталкиваясь с древними цивилизациями Востока, создавшими свои традиции культуры и государственности, добивались прежде всего их экономического подчинения, не затрагивая их политической культуры и социально-экономических отношений. На территориях, где государственность находилась на низком уровне или вообще отсутствовала (например, в Северной Америке или Австралии), они создавали государственные структуры в какой-то мере заимствованные из опыта метрополий, но с учетом национальной специфики. В Северной Америке, например, английское правительство назначало губернаторов, при которых были советники из числа колонистов, отстаивавших интересы местного населения. Важную роль играли органы са-

моуправления: собрание представителей колоний и законодательные органы-легислатуры.

В XIX в. восточные цивилизации, все больше попадали под влияние западной. Вливаясь в новую систему мировых связей, они усваивали западные политические институты, экономическую инфраструктуру. Под влиянием этих процессов началась модернизация традиционных восточных цивилизаций. В 40-ые годы XIX века развернулись реформы в Османской империи: преобразовывалась административная система и суд; создавались светские школы; официально были признаны немусульманские общины (армянская, греческая, еврейская), члены которых получили допуск к государственной службе. В 1876 г. в Турции был создан парламент. Принимается конституция, в которой провозглашались основные права и свободы граждан. В 1876 г. после поражения Турции в войне с Россией процесс турецкой демократизации прекратился, и начался отход к старой, традиционной структуре восточной деспотии.

Европейские стандарты начали осваивать Египет и Иран. Все остальные исламские государства до середины XX века оставались в условиях традиционного образа жизни, характерного для восточной цивилизации.

Некоторые направления модернизации были предприняты в Китае в 60-ые гг. XIX века: начали создаваться промышленные предприятия, верфи, намечалось перевооружение армии. Однако этот процесс шел очень медленно.

Во второй половине XIX века дальше всех среди стран Востока по пути модернизации продвинулась Япония. Она стала первой мощной капиталистической державой Востока. Особенность японской модернизации состояла в том, что она была проведена быстро и последовательно.

После государственного переворота в 1868 г. власть в стране перешла в руки 15-летнего императора Муцухито. От его имени были проведены радикальные реформы, получившие название Реставрации Мэйдзи. В результате реформ в Японии было покончено с феодализмом: правительство упразднило феодальные уделы и наследственные привилегии князей-дайме, превратив их в

чиновников, которые возглавляли губернии и префектуры. Титулы сохранялись, но сословные различия были отменены. В социальном отношении князья и самураи, не занимавшие высоких государственных постов, были приравнены к другим сословиям.

В 1889 г. в Японии была принята конституция, в ходе разработки которой социальная комиссия совершила поездки в Европу и США для ознакомления с действовавшими там конституциями. Японцы остановились на прусском варианте, создав конституционную монархию с большими правами императора. Используя европейский опыт, японские власти модернизировали промышленность, внедрили новую систему правовых отношений, изменили политическую структуру, систему образования, расширили гражданские права и свободы.

За короткий срок, буквально через 30 лет после начала преобразований, Япония превратилась в мощную державу, и к рубежу XIX-XX вв. японский капитализм оказался вполне конкурентоспособным по отношению к крупнейшим западным державам.

Таким образом, в XIX веке стал разрушаться традиционализм восточных обществ под прямым или косвенным давлением западной цивилизации.

Высокими темпами осуществлялась модернизация в США. Свой исторический путь США начали как английская колония. В начале XVII века в Северной Америке появились первые поселения британских колонистов, за которыми последовал приток голландцев, немцев, французских гугенотов. В XVII начале XVIII вв. североамериканские колонии представляли собой аграрное общество. В сельском хозяйстве было занято 8/10 населения. Феодализм в Северной Америке не достиг высокого развития. Он укрепляется в южных колониях, где надолго утвердилось плантационное хозяйство, основанное на рабском труде. На севере развивалось капиталистическое сельское хозяйство в виде фермерства.

В ходе войны за независимость (1775-1783) была принята Декларация независимости (1776), провозгласившая объединение бывших колоний и обра-

зование Соединенных Штатов Америки Независимая Америка превратилась в демократическое федеративное государство, с динамично развивавшейся экономикой. Высокие темпы развития позволили США в скором времени догнать, а затем и перегнать многие развитые капиталистические страны.

Почему произошло американское чудо? Некоторые исследователи объясняют это тем, что первыми поселенцами были английские протестанты-кальвинисты, которые явились носителями идей предпринимательства, трудолюбия. Они считали всякий труд богоугодным делом, а успех в предпринимательской деятельности рассматривался ими как показатель божественного покровительства. Именно этот фактор подчеркивал немецкий историк и социолог М.Вебер в своей работе "Протестантская этика и дух капитализма".

Не менее важную роль сыграли и другие факторы: демократические традиции, которые принесли с собой английские колонисты, передовые методы хозяйственной деятельности. Реализации "американского чуда" способствовало и тот факт, что США сложились как государство федеративное, а не национальное. В результате взаимодействия культур в США сформировалась новая этническая общность – "американский народ", в среде которого отсутствовали национальные противоречия.

К началу XX века экономика США вышла на первое место по уровню промышленного производства. Успешной модернизации США способствовало бурное развитие научно-технической мысли и внедрение ее достижений в экономику. К концу XIX века в стране было запатентовано 676 тысяч изобретений. Наиболее известные из них: теория электрического телеграфа С.Морзе, телефонный аппарат Д.Белла, лампа накаливания Т.Эдисона, хлопкоочистительная машина Э.Уитни.

В экономике США в этот период наряду с успехами были и негативные моменты. На протяжении XIX века несколько раз США потрясли экономические кризисы, среди которых самый сильный произошел в 1892 году.



XIX век – это период социальных революций. Происходят буржуазные революции в Италии (1820-21, 1848 гг.), Бельгии (1830), Испании (1854-1856), Германии (1848), Венгрии (1849). Франция прошла через три буржуазных революций – 1830, 1848 и 1871 гг. Восстания лионских ткачей во Франции, силезских ткачей в Германии, чартистское движение в Англии стали свидетельством растущей силы рабочего движения. В середине XIX в. была создана международная политическая организация рабочих – Первый Интернационал.

В XIX веке происходит изменение расстановки сил в мире. Англия к концу века уступает свое лидирующее положение.

Существенные изменения в жизни европейского континента произошли не только под влиянием социальных революций, но и наполеоновских войн. Захват территорий различных европейских государств наполеоновскими армиями сопровождался крупными политическими и социальными преобразованиями в этих странах: отменой феодальных привилегий, секуляризацией церковных земель, установлением свободы печати и гражданского равенства, утверждением правовых отношений на основе Кодекса Наполеона и т.д.

В XIX веке происходит изменение расстановки сил в мире. Англия к концу века по производству стали и чугуна, объему капиталовложений уступает свое лидерство США. Франция оказывается на четвертом месте в мире.

Крупный шаг вперед на пути модернизации сделала в XIX в. Германия. После объединения всей Германии под властью Пруссии – самого могущественного немецкого государства, были созданы благоприятные условия для интенсивного развития экономики. В 1850-е годы проведена аграрная реформа, в результате которой часть земель безвозмездно получили крестьяне, самые доходные земли подлежали выкупу. За помещиками сохранилась большая часть земель, на которой они создавали крупные капиталистические хозяйства, где применялись машины, химические удобрения и другие новшества. В результате этих преобразований к концу XIX в. Германия выдвинулась на первое место

в Европе по уровню промышленного производства, в котором ведущие позиции занимали металлургия, машиностроение и химическая промышленность.

В Европе и Северной Америке в XIX веке на основе формирования индустриальных обществ возник новый тип западной цивилизации – индустриальная (или техногенная) цивилизация. Это –цивилизация, основанная на ускоряющемся прогрессе науки и технологий; прогрессе, создающим возможности для быстрого изменения предметного мира и социальных связей, для наращивания производства и удовлетворения материальных нужд в масштабах, каких человечество еще не знало.

### **3.2. Особенности социального и экономического строя России в предреформенный период**

Первая половина XIX в. вошла в историю России как предреформенный период. Он характеризовался складыванием своеобразных экономических и социальных факторов, созреванием объективных причин, которые привели к падению в 1861 г. крепостного права.

Углубление кризиса феодально-крепостнической системы проявлялось: в разрушении натурального хозяйства, разложении барщинно-оброчной системы, формировании нового капиталистического уклада в экономике страны.

Основной сферой, в которой формировался новый уклад была промышленность. Для России этого времени характерно распространение мелкой, преимущественно крестьянской промышленности. Так, в 50-х гг. XIX в. 4/5 обрабатывающей промышленности страны приходилось на долю мелкой промышленности – крестьянских промыслов (ткачество, обработка кож, изготовление посуды и т.д.).

Наиболее широкое распространение мелкая крестьянская промышленность получила в центрально-промышленных губерниях России – Московской, Владимирской, Калужской, Костромской, Ярославской, Тверской и Нижего-

родской. Здесь крестьяне практически в каждом селении соединяли земледелие с какими-нибудь промысловыми занятиями, как местными, так и отхожими.

В данный период сложилась промышленная география центрального региона России. Такие известные промысловые селения, как Иваново и Тейково Владимирской губернии. Великое Ярославской, Кимры Тверской, Павлово и Богородское Владимирской, превращались в центры текстильной, кожевенной, ювелирной, металлообрабатывающей и деревообрабатывающей промышленности.

Мелкие товаропроизводители, работавшие в сфере крестьянских промыслов, попадали в зависимость от скупщика. Скупщик сначала отрезал их от рынка сбыта, затем от рынка сырья, превращая, в конечном счете, в своих рабочих-надомников, и сам становился предпринимателем-мануфактуристом. Таким образом, мелкая крестьянская промышленность служила базой для становления более крупного капиталистического производства в форме мануфактуры.

В промысловых селах интенсивнее происходили процессы социального расслоения крестьянства и отрыв его от земледелия. Например, династии известных фабрикантов - Морозовых, Гучковых, Гарелиных, Ямановских – вышли из крепостных крестьян-кустарей. Показателем роста неземледельческого занятия крестьянства было расширение отхода. В центрально-промышленном районе в 50-х гг. XIX в. промысловый отход принял массовый характер: на заработки направлялись из деревень 30-40% мужского населения. Промысловый отход служил важным фактором складывания рынка рабочей силы для промышленности.

Крупная капиталистическая промышленность росла за счет распространения капиталистической мануфактуры. Первая треть XIX в. характеризуется ростом капиталистической мануфактуры в России, вторая треть - началом перехода от мануфактуры к фабрике. Этот период связан с промышленным переворотом. Он имеет две стороны: 1) техническую - систематическое применение

ние машин и 2) социальную - формирование промышленной буржуазии и пролетариата. Обе эти фазы находятся в процессе постоянного взаимодействия, Начальная фаза промышленного переворота характеризуется созданием необходимой материально-технической базы, а завершающая - глубокими изменениями в социальных отношениях.

Большинство советских историков и экономистов относит начало промышленного переворота, а России к 30-40 гг. XIX в. Раньше всего этот процесс начался в текстильной (в первую очередь хлопчатобумажной) промышленности, позднее в горнообработывающей.

Российская финансовая система, играющая важную роль в экономическом развитии, была не стабильной. В начале XIX в. правительство производило крупные выпуски (эмиссии) ассигнаций – бумажных денег для финансирования войн против Наполеона и поддержки дворянского землевладения. В первой четверти XIX века эмиссия ассигнаций выросла в 4 раза. В результате они резко обесценились. Императорам Павлу I и Александру I не удалось остановить инфляцию.

В 1839-1844 гг. по инициативе министра финансов графа Е.Ф.Канкринна была проведена финансовая реформа. В основу денежного обращения был положен серебряный рубль. С 1843 г. ассигнации стали постепенно изыматься у населения путем обмена по обязательному курсу на кредитные билеты, которые, в свою очередь, свободно обменивались на серебром. 3,5 рубля ассигнациями приравнялись к 1 рублю серебром. Реформа на некоторое время укрепила финансовую систему России, но неурожай 30-40-х годов, Крымская война (1853-1856 гг.) вызвали новые финансовые трудности. В несколько раз увеличился внутренний и внешний долг государства.

В связи с ростом промышленности и углублением разделения труда развивался внутренний рынок. Повысилась роль ярмарок в 40-х гг. XIX в. в России насчитывалось до 4 тыс. ярмарок, преимущественно сельских. Всероссийское значение имели ярмарки с крупными суммами торгового оборота: Ниже-

городская с оборотом до 70 млн.руб.; 64 ярмарки с оборотом выше 1 млн.руб. (среди них - Ростовская в Ярославской губернии. Ирбитская в Сибири. Коренная близ Курска и др.). Ярмарки не были единственной формой внутренней торговли. В крупных городах и промышленных центрах стала быстро расти постоянная (магазинная) торговля.

Расширялись внешнеторговые связи. Среднегодовой вывоз товаров из России за 1801-1860 гг. вырос с 59 млн. до 226 млн.руб., а ввоз - с 42 млн. до 206 млн.руб. Свыше 9/10 объема внешнеторгового оборота России приходилось на долю стран Европы. Для европейских стран Россия выступала преимущественно в качестве поставщика сырья, хлеба, полуфабрикатов и покупателя промышленных товаров. Для Ирана, Средней Азии, Турции, Китая и других азиатских стран, наоборот, она являлась поставщиком изделий промышленности, главным образом тканой и металлических изделий. Из этих стран в Россию ввозились чай, шелк, хлопок, шерсть, кожи.

Развитие торговли и промышленности в дореформенной России тормозилось слабым развитием транспорта. Основными видами транспорта были водный и гужевой. В 1-ой половине XIX в. началось строительство шоссейных и железных дорог. К 1860 г. протяженность шоссейных дорог в России составляла всего лишь около 9 тыс.верст, а железнодорожных линий - 1,5 тыс.верст.

Существенным показателем социально-экономического развития страны в этот период является рост городского населения. Численность городского населения России за I-ю половину XIX в. возросла с 2,8 млн.человек, в то время как общая численность населения страны возросла с 38 млн. до 69 млн.чел. Число городов увеличилось с 630 до 1032. В связи с этим удельный вес горожан за указанный период возрос с 6,5 до 8%.

Таким образом, Россия оставалась аграрной страной. Подавляющее число ее населения составляли крестьяне, а сельское хозяйство являлось преобладающей отраслью ее экономики. Развитие сельского хозяйства продолжало

носить экстенсивный характер: оно происходило не за счет применения новых агротехнических методов, а путем освоения новых земель на окраинах страны.

Однако в сельском хозяйстве России в первой половине XIX в. возникали явления капиталистического характера: 1) складывались области торгового земледелия и животноводства; 2) покупка и аренда земли и применение наемного труда; 3) социальное расслоение деревни. Процесс социального расслоения деревни начался с выделения капиталистских крестьян: ростовщиков, скупщиков, торговцев, предпринимателей. Главным источником обогащения деревенской верхушки являлась торгово-ростовщическая деятельность, а объектом его эксплуатации не только беднейшая, но и среднего достатка часть деревни.

В российской деревне с конца первой половины XIX в. имелись следующие основные категории крестьян: 1) помещичьи (оброчные и барщинные) - 23,1 млн.чел.; 2) государственные (принадлежавшие казне) - 19 млн.чел. ;3) удельные (принадлежавшие императорской фамилии или "уделу") - 907 тыс.

Темпы и глубина социального расслоения были различными среди этих категорий крестьян в различных регионах страны. В казенной деревне социальное расслоение было выражено сильнее, чем в помещичьей, а в помещичьей сильнее среди оброчного крестьянства и слабее среди барщинного. Наиболее интенсивно этот процесс шел там, где была развита торгово-промышленная деятельность крестьян, главным образом в центрально-промышленных губерниях России. В земледельческих губерниях имела место лишь имущественная дифференциация со слабо выраженной тенденцией к социальному расслоению.

Главным привилегированным господствующим сословием оставалось дворянство. В нач. 30-х гг. XIX в. насчитывалось свыше 127 тыс. дворянских семей - около 0,5 млн.чел., которые составляли примерно 1% населения страны.

Процесс разложения российской феодально-крепостнической системы темы, начавшийся со 2-й половины XVIII в., в первой половине XIX в. пере-

шел в ее глубокий кризис, который не следует рассматривать как проявления упадка и регресса. Регрессировало и приходило в упадок помещичье хозяйство, базировавшееся на крепостническом труде. В целом же в экономике и в социальных отношениях были важные прогрессивные сдвиги, но они происходили на базе не крепостного, а мелкотоварного (в основном крестьянского) и капиталистического производства. Чем сильнее разлагалась феодально-крепостническая система хозяйства, тем больше создавалось условий для развития новых производственных отношений. Следовательно, разложение и кризис крепостничества - это одновременно и показатель социально-экономического прогресса, т.к. прогресс проявлялся не только в развитии нового, но и в разложении и крушении старого.

### **3.3. Эра либерализма Александра I**

Современники и историки дают противоречивые оценки личности и деятельности Александра I. Одни из них пишут о склонности императора к либерализму, другие изображают его властолюбивым и мстительным самодержцем. Безусловно, мнение каждого автора субъективно, поэтому основная задача изучения темы заключается в том, чтобы постараться понять значение государственной деятельности императора Александра I для судеб России.

Александр I пришел к власти в результате дворцового переворота. В изданном 12 марта 1801 г. Манифесте он объявил о том, что будет продолжать политику своей бабки Екатерины II. Первые годы царствования молодого императора вошли в историю как "эра либерализма". Он начал с отмены наиболее тиранических распоряжений своего отца Павла I: восстановил дворянские выборные органы, а также отмененные Павлом жалованные грамоты; освободил дворян от телесных наказаний; вернул из ссылки 12 тыс. репрессированных чиновников и военных, уничтожил Тайную экспедицию; отменил запрет о выезде за границу и т.д.

Все эти мероприятия создавали популярность Александру в дворянской среде. Он сформировал вокруг себя кружок из наиболее близких людей, друзей своей юности, образовавший так называемый Негласный комитет (1801-1803 гг.) для подготовки государственных преобразований в России. В него вошли представители молодого поколения родовитой дворянской знати: П.А.Строганов, В.П.Кочубей, А.А.Чарторыйский и Н.Н.Новосильцев. На заседаниях комитета строились планы реформ государственного аппарата, предлагались либеральные проекты ограничения самодержавия, которые так и не были осуществлены императором.

Внутренняя политика Александра I включала в себя следующие основные направления: крестьянский вопрос, реформы государственного управления, меры в области образования и просвещения.

Память о восстании Е.Пугачёва, волнения крестьян, растущая популярность антикрепостнических идей остро ставили перед правительством крестьянский вопрос. Существуют данные, свидетельствующие о том, что у Александра I в начале его царствования возникла идея осуществить отмену крепостного права. Однако она была отвергнута в Непременном совете и Негласном комитете. Ближайшее окружение императора полагало несвоевременным и опасным освобождение непросвещённых крестьян. В итоге Александр I ограничился рядом указов по крестьянскому вопросу, призванных облегчить, смягчить крепостную зависимость.

В 1803 г. был издан указ "О вольных хлебопашцах". Помещикам разрешалось по желанию отпускать крестьян с землёй на волю за выкуп по свободному договору. За 25 лет правления императора в разряд вольных хлебопашцев поступило всего 47 тыс. крестьян.

В 1801 г. вышел указ, разрешавший недворянам (купцам, мещанам, государственным крестьянам) покупать ненаселенные земли и вести на них хозяйство с помощью наёмного труда. Этот указ мог бы способствовать развитию буржуазного землевладения. Однако большого значения он не имел, так



**как** для ведения свободного земледельческого хозяйства требовались наёмные работники, а таковых в России было мало.

С 1804 по 1818 гг. была проведена крестьянская реформа в прибалтийских губерниях (Эстляндии, Лифляндии, Курляндии). Крестьяне этих губерний получили личную свободу без земли, которую должны были арендовать у своих помещиков за повинности - барщину и оброк.

С начала XIX века правительство сократило раздачу казённых земель в частные руки. Оно стало прибегать к сдаче государственных имений в аренду на срок. Эта мера ограничила перевод государственных крестьян в крепостное состояние.

Указами 1808-1809 гг. помещикам запрещалось продавать крестьян на ярмарках "в розницу", ссылать их в Сибирь за маловажные проступки, помещиков обязывали кормить своих крестьян в голодные годы.

В целом, все эти указы дали незначительные результаты, но они весьма показательны как свидетельство нарастания кризисных явлений в феодально-крепостнической системе.

Большое значение имели преобразования органов центрального управления.

В 1802 г. был реформирован Сенат, ставший высшим судебным и контролирующим органом в системе государственного управления. Проведена реформа исполнительных органов: устаревшие коллегии заменены министерствами. Учреждалось 8 министров: военное, морское, иностранных дел, юстиции, внутренних дел, финансов, народного просвещения, коммерции. Таким образом, было осуществлено разделение властей исполнительной и судебной, т.к. в отличие от прежних коллегий министерства не получили судебных функций.

С 1807 г. на арену политической жизни страны выдвигается М.М.Сперанский (1772-1839). Выходец из семьи бедного сельского священника Владимирской губернии, Сперанский, благодаря своему выдающемуся таланту,

энергии и работоспособности, быстро сделал блестящую служебную карьеру. В 1803 г. он стал директором одного из департаментов Министерства внутренних дел, а в 1808 г. назначен членом Комиссии для составления законов и товарищем министра юстиции. Все важные законы, начиная с 1802 г. составлялись и редактировались Сперанским, Александр I поручил ему разработать план государственных преобразований России. В 1809 г. такой проект был подготовлен и представлен императору.

Проект проводил принцип "разделения властей" - законодательной, исполнительной и судебной при независимости судебной власти и ответственности исполнительной перед законодательной. Сперанский исходил из того, что "настоящая система правления не свойственна более состоянию общественного духа". По проекту политические права должно было получить и среднее сословие – нарождающаяся буржуазия. Проект предусматривал постепенное преобразование политического строя России и в конституционную монархию. Это должно было обеспечиваться созданием двухпалатного законодательного парламента: Государственного Совета (верхняя палата) и Государственной Думы (нижняя палата). На местах должны были создаваться распорядительные органы - выборные думы. Выборная система основывалась на принципе имущественного ценза. Александр I признал проект "удовлетворительным и полезным". Однако проведение его в жизнь встретило сильное противодействие со стороны высших сановников, нашедших его слишком радикальным. Единственным практическим результатом проекта стало образование в январе 1810 года Государственного Совета. Дальше этого дело не пошло. Сам Госсовет стал решительным противником дальнейших преобразований, а его функции были сведены к функциям законосовещательного органа при императоре. Члены его не избирались, а назначались императором.

Преобразовательная деятельность Сперанского вызвала недовольство в высших дворянских кругах. Особенно осуждалось дворянским обществом издание по инициативе Сперанского указов 3 апреля и 6 августа 1809 г. 0 при-

дворных званиях" и об Экзаменах на чин". Согласно указу от 3 апреля все придворные были обязаны избрать определенный род службы, в противном случае их придворные звания считались лишь почетными отличиями, не дающими никаких служебных прав. Указ 6 августа в целях повышения профессионального уровня и грамотности чиновников требовал, чтобы все чины, начиная с 8-го класса (коллежского асессора), давались только при предъявлении диплома об университетском образовании или сдачи экзаменов в объеме университетского курса. Александр I под давлением дворянской оппозиции в 1812 году отправил Сперанского в ссылку. Через 4 года он был "прощен" и подучил должность пензенского губернатора, а в 1821г. был возвращен в Петербург и назначен членом Государственного Совета.

Недовольство дворянства преобразованиями Сперанского, внутренней и внешней политикой самого Александра I нашли свое выражение в составленной в 1811 гг., Н.М.Карамзиным "Записке о древней и новой России в ее политическом гражданском отношении". Основная тема "Записки" – доказательство того, что величие России заключается в развитии и укреплении самодержавия, что Россия "процветала", когда самодержавие было сильно, и "падала", когда оно ослабевало. Эти идеи Карамзина впоследствии были развиты теоретиками "официальной народности.

Другим важным направлением реформаторской деятельности Александра I стала система печати и просвещения.

К началу XIX века большинство населения России было неграмотным, даже некоторые дворяне едва умели подписать свою фамилию. Государству требовались образованные чиновники, поэтому в 1803-1804 гг. проводится реформа, направленная на создание единой системы образования от низшей школы до университета. Предусматривалось создание четырехступенчатой системы учебных заведений:

1) приходские одноклассные школы для низших слоев, в которых учащиеся обучались письму, закону Божьему;

- 2) трехклассные уездные училища,
- 3) шестиклассные губернские гимназии;
- 4) университеты (Московский, Петербургский, Виленский, Дерптский, Казанский, Харьковский).

В учебные заведения принимались представители всех сословий, на низших ступенях обучение было бесплатным. Вводилась преемственность учебных программ.

В 1804 г был принят цензурный устав, который считался самым либеральным в России XIX в. В нём говорилось, что цензура вводится "не для стеснения свободы мыслить и писать, а единственно для принятия пристойных мер против злоупотребления оною".

Консервативный внутривластный курс правительства в 1815-1825 годах обычно связывают с личностью А.Л.Аракчеева и называют аракчеевщиной. Современники впоследствии, как и многие историки, видели в Аракчееве главное "зло" в России тех лет. Аракчеев действительно, оказывал большое влияние на ход государственных дел, но необходимо иметь в виду, что вдохновителем этого курса был сам Александр, а Аракчеев выступал лишь в роли исполнителя его воли.

Однако примерно до 1820 г. во внутривластном курсе российского самодержавия имели место некоторые либеральные меры, продолжали разрабатываться планы преобразований. Так, в ноябре 1815 г. Александр I подписал конституцию образованного в составе Российской империи Царства польского. В 1818 г. император поручил министру юстиции Н.Н.Новосильцеву подготовить Государственную Уставную грамоту России, в которой широко использовались принципы польской конституции. По поручению царя готовились в глубокой секретности проекты отмены крепостного права. Хотя эти проекты остались на бумаге, факты их разработки свидетельствуют о либеральных проявлениях в политике Александра I.

В 1816 г. было завершено проведение крестьянской реформы в Латвии и Эстонии. Крестьяне получали личную свободу, но без земли, которая провозглашалась собственностью помещиков. Устанавливался 14-летний переходный период, в течение которого помещик в значительной мере сохранял свою власть над крестьянами.

Наиболее ярким проявлением аракчеевщины стали военные поселения. Летом 1819 г. вспыхнуло крупное восстание военных поселян в Чугуеве близ Харькова. Оно было жестоко подавлено. Правительство рядом указов расширило права помещиков над крестьянами. По указу 1815 г. крестьянам запрещалось "отыскивать вольность". В 1822 г. было возобновлено право помещиков (отмененное в 1809 г.) ссылать крепостных в Сибирь. В 1822 г. последовал указ о запрещении тайных организаций и масонских лож. Начались гонения на просвещение и печать.

Таким образом, несмотря на то, что Александр I и подчеркивал полную преемственность между своим царствованием и царствованием Екатерины II, его правление не было ни возвращением к политике Екатерины II, ни полным отрицанием политического курса Павла I. Александр не мог не считаться с влиянием французской революции, поэтому он стремился, не меняя основного направления своей политики на укрепление абсолютизма, найти такие способы правления, которые соответствовали бы духу времени, не подрывая основ самодержавия.

Правительство Александра I проводило активную внешнюю политику, в которой четко определялись два основных направления - ближневосточное - борьба за укрепление позиций России в Закавказье, на Черном море, на Балканах и европейское - участие в коалиционных войнах против наполеоновской Франции. Российская армия одержала блестящую победу над французами в войне 1812 г.

В период правления Александра I расширилась территория российского государства: в его состав вошли Грузия, Азербайджан, Восточная Молдавия; присоединилась на правах автономии Финляндия.

### **3.4. Политика бюрократического реформаторства императора Николая I**

Годы царствования императора Николая I (1825-1855) большинство отечественных историков характеризует как "апогей самодержавия" По мнению В.О.Ключевского, Николай I правил "в консервативном духе и бюрократическими средствами".

Период правления Николая Павловича – это последняя предреформенная попытка самодержавия соединить почти несоединимое: сохранить неизменной политическую систему абсолютизма, и, одновременно, пойти на уступки новым требованиям времени в экономике, особенно в аграрном вопросе.

Одним из первых направлений внутривластного курса Николая I было укрепление полицейско-бюрократического аппарата. Царь стремился сосредоточить в своих руках решение всех государственных дел, минуя соответствующие министерства и ведомства. При нем была существенно ограничена роль таких высших органов власти, как Сенат и Государственный Совет.

Принцип режима личной власти воплотился в разросшейся "собственной канцелярии" царя. Прежняя александровская канцелярия стала при Николае I отделением, в обязанности которого входило подготавливать бумаги для императора и следить за исполнением его повелений. В апреле 1826 г. было образовано II отделение канцелярии, занимавшееся кодификацией законов. Затем в июле 1826 г. создается III отделение (высшая полиция), в 1828 г. – IV отделение (управляло учебными, воспитательными заведениями, входившими в ведомство матери царя - Марии Федоровны), позднее учреждаются V и VI отде-

ления. Наибольшее значение имели II и III отделения императорской личной канцелярии,

II канцелярия завершила начатую еще при Александре I кодификацию законов. Практически вся работа была проведена М.М.Сперанским и закончилась она изданием "Полного собрания законов Российской империи" в 46 томах (48 частях), куда вошли 31 тыс. законодательных актов с 1649 по 1825 г. Кроме того, были изданы "Свод военных постановлений" (12 томов). Свод законов Остзейских в западных губерний", "Свод законов Великого княжества Финского". Вся эта огромная работа была проведена Сперанским за 6 лет. Однако кодификация не повлияла не на систему управления страной, устранила произвол, волокиту и коррупцию чиновников.

III отделение императорской канцелярии возглавлял фаворит царя генерал А.Х.Бенкендорф. Отделение располагало очень широкими функциями: собирало информацию о настроениях различных слоев населения, осуществляло тайный надзор за печатью и политическими неблагонадежными лицами, наблюдало за иностранными поданными в России, выявляло носителей "ложных слухов" и фальшивомонетчиков, занималось перлюстрацией частных писем и т.д.

В 1826 г. был издан новый цензурный устав с такими жесткими правилами, что современники называли его "чугунным". Цензоры обязывались не пропускать в печать ни одно произведение, в котором порицались бы христианская вера или монархия, рассуждалось о конституциях или высказывалась мысль о необходимости преобразований. В 1837 г. была установлена параллельная цензура, т.е. проверка произведений уже прошедших цензуру. В случае "недосмотра" цензора наказывали: сажали на гауптвахту, увольняли или отправляли в ссылку.

С созданием Комитета по устройству учебных заведений (1826) был установлен жесткий правительственный контроль за системой народного образования. В задачу Комитета входила проверка уставов учебных заведений,

выработка единых принципов просвещения, определение дисциплин и учебной литературы. Образование должно было по мнению правительства, воспитывать "скромных граждан", которые бы трудились для правительства каждый на своём поприще. Идейной платформой перестройки системы образования, управления всей сферой культуры стал лозунг министра просвещения, президента Академии наук С.С.Уварова: "самодержавие, православие, народность".

В 1827 г. были изданы указ и специальный циркуляр, запрещавшие принимать крепостных крестьян в гимназию и университеты.

Университетский устав 1835 г. существенно ограничил автономию университетов. Устанавливался строгий полицейский надзор за студентами, вводились должности инспектора и его помощников, исполнявших чисто административно-полицейские функции. В вузах насаждалась казарменная дисциплина. За нарушение распорядка студента могли посадить в карцер, исключить из учебного заведения и даже отдать в солдаты.

1 Университеты потеряли значительную долю былой автономии, приём в них ограничивался, а плата росла, из учебных программ были изъяты такие предметы, как естественное право, философия. Однако приостановить процесс распространения образования уже не представлялось возможным. Введение нового "чугунного" Цензурного устава также не принесло ожидаемого результата. Крамольные идеи продолжали распространяться несмотря на все препятствия.

2 В социальной политике правительство, прежде всего, стремилось укрепить позиции дворянства. В 1832 г. был издан закон ограничивавший проникновение в среду дворянства буржуазии, для которой создавалась новая привилегированная сословная категория "почетных граждан" двух степеней "потомственных почетных граждан" и "личных почетных граждан". Указом 1845 г. правительство стремилось уменьшить число лиц, получивших статус дворянина через выслугу.



Если раньше право на получение личного дворянства давал 12 класс, по Табели о рангах, а потомственного – 8, то теперь соответственно 9 и 5.

- 3 Важное место в правительственной политике занимал вопрос о крепостном праве. Николай I признавал, что "крепостное право – зло", осознавал необходимость освобождения крестьян.
- 4 Сохраняя в неприкосновенности политическую систему самодержавия и не решаясь трогать систему крепостничества, которая всё более заходила в тупик, Николай I был вынужден принять ряд мер, ослабляющих зависимость крестьян от помещиков, упраздняющих её наиболее одиозные проявления. Запрещалось отдавать крепостных на заводы; ограничивалось право помещиков ссылать крестьян в Сибирь; запрещалось продавать крестьян с публичного торга с раздроблением семьи, дарить или платить ими долги; дворянам без имений запрещалось покупать крестьян без земли; помещики получили право отпускать дворовых на волю; при продаже имений с публичного торга крестьяне получили право выкупа на свободу; крестьянам разрешалось приобретать с согласия помещика недвижимость.

Более серьёзные меры решения крестьянского вопроса неоднократно обсуждались в многочисленных секретных комитетах (более 10). Комитет 1835 г. поставил задачу "нечувствительного возведения крестьян из состояния крепостного до состояния свободы". Предполагалось в три этапа и в неопределённые сроки освободить крестьян без земли. Работа комиссии закончилась без результата. В 1839 г. был создан новый комитет, где видную роль играл известный государственный деятель того времени, человек высокообразованный, придерживающийся либеральных взглядов П.Д.Киселёв. Итогом работы комитета стал указ 2 апреля 1842 г. "об обязанных крестьянах". Он не отменял указа 1803 г. "о вольных хлебопашцах", но призван был исправить его "неудобные стороны". Владельцам разрешалось заключать с крестьянами по взаимному соглашению договоры на таком основании, чтобы помещики сохраняли полное

право вотчинной собственности, а крестьяне получали от них участки земли в пользование за установленные повинности. Таким образом до реформы 1861 г. было освобождено всего 27 тыс. крестьян.

В 1844 г. правительство предприняло составление так называемых "инвентарей" в западнорусских губерниях, где помещиками были в основном поляки, находившиеся в оппозиции к русскому правительству. Это было описание помещичьих имений с чёткой фиксацией размеров земельных наделов крестьян и выполняемых повинностей.

Самой крупной мерой в области аграрного вопроса была реформа управления государственными крестьянами проведенная в конце 30-х годов. Государственные крестьяне составляли 1/3 всего податного крестьянского населения и юридически являлись сводным сословием, находившим в подчинении у государства. Цель реформы – поднять благосостояние этой категории населения и подать пример помещикам в управлении их собственными деревнями. Руководил реформой проф. П. Д. Киселев, возглавлявший V отделение императорской канцелярии. Государственные крестьяне рассматривались как свободные жители, обрабатывающие государственные земли. Малоземельные были наделены землей, пересмотрено обложение помещичьих крестьян в соответствии с местными условиями; основывались медицинские и ветеринарные учебные заведения, расширялась сеть низших школ.

Реформа улучшила правовое и материальное положение крестьян, ввела принцип крестьянского местного самоуправления. Созданное Министерство государственных имуществ заботилось об удовлетворении хозяйственных и бытовых нужд подведомственных крестьян. Оно проводило размежевание земель, увеличивало наделы малоземельных крестьян, следило за правильной раскладкой налогов, открывало в деревнях начальные школы и больницы.

Осуществляя экономическую политику, правительство поддерживало развитие промышленности. Учреждались банки, строились железные дороги, поощрялась деятельность промышленных обществ и организация выставок.

Вводились поощрительные меры для предпринимателей, издавались покровительственные тарифы. В 1839 г. Министром финансов Е.Ф.Канкриным была проведена денежная реформа, укрепившая курс рубля. Велась борьба с бюджетным дефицитом путем сокращения расходных статей, повышением прямых и косвенных налогов.

В 1848-1855 гг. произошло усиление консервативно-охранительного курса самодержавия. Возросли карательные меры против печати, наступил период "цензурного террора". Салтыков-Щедрин был сослан в Вятку за повесть "Запутанное дело", И.С.Тургенев за издание "Записок охотника" сначала был посажен в полицейскую часть, а затем отправлен под надзором полиции в свое орловское имение.

Иностранцам запрещался въезд в Россию, а русским - выезд за границу. Находившиеся за границей, российские подданные должны были возвращаться домой, под страхом лишения подданства и конфискации имений.

Суровым ограничениям подверглось высшее образование. Запрещалось преподавание государственного права и философии. Философию Николай I называл "модной чепухой, польза которой не доказана, а вред от нее возможен". В университетах сокращался контингент студентов (до 300 чел.), усиливался полицейский надзор за профессорами. Министр просвещения С.С.Уваров был заменен П.А.Ширинским-Шахматовым, который потребовал от преподавателей высших учебных заведений все научные выводы основывать "не на умственных, а на религиозных истинах".

В период царствования Николая I, несмотря на отдельные успехи, экономика России отставала от европейских стран. Феодально-крепостническая система тормозила прогресс во всех областях общественного развития. Полицейско-бюрократический аппарат подавлял общественную мысль, что неизбежно углубляло конфликт власти и общества.

### **3.5. Освободительное движение и общественная мысль**

Основными причинами подъема российского освободительного движения и развития социальной мысли в первой половине XIX века стало понимание наиболее передовой частью общества отставания страны от передовых западноевропейских государств и осознание необходимости радикальных перемен. Кроме того, в Россию проникали революционные идеи с Запада, где в ряде стран прошли буржуазные революции и шел процесс становления индустриальных обществ.

Идеологи разных слоев общества разрабатывали свои представления о путях перемен в государстве обществе. В соответствии с этим сформировались три основных течения политической мысли: консервативное, либеральное и радикальное.

В первой четверти XIX века выступили с программой своих преобразований социально-политического и экономического строя России представители радикального направления – декабристы. Зарождение движения дворянских революционеров было обусловлено как внутренними процессами, происходившими в самой России, так и международными событиями. Остановимся на причинах формирования идеологии дворянских революций.

- 1 Лучшие представители дворянства осознали что сохранение крепостничества и самодержавия губительно для дальнейшего развития страны, ее исторического прогресса.

Многие будущие декабристы, находясь в заграничных походах во время Отечественной война 1812 г. Увидели, что в западноевропейских странах отсутствует крепостное право, ограничена власть монарха. Знакомство с европейской действительностью убедило передовую часть дворян в том, что крепостное состояние русского крестьянства необходимо отменить.

3. Большое влияние на формирование декабристской идеологии оказала французская политическая мысль XVIII первой половины XIX в., которая была

наиболее разработанной и самой передовой в Европе. Декабристы изучали труды французских просветителей Руссо, Монтескье, Вольтера, Беккариа.

4. Антисамодержавная, антикрепостническая идеология складывалась и на основе знакомства с политическими и философскими произведениями русских мыслителей (Н.И.Новикова, А.Н.Радищева и др.).

5. Декабристы получали информацию о революционном и национально-освободительном движении в Европе и Латинской Америке. Большое влияние на их умы и на ход политической истории оказала Великая французская революция. Декабристы относились к ней неоднозначно. Большинство из них одобрили ее принципы, провозглашенные в "Декларации прав" 1789 г., но осуждали ее последствия, в особенности якобинский террор.

6. Победа России в Отечественной войне не только имела военное значение, но и оказала огромное воздействие на все стороны социальной, политической и культурной жизни страны, способствовала росту национального самосознания, дала импульс развитию передовой общественной мысли России.

Движение декабристов проходило в русле общеевропейского и мирового преобразовательного процесса, составляя его органическую часть, поэтому характер их движения можно определить как буржуазный.

Однако в общественном движении России была своя специфика. Выражалась она в том, что в России еще не было буржуазии, способной бороться за осуществление демократических преобразований. Народные массы были необразованны, инертны и в большинстве своем сохраняли монархические иллюзии. Поэтому революционная идеология, понимание необходимости модернизации страны складывались у передовой части дворянства, выступившей против интересов своего сословия.

Тайные общества появились в России на рубеже XVIII-XIX вв. в форме различных масонских объединений, участники которых разделяли, в основном, либерально-просветительную идеологию. После окончания Отечественной войны 1812 г. стали создаваться тайные организации (офицерские това-

рищества, кружки молодых людей), связанные родственными и дружескими отношениями. В 1814 г. в Петербурге Н.Н.Муравьевым была образована "Священная артель". М.Ф.Орлов основал "Орден русских рыцарей". Эти организации не предпринимали активных действий, но имели большое значение в формировании идей и взглядов будущих руководителей декабристов.

Первое тайное общество декабристов "Союз спасения" возникло в феврале 1816 г. в Петербурге по инициативе молодых гвардейских офицеров А.Н. и Н.М.Муравьевых, С.И. и М.М.Муравьевых-Апостолов, С.П.Трубецкого и И.Д.Якушкина. Позже в него вошел П.И.Пестель. С февраля 1817 г. эта организация была названа "Общество истинных и верных сынов Отечества". "Союз спасения" – первая политическая организация в России, т.к. в нем впервые появились революционные программа и устав, получившие общее название "Статут". В этом документе были заложены две основные идеи декабристов о переустройстве российского общества – ликвидация крепостного права и уничтожение самодержавия. Крепостное право рассматривалось как главное препятствие для прогрессивного развития России, самодержавие – как отжившая политическая система. В "Статуте" говорилось о необходимости введения конституции с целью ограничения прав абсолютной монархии. Предметом серьезных разногласий в обществе был вопрос о будущем политическом устройстве России: одни члены организации высказывались за республиканскую форму проявления, другие – за конституционную монархию. Общество было малочисленным (30 человек) и в него принимали по строжайшему отбору только офицеров гвардейских полков и Генерального штаба. Руководители организации понимали, что в таком малочисленном составе невозможно осуществить задуманный план – принудить нового царя в момент смены императоров дать России конституцию. Поэтому было решено приступить к созданию более широкой и многочисленной организации.

В январе 1818 г. возник "Союз благоденствия", организаторами и руководителями которого стали А.Н. и Н.М.Муравьевы, С.И. и М.М.Муравьевы-

Апостолы, П.И.Пестель, И.Д.Якушкин, М.С.Лунин и др. Новое общество насчитывало около 200 человек и считало своей главной целью формирование в стране общественного мнения, благоприятного для преобразований.

Внутри организации шла борьба по идейным и тактическим вопросам. В результате "Союз благоденствия" был распущен (1821 г.) и возникли две новые тайные декабристские организации: "Южное общество" во главе с П.И.Пестелем на Украине и "Северное общество" в Петербурге, имевшее отделение в Москве. "Северное общество" возглавляла Дума из трех человек: Н.М.Муравьева, С.П.Трубецкого, Е.П.Оболенского. С 1823 г. активную роль в ней играл поэт К.Ф.Рылеев. Общества приступили к разработке конституционных проектов и планов восстания. Было подготовлено два программных документа: "Русская правда" П.И.Пестеля и "Конституция" или "Наказ временному верховному правлению" Н.М.Муравьева – проекты будущего преобразования России. Важнейшие вопросы конституционных проектов – государственное устройство России и аграрный вопрос.

"Русская правда" – первая республиканская программа в истории России. Она предполагала ликвидацию монархии и установление республиканского строя. Во главе республики должно было стоять Народное вече. Исполнительная власть передавалась Державной Думе, выборы в которую должны были осуществляться на основе равного избирательного права. Все граждане республики должны были получить равные права, провозглашалась отмена всех сословных привилегий и ограничений, всеобщая воинская повинность. В области аграрных отношений Пестель исходил из того, что земля есть общественное достояние, из которого каждый гражданин имеет право получить надел. Вместе с тем он признавал справедливой и частную собственность. В программе предусматривалось создание общественного земельного фонда, не подлежащего продаже, и находившегося в распоряжении волостных обществ. Этот фонд должен был пополняться за счет конфискации помещичьих земель.

Другая часть земли должна была остаться в частном пользовании и находиться в полном товарном обращении.

Конституционный проект Н.Муравьева был менее радикален и строился на другой политической концепции, в соответствии с которой Россия должна была стать федерацией из 14 держав и 2 областей. Высшим законодательным органом федерации являлось двухпалатное Народное вече. Законодательным органом в Державе остановилось Державное вече, тоже состоявшее из двух палат. Выборы осуществлялись на основе избирательного права, но ограничивались возрастным, имущественным цензом и цензом оседлости. Высшая исполнительная власть принадлежала императору, поэтому Россия, по проекту Муравьева, должна была стать конституционной монархией. Провозглашались ликвидация сословной структуры общества, равенство граждан перед законом, свобода слова, печати, собраний. Декларировалась ликвидация крепостного права, однако земли у помещиков сохранялись. Предполагалось наделение крестьян землей (по 2 дес. на двор). Вместо старых сословных судов предусматривалось введение гласного суда с присяжной адвокатурой, состязательностью сторон.

Помимо программных документов декабристами был разработан план действий. Предполагалось организовать в Петербурге восстание гвардии и флота, арестовать императора, созвать Сенат и через него обнародовать свои требования и цели. Выступление планировалось на лето 1826 г. Однако неожиданная смерть Александра I в Таганроге 19 ноября 1825 г. изменила планы. Поскольку отказ брата Александра I Константина от престола держался в тайне, войска были приведены к присяге ему, а не Николаю. После двухнедельной переписки Константин подтвердил свой отказ от престола и на 14 декабря была назначена присяга новому императору – Николаю I. Заговорщики решили воспользоваться правительственным кризисом и выступить в этот день на Сенатской площади. Восстание в Петербурге было жестоко подавлено правительством.



Несмотря на известия о поражении восставших в Петербурге, С.И.Муравьев-Апостол и М.П.Бестужев-Рюмин подняли 29 декабря 1825 г. восстание Черниговского полка на Украине. 3 января 1826 г. полк был окружен правительственными войсками и расстрелян картечью.

К следствию по делу декабристов, проходившему тайно и закрыто, привлекли 579 человек, виновными были признаны 289. Пятеро из них – К.Ф.Рылеев, П.И.Пестель, П.Н.Каховский, М.П.Бестужев-Рюмин и С.М.Муравьев-Апостол – были повешены 13 июля 1826 г., более 120 человек сослано на разные сроки в Сибирь на каторгу или поселение, свыше 1000 солдат прогнано сквозь строй, 4000 солдат переведено на Кавказ, где в то время велись активные военные действия. На долгие годы в России было запрещено упоминать о восстании.

Основные причины поражения декабристов – узкая социальная база их движения, ставка на заговор и военный переворот, слабость пропагандистской деятельности, несогласованность действий, неподготовленность российского общества к преобразованиям.

Выступление декабристов стало значительным событием в русской истории. Декабристы впервые предприняли попытку изменить социально-политическую систему России, разработали революционную программу будущего устройства страны. Идеи и деятельность декабристов оказали существенное влияние на дальнейшее развитие общественной мысли.

В общественном движении России второй четверти XIX века началось размежевание основных идейных направлений: радикального, либерального и консервативного. В отличие от предыдущего периода активизировалась деятельность консерваторов, выступавших в защиту существовавшего в России социально-политического строя.

Идейно-теоретическую основу российского консерватизма представляли теории, доказывавшие незыблемость самодержавия и крепостного права. Одной из таких теорий стала теория официальной народности, автором которой

был министр народного просвещения С.С.Уваров. В 1832 г. в докладе царю он выдвинул идею основ русской жизни, сформулированную из трех принципов: самодержавие, православие, народность. В этой теории самодержавие рассматривалось как единственно возможная форма правления в России. Крепостное право признавалось благом для народа и государства. Православие понималось как присущая русскому народу глубокая религиозность и нравственная основа его жизни, народность – единение царя и народа, ограждающее Россию от социальных катаклизмов. Отсюда любые выступления против самодержавия и критика церкви трактовались как действия, направленные против коренных интересов народа. Делался вывод о невозможности и ненужности коренных социальных изменений в России, о необходимости укрепления самодержавия и крепостного права.

Эти идеи пропагандировались через прессу, внедрялись в систему просвещения и образования. Они развивались журналистами Ф.В.Булгариным и Н.И.Гречем, профессорами Московского университета М.П.Погодиным, С.П.Шевыревым.

Теория официальной народности критиковалась в российском обществе как радикалами, так и либералами. Наибольшую известность получило выступление П.Я.Чаадаева (1794-1856 гг.), боевого офицера 1812 г., друга А.С.Пушкина и многих декабристов, написавшего "Философические письма", в которых он резко критиковал самодержавие, крепостничество и официальную идеологию. В своем знаменитом первом письме, опубликованном в журнале "Телескоп" в 1836 г., П.Я.Чаадаев, отрицая возможность прогресса в России, писал: "...мы живем одним настоящим, в самых тесных его пределах, без прошедшего и будущего, среди мертвого застоя". Спасение России, ее прогресс он видел в использовании европейского опыта, в объединении стран христианской цивилизации в новую общность, которая обеспечит духовную свободу всех народов.

Правительство жестоко расправилось с автором и издателем статьи. П.Я.Чаадаева объявили сумасшедшим и отдали под полицейский надзор, журнал "Телескоп" закрыли. Его редактора Н.И.Надеждина выслали из Москвы с запретом заниматься издательской и педагогической деятельностью.

"Философическое письмо", опубликованное в "Телескопе", стало прологом дискуссии в отечественной общественной мысли о прошлом, настоящем и будущем России, о ее месте в мировой истории.

В ходе этого спора на рубеже 30-40-х годов XIX в. в оппозиционном правительству либеральном движении сложилось два идейных течения – славянофильство и западничество.

Наиболее видными представителями и идеологами славянофилов являлись К.С. и И.С.Аксаковы, И.В. и П.В.Кириевские, А.С.Хомяков, Ю.Ф.Самарин, В.А.Черкасский, А.Ф.Гильфердинг и др.; западников – П.Н.Грановский, С.М.Соловьев, В.П.Боткин, П.В.Анненков, И.М.Панаев, К.Ф.Кавелин. Представителей этих течений объединяло желание видеть Россию процветающим, авторитетным государством среди государств мирового сообщества. Для этого они считали необходимым изменить ее социально-политический строй, установить конституционную монархию, облегчить положение крестьян, наделить их землей или даже отменить крепостное право, ввести свободу слова и совести. Они боялись и не хотели революционных потрясений, поэтому считали, что само правительство должно провести необходимые реформы. Имея сходные позиции в критике российской действительности, западники и славянофилы резко расходились в поисках путей развития страны.

Славянофилы отстаивали историческую самобытность России и выделяли ее в особый мир, противостоящий Западу. Они связывали недостатки существующего строя – бюрократизм, порабощение личности, цензурный гнет – с тем, что Россия, якобы, отступила от самобытного пути развития. Виновником этого они считали Петра I, насильственно введшего в стране чуждые рус-

ским западные порядки. Они призывали восстановить и развивать патриархальные обычаи допетровской Руси, идеализируя их. Величайшей ценностью славянофилы считали православие, которое, по их мнению, является единственно верной и глубоко гуманистичной религией в отличие от рационалистического католицизма. Особое внимание они уделяли деревне, считая, что крестьянство не испорчено цивилизацией и несет в себе основы высокой нравственности.

Эту высокую нравственность славянофилы видели в крестьянской общине с ее сходками, традиционной справедливостью, коллективными решениями, в соответствии с обычаями и совестью.

Они утверждали, что русскому народу присущ особый дух коллективизма, в отличие от Западной Европы, где господствует индивидуализм. Этим они объясняли особый путь исторического развития России. Их политическим идеалом была монархия, опирающаяся не на бюрократию, а на мнение народа через его представительный орган – Земский собор.

Западники в отличие от славянофилов оценивали русскую самобытность как отсталость. Они считали, что Россия должна развиваться в русле европейской цивилизации, подчеркивали значение реформ Петра I в ускорении процесса движения страны от отсталости к цивилизации. Отрицая особую роль крестьянской общины, западники утверждали, что правительство навязало ее народу для удобства управления и сбора налогов. Они выступали за широкое просвещение народа, полагая, что это единственно верный путь успешной модернизации социально-политического строя России. По мнению западников, важнейшая задача состояла в том, чтобы добиться освобождения личности и создать государство и общество, обеспечивающее эту свободу. Силой, способной стать двигателем прогресса, они считали "образованное меньшинство". Политическим идеалом западников была конституционная монархия типа английской.

Идеи западников и славянофилов оказали серьезное влияние на последующее развитие российской общественно-политической мысли.

В современных условиях, когда еще стоит вопрос о будущем нашей страны, многие идеи западников и славянофилов о путях дальнейшего развития России, о ее месте и роли в мировом цивилизационном процессе остаются актуальными.

Во второй половине 20-х – первой половине 30-х годов радикальное направление российской общественной мысли было представлено оппозиционными правительству малочисленными кружками и тайными обществами, члены которых разделяли идеологию декабристов, выступали против крепостничества и самодержавия, призывали к введению в России конституции (кружок братьев Критских, "Сунгуровское общество" и др.). Все эти кружки и общества действовали непродолжительное время. Они не выросли в организации, способные оказать серьезное влияние на изменение политического положения в России.

В 40-е годы XIX века в радикальном направлении от западников постепенно отделяется особое течение, представителями которого были В.Г.Белинский, А.М.Герцен, Н.П.Огарев, М.В.Буташевич-Петрашевский и др.

Они резко критикуют социально-политический уклад современной им Западной Европы. По их мнению, предоставляя гражданам формальные политические свободы, этот уклад не спасал тысячи людей от нищеты. Спасение Белинский, Герцен видели в социализме – справедливом, общественном строе, в котором отсутствуют частная собственность и эксплуатация человека человеком.

Широкую известность приобрело письмо В.Г.Белинского к Н.В.Гоголю (1847), в котором он резко критиковал предложенный писателем путь религиозно-нравственного совершенствования в рамках существовавших в России общественных порядков. В.Г.Белинский писал: "России нужны не проповеди,

а пробуждение чувства человеческого достоинства. Цивилизация, просвещение, гуманность должны стать достоянием русского человека".

Обращаясь к социалистическим принципам, российские радикальные общественные деятели опирались на социалистические идеи, выдвинутые в XVIII-XIX вв. западными мыслителями – А.Сен-Симоном и Ш.Фурье. Русские радикалы пришли к выводу, что первой достигнет социалистического будущего не буржуазная Европа, а Россия, которой буржуазные отношения пока чужды. Основы "русского социализма" были разработаны Герценом, который в 1847 г. эмигрировал на Запад. По его мнению, русский крестьянин лишен частнособственнических инстинктов, привык к общественной собственности на землю и ее периодическим переделам. В крестьянской общине А.И.Герцен видел готовую ячейку социалистического строя, поэтому он сделал вывод, что русский крестьянин готов к социализму и что в России нет социальной основы для развития капитализма. Вопрос о путях перехода к социализму решался А.И.Герценом противоречиво. В одних работах он писал о возможности народной революции, в других – осуждал насильственные методы изменения существующего строя. Теория русского социализма, разработанная А.И.Герценом, стала идейной основой радикалов 60-х годов и революционных народников 70-х годов XIX века.

Оживление общественного движения в 40-х годах выразилось в создании новых кружков леворадикального направления, члены которых разделяли социалистические взгляды. Деятельность кружка М.В.Буташевича-Петрашевского (чиновника министерства иностранных дел) положила начало распространению в России социалистических идей. В этот кружок, возникший в 1844 г. в Петербурге, входили учителя, студенты, литераторы, чиновники. Петрашевцы осуждали самодержавие и крепостничество, видели в республике идеал политического устройства. Наиболее популярны в их среде были взгляды Ш.Фурье, оказавшие большое влияние на формирование мировоззрения петрашевцев. Наиболее радикальная часть петрашевцев обсуждала планы на-

родного восстания, движущей силой которого должны были стать крестьяне и горнозаводские рабочие Урала.

Революционные и социалистические настроения были характерны и для Кирилло-Мефодиевского общества, действовавшего с 1845 г. на Украине. Члены общества выступали за всеславянскую республиканскую федерацию, ликвидацию крепостного права, равенство всех сословий.

В 1847-1849 гг. правительство раскрыло кружок петрашевцев и Кирилло-Мефодиевское общество. По делу петрашевцев к расстрелу был приговорен 21 человек, в том числе и Ф.М.Достоевский, но в последнюю минуту расстрел был заменен бессрочной каторгой.

Основные идеи и направления, сложившиеся в общественно-политическом движении первой половины XIX века, с незначительными изменениями продолжали развиваться во второй половине века.

### **Вопросы для самопроверки**

1. Охарактеризуйте основные тенденции мирового развития в XIX веке.
2. Дайте определение понятия "индустриальное общество".
3. В чем проявилось углубление кризиса российской феодально-крепостнической системы?
4. Когда в России начался промышленный переворот?
5. Расскажите об основных фазах промышленного переворота.
6. Какие основные направления включала в себя внутренняя политика императора Александра I?
7. Почему первый период правления Александра I историки называют "эрой либерализма"?
8. В чем заключались причины недовольства высших дворянских кругов преобразовательной деятельностью М.М.Сперанского?

9. Рассмотрите основные направления внутренней политики императора Николая I.

10. Почему известный отечественный историк В.О.Ключевский считал, что Николай I правил "в консервативном духе и бюрократическими средствами"?

11. Расскажите о деятельности П.Д.Киселева и Е.Ф.Канкрин.

12. Проанализируйте предпосылки подъема общественно-политического движения в первой половине XIX века.

13. Назовите основные направления российской политической мысли, которые сформировались в предреформенный период?

14. Какие события и явления повлияли на формирование идеологии декабризма?

15. Изложите основные цели борьбы декабристов?

16. Сравните "Русскую Правду" П.Пестеля и "Конституцию" Н.Муравьева. Что общего в этих документах и в чем их отличие?

17. В чем причины поражения декабристов?

18. Каково историческое значение восстания декабристов?

19. Охарактеризуйте идейные направления, сложившиеся в общественном движении России второй четверти XIX века.

20. Покажите основные противоречия в идейных взглядах славянофилов и западников.

21. В чем суть "теории официальной народности"?



## ГЛАВА 4. РОССИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

### 4.1. Отмена крепостного права: предпосылки и значение

Вопрос о необходимости отмены крепостного права и проведении преобразований в социально-политической сфере назрел уже в начале XIX века. Россия оставалась к этому времени единственной европейской державой, сохранившей феодально-крепостническую экономику и абсолютную монархию.

Поражение в Крымской войне продемонстрировало отсталость феодально-крепостнической системы. Новая внешнеполитическая ситуация, сложившаяся после Парижского мира, свидетельствовала об утрате Россией ее международного авторитета и грозила потерей влияния в Европе.

Война разорила страну. Рекрутские наборы и призывы в ополчение устранили из сельскохозяйственного производства 1,5 млн. (10%) мужчин-работников. Посевы в помещичьих хозяйствах сократились на 35%.

В тяжелом положении находились финансы страны. Россия израсходовала на войну 482 млн.руб. (все союзные государства около 600 млн.руб.).

Эффективность российской экономики была ниже, чем в европейских странах, в которых уже в 30-ые годы XIX в. произошел переход промышленных предприятий на паровые двигатели, что привело к резкому повышению производительности труда и утверждению капиталистического уклада.

В России крепостничество мешало индустриальной модернизации страны, так как препятствовало становлению рынка свободной рабочей силы, накоплению капиталов.

После 1856 г. за отмену крепостного права выступали не только радикалы и либералы, но и консервативные деятели. Только в период с 1855-1857 гг. правительству были поданы 64 записки с различными проектами и планами преобразований, в которых подчеркивалась аморальность и экономическая невыгодность крепостного состояния крестьян. Наибольшую известность приобрели

рела "Записка об освобождении крестьян", составленная юристом и историком К.Д.Кавелиным, в которой он назвал крепостное право "камнем преткновения для всякого успеха и развития России". План К.Д.Кавелина предусматривал: сохранение помещичьей собственности на землю; передачу крестьянам в собственность небольших наделов; денежную компенсацию помещикам за предоставленную землю и потерю рабочих рук. К освобождению крестьян от крепостной зависимости призывали публицистические выступления представителей разных общественно-политических взглядов (А.И.Герцена в журнале "Колокол", Н.Г.Чернышевского и Н.Д.Добролюбова в "Современнике" и др.).

Таким образом, отмена крепостного права была обусловлена политическими, социально-экономическими и нравственными предпосылками.

После смерти Николая I на престол вступил его сын Александр II (1855-1881). Впервые о необходимости отмены крепостного права было официально заявлено Александром II в речи, произнесенной им 30 марта 1856 г. перед представителями московского дворянства. В этом выступлении были произнесены знаменитые слова: "...лучше отменить крепостное право сверху, чем ждать, когда оно само будет отменено снизу". Царь решился на проведение реформ, перед которыми остановились его предшественники и продолжить которые не смогли его сын (Александр III) и внук (Николай II).

Вначале проекты освобождения крестьян разрабатывались в Секретном комитете (1857 г.), затем были созданы губернские комитеты, которыми руководил Главный комитет. Подготовка реформы заняла около трех лет. В результате работы комитетов сложились 3 основные концепции реформирования: освобождение крестьян с землей без выкупа, освобождение крестьян без земли и освобождение крестьян с землей, но за выкуп. Последний вариант был положен в основу реформы.

17 февраля 1861 г. проект реформы утвердил Государственный Совет, а 19 февраля был подписан царем и получил силу закона. Порядок и условия освобождения помещичьих крестьян излагались в "Манифесте" и "Положениях о

крестьянах, вышедших из крепостной зависимости". Эти документы касались трех основных вопросов: личное освобождение крестьян, наделение их землей и выкупная сделка.

Манифест представлял крестьянам личную свободу и общегражданские права. Крестьянин мог предъявлять иск в суде, владеть движимым и недвижимым имуществом, заниматься торговлей, промыслами. Прекращалось право помещика распоряжаться личностью крестьян, т.е. продавать их, покупать, дарить, проигрывать в карты и т.д. Личная зависимость крестьянина от помещика ликвидировалась полностью. Однако крестьяне оставались единственным сословием, которое платило подушную подать, несло рекрутскую повинность и могло подвергаться телесным наказаниям.

После освобождения от помещика крестьяне в большей части России сохраняли зависимость от общины, ибо вся надельная земля принадлежала общине. Община распределяла и перераспределяла земли между крестьянами. Передел участков осуществлялся в среднем через 7-12 лет (а кое-где и не производился), преимущественно пользовались хозяйства с большим количеством мужчин-работников. Выпасы и леса находились в общем пользовании. Круговая порука сдерживала выход крестьян из общины. Эта система подверглась изменениям лишь в начале XX в. в связи с реформой Столыпина.

Для определения надела все земли были разделены на три категории: нечерноземные, черноземные и степные. В целом по стране на одного крестьянина приходилось от 1 до 12 десятин (1 десятина = 1 га) земли.

В течение двухлетнего срока все помещики и крестьяне должны были подписать Уставную грамоту, в которой определялся размер и характер выделенной земли. В случае возникновения разногласий по каким-либо вопросам приглашались мировые посредники (из дворян). До выкупа земли крестьянин считался временнообязанным и в Уставной грамоте были точно перечислены его обязанности (оброк, барщина, порядок и сроки его выполнения). В том

случае, если крестьянин заключал выкупную сделку и вносил 20% стоимости своего надела, то он становился свободным крестьянином-общинником.

У крестьян не было денег, необходимых для выкупа земли. Чтобы помещики смогли получить выкупные суммы единовременно, государство предоставило крестьянам ссуду в размере 80% стоимости наделов. Остальные 20% крестьянская община платила помещику сама.

В течение 49 лет крестьяне должны были возратить ссуду государству в форме выкупных платежей с начислением 6% годовых.

Проведение государством выкупа крестьянских наделов в централизованном порядке решало ряд важнейших экономических и социальных задач. Правительственный кредит обеспечивал помещикам гарантированную уплату выкупа и избавлял их от непосредственного столкновения с крестьянами. Выкуп оказался, кроме того, операцией, выгодной также и государству. Общая выкупная сумма за крестьянские наделы была определена 867 млн.руб., в то время как рыночная стоимость этих наделов по ценам 1863-1872 гг. составляла 544 млн.руб. С 1862 по 1907 г., до отмены выкупных платежей, бывшие помещичьи крестьяне выплатили казне около 2 млрд.руб. выкупных платежей и все еще оставались ей должны!

Проводя выкупную операцию, казна решила и проблему возврата дореформенных долгов с помещиков. К 1861 г. 65% крепостных крестьян были заложены и перезаложены их владельцами в различных кредитных учреждениях, а сумма долга этим учреждениям составила 425 млн.руб. Этот долг был вычтен из выкупной ссуды помещика. Таким образом, реформа 1861 г., освободив помещиков от долгов, спасла их от банкротства.

Освобождение удельных крестьян (более 1 млн.чел.) последовало в 1863 г.; в 1866 г. освободили государственных крестьян (9,5 млн.чел.). В конце XIX-нач. XX в. был издан ряд законодательных актов, дополняющих положение 19 февраля 1861 г. Главными из них были указы об обязательном выкупе 1863 и 1881 гг., манифест об отмене выкупных платежей 1906 г.

Современники назвали реформу 1861 г. великой. Она принесла многим миллионам крестьян личную свободу и общегражданские права. Дала мощный импульс развитию капитализма – отношений свободного найма и конкуренции. Способствовала подъему экономики. Выкупная операция укрепила финансы государства. Однако отмена крепостного права имела противоречивый характер, так как была сложным компромиссом между государством и всем обществом, между помещиками и крестьянами, между различными общественно-политическими течениями. Существенным недостатком реформы, в последующем еще больше обострившим социальные противоречия, было сохранение большей и лучшей земли в собственности помещиков.

Земельный вопрос требовал радикального решения, но его так и не решили даже три революции в России.

#### **4.2. Реформы 60-70-х г.г. – модернизация общественно-политического уклада**

Отмена крепостного права в России вызвала необходимость проведения других реформ – в области местного управления, суда, образования, финансов, военном деле.

Наиболее последовательной по своему характеру была судебная реформа. После отмены крепостного права остро встал вопрос о соблюдении гражданских прав населения. Сословная разграниченность судебных органов, многоступенчатость судебных инстанций, тайна судебного производства без участия сторон, произвол и волокита - все это противоречило развитию страны.

Судебной реформой вводились демократические принципы судопроизводства: открытость и гласность процесса, право на защиту обвиняемых, состязание сторон (защиты и обвинения), несменяемость судей. Содержание реформы излагалось в документах: "Устав уголовного судопроизводства", "Уч-

реждение судебных установлении" и "Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями".

Вся судебная система делилась на две части: общую и местную.

К местной относилась мировая юстиция. Для ее осуществления каждый уезд был поделён на участки, в которых учреждались камеры мировых судей. Мировой судья, как правило, избирался из местных дворян. Для выборов в судьи необходимо было обладать определённым имущественным и образовательным цензом. Кроме мировых судей избирались почётные, помогавшие мировым в работе и заменявшие их во время отсутствия. В компетенцию мировых судей входило рассмотрение гражданских дел по искам на сумму не более 500 руб., а также мелких уголовных дел по искам, наказание по которым не превышало 3-х месяцев тюремного заключения или 300 руб. штрафа. Обжаловать решение мирового судьи можно было перед Съездом мировых судей, состоявшем из мировых и почётных судей уезда. Жалобы на решения Съезда мировых судей могла приноситься в высший судебный орган страны - Сенат.

В общую юстицию входила система судов, первым звеном которой были окружные суды. Вся территория страны делилась на округа (в губернии, например, в зависимости от ее размера могло быть несколько таких округов), в каждом из которых учреждался окружной суд. Он состоял из трёх профессиональных судей (один из них - председательствующий). В окружном суде было два отделения: по гражданскому и уголовным судам. Наиболее сложные уголовные дела слушались в составе судебной коллегии и двенадцати присяжных заседателей. Заседатели выносили свое решение отдельно и оно называлось вердиктом. При вынесении вердикта присяжные должны были выбрать одну из трех формул: виновен, невиновен или виновен, но заслуживает снисхождения. Судьи объявляли приговор на основании вердикта, вынесенного присяжными заседателями. Приговор, принятый с участием присяжных заседателей мог быть обжалован только в случае новооткрывшихся обстоятельств (пример работы такого суда - в романе Л.Толстого "Воскресение").

Следующей судебной инстанцией в этой системе были Судебные палаты. Они состояли из двух департаментов: уголовного и гражданского. Дела в них решались коллегией из трёх человек при участии сословных представителей, которыми являлись губернский или уездный предводители дворянства, городской голова и волостной старшина. Судебные палаты рассматривали жалобы на решения и приговоры окружных судов (вынесенных без участия присяжных заседателей).

Высшей судебной инстанцией являлся Сенат. Он рассматривал дела, отнесённые к его компетенции, а также жалобы на приговоры и решения нижестоящих судов.

Для разрешения особо важных дел (государственных преступлений) по высочайшему повелению создавался Верховный уголовный суд.

Реформой 1864 г. образовывались и следственные органы, учреждалась прокуратура, которая состояла при окружных судах, судебных палатах и Сенате. Прокуроры руководили следствием, выступали обвинителями на суде, следили за исполнением приговоров. Предусматривалась также и адвокатура.

На принципах судебной реформы 1864 г. в 1867 г. была проведена военно-судебная реформа.

В 1865 г. был принят Закон о печати, который смягчил цензурный надзор, установленный Николаем I. Толстые книги размером более 160 стр. (оригинальные) и переводные размером 320 стр. не цензурировались, их издатели отвечали перед судом в том случае, если в книгах содержались противоправные сведения. Первоначально они получали предупреждение и только при повторном нарушении им грозило закрытие.

В результате реализации этого закона о печати в России начала складываться радикальная журналистика.

Александр II провёл две серьёзные реформы местного управления: Земскую 1864 г. и Городскую 1870 г. Земская Реформа 1864 г. вводилась на местах "для обеспечения земских польз и нужд" и предусматривала создание выбор-

ных земских учреждений: уездных и губернских земских собраний, избираемых сроком на три года. Избирательное право было цензовым (а не сословным), заседали эти учреждения сессионно (обычно раз в году) и обладали распорядительными и директивными функциями. Постоянными исполнительными органами земских собраний были уездные и губернские управы. Они состояли из нескольких человек (в зависимости от размера территории, которую они обслуживали). Председателями управ были предводители дворянства, в компетенцию этих органов входило практически все руководство и управление местным хозяйством: дороги, рынки, местная промышленность, тюрьма, здравоохранение и просвещение. Хотя деятельность земств и контролировалась губернаторами, но местные деятели в большинстве своём работали самоотверженно и приносили немало пользы в своих губерниях.

Городская реформа 1870 г. заменяла сословные городские Думы екатерининских времён выборными органами городского самоуправления, избираемыми на основе цензового избирательного закона. Органами городского самоуправления стали Городские Думы, обладавшие распорядительными функциями, и городские управы, наделённые исполнительными полномочиями. Число членов городских дум зависело от количества жителей города. Городская управа состояла из нескольких членов и городского головы. К их компетенции относились: внешнее благоустройство городов, организация рынков, попечение о местной торговле и промышленности, здравоохранении и просвещении.

Большим размахом отличались военные реформы. Необходимость военных преобразований диктовалась не только социально-экономическими сдвигами, но и увеличением военного потенциала европейских держав, складыванием относительно устойчивых военных коалиций. Проведение серии военных реформ связано с именем Д.А.Милютин, который был крупным представителем правительственного либерализма первых послевоенных десятилетий. Вместо прежних рекрутских наборов вводилась всеобщая воинская повинность.



25-летний срок военной службы постепенно был сокращен до 6 лет в сухопутных войсках и 7 – на флоте. Для лиц, имевших образование, а также бывших единственными кормильцами в семье, вводились отсрочки. Предусматривались и случаи освобождения от службы (например, по принципиальным положениям той или иной религиозной конфессии).

Экономический прогресс и дальнейшее развитие общественной жизни России сдерживалось низким образовательный уровнем населения.

Само осуществление реформ в сфере управления, суда, военного дела было невозможно без увеличения числа грамотных людей и расширения числа учебных заведений. Подготовка реформы начального и среднего образования продолжалась три года. 14 июня 1864 г. было издано "Положение о начальных народных училищах". По этому положению разрешалось открывать начальные школы как общественным организациям, так и частным лицам, но под контролем уездных и губернских училищных советов. В программу начального обучения входило преподавание чтения, письма, закона божьего, четырёх правил арифметики и церковного пения. В пореформенной России существовало три типа начальных школ: министерские (учреждённые Министерством народного просвещения), земские (при земствах) и церковно-приходские.

19 ноября 1864 г. утверждается новый устав гимназий. В него вводится принцип формального равенства сословий, но из-за высокой платы обучение фактически было доступно выходцам из имущих слоев населения. Гимназии разделялись на классические (гуманитарное образование, изучение классических языков; после них - поступление в университет без экзаменов) и реальные (усиленное изучение математики и естествознания, поступление после них преимущественно в высшие технические учебные заведения).

10 ноября 1862 г. утверждается устав женских гимназий. В 70-х годах было положено начало высшему женскому образованию открытием ряда женских курсов в Москве, Петербурге, Киеве, Казани. Особую известность полу-

чили Бестужевские высшие курсы в Петербурге, дававшие наиболее основательное образование.

К реформе высшей школы правительство приступило в 1861 г. под влиянием студенческих волнений. 18 июня 1863 г. был утверждён новый устав, предоставлявший университетам довольно широкую автономию.

Реформы просвещения сыграли свою роль в подготовке кадров для государственной службы, однако уровень неграмотности в стране был чрезвычайно высок. По переписи 1897 г. удельный вес грамотных составлял 22,3% (в 1917 г. – 31,9%).

К марту 1881 г. либеральный деятель Лорис-Меликов подготовил проект государственных реформ, содержащий не только программу административных, но и широких экономических преобразований. Намерения привлечь цензовую общественность к подготовке реформ означало стремление правительства расширить свою социальную базу. 28 февраля Александр II подписал "Манифест" о преобразовании Государственного Совета, участии в нём народных представителей, что могло привести к превращению страны в конституционную монархию. Однако убийство 1 марта 1881 г. императора Александра II изменило общее направление правительственного курса.

Проведенные Александром II либеральные преобразования имели прогрессивный характер. Россия совершила качественный скачок в своем развитии, позволивший ей приблизиться к уровню передовой для того времени европейской социально-политической модели, к правовому государству. Социальная сущность этих изменений состояла в постепенном превращении феодальной монархии в буржуазную.

Отмечая прогрессивный характер реформ 60-70-х годов, необходимо в то же время обратить внимание на их непоследовательность. После введения новых судебных и земских учреждений не была проведена политическая реформа, которая допустила бы выборных представителей общества к высшему управлению государством. Со второй половины 60-х годов движение к цивили-

лизованному обществу стало тормозиться. Наличие сословности, тяжелое материальное положение широких слоев населения, отсутствие гражданских свобод, распространение социалистических идей породили радикальный экстремизм, приведший к гибели царя-реформатора и проведению контрреформ в 80-90-е годы.

### **4.3. Контрреформы 80-90-х годов**

Вступивший на престол 36-летний Александр III (1881-1894), вошел в историю как царь-"миротворец". Он был убежденным противником решения международных проблем военными средствами. Имея консервативные политические взгляды, новый царь твердо придерживался принципов неограниченного самодержавия, религиозности и усиления русских начал в империи. Это побуждало его к проведению мер, направленных на укрепление самодержавного строя, самобытности развития страны (без европейских заимствований), насаждение православия и русификацию окраин России.

Правление Александра III началось кризисом власти, вызванным убийством его брата Александра II. "Народная воля" предъявила царю ультиматум, потребовав политической амнистии и созыва Учредительного собрания. Не зная реальных сил террористов, Александр III некоторое время находился в Гатчинском дворце под охраной полиции и войск. Пришлось даже отложить коронацию до 1883 г. Либеральные министры – сторонники продолжения реформ (министр внутренних дел М.Т.Лорис-Меликов, министр финансов А.А.Абаза, военный министр Д.А.Милютин) настаивали на созыве представительства, одобренного Александром II в день своего убийства, 1 марта.

В апреле 1881 г. Александр III без совета с министрами подписал Манифест "О незыблемости самодержавия", составленный консервативно настроенным К.П.Победоносцевым. В тот же день министры-либералы подали прошение об отставке. Был сформирован новый кабинет министров: министром

внутренних дел был назначен граф Н.П.Игнатъев, министром финансов – бывший преподаватель Александра, профессор Н.Х.Бунге, военным министром – генерал П.С.Ванновский.

Н.П.Игнатъев попытался продолжить некоторые либеральные начинания своих предшественников и провел ряд мер, намеченных М.Т.Лорис-Меликовым. Понизились выкупные платежи, которые выплачивали бывшие помещичьи крестьяне. В 1882 г. был учрежден Крестьянский банк, помогавший крестьянам покупать землю, началась отмена подушной подати; вводилась фабричная инспекция, регулировавшая отношения между рабочими и фабрикантами, ограничивался детский и женский труд.

Пытаясь найти формы союза власти с обществом, Н.П.Игнатъев совместно с известным славянофилом И.С.Аксаковым разработал план созыва Земского собрания.

В мае 1882 г. Н.П.Игнатъев был смещен, и министром МВД стал известный противник общественных свобод граф Д.А.Толстой, одновременно занявший пост шефа жандармов. Начался период контрреформ.

Для 80-х годов характерно усиление административно-полицейского надзора за обществом.

В августе 1881 г. было принято "Положение о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия. По этому закону любая местность могла быть объявлена на чрезвычайном положении, а каждый ее житель подвергнут аресту, предан военному суду. Принятое на 3 года как временная мера, "Положение" продлевалось вплоть до 1917 г.

"Временные правила о печати" 1882 г. покончили с либеральной политикой 60-х годов в области цензуры. Высшей инстанцией в делах печати стал комитет 4 министров (внутренних дел, юстиции, просвещения и обер-прокурор Синода), который мог закрыть любое издание. Новый Университетский устав 1884 г., лишив автономии высшую школу, усилил зависимость университетов от администрации. Отменялись выборы профессоров, деканов,

ректоров. В университет нельзя было поступить без полицейской справки о благонадежности, Все студенческие организации запрещались, вдвое выросла плата за обучение. Было свернуто женское высшее образование. Изданный в 1887 г. циркуляр ограничил доступ в гимназии детям низших сословий ("кухаркиным детям").

Контрреформы органов местного самоуправления нашли свое выражение в принятых правительством трех законодательных актах: "Положении о земских участковых начальниках" (1889) "Положении о губернских и уездных учреждениях" (1890), "Городовом положении (1892). Эти законы ограничивали действие земской, судебной, городской и других реформ за счет усиления роли дворянства во всех, созданных после 1861 г., учреждениях. Усиливался контроль над земствами, их полномочия ограничивались.

Была введена должность земского начальника из потомственных дворян, которому представлялось большая власть. Он мог отменять решения крестьянских сходов, снимать старост, штрафовать крестьян, наказывать их розгами. Новый закон во многом возвращал принцип вотчинной власти помещиков над крепостными. С введением Положения о земских начальниках был упразднен один из важных институтов судебной реформы 1864 г. – выборный мировой судья.

Новым положением о земстве реорганизовалась система выборов на строго сословной основе: уменьшалось число гласных от крестьян; их теперь назначал губернатор из кандидатов, выбранных крестьянством. Городовое положение ввело высокий имущественный ценз, сократив круг избирателей в 3-4 раза, усилило контроль администрации за деятельностью городских дум.

Судебная реформа 1864 г. была объявлена "роковой ошибкой". Несменяемость судей была ограничена, из ведения суда присяжных изъяли ряд дел, в том числе о сопротивлении властям. Министру юстиции разрешалось запрещать присутствие публики на суде.

Между тем в правление Александра III стабилизировалось экономическое и финансовое положение России. В 1896 г. была отменена подушная подать и введен более прогрессивный земельный налог, ориентированный на реальные доходы населения. Правительство придерживалось курса на ускорение экономического развития страны. По инициативе министров финансов Н.Х.Бунге, Н.А.Вышнеградского, С.Ю.Витте были приняты энергичные меры для развития отечественной промышленности. Этому способствовал проводимый правительством курс на усиление протекционизма. Введенным таможенным тарифом 1891 г., высокие пошлины на иностранные товары ограждали российскую промышленность от конкуренции. Росли инвестиции иностранного капитала (французского, немецкого), который финансировал строительство в России дорог, заводов и шахт, металлургических предприятий.

Александр III в своей внутренней политике придерживался принципа: "Россия для русских". При нем были ограничены права окраин империи. В Прибалтике ввели общероссийский суд и полицию, все официальные дела и преподавание в школах стали вести на русском языке. Вводилось преподавание на русском языке и в польских школах. Был принят ряд стеснительных мер в отношении евреев. Черта еврейской оседлости была сокращена, и в ее пределах евреям запрещалось селиться вне городов, был произведен ряд выселений евреев из Москвы. Вводилась "процентная норма" для еврейских детей при поступлении в учебные заведения. В 1891 г. запретили селиться в Москве евреям-ремесленникам, которые имели это право по закону 1865 года.

В Прибалтике, Поволжье, Закавказье активно действовали православные миссионеры. Тех, кто пытался уйти из православной веры, жестоко наказывали. По всей России воздвигали храмы в древнерусском стиле, призванные напоминать о национальной самобытности.

На государственные средства и частные пожертвования было сооружено 5000 церквей (по одной церкви на каждый день правления императорам). В год его коронации завершилось сооружение Храма Христа Спасителя.

Итак, контрреформы, проведенные правительством Александра III, укрепляли позиции дворянства, утверждали патриархальные начала в жизни общества. Национальные и религиозные гонения административный произвол углубили противоречия российской действительности и привели страну к революции.

#### **4.4. Идеиная борьба и общественное движение**

Во второй половине XIX в. в России начался подъем общественно-политического движения. Причины подъема: сохранение в стране самодержавного строя, отсутствие демократических свобод, нерешенность аграрно-крестьянского вопроса, наличие острейших социальных противоречий в обществе.

В пореформенный период окончательно оформились три направления в общественном движении – консервативное, либеральное и радикальное. У них были различные политические цели, организационные формы и методы борьбы, духовные и морально-этические позиции.

Социальную базу консервативного направления представляло дворянство, духовенство, мещанство, купечество и значительная часть крестьянства. Идеологической основой этого течения оставалась теория "официальной народности".

Вынутриполитической области консерваторы боролись за сохранение самодержавия, свертывание реформ и проведение контрреформ; в социально-экономической – за укрепление позиций дворянства и сохранение помещичьего землевладения. Во внешней политике ими развивались идеи панславизма – единение славянских народов вокруг России; в духовной сфере отстаивались принципы патриархального образа жизни, религиозности, подчинение власти.

Идеологами консервативного направления были К.П.Победоносцев, Д.А.Толстой, М.Н.Катков.

Социальную основу либерального направления составляли обуржуазившиеся помещики, часть буржуазии и интеллигенции (ученые, журналисты, писатели, врачи и др.).

Они отстаивали идею об общем с Западной Европой пути исторического развития России. Либералы требовали введения демократических свобод и продолжения реформ; выступали за создание общероссийского выборного органа (Земского собрания), расширение прав и функций органов местного самоуправления (земств), политическим идеалом для них была конституционная монархия.

Во внутривластной области либералы ратовали за сохранение сильной исполнительной власти, как основного фактора стабильности России; в социально-экономической приветствовали развитие капитализма и свободы предпринимательства; предлагали ликвидировать сословные привилегии; провести мероприятия, способствующие становлению в России правового государства и гражданского общества. Основой их морально-этических взглядов было признание неприкосновенности личности, ее права на свободное духовное развитие.

Либералы считали реформы главным методом социально-политической модернизации России, поэтому выступали за эволюционный путь развития. Их деятельность состояла в основном в подаче на имя царя ходатайств с предложением программы преобразований.

Идеологами либерализма были К.Д.Кавелин, Б.Н.Чичерин, Д.И.Шаховской, К.А.Долгоруков, В.А.Гольцев, Ф.И.Родичев. Их организационной опорой являлись земства, журналы ("Русская мысль", "Вестник Европы") и научные общества.

Особенности российского либерализма: дворянский характер, близость к консерватизму.

Представители радикального направления общественно-политической мысли развернули антиправительственную деятельность. В отличие от консер-



ваторов и либералов они стремились к насильственным методам преобразования России.

Во второй половине XIX в. радикалы не имели широкой социальной базы, хотя и выражали интересы большинства российского общества-рабочих и крестьян. В их движении участвовали выходцы из разных социальных слоев, посвятившие себя служению народу. Из-за отсутствия свободы слова, собраний и организаций в России могли существовать только тайные организации радикалов.

В радикальном направлении рассматриваемого периода доминирующее положение занимало течение, идейной основой которого была теория некапиталистического пути развития России и "общинного социализма".

В истории движения радикалов второй половины XIX в. выделяются три этапа: 60-е годы – складывание революционно-демократической идеологии и создание тайных разночинских кружков; 70-е годы – оформление народнической доктрины и деятельность организаций революционных народников; 80-90-е годы – активизация либеральных народников и начало распространения марксизма, на основе которого были созданы первые социал-демократические группы.

В 60-е годы сложились два центра радикального направления: 1) вокруг редакции журнала "Колокола", издававшегося А.Г.Герценом в Лондоне; 2) в России вокруг редакции журнала "Современник", идеологом которого стал Н.Г.Чернышевский.

А.Г.Герцен критиковал правительство за несправедливые условия освобождения крестьян, пропагандировал свою идею "общинного социализма".

Н.Г.Чернышевский также критиковал реформу, поддерживал идеи социализма, но в отличие от А.И.Герцена считал необходимым использование Россией опыта западноевропейской модели развития.

На основе идей Н.Г.Чернышевского образовалось несколько тайных организаций: "Земля и воля" (1861-1864), кружок "Великоросс" (1861-1863).

"Земля и воля" была первой крупной революционно-демократической организацией. В нее входило несколько сотен членов из разных социальных слоев: чиновники, офицеры, литераторы, студенты.

Землевольтцы поставили задачу подготовки народной революции. Для этого они развернули активную издательскую деятельность в своей нелегальной типографии. В журнале "Земля и воля", в прокламациях "Барским крестьянам от их доброжелателей поклон", "К молодому поколению", "К солдатам" и др. Они разъясняли народу задачи предстоящей революции, обосновывали необходимость ликвидации самодержавия и демократического преобразования России, справедливого решения аграрного вопроса. Своим программным документом землевольтцы считали статью Н.П.Огарева "Что нужно народу", которая призывала к объединению всех революционных сил и предостерегала народ от неподготовленных выступлений.

В конце 1862 г. к "Земле и воле" примкнула русская военно-революционная организация, созданная в Царстве Польском.

Первые тайные организации просуществовали недолго. Спад крестьянского движения, поражение восстания в Царстве Польском (1863), усиление полицейского режима привело к самороспуску или разгрому этих организаций.

Во второй половине 60-х годов вновь возникли тайные кружки, основой деятельности которых были идеи Н.Г.Чернышевского. Их члены, разуверившись в возможности народной революции в России, перешли к заговорщической и террористической тактике. В 1866 г. Д.В.Каракозов, член кружка М.Л.Ишутина, совершил покушение на императора Александра II.

Осенью 1869 г. учитель С.Г.Нечаев основал в Москве организацию "Народная расправа". Он был автором "Катехизиса революционера", в котором заявлялось, что революционная цель оправдывает любые средства ее достижения. Руководя организацией, Нечаев требовал беспрекословного подчинения своим распоряжением. Им был обвинен в предательстве и убит студент И.И.Иванов. Скрывшийся в Швейцарии, С.Г.Нечаев был выдан России как

уголовный преступник, осужден и приговорен к 20 годам каторги. (Умер в Алексеевском равелине Петропавловской крепости).

"Нечаевщина" на некоторое время стала серьезным уроком для революционеров, предостерегая их от неограниченного централизма.

На рубеже 60-70 годов на основе идей А.М.Герцена и Н.Г.Чернышевского оформилась народническая идеология, которая стала популярной у демократически настроенной интеллигенции. Среди народников сложилось два направления: революционное и либеральное.

Программные и тактические взгляды революционных народников основывались на следующих идеях: капитализм в России не может развиваться в связи с отсутствием социальных оснований, будущее страны – в общинном социализме; крестьяне готовы к восприятию социалистических идей; преобразования должны осуществляться революционным методом.

М.А.Бакуниным, П.Л.Лавровым и П.Н.Ткачевым были разработаны идейно-теоретические основы трех течений революционного народничества – бунтарского (анархического), пропагандистского и заговорщического.

М.А.Бакунин считал, что русский крестьянин по своей природе бунтарь и готов к революции, поэтому задача интеллигенции – идти в народ и подготовить всероссийский бунт. Он рассматривал государство как инструмент несправедливости, угнетения. В связи с этим М.А.Бакунин призывал к уничтожению государства и созданию вместо него федерации самоуправляемых свободных общин.

П.Л.Лавров утверждал, что крестьянство не готово к революции, поэтому его необходимо готовить с помощью широкой пропагандистской деятельности, которую должна вести передовая интеллигенция – "критически мыслящие личности".

П.Н.Ткачев, так же как и П.Л.Лавров, не считал крестьянство готовым к революции. В то же время он называл русский народ "коммунистам по инстинкту", которого не надо учить социализму. По мнению П.Н.Ткачева, доста-

точно только небольшой группе заговорщиков (профессиональных революционеров) захватить государственную власть, а затем быстро вовлечь народ в социалистическое переустройство государства.

В 1874 г. более 1000 молодых революционеров, опираясь на идеи М.А.Бакунина, предприняли "хождение в народ", надеясь поднять крестьянство на восстание. Однако крестьяне их идей не понимали и нередко сдавали пропагандистов полиции. Движение не увенчалось успехом, большинство агитаторов было арестовано.

В 1876 г. уцелевшие участники "хождения в народ" образовали новую тайную организацию, которая с 1878 г. приняла название "Земля и воля". Ее программа выдвигала задачу осуществления социалистической революции, передачу всей земли крестьянам и введение "мирского самоуправления" в деревне и городах. Организацию возглавили Г.В.Плеханов, А.Д.Михайлов, С.М.Кравчинский, Н.А.Морозов, В.Н.Фигнер и др.

Землевольтыцы решили осуществить длительную агитацию крестьян и с этой целью организовали второе "хождение в народ", вели пропаганду своих идей среди рабочих и солдат. В 1876 г. при участии "Земли и воли" в Петербурге была проведена первая в России политическая демонстрация. Перед демонстрантами выступил Г.В.Плеханов, призвавший бороться за землю и волю для крестьян и рабочих. Полиция с применением оружия разогнала демонстрацию, многие ее участники были ранены. Арестованные по приговору суда отправлены на каторгу или в ссылку. Г.В.Плеханову удалось скрыться от полиции.

В конце 70-х гг. часть народников перешла к террористической деятельности, между противниками и сторонниками которой возникли разногласия. Попытка преодолеть их на съезде землевольтцев в Воронеже не удалось. Летом 1879 г. "Земля и воля" распалась на две организации: "Народную волю" и "Черный передел".

Чернопередельцы опирались в своей деятельности на основные программные принципы "Земли и воли" и агитационно-пропагандистские методы борьбы. В дальнейшем их руководители (Г.В.Плеханов, П.Б.Аксельрод, В.М.Засулич, Л.Г.Дейч и др.) эмигрировали в Европу, где перешли на позиции марксизма.

Программными требованиями "Народной воли" были: политический переворот и захват власти, созыв Учредительного собрания, установление демократического строя, уничтожение частной собственности, передача земли крестьянам, заводов - рабочим. Народовольцы взяли на вооружение тактику террористической борьбы. Главной своей целью они считали убийство царя, полагая, что это вызывает политический кризис в стране и всенародное восстание. Исполнительный комитет "Народной воли" (А.И.Желябов, А.Ф.Михайлов, С.Л.Перовская, В.Н.Фигнер, Н.А.Морозов и др.) вынес в августе 1879 г. смертный приговор Александру II. 1 марта 1881 г. царь был убит террористом И.И.Гриневецким. Власти жестоко расправились с участниками террористического акта: по приговору суда пятеро из них были повешены.

Убийство царя не оправдало ожиданий народников, не вызвало антиправительственного кризиса. Этот акт стал подтверждением неэффективности террористических методов борьбы и привел революционных народников к потере авторитета в радикальных кругах.

В 80-90-е годы в общественном движении возрастает влияние либерального народничества, избравшего основным направлением своей деятельности культурно-просветительную работу среди населения. Либеральные народники, разделяя идейные взгляды революционного народничества, отличались от него неприятием насильственных методов борьбы.

Выражая интересы крестьян, они требовали уничтожения остатков крепостничества и ликвидации помещичьего земледелия. Их идеологами были: талантливые экономисты В.П.Воронцов и Н.Ф.Даниельсон; известный публицист, социолог и литературный критик Н.К.Михайловский. Для пропаганды

своих идей революционные народники использовали печатные органы: газету "Неделя", журналы "Отечественные записки", "Русская мысль", "Русское богатство".

Наследницей народнической идеологии стала созданная в 1901 г. нелегальная партия социалистов-революционеров.

Общественно-политическое движение пореформенной России, помимо народничества было представлено либеральным и консервативно-охранительным направлениями.

Либералы выступали за эволюционное, без революций продвижение России к прогрессу, который они понимали, как торжество принципов свободы личности, частной собственности и закона. Они критиковали правительство за отказ от политики реформ. Либералы-западники (К.Д.Кавелин, А.А.Краевский, К.А.Арсеньев и др.) были сторонниками конституционной монархии, выступали за свободу слова, совести, конституционные гарантии прав человека и гражданина. Либералы-славянофилы (И.С.Аксаков, Ю.Д.Самарин, А.И.Кошелев) доказывали бесперспективность для России западного конституционализма, только в монархии видели гаранта русских национальных интересов. Они предлагали идею созыва Земского собора как законосовещательного органа власти.

Внутренне разобщенный, российский либерализм не смог создать своей организации, представлял собой узкий элитарный слой русской интеллигенции и не имел широкой социальной базы.

Лидером консервативного, охранительного направления стал М.Н.Катков – редактор «Московских ведомостей» и журнала «Русский вестник». В прошлом он был демократом и либералом, но в начале 60-х гг., защищая власть, перешел на консервативно-охранительные позиции. Высшем смыслом государственной и общественной деятельности М.Н.Катков считал не интересы общества и права человека, а интересы власти. Постепенно главной задачей публициста стала борьба против либерализма, охрана старых ус-

тоев русской жизни-самодержавия, дворянских привилегий. В 80-е годы его идеи легли в основу государственной политики.

В конце 80-х начале 90-х гг. радикальное движение расколосось на два противоположных лагеря. Первый сохранял верность идеям крестьянского социализма, второй – увидел в пролетариате главную силу общественного прогресса. На базе второго направления в России началось распространение марксизма и возникновение социал-демократии.

Первым русским марксистом был Георгий Валентинович Плеханов, один из основных деятелей народничества 70-х гг. XIX в. Его идейной эволюции предшествовали разочарование в террористических методах народников, знакомство с опытом рабочего движения в Европе и изучение марксизма. В 1883 г. в Женеве возникла первая марксистская организация русских революционеров – группа "Освобождение труда", в которую вошли Г.В.Плеханов, В.И.Засулич, П.Б.Аксельрод, А.Г.Дейч, В.Н.Игнатов. Задачи группы излагались в ее программном заявлении: полный разрыв с народничеством; борьба против самодержавия; пропаганда социализма; создание рабочей партии. Важным направлением деятельности группы стала критика народничества и пропаганда марксизма. В этой западноевропейской теории участников организации привлекла идея достижения социализма путем пролетарской революции. Важнейшим условием социального прогресса в России они считали буржуазно-демократическую революцию, движущей силой которой будут городская буржуазия и пролетариат. Крестьянство они рассматривали как реакционную силу общества.

Группа "Освобождение труда" действовала за границей и не была связана с возникающим в России рабочим движением.

В России в 1883-1892 гг. образовалось несколько марксистских кружков (Д.И.Благаева, Н.Е.Федосеева, М.И.Бруснева, П.В.Точисского и др.), участниками которых изучался марксизм.

Рабочее движение в 70-80-х годах развивалось стихийно и неорганизовано. В отличие от Западной Европы русские рабочие не имели политических организаций и профессиональных союзов.

Первыми рабочими организациями в России стали "Южно-российский союз рабочих" (1875) и "Северный союз русских рабочих" (1878-1880). Однако они не сумели возглавить борьбу пролетариата и придать ей политический характер. Рабочие выдвигали лишь экономические требования – повышение заработной платы, сокращение рабочего дня, отмена штрафов. Крупным событием стала забастовка на текстильной фабрике Т.С.Морозова в Орехово-Зуеве (1885). Рабочие впервые потребовали государственного вмешательства в их отношения с фабрикантами. Всего в 80-х гг. прошло около 450 забастовок и выступлений рабочих.

Рост забастовочного движения заставил правительство издать серию законов, регламентирующих отношения рабочих и фабрикантов, а также законы, запрещающие ночные работы женщин и подростков, закон о штрафах, о порядке найма и увольнения рабочих (1886).

В 1895 г. в Петербурге разрозненные марксистские кружки объединились в новую организацию – "Союз борьбы за освобождение рабочего класса", создателями которого были В.И.Ульянов (Ленин), Ю.Ю.Цедербаум (Л.Мартов) и др. Союз поставил задачу направления рабочего движения в русло политической борьбы. Аналогичные организации возникли и в других городах России (Москве, Иваново-Вознесенске, Киеве).

Деятельность марксистских организаций подготовила создание Российской социал-демократической рабочей партии (1898).

Следует подчеркнуть, что среди российских марксистов в конце XIX в. не было единства. Одни (во главе с В.И.Ульяновым-Лениным) выступали за осуществление социалистической революции и установление диктатуры пролетариата (политической власти рабочих), другие – отрицали революционный



путь развития, предлагая ограничиться борьбой за улучшение условий жизни и труда трудящихся России.

В целом общественное движение второй половины XIX в. стало важным фактором политической жизни страны. Многообразие направлений, течений и взглядов, представленное в нем, отражало сложность и остроту социальных противоречий, характерных для пореформенной России.

### **Вопросы для самопроверки**

1. Раскройте предпосылки отмены крепостного права.
2. Рассмотрите условия отмены крепостного права.
3. Какие реформы были проведены правительством Александра II в 60-70-х гг. XIX в.
4. Почему судебную реформу историки называют самой последовательной?
5. Покажите историческое значение Великих реформ императора Александра II.
6. Почему Александр III перешел к политике контрреформ?
7. Проанализируйте меры, предпринятые правительством Александра III для укрепления экономического развития России? Расскажите о деятельности в этом направлении министров финансов Н.Х.Бунге, Н.А.Вышнеградского, С.Ю.Витте.
8. Подведите общие итоги внутренней политики Александра III.
9. Какие причины способствовали подъему во второй половине XIX в. общественного движения в России?

10. Назовите основные направления общественного движения в пореформенный период.

11. По каким принципиальным позициям различались эти движения?

12. Охарактеризуйте этапы развития радикального движения.

13. В чем смысл теории "общинного социализма"?

14. Рассмотрите идейно-теоретические основы трех течений революционного народничества.

15. Какое влияние оказал марксизм на общественно-политическое движение в России?

16. Расскажите об идейных взглядах российских либералов и консерваторов второй половины XIX века.

### Хронологическая таблица

- |                           |   |
|---------------------------|---|
| 1584-1598                 | - Царствование Федора Иоанновича                                      |
| 1589                      | - Учреждение патриаршества в России. Патриарх Иов                     |
| 1592                      | - Составление писцовых и переписных книг.                             |
| 1587                      | - Указ об "урочных летах" – пятилетнем сыске беглых крестьян          |
| 1598-1605                 | - Правление Бориса Годунова   |
| 1605-1606                 | - Правление Лжедмитрия I  |
| 1606-1607                 | - Восстание И.И.Болотникова   |
| 1607-1610                 | - Правление Василия Шуйского  |
| 1607-1610                 | - Лжедмитрия II   |
| 1610-1612                 | - Семибоярщина  |
| 1611, март-июль           | - Первое ополчение против интервентов                                 |
| 1611,<br>сентябрь-октябрь | - Создание второго ополчения под руководством К.Минина и Д.Пожарского |
| 1612, 26 октября          | - Освобождение Москвы от интервентов                                  |
| 1613-1645                 | - Правление Михаила Романова  |
| 1645-1676                 | - Правление Алексея Михайловича                                       |
| 1649                      | - "Соборное уложение" царя Алексея                                    |

## Михайловича

- 1654 - Начало реформ патриарха Никона. Раскол в русской церкви
- 1654-1667 - Война с Речью Посполитой за Украину
- 1662 - "Медный бунт" в Москве
- 1667 - Новоторговый устав
- 1670-1671 - Крестьянская война под предводительством С.Т.Разина
- 1676-1682 - Правление Федора Алексеевича
- 1682, 1698 - Стрелецкие восстания в Москве
- 1682-1689 - Правление Софьи
- 1682-1725 - Царствование Петра I, до 1696 г. совместно с Иваном V (с 1682 по 1689 – при регентстве Софьи)
- 1695, 1696 - Азовские походы Петра I
- 1697-1698 - "Великое посольство"
- 1700-1721 - Северная война
- 1700, 1 января - Введение нового летоисчисления
- 1703, 16 мая - Основание Санкт-Петербурга
- 1705-1706 - Астраханское восстание
- 1705-1711 - Волнения в Башкирии
- 1707-1708 - Восстание под предводительством К.Булавина
- 1708-1710 - Учреждение губерний
- 1709, 27 июня - Полтавская битва
- 1714 - Указ о единонаследии

- 1718-1721 - Учреждение коллегий
- 1718-1724 - Введение подушной подати. Первая ревизия
- 1721, 30 августа - Ништадтский мир со Швецией
- 1721 - Учреждение Синода
- 1721, 22 октября - Принятие Петром I титула императора
- 1722 - Табель о рангах
- 1722 - Указ Петра I о престолонаследии
- 1725 - Открытие Академии наук в Петербурге
- 1725-1727 - Царствование Екатерины I
- 1727-1730 - Правление Петра II
- 1730-1740 - Правление Анны Иоановны. Бироновщина
- 1730-1800 - А.В.Суворов
- 1731 - Отмена единонаследия
- 1736, 1755 - Указы о прикреплении работников к заводам
- 1741-1761 - Правление Елизаветы Петровны
- 1755 - Основание Московского университета
- 1756-1763 - Семилетняя война
- 1761-1762 - Правление Петра III
- 1762 - Манифест о вольности дворянства
- 1762-1796 - Правление Екатерины II
- 1767-1768 - Уложенная комиссия

- 1772, 1793, 1795 - Разделы Польши
- 1773-1775 - Крестьянская война под предводительством Е.И.Пугачева
- 1775 - "Учреждение для управления губерний Всероссийской империи"
- 1783 - Переход Восточной Грузии под протекторат России
- 1783 - Присоединение Крыма к России
- 1785 - Жалованные грамоты дворянству
- 1796-1801 - Царствование Павла I
- 1801-1825 - Царствование Александра I
- 1802 - Утверждение министерств в России
- 1803 - Указ о вольных хлебопашцах
- 1805-1807 - Участие России в войне с Наполеоном
- 1807 - Тильзитский мир
- 1812 - Отечественная война
- 1813-1814 - Заграничные походы русской армии
- 1815 - Основание "Священного Союза"
- 1816 - Создание "Союза спасения". Начало декабристского движения
- 1821 - Образование Северного и Южного общества декабристов
- 1825, 14 декабря - Восстание на Сенатской площади
- 1825-1855 - Царствование Николая I
- 1830-1831 - Восстание в Польше

- 1837 - Открытие железной дороги Петербург – Царское село
- 1837-1839 - Реформа государственной деревни
- 1853-1856 - Крымская война
- 1857 - Образование Секретного комитета по крестьянскому делу
- 1861, 19 февраля - Отмена крепостного права
- 1863-1864 - Восстание в Польше
- 1864 - Земская, судебная и школьная реформы
- 1865 - Реформа цензуры
- 1870 - Городская реформа
- 1874 - Военная реформа
- 1875 - Южно-российский союз рабочих
- 1876 - Возникновение "Земли и воли"
- 1877-1878 - Русско-турецкая война
- 1878 - Северный союз русских рабочих
- 1879 - Раскол "Земли и воли" на "Народную волю" и "Черный передел"
- 1881-1894 - Царствование Александра II
- 1883 - Возникновение группы "Освобождение труда"
- 1885 - Морозовская стачка
- 1889 - Положение о земских начальниках
- 1890 - Земская контрреформа
- 1894-1917 - Царствование Николая II

1895

- Создание Петербургского "Союза борьбы за освобождение рабочего класса"



## Литература

- Аврех А.Я. П.А.Столыпин и судьбы реформ в России. – М., 1991.
- Бердяев Н.А. Смысл истории. – М., 1990.
- Бердяев Н.А. Судьба России. – М., 1990.
- Борзаковский П.К. Императрица Екатерина Вторая Великая. – М., 1991.
- Валишевский К. Первые Романовы. – М., 1991.
- Гумилев Л.Н. От Руси к России. – М., 1992.
- Головатенко А. История России: спорные проблемы. – М., 1994.
- Карамзин Н.М. Об истории государства Российского. – М., 1990.
- Катаев В.А. Славянофилы и западники на рубеже 1850-1860 гг. – Л., 1980.
- Ключевский В.О. Курс русской истории. Т.3. – М., 1988.
- Лаптева Л.Е. Земские учреждения в России. – М., 1993.
- Литвак Б.Г. Переворот 1861 года в России: почему не реализовалась реформаторская альтернатива. – М., 1991.
- Морозов Л.Б. Смутное время России. – М., 1990.
- Никольский Н.М. История русской церкви. – М., 1990.
- Орлов А.С., Георгиев В.А. и др. История России с древних времен до наших дней. – М., 1999.
- Освободительное движение и общественная мысль в России XIX в. – М., 1991.
- Пашков Б.Г. Русь, Россия "Российская империя. Хроника событий. 862-1917 гг." – М., 1994.
- Проезжая по Московии (Россия XVI-XVII вв. глазами дипломатов). – М., 1991.
- Россия на рубеже веков: исторические портреты. – М., 1991.
- Русская мысль в век Просвещения. – М., 1991.
- Семенникова Л.И. Россия в мировом сообществе цивилизаций. – М., 1991.
- Скрынников Р.П. Борис Годунов. – М., 1992.

Соловьев С.М. История России с древнейших времен. Кн. XI. Т.21-22. – М., 1963.

Три века: Россия от Смуты до нашего времени. Т.1. – М., 1991.

Тойнби А. Постигение истории. – М., 1991.

Федоров В.А. Декабристы и их время. – М., 1994.

Черепнин Л.В. Земские соборы Русского государства в XVI-XVII вв. – М., 1978.

Эйдельман Н. Из потаенной истории XVIII-XIX вв. – М., 1993.

Ясперс Е. Смысл и назначение истории. – М., 1991.

## Содержание

	<b>Стр.</b>
Введение .....	
<b>ГЛАВА 1. РОССИЯ В XVII СТОЛЕТИИ .....</b>	
1.1. Изменения в мировом цивилизационном развитии в период позднего средневековья (15-17 вв.) .....	4
1.2. Смутное время: истоки кризиса и его последствия .....	6
1.3. Новые явления в социально-экономической и полити- ческой жизни России.....	12
<b>ГЛАВА 2. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В XVIII ВЕКЕ .....</b>	
2.1. XVIII век в мировой истории .....	20
2.2. Реформы Петра I. Особенности российской модернизации .....	23
2.3. Экономическое и социальное развитие России во второй половине XVIII века .....	37
2.4. Просвещенный абсолютизм и его социально-правовая программа .....	40
<b>ГЛАВА 3. РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКЕ .....</b>	
3.1. Основные тенденции мирового развития в XIX веке ....	52

3.2. Особенности социального и экономического строя России в предреформенный период .....	58
3.3. Эра либерализма Александра I .....	63
3.4. Политика бюрократического реформаторства императора Николая I .....	70
3.5. Освободительное движение и общественная мысль ...	75
<b>ГЛАВА 4. РОССИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКЕ .....</b>	
4.1. Отмена крепостного права: предпосылки и значение ...	89
4.2. Реформы 60-70-х гг. – модернизация общественно-политического уклада .....	93
4.3. Контрреформы 80-х-90-х годов .....	99
4.4. Идейная борьба и общественное движение .....	103
Хронологическая таблица .....	114
Литература .....	119