

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ**

Кафедра гуманитарных и социально - политических наук

А.С. КОЗЛОВ

Социология

Пособие к изучению дисциплины

**Для студентов
всех специальностей
дневного обучения**

Москва-2002

Рецензент: доктор социологических наук
профессор Болотин И.С.

Козлов А.С.

Социология. Пособие к изучению
дисциплины. –М.: МГТУ ГА, 2002.48с.

Данное пособие издается в соответствии с
"Государственными требованиями
(федеральный компонент 2-го поколения) к
обязательному минимуму содержания и
уровню подготовки выпускников высшей
школы по циклу "Общие гуманитарные и
социально-экономические дисциплины"

Пособие предназначено для студентов всех
специальностей дневного обучения

Рассмотрено и одобрено на заседании
кафедры 7.02.02 г.

ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ КУРСА

Время, в которое мы живем, является трудным, но интересным. Процесс преобразований набрал большую динамику, в нем имеют место прогрессивные и регрессивные явления, которые порождают многие противоречия. Россия, как это бывало уже в истории, ищет свой особый путь развития. Многие из того, что раньше полагалось правильным, в новых условиях оказывается неточным, а порой и ошибочным. В социальной реальности идут структурные сдвиги. Многими они глубоко не осознаны. В результате люди теряют ориентиры, не понимают сути общественных перемен.

Причины данного обстоятельства видятся, прежде всего в том, что критерии оценки новых явлений общественной жизни еще не познаны, а былые размыты. Так часто бывает в эпоху крутых перемен. А обществу дорого обходится дефицит знаний, растерянность перед масштабностью возникших проблем. Действительность требует быстрых, энергичных, компетентных оценок, решений и действий. Поэтому так остро стоит задача овладения фундаментальными социологическими знаниями, подготовки зрелого и духовно здорового поколения.

Многое, а порой и все, в этом отношении зависит от того, как человек подготовлен в ВУЗе. Не зря говорят: для человека на первом месте хлеб, а на втором – просвещение. Знания становятся сегодня суперценностью. Главная задача высшего образования – формирование личности, способной ориентироваться в тенденциях развития общественного организма, осознанно определять свое место в конкретной социальной среде, свою жизненную позицию. Без этого нельзя эффективно решать текущие и перспективные, гражданские и профессиональные задачи.

Знание теории должно дополняться широкой общей и профессиональной эрудицией, освоением духовных ценностей цивилизации. В условиях, когда на место идеологическому диктату пришло свободное самоопределение личности в системе общечеловеческих ценностей, без этого обойтись нельзя. Каждая личность обладает свободой выбора, но чтобы делать выбор верно, важно выстроить получаемые знания в стройную систему, научиться руководствоваться ими в быстро меняющемся мире, уметь осуществлять самостоятельный поиск истины. Хорошее

образование позволяет и при неверных посылках делать правильные выводы.

Основными формами изучения курса "Социология" являются лекции, самостоятельная работа студентов, семинарские занятия, разработка анкет для социологического исследования и рефератов. В лекциях излагаются основные проблемы тем, сообщаются важнейшие положения и делаются выводы по актуальным вопросам современного социального развития общества.

Залогом успешного освоения курса является самостоятельная работа студентов. Ее эффективность обеспечивается изучением рекомендованной литературы, активным участием в обсуждении вопросов теории на семинарах. Тщательная всесторонняя подготовка к ним способствует закреплению и углублению знаний, полученных на лекциях и в ходе самостоятельной работы. Дополнительно к рекомендованной литературе следует отслеживать новые материалы в периодической печати.

Существенный момент – умение изложить свое видение обсуждаемых на семинарах вопросов, применять методологию предмета к анализу актуальных проблем общественного развития, изложить свои мысли, не читая текста, а пользуясь планом, тезисами выступления. Каждый раз важно сформулировать выводы, ценные как для определения жизненной позиции, так и для своей будущей профессиональной ориентации.

С целью активизации учебного процесса, стимуляции деятельности студентов, осуществляется применение рейтинговой системы оценки успеваемости студентов. Для получения соответствующей оценки необходимо набрать достаточное количество баллов за активную работу на лекциях, семинарах. В нижеприведенных таблицах определены средства и единицы измерения получения баллов.

Таблица № 1

Присутствие	Балл	Работа	Оценка		
			Баллы		
			3	4	5
Лекция	1	Реферат	7	10	15
Семинар	1	Доклад	5	7	10
		Участие в обсуждении доклада	1	2	3
		Выступление по теме	3	4	5
		Ответы на вопросы	1	2	3
		Собеседование	3	4	5
		Разработка анкет социологического исследования	5	7	10

Среднее количество баллов для семинара – 10. Таким образом, при высокой познавательной активности студент может набрать более 100 баллов.

Таблица № 2

Оценка по рейтингу	Сумма баллов
отлично	более 100
хорошо	более 80
удовлетворительно	более 60

Студенты, не набравшие требуемого количества баллов для оценки или желающие повысить ее, сдают зачет или экзамен по полной программе курса. Осуществляется оценка успеваемости и по результатам сдачи блоков.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ДИСЦИПЛИНЫ

Таблица № 3

№ п/п	Наименование тем лекций	Количество часов	
		лекции	семинары
1	Объект, предмет и метод социологии	2	
2	История становления и развития социологии	6	4
3	Общество как социокультурная система	4	2
4	Социальная структура и стратификация	4	4
5	Социальные общности. Нация как социальная общность	4	2
6	Социальные группы	2	2
7	Личность в системе общественных отношений	4	4
8	Социальные институты	2	
9	Семья как социальный институт	2	2
10	Социальные организации	2	2
11	Социальные конфликты	2	2
12	Социальный контракт	2	
13	Культуры как система ценностей и норм	4	2
14	Методология и методы социологического исследования	4	2
	Всего часов:	44	28

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Раздел 1

Тема 1. Становление и развитие социологии

Вопросы

1. Научные и социальные предпосылки возникновения социологии как науки.
2. Становление научной социологии.
3. Западная социология в XX веке.

Литература

1. Волков Ю.Г. и др. Социология: история и современность. - Ростов-на-Дону, Фемикс, 1999.
2. Волков Ю.Г., Добренев В.И., Нечипуренко В.Н., Попов А.В. Социология: Учебник. – М.: Гардарики, 2000.
3. Гофман А.Б. 7 лекций по истории социологии. – М.: Кн. дом "Университет", 2000.
4. Кравченко А.И. Общая социология для ВУЗов. – М., ЮНИТИ, 2001.
5. Козлов А.С. Социология. Тексты лекций, часть 1. М.: МГТУ ГА, 1998.

Первый вопрос. Для раскрытия существа научных предпосылок возникновения социологии следует осуществить краткий экскурс в историю социальной мысли Древней Индии, Китая, античной Греции, рассказать о работах "Государство", "Законы" Платона и "Политика" Аристотеля, заложивших ряд элементов в фундамент будущей науки об обществе.

Характеризуя эпоху Возрождения, рекомендуется раскрыть, какую модель общества предлагали Эризм Роттердамский, Томас Мор, Николло Макиавелли, как анализировали социальную структуру общества и истоки неравенства в эпоху Просвещения Клод Адриан Гелтвецкий, Дени Дидро, Жан Жак Руссо, Вольтер, Ламерти, Джамбаттиста Вико.

Для выяснения стимулирующей роли социальных предпосылок для возникновения самостоятельной науки об обществе важно

выяснить, как зарождение и развитие капитализма привело к усложнению человеческих отношений, нарастанию социальных конфликтов, созданию сложных организаций и как это потребовало научного объяснения сути взаимоотношений между людьми и социальными общностями, практического разрешения социальных конфликтов. Отдельная проблема: почему новые формы взаимодействий и отношений потребовали осмысления социального порядка и поиска способов управления возникшими большими трудовыми коллективами.

Второй вопрос]. Становление социологии как самостоятельной науки связано с именем Огюста Конта (1798-1857г.) Поэтому надо выяснить существо его вклада в данный процесс. Конт ввел в научный оборот сам термин "социология", рекомендовал использовать систематические наблюдения, эксперимент и сравнительный исторический анализ в качестве базовых социологических методов для получения достоверного знания об обществе, объяснения закономерностей его развития.

Конт подразделял социологию на социальную статику и социальную динамику. **Социальная статика** в его понимании изучает аспекты общественной жизни, способностью преодолевать социальные катаклизмы. **Социальная динамика** исследует социальные изменения и составляет базу для развития социальных институтов. Согласно Конту, в обществе имеют место три стадии политико-социальных форм организации:

- | | | |
|-----------------------|---|--------------------------|
| теологическая стадия | - | военное господство |
| метафизическая стадия | - | феодалное господство |
| позитивная стадия | - | промышленная цивилизация |

Эти стадии следуют друг за другом. Неравенство между социальными группами связано с определенным уровнем развития, который определяется не материальными изменениями, а духовно-нравственными отношениями между людьми.

Историческая заслуга О. Конта состоит в том, что изучение общества он выделил как область исследования новой науки, социологии. Он полагал, что социология в отличие от былого умозрительного осмысления общества должна базироваться на опытном знании.

Герберт Спенсерс (1820-1903г.), английский философ и социолог, полагал, что общество имеет сходство с человеческим организмом. Подобно биологам, описывающим организм как систему, состоящую из различных органов (сердце, легкие, почки и др.), Спенсерс относил к ним в общественной системе социальные

институты (семья, образование, право и др.), выполнявшие определенные функции и обеспечивающие выживание целого.

Большое место в своем творчестве Спенсерс отвел социальной динамике. Он применил теорию естественного отбора Ч. Дарвина к социальному организму и выдвинул эволюционную теорию исторического развития, согласно которой в обществе выживают сильнейшие. Правительство не должно вмешиваться в естественные процессы, протекающие в обществе. Так "приспособленные" будут выживать, а "неприспособленные", пассивные – вымирать. В результате человечество достигает более высоких уровней развития.

Карл Маркс (1818-1883) и **Ф. Энгельс** (1820-1895) выдвинули идею материалистического понимания истории, акцентировали внимание на экономических условиях развития общества. Они были убеждены в том, что общество разделяется на господствующие и угнетенные классы на том основании, что первые владеют средствами производства, а вторые не имеют таких средств. Именно это, на их взгляд, обуславливает классовые конфликты.

Развитие происходит при единстве и борьбе противоположностей. Каждый экономический строй развивается до достижения им состояния максимальной эффективности. Одновременно с этим в нем развиваются внутренние противоречия, подтачивающие его изнутри. Основы нового строя начинают формироваться в недрах существующего строя. Ни одна общественно-экономическая формация не погибает раньше, чем разовьются все производственные силы, для которых она дает достаточно простора, а новые производственные отношения никогда не появляются раньше, чем в лоне старого общества созреют материальные условия их существования.

Последователи К. Маркса и Ф. Энгельса возвели их учение в абсолют, что во многом извратило его смысл. Сами основоположники марксизма считали его верным по отношению к капитализму своего времени. Многие социологи обращают внимание на такой недостаток марксизма, как экономический детерминизм, приведший к упущению важной роли духовных факторов в жизнедеятельности общества. Одномерной оказалась и теория стратификации, поскольку в ней недооценивались многие факторы социального расслоения – власть, образование, престиж и др. Преувеличение роли классовой борьбы в развитии не позволило определить способы и условия социальной интеграции. Сегодня многие отказались от марксизма как квазирелигии, но не как от

социального учения. Он привлекает внимание ученых самых разных направлений, изучается в большинстве университетов.

Эмиль Дюркгейм французский социолог, считал, что марксизм придает экономическим факторам и классовой борьбе избыточное значение. Согласно Дюркгейму, переход от одной общественной формы к другой обусловлен природой и функциями социальной солидарности, которая является следствием разделения общественного труда. В ранних обществах, утверждал он, социальная солидарность основывается на сходстве составляющих их индивидов, одинаковости выполняемых ими функций, на полном растворении индивидуальных сознаний в "коллективном сознании". Разделение труда было еще незначительным. Такую солидарность Дюркгейм называл "**механической**". В развитых ("организованных") обществах индивиды выполняют функции в соответствии с разделением труда, который подразумевает функциональную взаимозависимость и взаимообмен. Новый тип связей между индивидами, обусловленный разделением труда, Дюркгейм назвал **органической** солидарностью.

Предметом социологии он называл **социальные факты**, которые "составляют способы мышления, деятельности и чувствования, находящиеся вне индивида и наделенные принудительной силой, вследствие которой они ему навязываются".* Социальные факты обладают реальностью и выполняют роль сдерживающего фактора в поведении людей. Такими являются, например, социальные нормы, прописные истины морали, образчики семейной жизни, религиозные ритуалы и образы. Социальные факты сопротивляются нашим намерениям и действиям. Так ответом на пренебрежение индивидом моральных и правовых норм будет осязаемое общественное порицание.

По Дюркгейму, объяснение общественной жизни следует искать в самом обществе, представляющем собой систему со своими ярко выраженными характеристиками. Ему принадлежит заслуга разработки социологии девиантного поведения. Занимался он и поисками резервов поведения человека в экстремальных ситуациях. Он ввел понятие "аномия", означающее дисфункцию социальных отношений. Дюркгейм связывал это состояние с ослаблением моральной регуляции поведения, с социальными конфликтами, с неэффективным функционированием социальных

* Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. М.1990. С.413

институтов.

Макс Вебер (1864-1920). Универсально образованный, одинаково хорошо ориентировался в политэкономии, праве, социологии, философии, логике, разработал принципы познания социальных наук. По Веберу, социология, как и психология, изучает поведение индивида или группы. Но она, в отличие от психологии, исследует человеческое поведение, имеющее определенный смысл. Отсюда выводился главный срез интереса социологии: намерения, ценности, убеждения и мнения, лежащие в основе человеческого поведения. Он разработал категорию "понимание" (Vesstehen) как процедуру, как метод, претворяющий и делающий возможным социологическое объяснение. С помощью этого метода социологи мысленно становятся на место других людей и идентифицируют их мысли и чувства.

Вебер утверждал, что социологи обязаны устанавливать причинно-следственные связи, что им необходимы строгие понятия. Разработанная им концепция идеального типа дает возможность изучения конкретных исторических событий и ситуаций для определения основных характеристик социального феномена. Следовательно, идеальный тип выполняет роль измерительной планки, с помощью которой

исследователь может оценивать фактические события. При этом Вебер полагал, что социология должна быть свободна от оценочных суждений, что нельзя позволить личным пристрастиям влиять на проведение научных исследований, надо видеть факты такими, какими они есть, а не такими, какими хотелось бы их видеть.

М. Вебер доложил основы современной теории стратификации, отнеся к ее факторам не только экономические параметры, но и политические, социальные, как, например, власть и статус.

Третий вопрос. Для западной социологии характерно наличие значительного числа школ и направлений, различных теоретических подходов. Одним из наиболее разработанных является **функционализм**. Он сформировался на основе идей О. Конта, Г.Спенсера и Э.Дюркгейма. В 50-е – 60-е годы XX века функциональные теории Т. Парсонса и Р. Мертона заняли центральное место в американской социологии. Функционализм исходит из того, что общество – это система элементов, находящихся в функциональных отношениях друг с другом в течение определенного времени. Такими элементами или

подсистемами являются, прежде всего, социальные институты , семья, религия, экономика, государство, образование и др., которые обеспечивают равновесие взаимодействующих компонентов. Изменения в одном институте воздействуют на другой институт и на общество в целом (приведите примеры).

Функционалисты большую роль отводят функциям, выполняемым частями системы. **Функции** – это процессы и их последствия, позволяющие целому производить адаптацию и осуществлять регулировку. Существование общества невозможно без выполнения определенных функциональных требований. Так с помощью институтов осуществляется организация, управление и удовлетворение потребностей социальной жизни.

Институты могут вызывать и негативные последствия, уменьшающие адаптацию или приспособление системы. Это **дисфункции**. Функции могут быть явными и скрытыми (латентными). Явные функции – это те последствия, которые осознаются и программируются участниками системы. При проявлении скрытых функций последствия не планируются и не осознаются, в результате ряд моделей поведения кажется иррациональным.

Функционалисты утверждают, что существующий в обществе консенсус в отношении основных ценностей служит фундаментом социальной стабильности и интеграции. Такой подход полезен для описания общества в целом, его структуры и функций, но с его помощью трудно получить представление о процессах социальных изменений. Функционалисты, преувеличивая роль консенсуса, стабильности, часто игнорируют конфликты и нестабильность, склонны консервировать существующее социальное устройство.

Сторонники **теории конфликта** делают акцент на нестабильности, на несовпадающих интересах. Так Льюис Козер (США) утверждает, что обществу присуще фатальное социальное неравенство, вечная психологическая неудовлетворенность его членов, а это перерастает в их взаимные коллизии. Социальный конфликт Козер сводит к напряженности между тем, что есть, и тем, что должно быть в соответствии с чувствами групп и индивидов. Это борьба за ценности и претензии на определенный статус, власть и ресурсы. Цель борьбы – нанесение ущерба или уничтожение соперника. Внутренняя сплоченность возрастает, если внешняя опасность угрожает всей группе и воспринимается как общая угроза. Большие группы при конфликте могут проявить большую гибкость, малые могут проявлять жестокость и нетерпимость.

Ральф Дарендорф (ФРГ) полагает: любое общество постоянно подвержено изменению, каждый момент общество переживает социальный конфликт. Любое общество опирается на принуждение одних его членов другими. Отсюда неравенство социальных позиций, различие в интересах и устремлениях, взаимные трения и антагонизмы. Результат – структурные изменения самого общества. Подавленный конфликт Дарендорф сравнивает со злокачественной опухолью на теле общественного организма. Тот, кто умеет разрешить конфликт, тот берет под свой контроль ритм истории. Тот, кто упускает такую возможность, получает этот ритм себе в противники.

Кеннет Боулдинг (США) рассматривает два аспекта конфликта – статистический и динамический. В статистическом аспекте анализируются стороны конфликта и отношения между ними. В динамическом аспекте рассматриваются интересы сторон как побудительные силы конфликтного поведения. Всякий конфликт можно преодолевать, манипулируя раздражителями путем изменения реакций, ценностей и влечений индивидов, не прибегая к радикальному изменению самого общественного строя.

Среди других направлений западной социологии студентам следует уяснить сущность **символического интеракционизма** (Дж. Мид, Г.Блумер, Т.Стоун), его приемы изучения социального взаимодействия индивидов и согласования их действий. Интерес представляют также **феноменологическая социология** (А.Шюц, П.Бюргер) и **теории социального обмена** (Дж. Хоменс, П.Блоу).

Тема 2. Социология в России

Вопросы

1. Особенности формирования и основные этапы русской социологической мысли.
2. Субъективная школа в русской социологии.
3. Социологические идеи теоретиков анархизма и марксистского направления в русской социологии.
4. Психологическое направление русской социологии.
5. Исторические судьбы отечественной социологии после 1917г.

Литература

1. Голосенко И.А., Козловский В.В. История русской социологии 19-20 вв. – М., 1995.
2. Гофман А.Б. 7 лекций по истории социологии. – М., 2000.
3. Козлов А.С. Социология. Тексты лекций. часть 1 – М., 1998.
4. Социология (Под ред. Лавриненко В.Н.) – М., 2000.

Первый вопрос. Процесс становления социологии в России был обусловлен ходом социального развития российского общества, связан с началом великих реформ в период правления Александра III. Здесь надо проанализировать, как, стремясь к познанию социальной реальности, русские социологи использовали аналитические подходы в поисках движущих сил общественного развития, социального и этического идеала справедливости на различных этапах.

Второй вопрос. Субъективная школа в русской социологии представлена такими выдающимися социальными мыслителями, как П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский, Н.И.Кареев, С.Н.Южаков. Рекомендованная литература позволит составить представление об их взглядах. Их сущностные позиции отчетливо проявились в творчестве П.Л.Лаврова.

Петр Лаврович Лавров (1823-1900) полагал, что "органом прогресса является личность, характеризующаяся критическим сознанием, стремлением к изменению застывших общественных форм". Он определял такие фазы борьбы за прогресс в обществе: появление отдельных провозвестников новых идей, открытое выступление против царящего зла героических одиночек – эпоха мученичества и жертв; организация партий, позволяющих одиноким критически мыслящим личностям превратиться в реальную силу путем завоевания на свою сторону союзников – широких народных масс.

С 1880-х годов Лавров отходит от крайностей субъективной социологии и начинает рассматривать личность и как члена "коллективного организма", а сам социальный прогресс представляет не просто как результат деятельности критически мыслящей личности. Он отводил важное место усилению и расширению общественной солидарности во всех сферах общественной жизни как единственно возможной цели прогресса. Первым ввел в социологию такие понятия, как "антропологизм", "субъективный метод", "субъективная точка зрения".

Деятельность личности, по мнению субъективистов, определяют ее субъективные помыслы и цели. Познать объективными методами эти помыслы и цели считалось невозможным. Поэтому изучать личность предлагалось по принципу "сопереживания", постановки наблюдателя в положение наблюдаемого.

Третий вопрос. Одним из представителей теории русского анархизма был **Михаил Александрович Бакунин (1814-1876)**. Согласно его взглядам, история-эволюционный процесс, шествие человечества из "царства животности" в "царство свободы". Государство считал олицетворением тирании, эксплуатации. Будущее общество видел как строй ничем не ограниченной свободы, независимости от всякой власти. Выказывался против любой государственности, отвергал участие в политической борьбе в рамках существующих государств, использование политической агитации, парламентов. Отстаивал идею противопоставления ученого правительства безнравственной бюрократии.

Бакунин создатель принципа федерализма, русской социологии науки, занимался социологией образования. Его основной труд "Государственность и анархия" оказал значительное влияние на движение народников.

Другой выдающийся социолог – **Петр Алексеевич Кропоткин (1842-1921)**. Один из теоретиков анархизма, географ и геолог. В обществе различал два враждебных начала: "народное" и "начальническое", борьбу между ними считал содержанием исторического процесса. Главным содержанием будущей социальной революции считало революционное творчество масс, а будущее представлял как союз вольных общин, объединенных свободным договором. Автор социальной прогностики, предназначенной для разработки новых форм социальной организации на основе аналогий. За ней последовала теория турбулентных потоков. В обществе действуют определенные закономерности, но в процесс врываются некоторые потоки, которые переворачивают все. И это хорошо – общество не должно быть закристаллизованным в некие неподвижные формы.

Кропоткин был лютым противником насилия. Суть управления государством видел в создании параллельных элементов власти – та, которая живуча, себя оправдывает. Отрицательно относился к парламентам и конституциям. Борьба трудящихся против эксплуататоров не должна превращаться в борьбу за власть, которая неизбежно вырождается в произвол и деспотизм. Основы

человеческой нравственности видел в солидарности, справедливости и самопожертвовании, а их истоки – в инстинкте взаимопомощи. В открытых обществах социология морали будет спасающей от распада. Распад общества связывал с распадом культуры. Поэтому не должно быть культуры, изолированной от народа.

При рассмотрении социологических теорий марксистов в России, составьте впечатление о взглядах Г.В.Плеханова, В.И. Ленина, П.Б.Струве и Н. Бердяева.

Четвертый вопрос. Психологическое направление в русской социологии связано с обращением к психологии как основе человеческого общества. Представители этого направления Е.В.Роберти, Н.И.Кареев, Н.М.Коркунов выдвигали на первый план значимость психических основ формирования социального самосознания индивида и группы.

Пятый вопрос. Основное внимание следует уделить раскрытию социологических идей А.Сорокина и А.А.Богданова, выяснению причин упадка социологии в России с середины 20-х до конца 50-х годов XX века, ее последующего возрождения и современного состояния.

Тема 3. Общество как социокультурная система

Вопросы:

1. Единство и различие законов природы и общества. Социальные проблемы взаимосвязи природы и общества.
2. Общество как социокультурный организм.
3. Типы общества
4. Социокультурные особенности развития российского общества

Литература

1. Волков Ю.Г, Мостовая И.В. Социология. Учебник. - М.: Гардарики, 1999.
2. Козлов А.С. Социология. Тексты лекций. Часть 1.-М.: МГТУ ГА,1998.
3. Парсонс Т. Система современных обществ. – М., 1998.
4. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1995.
5. Фролов С.С. Социология. Учебник. – М.: Гардарики, 1999.

Первый вопрос. Общество есть обособившаяся часть природы, оно приобрело относительную самостоятельность, но продолжает оставаться частью природы и вне нее существовать не может. Действия людей остаются проявлением природных сил. Мир материальных вещей является неременной составляющей общества. Все существование, функционирование изготовленных предметов подчинено действию механических, физических, химических и биологических законов. Так создавая самолет, человек преследует свои цели, но данное обстоятельство не говорит о его исключении из цепи природных взаимосвязей и закономерностей. Более того, только руководствуясь законами природы, человек способен приспособить любую материальную вещь для служения своим интересам.

Таким образом, общество – это природное бытие, но бытие такое, которое сплавлено с человеческим трудом, сознанием. Люди могут сознательно ставить себе цели, а природа себе цели не ставит (попробуйте проиллюстрировать данные положения конкретными примерами).

В обществе действуют люди, одаренные сознанием и волей, ставящие перед собой определенные цели и борющиеся за их достижение. Здесь ничего не делается без сознательного намерения, без постановки задач. Природы не строит машин, железных дорог, компьютеров – все это продукты человеческого труда, природный материал, превращенный в органы человеческой воли, властвующей над природой. Все это – овеществленная сила знания. Единство и различие законов природы и общества видится в следующем.

Во-первых, законы природы более устойчивы, они носят необходимый характер, проявляются повсюду и всегда, где для этого имеются соответствующие условия. Они более просты в формализации, легче доводятся до однозначности (например, закон сложения скоростей – в механике, термодинамические законы – в тепловых процессах). Законы общества формализуются гораздо труднее. В обществе действуют чрезвычайно сложные зависимости, поэтому его законы выражают усредненное, они проявляются как тенденции. Как правило, это качественные, а не количественные характеристики.

Во-вторых, в природе нет аналога социальным законам, поэтому общество не может быть объяснено одними законами природы, они не раскрывают сущность социальной формы движения материи. Действие социальных законов связано с такими

сугубо общественными явлениями, как производительные силы, производственные отношения, социальные организации, социальные общности, индивидуальное и массовое сознание и т.д. В природе действие законов прямо не затрагивает классовых интересов. В обществе, напротив, познанные законы реализуются в противостояниях передовых социальных сил против утративших свои потенции.

В-третьих, законы природы более долговечны. Большинство же социальных законов действуют в течение определенного исторического периода, после чего уступают место новым законам, возникшим на базе изменившихся социально-политических и экономических условий.

В-четвертых, социальные законы крайне трудно обнаруживать и исследовать, так как их проявление обусловлено большой массой одновременно взаимодействующих социальных сил, существованием множества условий, их переплетением, наложением друг на друга. Изучение социальных законов сопряжено с выявлением доминирующих потребностей индивидов, групп, страт, классов и общества в целом.

Социальные законы не придумываются, а открываются. Люди могут поступать в соответствии с ними неосознанно, обучаясь следованию им у других членов общества, находясь под воздействием социальных институтов, исходя из своих потребностей. Социальные законы – это объективные правила, которые регулируют отношения и поведение людей на основе доминирующих у них мотивов, интересов, ценностных ориентаций и в соответствии с реальными природными и социальными условиями.

Взаимосвязь общества и природы имеет обоюдонаправленный характер. Не только природа воздействует на природу. Географическая среда перестала быть продуктом чисто естественного развития, она во все большей мере становится объектом воздействия общества, его преобразующей деятельности.

Воздействие общества на природу многогранно. Выделим его основные направления, отражая при этом специфику современного этапа.

1. Расширяются пространственные границы проникновения в природу. Оно включает открытие и промышленное использование неизвестных ранее свойств и законов природы.

2. Нарастает интенсивность использования природных ресурсов. Это связано с постоянным ростом добычи полезных

ископаемых, использованием энергетических ресурсов, вовлечением в производство все новых природных процессов (энергии приливов, геотермальных источников, свойств вечной мерзлоты и т.д.).

3. Разрушение сложившихся естественно-природных комплексов. Вырубая леса, перегораживая плотинами реки, люди деформируют природный мир, нарушают сложившееся в нем системное равновесие.

4. Человек все более настойчиво вмешивается в ход биологических и физиологических процессов, направленно регулирует их в своих интересах. В большинстве случаев возможные их последствия мало изучены или не исследовались вовсе.

5. Опасное воздействие на природу общество оказывает отходами своей производственной и иной деятельности. В результате происходят серьезные изменения в структуре геосреды, ее ландшафте, тепловом и водном балансе. Она уже перестала быть продуктом чисто естественного развития, во все возрастающей мере становится результатом воздействия людей.

Таким образом, воздействие общества на природу противоречиво, представляет собой единство созидания и разрушения. На рубеже второго и третьего тысячелетия человечество столкнулось с глобальными противоречиями и проблемами, поставившими под вопрос саму возможность выживания человечества. В своем взаимодействии эти проблемы образуют своего рода логический треугольник: общество – социальное и экономическое развитие – среда обитания. Прежде всего, это такие проблемы, как демографическая, экологическая, продовольственная, сырьевая и энергетическая. Сюда относятся и проблемы, порождаемые войнами, экономическим отставанием стран, ростом числа болезней, наркоманией и др. Более подробному их рассмотрению могут быть посвящены темы студенческих докладов и рефератов.

Одним из первых, кто начал изучать геосферу как единое целое, был **В.И. Вернадский**. Он увидел возможность ее перехода в качественно новое состояние, которое он назвал ноосферой, создаваемой человеком и управляемой исключительно разумом. "Люди, - писал он, - должны таким образом направить развитие свойств биосферы, в которых может существовать биологический вид "человек разумный".

Развивая эту мысль, **Н.Н. Моисеев** в книге "Человек и ноосфера" констатирует, что во взаимосвязи природы и общества многое еще не распознано, поэтому сейчас важно определить запретную черту, переступить которую человечество не имеет права ни при каких обстоятельствах, ибо это означало бы его гибель или деградацию. Он сформулировал: "Экологический императив – это совокупность условий, недопустимых нарушений равновесия природы, которые могут повлечь за собой дальнейшее неконтролируемое изменение характеристик биосферы, сделать существование человека на земле невозможным."

Экологический императив многолик. Он включает в себя безопасность экономическую, политическую, военную, культурную, нравственную. Это должен быть своего рода "консенсус" общества и природы, человека и биосферы. Развитие цивилизации требует нового качества и критерия, именуемого **экологической безопасностью**. Она предполагает формирование новых типов социальной организации и управления, технологических процессов, способных решать экологические проблемы, упреждать возможные опасности. Добиться этого могут только все народы вместе. А как должен поступать отдельный человек? В чем смысл фразы, которую у А.Сент-Экзюпери произносит маленький принц: "Есть такое правило. Встал по утру, умылся, привел себя в порядок – и сразу приведи в порядок свою планету".

Второй вопрос. Общество – это относительно долговечная и самодостаточная социальная система, в которой люди трудясь и взаимодействуя, обеспечивают при помощи средств производства условия своего материального и духовного существования.

Специфика социальной системы заключается в том, что она включает в себя общности людей – это этносы, классы, страты, социальные группы. Люди действуют в социальных организациях, создают различные социальные институты.

Все названные элементы общества не возникли сами по себе, они результат созданных людьми экономических, политических, правовых и духовных отношений. Кроме того, это виды деятельности, в числе которых находится такая специфически человеческая деятельность, как культура. Именно она связывает в социальное поле такие компоненты общества как люди, идеи, вещи. Культура аккумулирует и транслирует от поколения к поколению значимые символы, идеи, ценности, верования, традиции, нормы и правила поведения, руководствуясь которыми люди приобретают способности к сосуществованию, к совместной жизнедеятельности.

Исходя из этого, общество и определяется как социокультурная система.

Исходной предпосылкой для превращения любой совокупности в систему является связь, точнее взаимодействие. Применительно к обществу как системе такой исходной предпосылкой является социальное взаимодействие. **Социальное взаимодействие** – это обусловленные целеполаганием социальные действия одних субъектов, которые выступают причиной и следствием ответных действий других субъектов. Упорядоченные и устойчивые социальные взаимодействия называют **социальными отношениями**. Социальные взаимодействия и социальные отношения приводят к функционированию общества как живого организма.

Исследованием взаимосвязей между различными частями общества занимаются две макросоциологические теории: теория функционализма и теория конфликта. Рассмотрите их.

Третий вопрос. Человечество прошло долгий и трудный путь. Образно шаги его истории можно представить как восхождение по ступеням лестницы. Все общества восходят по ней, но разными темпами. Каждая достигнутая ступень характеризует сложившийся тип общества. Существуют различные способы их классификации, в основу которых кладется определенный критерий.

В марксистском учении об обществе ступени исторического процесса получили название "**общественно-экономической формации**". Они разделялись в зависимости от доминирующих в обществе производственных отношений на первобытнообщинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую и коммунистическую. (Проследите, как происходила смена производственных отношений в различных формациях.)

Классификация типов общества в соответствии со способами получения средств к существованию была осуществлена американскими социологами **Г. Ленски и Дж. Ленски**. Они выделили следующие типы общества:

1. Общества, живущие охотой и собирательством.
2. Садоводческие общества.
3. Аграрные общества.
4. Промышленные общества.

Потребностям более адекватного осмысления современного общества отвечает **цивилизационный подход**, позволяющий выработать обобщенное представление на эволюцию общества. Понятие цивилизация употребляется для характеристики

достигнутого уровня социального и культурного развития. В соответствии с этим подходом в истории выделяются цивилизационные революции. Первая из них – аграрная, происходила 6-8 тысяч лет назад. Ее результатом стал переход общества потребительской к производственной деятельности. Вторая революция – индустриальная, третья – информационная. Отсюда классификация общества на такие типы: аграрное (традиционное), индустриальное и постиндустриальное (информационное).

Американский социолог Даниель Белл (1974) ввел в употребление понятие "**постиндустриальное общество**". Оно способно производить как аграрные, так и промышленные продукты, намного превышая собственные потребности. Ему свойственно максимальное развитие маркетинга и услуг (в сфере услуг занято более 50% населения). Постиндустриальное общество стали также называть «**информационным**», т.к. «умственная технология», информация и обработка знаний занимают все большее и большее место. Повышение роли знаний повысило престиж образования, переквалификации и дополнительного образования, которые из-за быстро меняющейся профессиональной и промысловой структуры и постоянно обновляющейся технологии вышли на передний план в адаптации человека в современном мире.

Последователями Д. Белла составлена таблица, представляющая общественно-экономические фазы и уровень развития. Преиндустриальная фаза здесь соответствует упомянутому ранее аграрному обществу.

Таблица № 4

	Преиндустриальная фаза	Индустриальная фаза	Постиндустриальная фаза
Принцип, управляющий развитием	Традиционализм	Экономический рост	Центральное место знаний
Главный сектор производства	Заготовка сырья	Обработка	Услуги
Главный контингент рабочей силы	Крестьянин, занятый освоением природной среды	Рабочий, занятый обработкой материалов	Служащий, работающий с информацией, символами
Управленческая группа, соединяющая ресурсы	Хозяин, владелец	Предприниматель, профессиональный руководитель	Исследователь, специалист, ведущий администратор
Основная производственная единица	Семья	Предприятие, фабрика, завод	Исследовательский институт, сервисный офис
Высший уровень потребностей	Основные бытовые потребности	Социальные потребности	Самореализация потребности в знаниях
Перспектива времени	Направленность в прошлое	Адаптация к настоящему времени	Направленность в будущее, прогнозы, сценарии
Члены социальной коммуникации	Человек - природа	Человек - машина	Человек - человек
Движущая сила	Природные ресурсы, физическая сила	Созданная энергия	Информация, обработка знаний

Стратегический курс	Продукты питания, сырье	Реальный капитал, «свод правил», «ноу-хау»	Образование, умственный капитал
Технология	Ручной труд	Механизованная технология	Умственная технология
Метод, управляющий решениями	Здравый смысл, «метод проб и ошибок»	Эмпиризм, испытательные исследования	Модель, теоретическая база принятия решений, анализ систем и т.п.

РАЗДЕЛ II СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА И СОЦИАЛЬНЫЕ ВЗАИМОСВЯЗИ.

Тема 4. Социальная структура и стратификация.

Вопросы

1. Теории социальной стратификации. Неравенство как критерий стратификации.
2. Исторические системы социальной стратификации.
3. Модели стратификации.
4. Социальная мобильность в России.

Литература

1. Волков Ю.Г., Добренев В.И. и др. Социология. – М., 2000.
2. Кравченко А.И. Общая социология. Учебное пособие для вузов. М – ЮНИТИ, 2001.
3. Козлов А.С. Социология. Тексты лекций, часть 2. М – МГТУГА, 2001.
5. Ларионов И.К. Социальная теория: общие основы и особенности России. Учебное пособие. – М. Дашков и К, 2001.

Первый вопрос]. При строгом подходе люди практически никогда не равны. Неравенство – это результат социальной стратификации. Стратификация – это и есть структурное

неравенство - иерархическое группирование членов общества. Впервые наиболее влиятельную систему стратификации, отличную от марксистской теории классов, представил **М. Вебер**. Он выделил такие факторы неравенства, как престиж, отношение к власти, статус, наличие возможности продвижения по служебной лестнице и др.

После Вебера наиболее существенный вклад в разработку стратификационной модели общества сделал **П. Сорокин**. Он выделил три вида стратификации: экономическую, политическую и профессиональную. По его мнению, меняться могут формы и пропорции расслоения, но суть его постоянна. Стратификация существует и в недемократическом обществе, и в обществе «процветающей демократии».

Вопрос о причинах социального неравенства является одним из важнейших и в современной социологии. На него есть два различных ответа: консервативный и радикальный.

Консервативной традиции следует **функционалистская теория стратификации**. Согласно ей, стратификация существует по причине полезности для общества. Наиболее четко эта теория была сформулирована в 1945г. Кингсли Дейвисом и Уильбертом Муром. По их мнению, социальная стратификация универсальна и необходима, т.к. ни одно общество не может обойтись без расслоения. Стратификация вырабатывает у индивидов стимулы для выполнения обязанностей, для занятия разнообразных должностей. Общество должно пробуждать в людях желание выполнять соответствующие роли, располагать определенными благами для стимулирования побудительных мотивов, способами распределения этих благ среди различных статусов. Это позволит заполнить все статусы и заставить наилучшим образом исполнять роли. Мур сделал вывод, что самыми высокооплачиваемыми должностями являются те, которые занимают наиболее талантливые и квалифицированные работники.

Критики этой теории утверждают, что человек от рождения занимает привилегированное или непривилегированное положение, многое зависит от того, в какой семье он родился. К тому же многие самые ответственные должности в правительстве, науке, технике, образовании оплачиваются недостаточно высоко. Возникает и такой вопрос: не являются ли мусорщики, несмотря на низкий уровень оплаты их труда и непристижность профессии, более важными для жизни общества, чем известные высокооплачиваемые спортсмены?

Радикальной традиции следует **конфликтологическая теория стратификации**. Ее сторонники утверждают, что расслоение существует потому, что это выгодно индивидам и группам, обладающим властью над другими. Общество – это арена, где люди борются за привилегии, престиж и власть, а группы, имеющие преимущества, закрепляют его через принуждение.

Теория конфликта основывается на учении **К. Маркса и В.И. Ленина**, согласно которому деления общества на классы есть результат разделения труда и частнособственнических отношений. Главный признак класса – отношение к средствам производства. Эти отношения определяют группу, которая господствует в обществе, и группы, которые ей подчиняются. Стремление капиталистов получить прибавочную стоимость является основной причиной классовой борьбы, конфликта.

Критики марксистского подхода отмечают, что конфликты не ограничиваются экономическими отношениями. Владение средствами производства – это лишь один из источников власти. Другой источник – контроль над людьми, владение средствами управления. Человек может процветать, не имея собственности. Власть может определяться должностью, но отстранение от должности означает и отстранение от власти.

Второй вопрос. Выясняя ответ на данный вопрос, следует выяснить, как в зависимости от характера производственных отношений и уровня разделения труда складывались различные модели (типы) социальных структур. Исторически первой системой расслоения людей по ранговым структурам было **рабство**. Его социальную структуру составляли классы рабов и рабовладельцев, а также ремесленники, торговцы, землевладельцы, свободные крестьяне, ученые, жрецы, учителя. Социальное пространство **феодалного общества** включало в себя взаимосвязь основных классов – феодалов и крестьян, а также сословий различных групп интеллигенции. В России со второй половины XVIII века утвердилось сословное деление на дворянство, духовенство, купечество, крестьянство и мещанство (средние городские слои). Для ряда стран характерны и такие элементы социальной структуры, как касты и кланы.

При капитализме основными классами стали капиталисты и рабочие. К неосновным классам относятся крестьяне, интеллигенция и др. Понятие «класс» не охватывает всех компонентов социальной структуры – она многомерна и включает не только классы. К тому же основной их признак – отношение к

собственности – с усложнением строения общества, оказался в значительной мере размытым и потерял свою определенность. Причиной этого стало, например, широкое акционирование, выключение держателей акций из сферы управления производством и замена их наемными менеджерами. Держателями акций нередко теперь становятся и рабочие, и работники умственного труда. Их стало трудно однозначно отнести к определенному классу.

Третий вопрос]. Понятие «страта» в переводе означает слой. Существует множество моделей, согласно которым общество делится не на классы, а на страты в зависимости от принятых стратификационных критериев. Их еще называют параметрами. С каждым из них связаны особые способы детерминации и воспроизводства социального неравенства. Одну из таких моделей разработал американский социолог **П. Блау**. Он выделил в ней номинальные и ранговые параметры.

Номинальные параметры указывают на **горизонтальную стратификацию**. Это, например, пол, раса, национальность, вероисповедание, политическая ориентация, язык. На основе этих параметров нельзя определить какой из социальных объектов находится в социальной структуре выше или ниже. Ранговые параметры указывают на **вертикальную стратификацию**. Это - образование, доход, богатство (наследие или накопление), престиж, власть, происхождение, возраст, должность.

Данная модель представляет одномерную стратификацию, но есть и **многомерная**, согласно которой люди расставляются в различные слои в зависимости от группы параметров. Обычно при многомерной стратификации в современном обществе выделяют высший, средний и низший классы (охарактеризуйте их).

Четвертый вопрос]. **Социальная мобильность** обозначает переход индивида или группы с одного уровня стратификации на другой. Она представляет собой своеобразный «лифт» для перемещения как внутри социальной группы, так и между группами. Её основные формы: вертикальная и горизонтальная. **Вертикальная мобильность** – это изменение положения, которое вызывает повышение или понижение статуса. **Горизонтальная мобильность** – это изменение положения в социальной структуре, которое не приводит к повышению или понижению статуса. (Объясните, по каким причинам происходит изменение социального статуса, рассмотрите проблемы вхождения в новый статус, в новые субкультуры группы.)

Рассказывая о социальной мобильности в современной России, раскройте существо воздействия социально-экономических реформ 80-х - 90-х годов XX века на формирование классовой структуры капиталистического типа. В разных учебниках и иных литературных источниках можно встретить отличные друг от друга представления о социальных слоях современного российского общества. Согласно одному из них, выдвинутому академиком РАН Т.И. Заславской, наше общество состоит из таких слоев: верхнего, среднего, базового, нижнего, а так же десоциализированного «социального дна».

Верхний слой включает реально правящий слой. К нему относятся элитные и субэлитные группы, занимающие наиболее важные позиции в государственном управлении, в экономических и силовых структурах.

Средний слой в России находится в стадии становления. Он характеризуется неоднородностью положения, противоречивостью интересов, сознания и политического поведения. Он включает в себя предпринимателей, ремесленников, представителей свободных профессий, фермеров, владельцев небольших производственных фирм, служащих, инженеров, не владеющих средствами производства и живущих за счет продажи своего труда. Малочисленность среднего класса может способствовать поляризации общества.

Базовый социальный слой – это две трети российского общества. Он включает людей со средним профессионально-квалификационным потенциалом. Сюда относится и основная часть интеллигенции (специалистов), полуинтеллигенции (помощники специалистов), технический персонал, работники массовых профессий торговли и сервиса, большая часть крестьянства. Их отличает приспособление к изменившимся условиям с целью выжить и сохранить достигнутый статус.

Нижний слой. Его характеризуют такие черты, как низкий деятельностный потенциал и неспособность адаптироваться к жестким социально-экономическим условиям переходного периода. Это малообразованные, не слишком здоровые и сильные люди, те, что не имеют профессий, а нередко и постоянного занятия и места жительства.

Социальное дно – это преступные элементы, содержатели притонов, бродяги, проститутки, бомжи и др. Их отличает изолированность от социальных институтов, замкнутость

социальных связей преимущественно внутри своего слоя, десоциализация, утрата навыков легитимной социальной жизни.

Выяснив социальную структуру общества, важно сформулировать представление о том, как влияет на поведение и мышление людей принадлежность к конкретному социальному слою, каково содержание процесса достижения более высокого статуса.

Тема 5. Социология национальных отношений.

Вопросы

1. Понятия «этнос» и «нация». Свойства нации
2. Типы этносов. Анализ становления русской нации и её основные социально-психологические характеристики
3. Тенденция развития наций и национальных отношений в современный период.
4. Культура межнационального общения. Этнопсихологические особенности и их учет в социальных отношениях.

Литература

1. Волков Ю.Г., Добреньков В.И. и др. Социология – М.,2000
2. Козлов А.С. Социология. Часть 2. Тексты лекций. – М., МГТУ, 2001
3. Осипов Г.В. Социология. – М.,1998.
4. Социология. Под ред. В.Н. Лавриненко. – М.,2000

Первый вопрос. В переводе с греческого слово «этнос» означает народ. Этнические группы связаны общностью происхождения, самобытной культуры, языка, психического склада. Все они обладают этническим самосознанием, которое фиксирует их особость, унаследованные традиции, чувство «мы», понимание своего места среди других народов.

Нация – это историческая общность людей, характеризующаяся устойчивой общностью экономических связей, территории, языка и культурно-психологических особенностей. В этом определении сконцентрированы существенные признаки, но их нельзя абсолютизировать. Бывают исключения, когда эти признаки «не срабатывают». Определенные группы представителей нации

могут выпадать из общих экономических, языковых связей, находиться на разных территориях, иметь приверженность к нескольким культурам. В силу этого понятие «нация» является многозначным и неопределенным. В связи с этим известный этнолог В.А. Тишков предлагает определять нацию через свойства.

Первое свойство – **нация есть носитель этичности**. Опорными здесь выступают такие характеристики, как чувство общности, психический склад, культура, этническое сознание.

Второе свойство – **нация есть социальная общность и социальный организм**. Она неоднородна. Её характеризуют различные слои, достигнутая степень развития, место в разделении труда, уровень жизни в сравнении с соседями иной этнической принадлежности, специфические черты национального сознания, возможность самостоятельно определять экономическое, социальное, культурное развитие.

В этом вопросе следует выяснить еще такие проблемы:

- Гражданство и национальность;
- Этнические субкультуры и расизм;
- Становление русской нации и её основные социально-психологические характеристики;

Третий вопрос. Здесь целесообразно сосредоточить внимание на проявлении двух тенденций развития наций и национальных отношений в современном обществе – это этническая дифференциация и этническая интеграция, выяснить принципы взаимной адаптации этносов.

Четвертый вопрос. Проживание с людьми разной национальности – объективная реальность. Данное обстоятельство ставит каждого человека перед необходимостью быть деликатным, терпеливым и ответственным в отношениях с людьми других наций. Важный момент – уважительное отношение к особым чертам, характеру представителей других этносов, изжитие привычки подходить к другому народу со своими критериями. Поступки конкретных личностей формирует представление о народе, сказывается на отношениях с ним. (Расскажите, как Вы представляете культуру межнационального общения на личностном и групповом уровне, как следует учитывать этнопсихологические особенности других народов).

Тема 6. Социальные группы.

Вопросы

1. Виды, типология социальных групп и факторы их формирования.
2. Коммуникативные связи и лидерство в группах
3. Конфликт в группе
4. Духовная атмосфера в малой группе.

Литература

1. Асп. Э.К. Введение в социологию. – СПб, 1998.
2. Козлов А.С. Духовная атмосфера малой группы //Научный вестник МГТУ ГА №9 Серия Общество, экономика, образование. – М. 1998.
3. Смелзер Н. Социология. – М., 1994
4. Фролов С.С. Социология. – М., 1999

Первый вопрос]. К анализу социальной структуры общества социология подходит еще

с одной стороны. Речь идет о выделении в ней больших и малых социальных групп. К **большим группам** относятся охарактеризованные в предыдущих темах классы, сословия, национальные общности. **Малые группы** образуются на основе появления более или менее постоянных и тесных контактов между несколькими людьми или вследствие распада большой группы. Это может быть группа друзей или людей, связанных общими интересами и устойчивым взаимодействием. Такое взаимодействие основано на двух типах связей: экспрессивных и инструментальных. **Экспрессивные связи** возникают у человека при эмоциональном участии в решении проблем других людей и принятии на себя обязательств по отношению к ним. Такие связи позволяют получить ощущение надежности, любви, признания, дружбы и личной значимости. **Инструментальные связи** складываются в результате сотрудничества в достижении общей цели.

Названные связи являются критериями для выделения двух **типов групп**: первичных и

вторичных. **В первичной группе** индивиды находятся в непосредственных тесных личных взаимосвязях друг с другом. **Во вторичных группах** превалируют уже безличные отношения

взаимодействующих людей для достижения конкретной цели. В таких группах индивиды рассматриваются не как самоцель взаимного общения, а как средство достижения цели. Здесь преобладают формальные контакты, связанные с выполнением служебных обязанностей, основное значение придается не личностным качествам, а умению выполнять определенные функции. Однако не следует преувеличивать обезличенность вторичных групп. Таким образом, основные черты социальной группы – это членство, взаимодействие, идентичность.

Еще один тип – это **референтная группа**. Это может быть реально существующая или воображаемая группа, служащая для индивида образцом поведения, с позиции, которой он сравнивает, оценивает и проецирует свои действия.

По степени организованности группы бывают формальные и неформальные. **Формальные группы** имеют четкую структуру, строго описанные ролевые функции (школа, завод, фирма). Они создаются для выполнения определенного объема задач. В них существует строгое разделение труда, деятельность регулируется правилами и распоряжениями. **Неформальные группы** не имеют структурной и нормативной регламентации. Они возникают стихийно, чаще всего внутри формальных организаций. В них существуют дружеские, интимные, доверительные отношения, общность интересов и многих взглядов на жизнь.

Второй вопрос. В содержании отношений членов группы обычно выделяются три сферы: профессиональная, ценностно-мировоззренческая и межличностные отношения. **Профессиональная сфера** включает в себя отношения членов группы в процессе решения производственных задач, субординационные отношения между руководителями и подчиненными, отношения координации совместной деятельности, отношения в системе «человек-компьютер».

Ценностно-мировоззренческая сфера включает в себя отношения между личными и корпоративными ценностями, духовными установками, преобладающими в данной группе. Данное соотношение может варьироваться от полной поддержки до несогласия и конфликта.

Сфера межличностных отношений связана с удовлетворением потребностей в общении и самоутверждении личности в группе, с удовлетворением своей профессиональной деятельности, формальным и неформальным статусом. (Проанализируйте, какие качественные характеристики определяют

зрелость, работоспособность группы, рожают энтузиазм, чувство гордости за принадлежность к ней, устойчивые традиции, создают условия для раскрытия творческих потенций каждой личности. Особое внимание важно уделить авиационным специалистам, труд которых имеет групповой характер в экипажах, сменах, бригадах и т.д. Какими качествами должен обладать лидер?).

Третий вопрос. **Групповые конфликты** не только возможны, но даже могут быть и желательны. **Функциональные конфликты** ведут к повышению эффективности организации, так как помогают выявить разнообразие точек зрения, дополнительную информацию, альтернативу в решении определенных задач. **Дисфункциональные конфликты** приводят к снижению личной удовлетворенности, группового сотрудничества и эффективности организации.

У всех конфликтов есть несколько **причин**. Основные из них – ограниченность ресурсов, которые нужно делить; взаимосвязанность заданий, различия в целях и представлениях о ценностях, различия в манере поведения, в уровне знаний, плохие коммуникации, взаимоисключающие цели, интересы и потребности личности (осуществите анализ данных причин).

Существуют **четыре основных типа конфликта**: внутрличностный конфликт, межличностный конфликт, конфликт между личностью и группой и межгрупповой конфликт. Рассмотрите их динамику, стадии, функциональные и дисфункциональные последствия, сосредоточьте внимание на управлении конфликтом. Для этого надо выяснить существо структурных методов разрешения конфликта и стилей решения конфликтов.

Структурные методы разрешения конфликта – это разъяснение требований к работе, использование координационных и интеграционных механизмов, установление общеорганизационных комплексных целей и использование системы вознаграждений.

Стили разрешения конфликтов. **Уклонение** представляет уход от конфликта. **Сглаживание** – такое поведение, при котором осуществляется сдержанность от раздражений. **Принуждение** – применение законной власти или давления руководителя с целью навязать свою точку зрения. **Компромисс** – уступка до некоторой степени другой точке зрения. Является эффективной мерой, но может не привести к оптимальному решению. **Решение проблем** – стиль, предпочитаемый в ситуациях, которые требуют разнообразия мнений и данных, характеризуется открытым признанием различий во взглядах и столкновений этих взглядов для того, чтобы найти

лучшее и приемлемое решение для противостоящих в дискуссии сторон.

Четвертый вопрос]. Проблема духовной атмосферы малой группы подробно раскрыта в рекомендованной литературе.

Тема 7. Личность в системе общественных отношений.

Вопросы

1. Личность как объект и субъект общественных отношений.
2. Социализация личности
3. Ролевая концепция личности. Ролевой конфликт.
4. Понятие социального статуса. Ценностные ориентации личности
5. Девиантное поведение

Литература

1. Волков Ю.Г., Дабренков В.И. и др. Социология. – М.,2000
2. Гидденс Э. Социология. – М.,1999
3. Козлов А.С. Личность в системе человеческих отношений // Научный сборник МГТУ ГА №9. – М.,1998
4. Осипов Г.В. Социология. –М.,1998
5. Фролов С.С. Социология. – М.,1999

Первый вопрос]. Слово личность происходит от латинского «persona». Первоначально оно обозначало маски, которые надевали актеры в древнегреческой драме. Раб не рассматривался как персона, для этого надо быть свободным человеком. Выражение «потерять лицо», которое есть во многих языках, означает утрату своего места и статуса в определенной иерархии. Сохранение своего «лица», т.е. личности – это категорический императив человеческого достоинства.

Что же такое личность? Есть **два подхода к определению личности**. Первый из них, формально-логический, определяет личность через поведение данного понятия под более широкое родовое понятие «человек», а затем указываются его видовые отличия, т.е. выделяются признаки, отличающие личность от человека вообще. При таком подходе личностью признаются только те люди, которые обладают выделяемыми положительными качествами. Второй подход – диалектико-логический, определяет

личность как особенное, взятое в социальном аспекте. Особенности есть у каждого человека. С этой точки зрения, понятие личности применимо ко всем людям.

Здесь следует выявить различие понятий «индивид», «человек», «личность». **«Индивид»** - это неделимая дальше частица общества, своеобразный «социальный атом», конкретный человек. Понятие **«человек»** представляет собой биосоциальную категорию. Понятие **«личность»** введено для выделения неприродной, социальной сущности человека. Чтобы стать личностью, человек должен пройти определенный путь развития. Условиями для этого являются биологические, генетические предпосылки, наличие социальной среды, мира человеческой культуры, с которыми индивид взаимодействует со дня своего рождения.

Молодой К. Маркс высказал мысль о том, что сущность человека есть ансамбль всех общественных отношений. Следует согласиться, с тем, что личность является **объектом общественных отношений**. Роль среды в детерминации социального поведения огромна. Но один и тот же социальный опыт усваивается различно (Почему? Поразмышляйте над этим).

Рассмотрение личности **как субъекта общественных отношений** следует соотнести с воздействием человека на общество. Достигнув определенного статуса, он может проявлять социальную активность, быть способным изменять среду своего обитания (как это происходит, как человек делает выбор, как соотносятся здесь свобода и ответственность, свобода и необходимость? Выскажите свое мнение).

Второй вопрос]. Социализация – это процесс социального взаимодействия, в ходе которого личность приобретает знания, усваивает накопленный людьми опыт, правила поведения, вырабатывает собственные взгляды и принципы жизнедеятельности. В процессе социализации наследственные и социальные факторы переплетаются. Врозь они не срабатывают. Главная роль здесь принадлежит коммуникации – процессу, с помощью которого люди передают друг другу информацию, идеи, мнения, опыт и душевные состояния. Важнейшее средство коммуникации - язык, позволивший человеческим существам, единственным из животных, переступить границы биологической эволюции (выясните существо данного процесса подробно, дайте характеристику ресоциализации).

Третий вопрос]. Социальная роль – это совокупность ожиданий, прав и обязанностей, направленных на человека как обладателя определенной социальной позиции. Роль довольно стабильна: человек меняется, но его социальная роль на занимаемой должности остается.

Различают **два типа ролей**: ролевого ожидания и ролевого исполнения. Так наши роли определяются тем, что от нас ожидают другие (например, что инженер знает вверенную ему технику и обеспечит ее надежную и безотказную эксплуатацию). Ожидания ассоциируются у нас со статусом, который занимает конкретная личность. Роль ставит своему исполнителю поведенческие пределы. У разных ролей разные пределы дозволенностей. Выполнение роли требует созидательного подхода, во многом оно определяется личностью. Иногда важные роли преобразуют личность.

Толкот Парсонс полагал, что любая роль может быть описана с помощью пяти основных характеристик:

- Эмоциональной: одни роли требуют эмоциональной сдержанности, другие – раскованности;
- Способ получения: одни роли обусловлены предписанным статусом, другие – достигнутым;
- Масштабом: одни роли ограничены строго определенными аспектами взаимодействия людей, другие – широкого плана, они как бы размыты;
- Формализацией: одни роли устанавливают взаимодействие по строгим правилам, другие – нет;
- Мотивацией: разные роли обусловлены разными мотивами.

Ситуация, в которой человек сталкивается с необходимостью удовлетворять требованиям нескольких несовместимых ролей, называется **ролевым конфликтом**. (Исследуйте способы преодоления ролевых конфликтов).

Четвертый вопрос]. Каждый человек занимает несколько позиций в обществе. Например, он может быть летчиком, музыкантом, мужем, отцом, общественным деятелем. Каждая из этих позиций имеет свой набор ролей. Следовательно, один набор ролей еще не дает целостного представления обо всей совокупности социальных функций индивида. Понять социальную роль в единстве с ее социальным положением позволяет **социальный статус**. Он объединяет в себе и функциональную и

оценочную стороны, показывает деятельность личности и ее оценку другими людьми.

Социальный статус реализует заложенные в человеке способности, талант, профессиональные знания, опыт. Поскольку в современном обществе существует ориентация на статус достигаемый, на профессиональную карьеру, то личность сравнивает свой статус с положением других людей-сокурсников, друзей, коллег по работе. Если статус достаточно высок, то он является предметом удовлетворения, гордости. Низкий статус вызывает отрицательные эмоции, снижает авторитет, вызывает моральное порицание. Страдает и сама личность, достоинство которой уязвлено. В такой ситуации возможны стрессовые реакции.

Здесь важное значение приобретает регулятивная функция личности в ее взаимоотношениях с обществом и **ценностные ориентации личности**, представляющие собой обобщенные цели и средства их достижения. Ответьте на вопросы:

- Каковы базовые ценности личности?
- Почему разные люди по разному относятся к одним и тем же ценностям, выстраивают их разную иерархию в своем сознании?
- Почему даже противоположные ценности могут совмещаться в сознании одного человека?

Пятый вопрос. **Девиантное поведение** характеризуется отклонением от норм, рассматриваемое большей частью общества как предосудительное и недопустимое. Впервые объяснение девиации было дано Э. Дюркгеймом. Он исходил из того, что поведением людей управляют нормы, они знают, что следует ожидать от других и что ждут от них. Однако во время кризисов или радикальных социальных перемен жизненный опыт перестает соответствовать идеалам, воплощенным в социальных нормах. Дюркгейм ввел понятие «**аномия**», обозначающее эту размытость, противоречивость норм, недостаточность, разрегулированность права и закона, разъединение цели деятельности и нормы, регулирующие средства достижения этих целей. В результате дезориентированные люди оказываются в тревоге, теряют былую связь с обществом, оказываются в таких обстоятельствах, в которых невозможно достижение индивидуальных целей законными путями.

Выясните также существо других теорий, объясняющих причины отклонений: теории физических типов (В. Шелдон, Ч.Ломброзо, теории Т.Парсона, Р.Мертон.) Обратите особое внимание на **типы поведения** в системе Мертона: конформизм, инновация, ритуализм, ретреатизм, бунт. Что касается основных

форм девиантного поведения, то здесь следует проанализировать такие из них, как правонарушаемость, алкоголизм, наркомания, проституция, патопсихология, суицид.

Ответьте на вопросы:

- в каких случаях девиация может стать коллективной?
- каковы пути преодоления негативных сторон девиации?
- как соотносятся научный поиск и девиация?

Раздел III Социальные процессы

Тема 8. Семья как социальный институт

Вопросы

1. Понятия «брак» и «семья». Отличительные признаки семьи как малой социальной группы.
2. Функции семьи
3. Современные формы брачных отношений. Лидерство в семье.
4. Семья в современном обществе.

Литература

1. Асп Э.К. Введение в социологию, - Спб., 1998
2. Козлов А.С. Социология часть 2 Тексты лекций. – М., МГТУ ГА,2001
3. Смелзер Н. Социология. – М., 1994
4. Социология. Под ред. В.Н. Лавриненко. – М.,2000
5. Семья. Книга для чтения. В 2-х т., - М1991

Первый вопрос. **Семья** – это основанная на браке или кровном родстве малая группа, члены которой связаны общностью быта на основе эмоциональной близости, взаимной моральной ответственности и общих интересов.

Семью можно считать начальной формой групповой жизни людей. В ней закладывается и формируется умение жить в обществе. В семье взрослые заботятся о несовершеннолетних детях и содержат их, в свою очередь и старые родители могут рассчитывать на поддержку и помощь взрослых детей.

Термином «брак» обозначают социально-правовые аспекты семейных отношений. Брак возник как специальная форма

регулирования таких эмоций и действий, которые без этого могли превратиться в фактор, дестабилизирующий общество. (Имеется в виду сексуальная активность и дети). Заключение брака носит публичную форму. Санционируя его, государство берет на себя определенные обязательства по его охране и налагает на людей, вступивших в брак, ответственность за воспитание и материальное обеспечение детей. Наряду с «обычным браком» возник «открытый брак». При этой форме совместного проживания нет официальной регистрации брака.

Отличительные признаки семьи как малой социальной группы выражаются в следующем.

1. Семья, по сравнению с другими социальными группами, занимает во многих отношениях особое место. Все иные группы создаются обществом, сфера их существования - общественная жизнь (включая производственную). Сфера существования семьи, прежде всего – личная жизнь.

2. Семья представляет особого рода союз между супругами, отличающийся духовной общностью, глубокими интимно-доверительными отношениями.

3. В семье, в отличие от других малых групп, преобладают неформальные отношения между супругами и детьми.

4. Особенным является способ формирования семьи: люди вступают в брак на основе взаимных симпатий, духовной близости, любви друг к другу.

Второй вопрос]. Семья малая, но многофункциональная группа. Выделим её основные **функции**:

- Эмоциональная
- Репродуктивная
- Экономическая
- Социализации
- Духовного общения
- Хозяйственно-бытовая
- Досуга

Как Вы их себе представляете?

Третий вопрос]. В современном обществе существуют две основные **формы брака**: моногамия (единобрачие) и полигамия (многобрачие). Западной культуре свойственна моногамия, т.е. одновременно у человека может быть только одна жена или один муж. Полигамия (полигиния или полиандрия) – это брак, в котором или муж, или жена имеют больше, чем одного супруга. Чаще

встречается «полигиния», при которой у мужа одновременно несколько жен. «Полиандрия», при которой жена имеет одновременно нескольких мужей, встречается, как правило, в самых отсталых обществах.

Важный вопрос – межличностные отношения в семье. Рекомендованная литература поможет составить на него ответ. При выяснении проблемы лидерства в семье рекомендуется сосредоточить внимание на трех группах лидеров: авторитарных, демократических и отстраняющихся. Авторитарный лидер сам определяет цели и организацию любой работы. Демократический – дает план в целом, предоставляя исполнителям право обсуждать его, предлагать альтернативные решения.

Применительно к семье, при авторитарном стиле руководства, с отцом - главой явных разногласий меньше, домашнее хозяйство организовано лучше, чем в семьях с супругами-друзьями. Но отношения в таких семьях менее богаты эмоционально. Отстраняющийся тип лидерства чаще всего ведет к развалу семьи. Значит, остается, как более предпочтительный, демократический стиль управления. Из чего он складывается?

1. В таких семьях никто не стремится играть роль верховного правителя, все вопросы обсуждаются совместно.

2. Главный принцип – не терять хороших отношений. Ради этого стоит лишний раз и уступить.

3. Умение не только доказывать свою правоту, но и понять ошибку, отказаться от неверной точки зрения.

4. Доброжелательность и взаимопомощь как главный стиль семейных отношений.

Четвертый вопрос. Раскрывая место и самочувствие семьи в современном обществе, следует проследить воздействие на нее социально-экономической ситуации в России. Основные тенденции, которые надо раскрыть и обосновать, следующие:

- Как социально-экономические условия сказались на нестабильности, дезорганизованности семьи (увеличение числа разводов, снижение рождаемости, рост числа конфликтных семей);
- Чем обусловлена тенденция разделения институтов брака и семьи, родительства и семьи;
- Как складывается социально-экономическое положение семьи и общества на половой морали, на качестве воспитания;
- Влияет ли культ потребления на подлинные ценности, человеческую близость;

- Как приспосабливается семья к новой среде обитания;
- Какова специфика студенческой семьи;
- Как благополучие семьи зависит от внутреннего потенциала личности.

Тема 9. Социальные организации.

Вопросы:

1. Причины образования социальных организаций и их признаки.
2. Структура организаций, их типология и условия функционирования.
3. Бюрократия как социальное явление.
4. Управление в организациях.

Литература

1. Вебер М. Избранные произведения. - М., 1990
2. Волков Ю.Г., Добренков В.И. и др. Социология. – М., 2000
3. Козлов А.С. Социология. Часть 2. Тексты лекций. – М., 2001
4. Основы социального управления. - М. «Высшая школа», 2001
5. Потапов В.П. Социология управления. – М., Финансовая академия. 1999
6. Социология. Под ред. В.Н. Лавриненко. - М., 2001
7. Харчева В.Г. Основы социологии. – М., 1997.

Первый вопрос. Понятие «организация» употребляется в нескольких значениях:

- как элемент социальной структуры общества;
- как вид деятельности определенной группы;
- как характеристика внутренней упорядоченности, согласованности функционирования элементов системы;

Отсюда: **Социальная организация** – это группа людей, имеющих общую цель и интегрированных взаимодействием по ее достижению.

Признаки организаций

1. Целеполагание, кооперация, согласование усилий и регламентация деятельности для удовлетворения потребностей, которые не могут реализоваться вне совместной деятельности.

2. Распределение членов организации в определенной иерархии в соответствии со статусом и ролями, устанавливаемыми порядком функционирования.

3. Разделение труда и расстановка людей в соответствии с этим по горизонтальным и вертикальным структурам.

4. Целостность, системность, которая рождает организационный эффект – синергию.

Второй вопрос]. Центральным элементом любой организации является ее социальная **структура**. Она является выражением регулируемых отношений между участниками организаций. В нее включены нормативная система и фактический порядок.

Нормативная структура включает в себя ценностные ориентации, нормы, ролевые ожидания.

Фактический порядок представляет собой реальную поведенческую структуру, слагаемую личными качествами участников организаций и их взаимными оценками этих качеств.

Для **типологии организаций** применяют критерий их роли и места в системе общественных отношений, выполняемые ими задачи. В соответствии с этим выделяют два класса организаций:

1. производственные и административные организации
2. общественные организации

В зависимости от степени формализации связей, отношений и взаимодействий между входящими в организацию людьми и группами, они бывают формальные и неформальные (дайте характеристику отношений и взаимодействий в них).

Условия функционирования организаций:

- надежная система коммуникаций;
- возможность служебной карьеры для ее членов;

Третий вопрос]. Существование государственной власти находит свое выражение в администрации, чиновниках, концентрирующих в своих руках власть. Такая концентрация властных полномочий приводит к относительной

самостоятельности, диктату **бюрократией** своей воли, основанной на корпоративном интересе. Социальная природа бюрократии представлена в различных взглядах. Рассмотрите вопрос по следующим пунктам:

- бюрократическая модель М. Вебера;
- Р.Х. Мертон о негативных последствиях деятельности бюрократических организаций;
- Закон К. Паркинсона;
- Бюрократия и коррупция;

Четвертый вопрос]. Управление осуществляется с помощью методов целенаправленного воздействия на работников. Социология выделяет методы воздействия по отношению к отдельному работнику и применительно к группе. Разъясните их, а также требования к личным качествам руководителя, стилю руководства, дайте понятие самоуправления и социальной самоорганизации. Каков критерий степени управляемости?

Тема 10. Социальные конфликты.

Вопросы

1. Теории социальных конфликтов.
2. Источники, функции и классификация социальных конфликтов.
3. Типы социального конфликта.
4. Управление конфликтом.

Литература

1. Гидденс. Социология. – М., 1999
2. Здравомыслов А.Г. Социология конфликта. – М., 1996
3. Левада Ю.А. Лекции по социологии. – М., 1994
4. Тощенко Ж.Т. Социология. – М., 1995
5. Социология. Под ред. В.Н. Лавриненко. – М., ЮНИТИ, 2000
6. Фролов С.С. Социология. – М., «Логос», 1997

Первый вопрос]. Истоки исследования проблемы конфликта восходят к глубокой древности. Однако как социальное явление конфликт был впервые рассмотрен **А. Смитом**. К его основанию он

относил деление общества на классы и экономическое соперничество между ними. **Г. Гегель** основную причину конфликтов видел в социальной поляризации между накоплением богатства в руках немногих и ужасающей бедностью.

К. Маркс и **Ф. Энгельс** определили, что конфликты порождаются социальным (имущественным) неравенством и проявляются в классовой борьбе. Экономические отношения марксизмом абсолютизировались, считались главной причиной конфликта между социальными группами.

В середине XX века социальный конфликт, как явление органически присущее обществу, исследовали Р. Дарендорф, Л. Козер, К.Э. Боулдинг и др. Немецкий социолог Ральф Дарендорф создал теорию «конфликтной модели общества». (Выясните определенные им причины формирования и этапы развития социальных конфликтов, в основе которых лежит противоборство интересов).

Американский социолог **Л. Козер** разработал теорию позитивно-функционального конфликта. Под социальным конфликтом он понимал борьбу за ценности и претензии на определенный статус, власть и ресурсы, борьбу, в которой целями противников является нейтрализация, нанесение ущерба или уничтожение противника. Козер утверждает, что в закрытых обществах конфликты могут разрушать социальные связи, разделять его на враждебные группы, приводить к революции. В открытых обществах конфликтам дается выход, и это смягчает напряженность. Они могут нести в себе позитивный потенциал, способствуя развитию общества.

Создатель общей теории конфликта **Кеннет Эдвард Боулдинг** утверждает, что в современных обществах возможно и необходимо регулирование социальных конфликтов. Представление об их сущности позволяет обществу контролировать их и управлять ими, предвидеть последствия. Конфликт – это ситуация, в которой стороны понимают несовместимость своих позиций и стремятся опередить противника своими действиями. Конфликт выступает как вид социального взаимодействия. Осознав свое противостояние, стороны организуются, вырабатывают стратегию и тактику борьбы. Все это не исключает того, что конфликты можно и нужно преодолевать или ограничивать.

Второй вопрос. Причины социальных конфликтов.

- неодинаковое положение людей по отношению к власти;

- несовпадение интересов и целей;
- несовпадение индивидуальных и общественных ценностей;
- Разное отношение к собственности;
- Социальное неравенство.

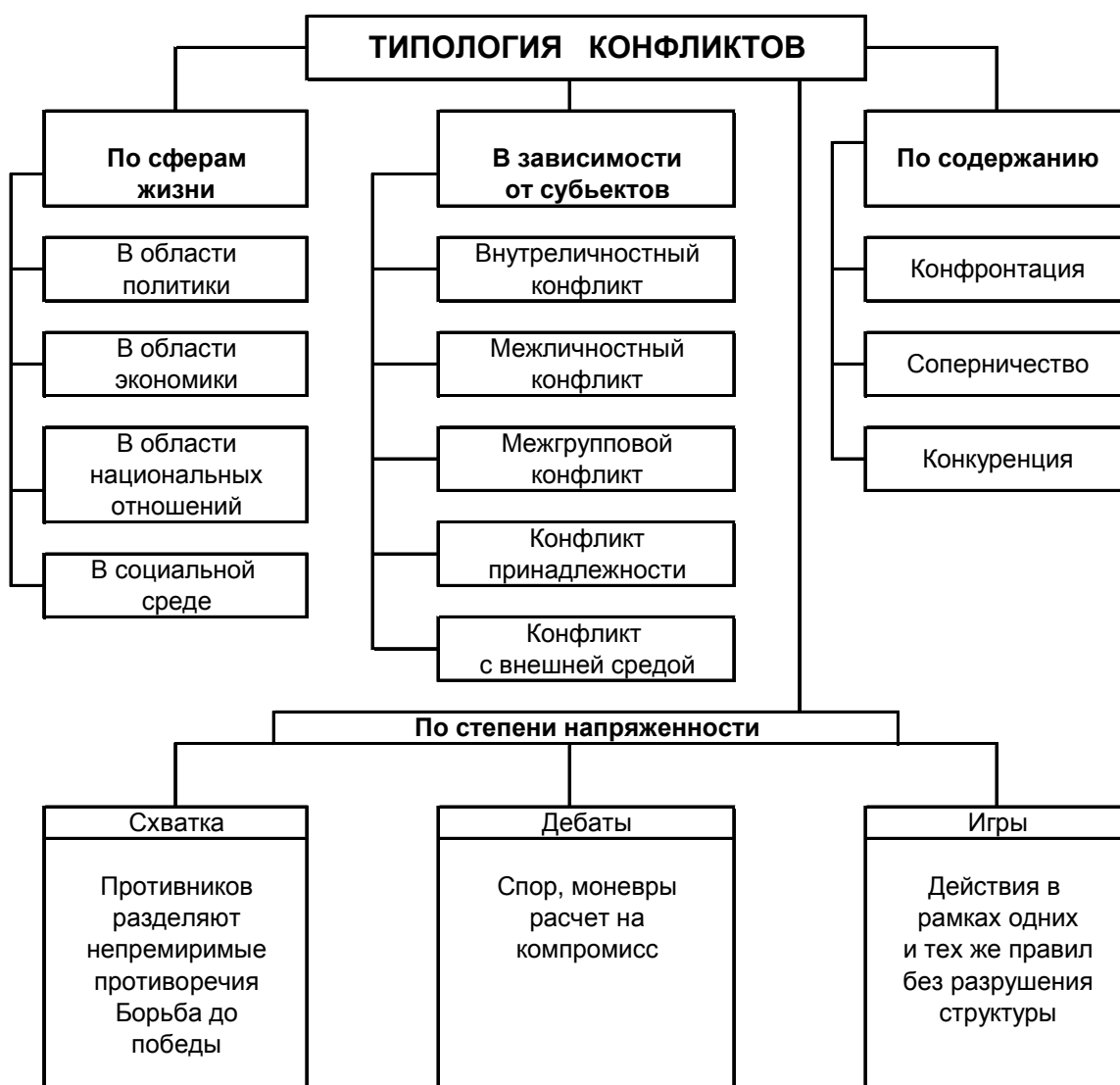
Функции конфликтов

позитивные

- разрядка психологической напряженности
- Коммуникативно-связующая;
- консолидирующая.

негативные

- дестабилизирующая
- разъединяющая



Р. Дарендорф выделял в качестве субъектов конфликта **три вида социальных групп.**

Первичные группы – непосредственные участники конфликта, находящиеся во взаимодействии по поводу достижения определенной цели.

Вторичные группы – те, кто не стремится быть замешанным в конфликте непосредственно, но вносят вклад в его разжигание.

Третьи группы – силы, заинтересованные в разрешении конфликта.

Третий вопрос. Выделение **этапов** протекания конфликта позволяет понять его механизм, условия его разрешения. Основных этапов три – это предконфликтная ситуация, начало конфликта и разрешение конфликта.

Предконфликтная ситуация. Для нее характерны неудовлетворенность положением, поиск тех, кто мешает удовлетворению потребностей, достижению цели. Соперники проводят разведку слабых и сильных сторон друг друга, определяют стратегию и возможные ответные действия противника. Возможен выбор объекта для агрессии, который не имеет никакого отношения к блокированию потребности. Ложные конфликты усугубляют ситуацию.

Начало конфликта. Для начала конфликта необходимы три условия:

1. Объективно сложившаяся конфликтная ситуация
2. Наличие субъектов конфликта
3. Наличие повода для конфликта

Для этой стадии характерны реальные социальные действия, направленные на изменение поведения или состояния противника. Эти действия могут носить открытый характер: словесные пререкания, экономические санкции, физические действия, политическая борьба, состязание и т.д. Это могут быть и скрытые действия с целью навязать сопернику невыгодный ему образ действий и одновременно выявить его стратегию.

Разрешение конфликта. Для погашения конфликта необходимо устранение его причин и установок противников относительно друг друга. Возможный путь: соперник идет на уступки и изменяет цели своего поведения в конфликте. Могут идти на уступки обе стороны. Конфликт может быть разрешен в результате истощения ресурсов сторон или вмешательства третьей силы, создающей подавляющий перевес одной из сторон. Может достигаться и полное устранение соперника.

Четвертый вопрос. Задача управления конфликтом – не допустить его разрастания, снизить его негативные последствия. Субъектами управления могут выступать стороны конфликта или третья сила.

Методы разрешения конфликтов.

1. Метод избежания конфликта
2. Метод переговоров
3. Метод использования посредников
4. Метод откладывания
5. Метод третейского разбирательства, арбитраж.

Каждый раз витает вопрос о цене своей победы и поражения для другой стороны – важно, чтобы оно не явилось базой формирования новых конфликтов и не привело к расширению зоны противостояния. За внешним проявлением конфликта могут находиться скрытые силы. Для выяснения причины конфликта и поиска путей его разрешения многое могут дать переговоры.

Общие рекомендации по разрешению конфликта.

1. Признать существование конфликта;
2. Определить возможность переговоров;
3. Согласовать процедуру переговоров;
4. Выяснить круг вопросов, составляющих предмет конфликта;
5. Разработать варианты решений;
6. Стремиться к снятию психологической и социальной напряженности;
7. Демонстрировать взаимное уважение друг к другу;
8. Гласно и доказательно раскрывать позиции друг друга и создавать атмосферу публичного обмена мнениями;
9. Проявлять склонность к консенсусу;
10. Принять согласованное решение;
11. Реализовать принятие решения на практике;
12. Помнить: повторные переговоры проводить будет намного сложнее.

Самостоятельно разберитесь в ответе на вопрос: в чем заключаются особенности социальных, этнических и трудовых конфликтов в России?

Тема 11. Культура как фактор социальных изменений.

Вопросы

1. Культура как социальное явление и система ценностей. Основные компоненты культуры
2. Формы культуры. Духовное производство и духовное потребление.
3. Взаимосвязь и взаимовлияние социально-экономических изменений и культуры.
4. Профессионализм и культурность. Духовная и профессиональная культура авиационного специалиста.

Литература

1. Волков Ю.Г. Добренев В.И., Нечипуренко В.Н., Попов А.В. Социология. - М., Гардарики, 2000
2. Ионин Л.Г. Социология культуры. – М.,1999
3. Козлов А.С. Культура как фактор социальных изменений. – М, МГТУ ГА,2000
4. Социология. Под редакцией В.Н. Лавриненко. – М. ЮНИТИ-ДАНА,2000
5. Фролов С.С. Социология. – М.,1999

Первый вопрос. Выяснение вопроса следует начать с характеристики содержания и особенностей подходов к определению культуры. Рассмотреть основные компоненты культуры: ценности, нормы, обычаи, верования, язык, технику.

Второй вопрос. Ответ обязывает дать представление о неспецифической и специфической формах культуры, схожести и различии художественного творчества и научного отражения жизни. Отдельная проблема – духовное потребление и духовное общение.

Третий вопрос. Культура – открытая система, она всегда не завершена, меняется вместе с переменами в социально-экономических условиях. Меняется и культурная ситуация. Осуществите анализ по следующим пунктам:

- Как культура отразила тот кризис, в который медленно входила техногенная цивилизация
- Как изменения в культуре были обусловлены социально-экономическими изменениями в России в последние десятилетия?
- Как изменилась в России структура распространения культуры?

- Может ли общество идти вперед без улучшения условий для производства и потребления культурных ценностей?

- В чем особенности массовой культуры?

Четвертый вопрос. Сосредоточьте внимание на выявлении того, как формирование целей и ценностей отдельного человека зависит от его культуры. Известно, что не все благие намерения преломляются через призму его инструментального разума, оперирующего категориями пользы, выгоды, рациональности. Это часто возводит преграды на пути духовных основ бытия. Человек творец, хранитель. Но он же – и разрушитель. Многое зависит от доминирующих у него ценностей и от того, какой в зависимости от них он сделает выбор, куда устремит себя.

Нельзя быть культурным по должности. Таким становятся по способу мышления, по высокой духовности, по красоте поступков. По определению Б. Пастернака, культура в объятия каждому не падает. Человек должен видеть в себе мир созданного и не созданного. (Сформулируйте собственные идеи о том, как социально-экономическое развитие России зависит от состояния духовного мира личности, от ее развития и социокультурной устремленности, как зависит от культуры качество жизни).

Подумайте и над такой проблемой: как сочетание профессиональной подготовки авиаспециалистов, высокой культуры, способности к принятию верных и современных решений ведет к эффективной работе.

Тема 12 Методология и методы социологического исследования.

Вопросы

1. Основные характеристики социологического исследования, его структура, функции и виды.
2. Классификация методов сбора первичной социологической информации и их характеристика.
3. Структура программы социологического исследования
4. Этапы социологического исследования, подготовка и обработка информации, формулирование выводов и рекомендаций, подготовка отчета о результатах исследования и прогнозирование.

Литература

1. Волков Ю.Г., Дабреньков В.И. и др. Социология. – М.,2000
2. Осипов Г.В. Кабыща А.В. и др. Социология. –М.,1999
3. Социология. Под ред. В.Н. Лавриненко. – М.,2000
4. Фролов С.С. Социология. – М.,1999
5. Ядов В.В. Стратегия социологического исследования. – М., 1999

Вопросы для подготовки к экзамену и зачету.

1. Определение социологии, ее предмета и метода. Место социологии в системе наук.
2. Структура социологического знания, его уровни и отрасли.
3. Функции социологии. Роль социологии в социальной ориентации личности.
4. Основные характеристики социологического исследования, его структура и функции.
5. Методы сбора первичной социологической информации и их характеристика.
6. Структура программы социологического исследования.
7. Этапы социологического исследования, подготовка отчета о результатах исследования и прогнозирования.
8. Научные и социальные предпосылки возникновения социологии как науки.
9. Становление научной социологии (О.Конт, М.Вебер, Э.Дюркгейм, Г.Спенсер.)
10. Общая характеристика западной социологии XX века. Чикагская школа. Доктрина человеческих отношений Э.Мейо
11. Теория функционализма Т.Парсонса и Р.Мертон.
12. Теория социального конфликта (Р.Дарендофф, А.Козер, К.Э. Баулдинг)
13. Символический интеракционизм (Дж. Мид, Г.Блумер, Т.Стоун)
14. Феноменологическая социология(Дж. Хоманс, П.Блау).
15. Теория коммуникативного действия.
16. Характеристика основных этапов становления развития социологии в России.
17. Субъективная школа в русской социологии (П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский, Н.И. Кареев, С.Н. Южаков).
18. Психологические направления в русской социологии (Е.В.Роберта, Л.И. Петражицкий)

19. Марксистское направление в русской социологии
 20. Вклад в развитие отечественной и мировой социологии
- П.А. Сорокина.
21. Единство и различие законов природы и общества
 22. Социальные проблемы взаимосвязи природы и общества
 23. Общество как социокультурная система
 24. Социальные взаимодействия и социальные отношения.
Социальные изменения и социальный прогресс.
 25. Типы общества.
 26. Основные измерения стратификации. Неравенство как критерий стратификации.
 27. Исторические системы социальной стратификации.
 28. Социальная мобильность в современной России
 29. Понятие «этнос» и «нация». Свойства нации.
 30. Типы этносов. Анализ становления русской нации и ее основные социально-психологические характеристики
 31. Тенденции развития наций и национальных отношений
 32. Культура межнационального общения.
 33. Виды, типология и факторы формирования социальных групп.
 34. Коммуникативные связи и лидерство в группах.
 35. Конфликт в группе и пути его разрешения.
 36. Личность как объект и субъект общественных отношений.
 37. Социализация личности
 38. Ролевая концепция личности. Ролевой конфликт.
 39. Понятие социального статуса. Ценностные ориентации личности
 40. Девиантное поведение
 41. Социальные институты
 42. Понятия «брак» и «семья». Отличительные признаки семьи как малой социальной группы.
 43. Функции семьи
 44. Современные формы брачных отношений. Лидерство в семье.
 45. Семья в современном обществе.
 46. Социальные организации и их признаки. Эффект синергии
 47. Структура организаций, их типология и условия функционирования
 48. Бюрократия как социальное явление.
 49. Управление в организациях

50. Теории социальных конфликтов.
 51. Основные этапы возникновения и развития социального конфликта.
 52. Управление конфликтом.
 53. Социальный контроль как механизм социальной регуляции поведения людей.
 54. Способы осуществления социального контроля.
 55. Культура как социальное явление и система ценностей.
- Основные компоненты культуры
56. Формы культуры. Духовное производство и духовное потребление.
 57. Взаимосвязь и взаимовлияние социально-экономических изменений и культуры.
 58. Профессионализм и культурность. Духовная и профессиональная культура авиационного специалиста.

КАК ПИСАТЬ РЕФЕРАТ, КОНТРОЛЬНУЮ РАБОТУ

Успешная подготовка и написание реферата или контрольной работы в значительной степени зависят от правильного представления студентом роли и значения избранной темы для изучения предмета в целом, от умения составить план, подобрать и изучить литературу по исследуемой проблеме, толково и интересно написать текст.

Очень важно, чтобы написание реферата носило самостоятельный, творческий характер, отражало личные взгляды и убеждения. Недопустимо механическое переписывание текста книг, брошюр, журналов, газет и т.д. Здесь уместно вспомнить один афоризм, принадлежащий французскому мыслителю М. Монтею, который особенно нетерпимо относился к начетничеству. Он писал в своих знаменитых «Опытах». «Если кто изрыгает пищу в том самом виде, в каком поглотил ее, то это свидетельствует о неудобоваримости пищи и несварении желудка. Если желудок не изменит качества и формы того, что ему надлежало сварить, значит он не выполнил долга».

Речь здесь, разумеется, не о пище и желудке, а о получаемой человеком информации и его голове. Слова эти сказаны давно, но они не устарели, более того, приобрели еще более острый и злободневный смысл. Наша жизнь сложна, полна изменений. Если в этих условиях ум будет приучен к действию по штампу, то он станет пытаться «обходить» возникающие на его пути трудности, противоречия, а иногда и срывать именно там, где нужно диалектически мыслить.

А ведь именно отношение к возникающему противоречию является показателем культуры ума, а вернее показателем его наличия. Важно исподволь тренировать свой ум, не давать ему лениться, заботясь о том, чтобы возникающие в познании противоречия были не поводом к истерике, а толчком к самостоятельной работе.

Новое не родится, пока сознание не окажется раскованным, пока мысль не столкнет его с проторенных дорог, не включит в систему ранее не осмысленных связей действительности. Часто оказывается, что привычная «трезвая мысль» уже мертва, ибо «она является, - как подметил Гегель, - мертвым рассудком»¹.

О всем этом надо помнить не только в познавательной, но и в

¹Гегель. Лекции по истории философии. Соч., т.9, -М.,1932, С.24

любой иной деятельности, особенно в условиях Гражданской Авиации, ситуации в практике которой нередко складываются как далеко не штатные. Человек с консервативным складом ума в незнакомой обстановке может спастись, ибо он скован готовыми решениями и схемами. Здесь нужны воображение, фантазия, интуиция. Они – крылья мысли. Та же безопасность полетов, о которой мы много говорим, это прежде всего поединок мысли с техникой, стихией, обстоятельствами. Его не переиграешь заново, и прерванный полет не повторишь. Цена каждой ошибки огромна – за ней жизнь людей.

Мы знаем: истина – это процесс, она не является к нам в законченном виде. Истина конкретна. Многие возможности часто коротки по времени существования. Значит, забыв о конкретности, оперативности мышления, можно что-то, как говорится, проворонить, навсегда упустить. Так при нынешних скоростях каждая задержка в команде может стать непоправимой. Секунды – это уже сотни метров полета самолета.

Основной принцип диалектики, которым следует руководствоваться при анализе противоречивой действительности, достаточно прост: раздвоение единого и познание его противоположенных частей. В конкретной ситуации сложности всегда налицо. Они проявляются в том, что характер «раздвоения» и части «единого» не являются раз и навсегда данными. Они подвижны, изменчивы. Ленивый ум не утруждает себя тем, чтобы этот процесс проследить и понять, проверить соответствие форм противоречий, которые закреплены в теории, с текучей и быстро изменяющейся практикой.

Тогда и происходит абсолютизация определенных форм противоречий, а на место диалектического мышления заступает фразеология, набор схоластических схем, накладываемых на действительность. На выходе здесь видимость мышления остается, но именно видимость, сквозь которую нельзя увидеть живого и реального дела.

Следующим шагом могут быть ошибочные выводы, а за ними – неверные действия. Конечно может сложиться убеждение в недоступности, неподвластности для мышления определенных процессов. Но жизнь не стоит на месте, он не ждет, пока лень мысли у нас пройдет- действовать всегда надо своевременно.

Случается, что в такой обстановке воля опережает ленивый ум, происходит отлет от научных основ и в права вступает метод проб и

ошибок. Вот здесь-то и уместен был бы трезвый взгляд, но чей-то нажим сметает его. И тогда уже не до свежей мысли.

Короче: жизнь полна противоречий, наукой еще не замеченных, а практики могут постоянно сталкиваться с ними лицом к лицу. И зрячий здесь тот, кто методологию делает практическим оружием, способом познания и действия. Помните слова поэта Эмиля Метерлинка:

Твой ум уклончивый ведет тебя в обход,
Ища проторенных тропинок,
Но ты вступи с ним в поединок:
Дать радость может только взлет

Есть вечные истины. Но есть и такие, которые предстоит открывать каждый день, каждый час. Есть и такие, которые заждались своей «очереди». Наш удел – наращивать способность к верному видению, самопознанию, выявлению сбоев в социальной жизни, в экономике, наконец, в работе радиостанции, мотора и т.д. Наше время требует людей ярких, талантливых, динамичных, смелых в суждениях и действиях. Уже пора преодолеть пессимистическое тютчевское: «Умом Россию не понять...» Прошлое и так полно недошедших до целей, несостоявшихся судеб. Одни растратили свои силы в борьбе с чьей-то трусостью, с недомыслием, с «мундирной» амбицией. Другие слишком долго верили в заблудившуюся справедливость. Что же теперь? Время сереньких, тихих, безропотных с мышлением типа «чего изволите» прошло. Оно сегодня обретает все большую плотность. Меняется, усложняется жизнь, значит, надо быть зорче, мудрей, учиться спорить о жизни, о деле, не смотреть упрощенно в мир. Но лучше быть умным не задним числом. Метиться в движущуюся цель, не делая упреждения, значит обрекать себя на промах.

Но вернемся к более прозаическим вопросам. Контрольная работа или реферат должны иметь план. Перед его составлением есть целесообразность изучить соответствующие разделы учебников по социологии, некоторый доступный круг источников из списка рекомендованной литературы. Это поможет лучше представить себе содержание, логику, объем и основные вопросы избранной темы.

После этого составляется план – логическая основа работы и показатель того, что из изученного материала отобрано наиболее существенное. Не следует перегружать план большим количеством вопросов, т.к. это может привести лишь к поверхностному изложению. В план рекомендуется включать небольшое вступление,

где обосновывается актуальность темы, степень ее изученности и делается постановка рассматриваемого аспекта проблемы. После этого формулируются 2-3 наиболее существенных вопроса темы. Необходимым элементом должно быть заключение или выводы по теме. В конце работы указывается список используемой литературы. Содержательными и интересными контрольная работа, реферат могут быть только результатом кропотливого подбора литературных источников и их освоения. Часть литературы можно взять из списков, рекомендованных в данном пособии к каждой теме. Целесообразно использовать справочные материалы, примечания, алфавитный и предметный указатели, которыми сопровождаются многие издания.

Важно использовать предметные и алфавитные каталоги библиотек, указатели журнальных статей (в последнем номере журналов ежегодно помещается перечень опубликованных статей). Желательно, чтобы использовалась в основном новая литература, отражающая развитие социологических проблем и актуальные события современной жизни российского общества.

При составлении списка использованной литературы литературные источники указываются в алфавитном порядке в соответствии с фамилией автора. Описание книг дается по такой форме: фамилия, инициалы автора, точное название книги, приведенные на титульном листе, место и год издания. Например, Кравченко А. И. Введение в социологию. Учебное пособие. – М., 1995

При описании журнальных статей указывается: фамилия, инициалы автора, название статьи и журнала, год и номер издания. Например, Чупров В.И. Концепция молодежной политики: поиск взаимодействия общества и молодежи // Социально-политические науки. 1994 №3.

Газетная статья описывается по следующей форме: фамилия, инициалы автора, название статьи и газеты, год ее издания и число. Например, Коков В. Народные опоры федерализма. Независимая газета, 1997, 17 сентября.

После составления библиографии приступают к систематизированному изучению литературы, к сбору и обработке фактического и статистического материала, помня о том, что на это затрачивается около трети времени, необходимого для подготовки реферата или контрольной работы. По каждому факту, примеру, таблице, цитате обязательна ссылка на источник, которая дается в

конец текста данной страницы или после основного текста реферата.

Фактический материал собирается и выписывается с обязательным указанием источника и периода времени, к которому они относятся. Разрозненные цифры и факты группируются, систематизируются, сопоставляются, выявляются причинно-следственные связи, делаются обобщения и выводы. Эта часть работы представляет особую ценность, т.к. позволяет удерживать надежную связь теории с практикой..

Главный этап в выполнении работы – написание ее текста. Эта часть работы вместе с оформлением занимает половину времени, необходимого для осуществления всех этапов. Однако, прежде чем начать писать текст, следует еще раз вернуться к плану работы. Первоначальный план уточняют и конкретизируют. Он может быть развернут в тезисы или проспект работы с изложением содержания каждого вопроса и основных выводов.

В тексте важно избегать поверхностного изложения и общих пустых фраз, дословного переписывания текста из использованных источников. Главное – глубокое теоретическое изложение темы в целом и отдельных ее вопросов. Теоретические положения необходимо увязывать с собранным фактическим материалом, собственными размышлениями и выводами, важными для профессиональной деятельности в Гражданской Авиации.

Реферат, контрольная работа должны быть написаны литературным, простым и ясным языком. Постоянным должно быть стремление к изложению существа дела, к четкому, лаконичному построению фраз. Все это дается не сразу, а потому не исключена возможность внесения в текст различного рода исправлений или изъятие лишнего, не работающего на раскрытие исследуемой проблемы.

Текст пишут на одной стороне листа, оставляя поля и выделяя абзацы. Листы работы нумеруются. На титульном листе следует указать название вуза, факультета, кафедры, инициалы и фамилию автора, название темы работы, города и год выполнения работы.

На первой странице должен быть план работы с указанием страниц изложения его пунктов. В конце работы оставляется чистая страница для заключения рецензента. Объем работы должен составлять примерно 12-20 стандартных страниц.

Таковы сухие нормативные методические рекомендации. Но вернемся к творческому подходу в написании контрольных работ. Предписываемой форме должно соответствовать содержание.

Здесь должны проявить себя и разум, и творческий поиск, и опора на практику. Молодости свойственно стремление к новому, неизведанному, необычному.

Но новое не рождается на чистом месте. И умение творить каждому встречному в объятия не падает. Это трудный процесс. Говорят, что одних вид пропасти повергает в ужас, а у других возникает мысль о мосте. Так было и с идеей полета в воздухе. Значит, надо искать, и прежде всего, себя в творчестве.

Известному российскому философу Э Ильенкову принадлежит такая мысль: «Тот, для кого то, что дважды два – четыре, никогда великим математиком не будет». Дело конечно не в математике. И не все способны делать великие открытия. А вот попробовать надо всем. Стать же высококвалифицированным специалистом за время учебы в университете каждый студент просто обязан. Это поможет добиться многого, избежать ошибок. Кто-то заметил, что повар прячет ошибки под соусом, архитектор - под штукатуркой, врач – под землей .

А где прячет ошибки авиационный специалист? И как обеспечить безопасность полетов? Как это зависит от экономических и социальных условий в стране, от духовной атмосферы коллектива авиаспециалистов, от действий инженеров по авиационному оборудованию, механиков, специалистов по радио, ЭВМ и других?

Поразмышляйте об этом в рефератах и контрольных работах сами. Как и по многим другим проблемам. **ТВОРЧЕСКИХ УСПЕХОВ ВАМ!**

Содержание

1. Общие методические рекомендации по изучению курса	стр.3
2. Тематический план дисциплин.....	стр.6
3. Раздел 1.	
3.1 Тема 1. Становление и развитие социологии.....	стр.7
3.2 Тема 2. Социология в России.....	стр.13
3.3 Тема 3. Общество как социокультурная система.....	стр.16
4. Раздел 2. Социальная структура и социальные взаимосвязи	
4.1 Тема 4. Социальная структура и стратификация.....	стр.24
4.2 Тема 5. Социология национальных отношений.....	стр.29
4.3 Тема 6. Социальные группы.....	стр.31
4.4 Тема 7. Личность в системе общественных отношений.....	стр.34
5. Раздел 3. Социальные процессы	
5.1 Тема 8. Семья как социальный институт.....	стр.38
5.2 Тема 9. Социальные организации.....	стр.41
5.3 Тема 10. Социальные конфликты.....	стр.43
5.4 Тема 11. Культура как фактор социальных изменений.....	стр.47
5.5 Тема 12. Методология и методы социологического исследования.....	стр.49
6. Вопросы для подготовки к экзамену и зачету.....	стр.50
7. Как писать реферат, контрольную работу.....	стр.53