

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ВОЗДУШНОГО ТРАНСПОРТА
(РОСАВИАЦИЯ)
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ» (МГТУ ГА)**

Кафедра гуманитарных и социально-политических наук

ПАНИБРАТЦЕВ А.В.

ФИЛОСОФИЯ

Учебное пособие

для подготовки к семинарским занятиям

Москва, 2026

УДК 1 (075.8)

ББК 87я73

Панибратцев А.В.

Философия: учебное пособие для подготовки к семинарским занятиям — М.: МГТУГА, 2026. — 61 с.

Пособие подготовлено в соответствии с рабочей программой дисциплины «Философия» для обучающихся по программам бакалавриата и специалитета всех направлений подготовки. Структурировано по трем разделам: историко-философское введение; онтология, гносеология и теория развития; философская антропология и социальная философия. По каждой из тринадцати тем представлены план семинарского занятия, темы рефератов, перечень основных категорий, список рекомендуемой литературы, вопросы для самостоятельной работы, проблемные задания и тесты для компьютерного контроля. Завершают пособие краткий словарь философских терминов и перечень вопросов к дифференцированному зачету.

Предназначено для студентов очной и заочной форм обучения. Может быть полезно преподавателям философии, аспирантам и всем, кто самостоятельно изучает курс.

Рассмотрено и одобрено на заседании кафедры гуманитарных и социально-политических наук «___» мая 2026 года, протокол № .

© Москва, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
Раздел 1. Историко-философское введение	5
Тема 1.1. Философия, ее предмет и место в мировой культуре.....	5
Тема 1.2. Основные этапы развития философии	10
Тема 1.3. Традиции отечественной философии.....	14
Раздел 2. Философское учение о бытии, познании и развитии.....	18
Тема 2.1. Бытие как проблема философии. Материальное бытие	18
Тема 2.2. Идеальное бытие. Проблема сознания в философии.....	22
Тема 2.3. Познание как объект философского анализа.....	25
Тема 2.4. Научное познание	30
Тема 2.5. Проблема развития в философии.....	33
Раздел 3. Философское учение о человеке и обществе.....	37
Тема 3.1. Природа человека	37
Тема 3.2. Сущность человека.....	40
Тема 3.3. Философские основы анализа общества	43
Тема 3.4. Духовные основы жизни человека и общества	46
Тема 3.5. Многомерность исторического процесса	50
Краткий словарь философских терминов.....	54
Вопросы для подготовки к дифференцированному зачету	58
Список рекомендуемой литературы.....	60

ВВЕДЕНИЕ

Философия входит в базовую часть учебных планов высшего образования в России. Ее изучение предусмотрено федеральными государственными образовательными стандартами и предполагает формирование у обучающихся универсальных компетенций, связанных с критическим мышлением, осознанием ценностной картины мира и способностью к мировоззренческому самоопределению.

Цель настоящего пособия — помочь студенту организовать подготовку к семинарским занятиям. Лекции даются логикой предмета, а семинар работает по-другому: там обсуждают, спорят, аргументируют. Чтобы выступать на семинаре осмысленно, недостаточно прочесть параграф учебника; нужно разобраться в проблеме, иметь собственное суждение и уметь его защитить. Пособие сконструировано именно под такой тип работы.

Каждая тема содержит семь обязательных элементов: план семинарского занятия с вопросами для обсуждения; темы рефератов; перечень основных категорий; рекомендуемую литературу — основную и дополнительную; вопросы для самостоятельной работы; проблемные задания для семинара; тесты для компьютерного контроля. Такая структура позволяет дифференцировать виды работы: от воспроизведения базовых положений до самостоятельного анализа философских текстов.

Список литературы по каждой теме включает как классические источники (Платон, Кант, Гегель, русские философы Серебряного века), так и современные учебники и монографии российских авторов. Мы ориентируемся прежде всего на издания Института философии РАН, Московского и Санкт-Петербургского университетов, а также на ведущие профильные журналы — «Вопросы философии», «Философские науки», «Эпистемология и философия науки».

Рекомендации по работе с пособием. К каждому семинару следует:

- 1) ознакомиться с вопросами плана и основными категориями темы;
- 2) проработать соответствующий раздел учебника (Алексеев, Панин; Спиркин; Кохановский и др.) и выбранные первоисточники;
- 3) подготовить краткие письменные ответы на вопросы для самостоятельной работы;
- 4) продумать собственную позицию по проблемным вопросам;
- 5) проверить себя тестовыми заданиями.

Рефераты выполняются по согласованию с преподавателем и предполагают знакомство с 5–7 источниками, включая один–два первоисточника.

Тесты построены по модели единого контроля: один правильный ответ из четырех предложенных. Они проверяют знание категорий, имен философов, основных положений учений. Тесты не заменяют живого обсуждения и используются только для рубежной самопроверки.

Авторы надеются, что пособие окажется удобным рабочим инструментом и побудит студента к самостоятельному размышлению над философскими проблемами.

РАЗДЕЛ 1

ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКОЕ ВВЕДЕНИЕ

Раздел знакомит с предметом и функциями философии, ее местом среди других форм мировоззрения, с основными этапами развития европейской и русской философской мысли. Освоение раздела формирует базовый понятийный аппарат, без которого невозможна работа с онтологической, гносеологической и антропологической проблематикой последующих разделов.

Тема 1.1. Философия, ее предмет и место в мировой культуре

Слово «философия» происходит от древнегреческого φιλοσοφία — любомудрие. По преданию, Пифагор отказался называть себя мудрецом (σοφός) и назвал философом, то есть любящим мудрость. Возникла философия почти одновременно в трех регионах мира: в Древней Индии (VI в. до н. э. — упанишады, учения буддизма и джайнизма), в Древнем Китае (VI–V вв. до н. э. — конфуцианство, даосизм) и в Древней Греции (VI в. до н. э. — ионийская натурфилософия). Это совпадение К. Ясперс назвал «осевым временем»: именно тогда человечество переходит от мифологического сознания к рефлексивному.

Мировоззрение — это целостная система взглядов человека на мир и свое место в нем. Исторически выделяют три типа мировоззрения: мифологическое, религиозное и философское. Миф объясняет мир через образы и родовую память; религия — через веру в сверхъестественное и священное предание; философия — через разум, критическое рассуждение и систему понятий. Эти три формы не вытесняют друг друга механически. Философия выросла из мифа, сохраняет некоторые его темы (космогония, происхождение человека), но перевела их на язык понятий.

Предмет философии определяется по-разному. Кант формулировал его через четыре вопроса: что я могу знать? что я должен делать? на что я могу надеяться? что такое человек? Структурно в философии выделяют: онтологию (учение о бытии), гносеологию (теорию познания), эпистемологию (теорию научного знания), этику, эстетику, логику, социальную философию, философию истории, философскую антропологию, философию религии.

Функции философии принято перечислять следующим образом: мировоззренческая (формирует картину мира), методологическая (обосновывает общие принципы познания и деятельности), гносеологическая (исследует природу знания), критическая (подвергает сомнению устоявшиеся представления), аксиологическая (анализирует ценности), гуманистическая (утверждает достоинство человека), прогностическая (просматривает возможные пути развития), интегративная (объединяет данные частных наук).

Основной вопрос философии, по формулировке Ф. Энгельса, состоит в отношении мышления к бытию. По ответу на него выделяют два направления: материализм признает первичным материю, сознание считает производным

(Демокрит, Эпикур, французские материалисты XVIII в., Маркс); идеализм полагает первичным духовное начало — либо объективный дух или идею (Платон, Гегель), либо индивидуальное сознание (Беркли, ранний Фихте). Существуют также дуалистические концепции (Декарт) и позиции, вовсе отказывающиеся от постановки вопроса в таком виде (позитивизм, аналитическая философия).

Философия тесно связана с наукой, религией и искусством, но не сводится ни к одной из этих форм культуры. От науки ее отличает отсутствие эмпирической проверки положений, от религии — опора на разум, а не на веру, от искусства — понятийная, а не образная форма. Философия обращена к предельным основаниям — бытию как таковому, истине, благу, справедливости, смыслу человеческого существования.

План семинарского занятия

1. Возникновение философии. Мировоззрение и его исторические типы: миф, религия, философия.
2. Предмет философии и его исторические изменения. Структура философского знания.
3. Функции философии в системе культуры.
4. Материализм и идеализм как основные направления. Основной вопрос философии.
5. Место философии в жизни современного общества.

Темы рефератов

1. «Осевое время» К. Ясперса и проблема возникновения философии.
2. Специфика философского знания в сравнении с научным и религиозным.
3. Мировоззренческая функция философии в эпоху информационного общества.
4. Основной вопрос философии: история формулировки и современные дискуссии.
5. Философия и идеология: границы и взаимодействия.

Основные категории темы

Философия, мировоззрение, миф, религия, мудрость, рефлексия, онтология, гносеология, аксиология, методология, материализм, идеализм, дуализм, субстанция, основной вопрос философии.

Основная литература

- Алексеев П. В., Панин А. В. Философия: учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2026. Гл. 1–2.
- Спиркин А. Г. Философия: учебник для бакалавров. 3-е изд. М.: Юрайт, 2015. Гл. 1.
- Канке В. А. Философия. Исторический и систематический курс: учебник для вузов. М.: Логос, 2001. Введение.
- Философия: учебник / под ред. В. Н. Лавриненко. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2014. Гл. 1.

Дополнительная литература

- Ясперс К. Смысл и назначение истории / пер. с нем. М.: Политиздат, 1991. С. 32–50.
- Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? / пер. с исп. М.: Наука, 1991.
- Мамардашвили М. К. Как я понимаю философию / сост. и предисл. Ю. П. Сенокосова. М.: Прогресс, 1990.
- Гусейнов А. А. Философия как этический проект // Вопросы философии. 2014. № 5. С. 16–26.
- Новая философская энциклопедия: в 4 т. / под ред. В. С. Степина. М.: Мысль, 2010. Статьи «Философия», «Мировоззрение».

Вопросы для самостоятельной работы

1. Почему понятие «философ» Пифагор противопоставил понятию «мудрец»?
2. В чем различие между мифом и философией как формами мировоззрения?
3. Какие функции философии вы считаете наиболее востребованными сегодня и почему?
4. Приведите пример философского вопроса, который не решается средствами науки.
5. Сравните формулировки основного вопроса философии у Ф. Энгельса и в «Критике чистого разума» И. Канта.
6. Можно ли назвать научное мировоззрение разновидностью философского? Обоснуйте ответ.

Проблемные вопросы и упражнения

1. Философия начинается с удивления (Аристотель) или с сомнения (Декарт)? Какая позиция вам ближе и почему?
2. Проанализируйте суждение Л. Витгенштейна: «О чем невозможно говорить, о том следует молчать». Как это положение ограничивает предмет философии?
3. Составьте таблицу «Миф — религия — философия», выделив по четыре критерия сравнения (субъект, метод, язык, отношение к истине).
4. Приведите два исторических примера, когда философия выполняла прогностическую функцию (с аргументацией).

Тесты для компьютерного контроля

1. Автором термина «философия» традиционно считают:
 - а) Фалеса;
 - б) Пифагора;
 - в) Сократа;
 - г) Аристотеля.
2. «Осевым временем» в концепции К. Ясперса называют эпоху:
 - а) VIII–II вв. до н. э.;
 - б) I–III вв. н. э.;

- в) XV–XVI вв.;
- г) XVIII–XIX вв.

3. Учение о ценностях — это:

- а) онтология;
- б) гносеология;
- в) аксиология;
- г) праксиология.

4. Основной вопрос философии в работе Ф. Энгельса «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии» сформулирован как:

- а) что есть истина?;
- б) что я могу знать?;
- в) отношение мышления к бытию;
- г) в чем смысл жизни?

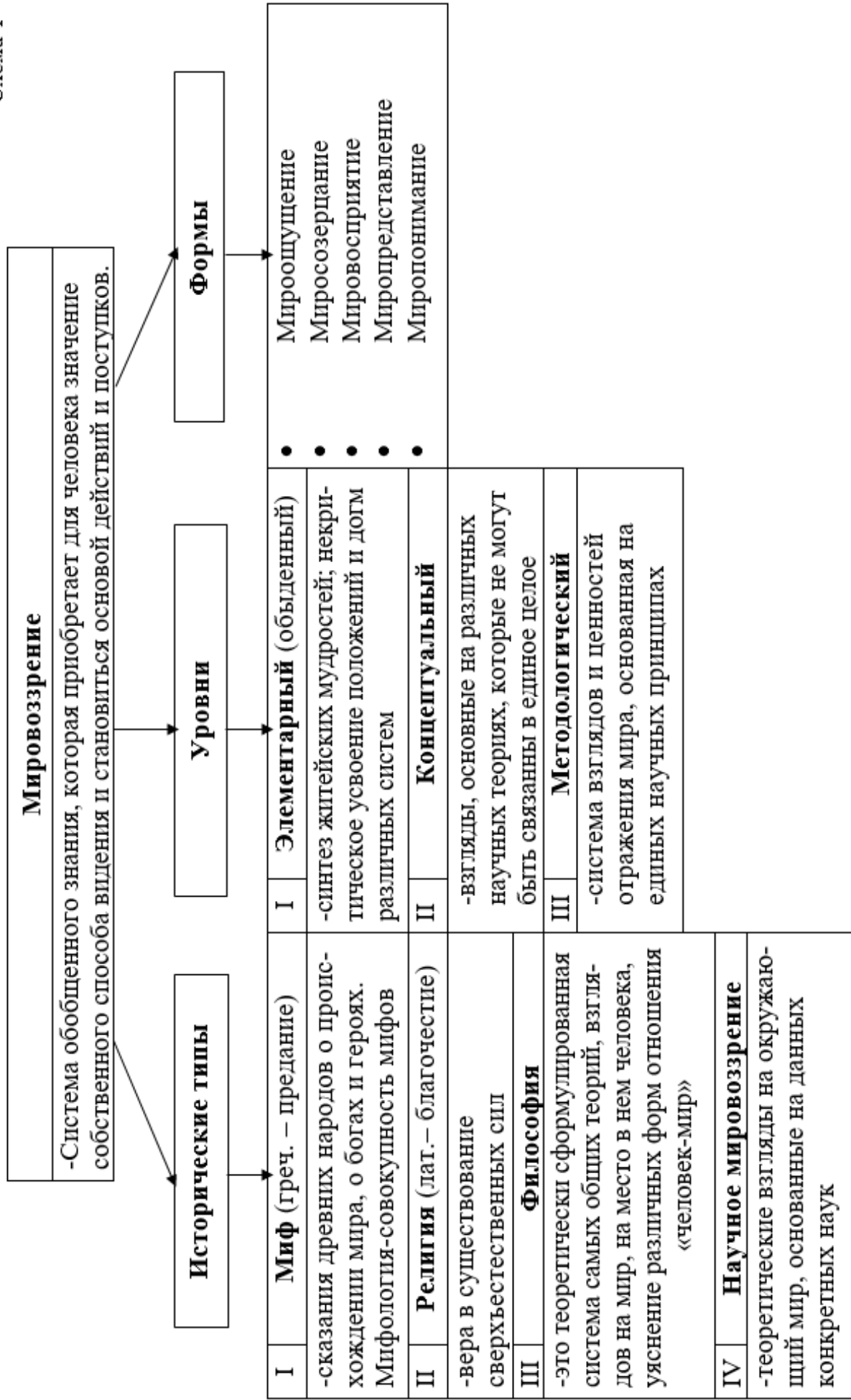
5. Позиция, признающая в качестве первоначала два независимых начала — материю и сознание, называется:

- а) монизм;
- б) дуализм;
- в) плюрализм;
- г) нигилизм.

6. Функция философии, состоящая в выработке исходных принципов научного познания, называется:

- а) мировоззренческой;
- б) методологической;
- в) критической;
- г) прогностической.

Схема 1



Тема 1.2. Основные этапы развития философии

Античная философия (VI в. до н. э. — VI в. н. э.) охватывает тысячу лет и делится на несколько периодов. Досократики ищут первоначало (ἀρχή): вода у Фалеса, апейрон у Анаксимандра, воздух у Анаксимена, огонь у Гераклита, четыре стихии у Эмпедокла, гомеомерии у Анаксагора, атомы и пустота у Левкиппа и Демокрита. Пифагорейцы называют началом число, элеаты — единое неподвижное бытие (Парменид). Классический период связан с именами Сократа, Платона, Аристотеля. Сократ переносит интерес с космоса на человека и формулирует задачу самопознания. Платон создает учение о мире идей и чувственном мире вещей, систему государственного устройства, психологическую теорию трех частей души. Аристотель вырабатывает учение о четырех причинах (материальная, формальная, действующая, целевая), основания формальной логики, этику, политику. Эллинистический период представляют стоицизм, эпикуреизм, скептицизм, неоплатонизм.

Средневековая философия (V–XV вв.) существует в рамках христианского мировоззрения. Ее главные этапы — патристика и схоластика. В патристике выделяются Ориген, Василий Великий, Григорий Богослов; западное направление достигает вершины у Августина Блаженного, соединившего платонизм с христианской догматикой в труде «О граде Божием». Схоластика стремится согласовать веру и разум. Ансельм Кентерберийский формулирует онтологическое доказательство бытия Божия, Пьер Абеляр развивает концептуализм, Фома Аквинский в «Сумме теологии» синтезирует аристотелизм с христианским богословием и предлагает «пять путей» к Богу. Центральный спор эпохи — об универсалиях: реалисты (Ансельм, Фома) признают объективное существование общих понятий, номиналисты (Росцелин, У. Оккам) — только существование единичных вещей, концептуалисты (Абеляр) занимают промежуточную позицию.

Философия Возрождения (XIV–XVI вв.) возвращается к античным образцам и выдвигает идею антропоцентризма. Н. Кузанский развивает учение о совпадении противоположностей и бесконечности Вселенной; Пико делла Мирандола в «Речи о достоинстве человека» утверждает свободу самоопределения. Пантеистические тенденции представляют Дж. Бруно (бесконечность миров) и Т. Кампанелла («Город Солнца»). Н. Макиавелли создает светскую политическую теорию в «Государе».

Философия Нового времени (XVII–XVIII вв.) опирается на науку и формулирует проблему метода. Рационализм идет от Р. Декарта, выдвинувшего принцип «*cogito, ergo sum*», метод радикального сомнения и учение о двух субстанциях. Линию продолжают Б. Спиноза с концепцией единой субстанции («Этика, доказанная в геометрическом порядке») и Г. В. Лейбниц с учением о монадах. Эмпиризм основан Ф. Бэконом, предложившим индуктивный метод в «Новом Органоне». Дж. Локк разрабатывает теорию первичных и вторичных качеств, Дж. Беркли — субъективный идеализм, Д. Юм — радикальный скептицизм и критику причинности. Т. Гоббс создает договорную теорию государства («Левиафан»). Французское Просвещение

XVIII в. — Вольтер, Д. Дидро, Ж. Ж. Руссо, П. Гольбах — соединяет материалистические установки с политической критикой.

Немецкая классическая философия (конец XVIII — середина XIX в.) — высшая точка европейского рационализма. И. Кант в трех «Критиках» исследует границы познания, нравственность и эстетическое суждение, формулирует категорический императив. И. Г. Фихте строит систему субъективного идеализма от «Я». Ф. В. Шеллинг развивает философию тождества. Г. В. Ф. Гегель в «Науке логики», «Феноменологии духа», «Философии права» создает всеобъемлющую систему абсолютного идеализма с диалектическим методом. Л. Фейербах осуществляет поворот к антропологическому материализму.

Философия XIX в. — это прежде всего марксизм (К. Маркс и Ф. Энгельс: материалистическое понимание истории, теория прибавочной стоимости, диалектический материализм), позитивизм (О. Конт, Дж. С. Милль, Г. Спенсер: отказ от «метафизики» в пользу опытного знания), философия жизни (А. Шопенгауэр, Ф. Ницше, В. Дильтей, А. Бергсон), прагматизм (Ч. Пирс, У. Джеймс, Дж. Дьюи), неокантианство (Марбургская и Баденская школы).

Философия XX в. многообразна. Феноменология Э. Гуссерля исследует структуры сознания; экзистенциализм М. Хайдеггера, Ж.-П. Сартра, А. Камю, К. Ясперса — ситуацию человека в мире. Аналитическая философия (Б. Рассел, Л. Витгенштейн, Р. Карнап, У. Куайн) сосредоточена на анализе языка. Герменевтика Х.-Г. Гадамера и П. Рикера разрабатывает теорию понимания. Структурализм (К. Леви-Стросс, М. Фуко) и постструктурализм (Ж. Делез, Ж. Деррида) критикуют классический субъект. Во второй половине XX в. значимы постмодернизм (Ж.-Ф. Лиотар, Р. Рорти), коммуникативная философия (Ю. Хабермас, К.-О. Апель), политическая теория справедливости (Дж. Ролз).

План семинарского занятия

1. Античная философия: от поиска первоначала к классическим системам Платона и Аристотеля.
2. Средневековая схоластика: вера и разум, спор об универсалиях.
3. Рационализм и эмпиризм Нового времени: проблема метода.
4. Немецкая классическая философия: от Канта к Гегелю.
5. Основные направления философии XX века: феноменология, экзистенциализм, аналитическая философия.

Темы рефератов

1. Учение Платона об идеях и его влияние на европейскую философию.
2. «Четыре причины» Аристотеля и их современная интерпретация.
3. Спор об универсалиях в средневековой схолистике.
4. Категорический императив И. Канта: формулировки и смысл.
5. Диалектика Гегеля: основные принципы и законы.
6. Экзистенциализм Ж.-П. Сартра: человек «обречен на свободу».

Основные категории темы

Архе, идея, форма, субстанция, универсалии, номинализм, реализм, антропоцентризм, геоцентризм, рационализм, эмпиризм, дуализм, монада, вещь в себе, категорический императив, диалектика, феноменология, экзистенциализм, бытие-к-смерти, языковая игра.

Основная литература

- Чанышев А. Н. Философия древнего мира: учебник для вузов. М.: Высшая школа, 1999. — 703 с.
- Соколов В. В. Средневековая философия. 2-е изд. М.: Высшая школа, 2001. — 352 с.
- Соколов В. В. Европейская философия XV–XVII веков. 3-е изд. М.: Высшая школа, 2003. — 432 с.
- Нарский И. С. Западноевропейская философия XVIII века. М.: Высшая школа, 1973. — 302 с.
- Кузнецов В. Н. Немецкая классическая философия: учебник. 2-е изд. М.: Высшая школа, 2003. — 438 с.
- История философии: Запад — Россия — Восток: в 4 кн. / под ред. Н. В. Мотрошиловой. М.: Греко-латинский кабинет, 1995–1999.

Дополнительная литература

- Платон. Государство // Собрание сочинений: в 4 т. / под общ. ред. А. Ф. Лосева. М.: Мысль, 1994. Т. 3.
- Аристотель. Метафизика // Сочинения: в 4 т. М.: Мысль, 1975. Т. 1.
- Декарт Р. Размышления о первой философии / пер. с лат. С. Я. Шейнман-Топштейн // Декарт Р. Сочинения: в 2 т. М.: Мысль, 1994. Т. 2.
- Кант И. Критика чистого разума / пер. с нем. Н. О. Лосского. М.: Мысль, 1994.
- Гегель Г. В. Ф. Феноменология духа / пер. Г. Шпета. М.: Наука, 2000.
- Хайдеггер М. Бытие и время / пер. с нем. В. В. Бибихина. М.: Ad Marginem, 1997.
- Мотрошилова Н. В. Рождение и развитие философских идей: историко-философские очерки и портреты. М.: Политиздат, 1991.

Вопросы для самостоятельной работы

1. В чем различие между «архе» у Фалеса и «апейроном» у Анаксимандра?
2. Как Платон обосновывает существование мира идей?
3. Сравните онтологическое доказательство бытия Бога у Ансельма и «пять путей» Фомы Аквинского.
4. Что такое метод радикального сомнения у Декарта?
5. Поясните формулу Канта «рассудок предписывает законы природе».
6. В чем суть гегелевского триадического развития (тезис — антитезис — синтез)?

7. Почему Л. Витгенштейн в «Логико-философском трактате» ограничивает язык границами мира?

Проблемные вопросы и упражнения

1. Можно ли утверждать, что средневековая философия была «служанкой богословия», или это упрощение?

2. Сравните концепцию врожденных идей у Декарта и теорию «чистой доски» Локка. Кто, на ваш взгляд, ближе к истине?

3. Кант утверждает, что «вещь в себе» непознаваема. Согласны ли вы с таким ограничением познания?

4. Сопоставьте экзистенциальный выбор у Кьеркегора и у Сартра. В чем сходство и различие?

Тесты для компьютерного контроля

1. Автором учения о четырех причинах является:

- а) Платон;
- б) Аристотель;
- в) Плотин;
- г) Демокрит.

2. Патристика — это этап:

- а) античной философии;
- б) средневековой философии;
- в) философии Возрождения;
- г) философии Нового времени.

3. Автором принципа «*cogito, ergo sum*» является:

- а) Бэкон;
- б) Декарт;
- в) Лейбниц;
- г) Локк.

4. «Вещь в себе» — ключевое понятие философии:

- а) Г. В. Ф. Гегеля;
- б) Л. Фейербаха;
- в) И. Канта;
- г) Ф. Ницше.

5. Автором «Феноменологии духа» является:

- а) Э. Гуссерль;
- б) М. Хайдеггер;
- в) Г. В. Ф. Гегель;
- г) К. Маркс.

6. Направление, поставившее в центр анализ языка, — это:

- а) феноменология;
- б) экзистенциализм;
- в) аналитическая философия;
- г) герменевтика.

Тема 1.3. Традиции отечественной философии

Отечественная философия имеет многовековую историю. Ее периодизация, принятая в учебной литературе (см. Зеньковский, Лосский), выглядит так: древнерусский период (XI–XVII вв.), XVIII век как эпоха заимствования и секуляризации, XIX век — становление самостоятельной традиции, Серебряный век (конец XIX — начало XX в.), советская и постсоветская философия.

В древнерусский период мысль существовала преимущественно в форме богословия и книжной учености. Ее первые памятники — «Слово о Законе и Благодати» митрополита Илариона (середина XI в.), «Поучение Владимира Мономаха», сочинения Иосифа Волоцкого и Нила Сорского, полемика «иосифлян» и «нестяжателей». Автономная философия начинает складываться только после петровских реформ. В XVIII в. заметны фигуры М. В. Ломоносова (учение о корпускулах, идея сохранения вещества) и А. Н. Радищева («О человеке, его смертности и бессмертии», 1792).

Отчетливое самоопределение русской философии связывают с «Философическими письмами» П. Я. Чаадаева (первое опубликовано в 1836 г.). Чаадаев поставил вопрос об историческом положении России между Западом и Востоком. Ответ на этот вопрос разделил мысль на два направления: западничество и славянофильство. Западники (В. Г. Белинский, А. И. Герцен, Н. Г. Чернышевский, Т. Н. Грановский) видели спасение России в усвоении европейского опыта, правового государства, науки. Славянофилы (А. С. Хомяков, И. В. Киреевский, К. С. и И. С. Аксаковы, Ю. Ф. Самарин) настаивали на самобытности русского пути, опирающегося на православие, общинность (соборность) и органическое устройство жизни. Хомяков разработал учение о соборности как единстве свободы и любви; Киреевский противопоставил «цельному знанию» русской традиции «отвлеченное мышление» Запада.

Вершина русской философии — религиозно-философский ренессанс конца XIX — начала XX в. В. С. Соловьев (1853–1900) создал систему всеединства, софиологию, учение о Богочеловечестве («Оправдание добра», «Чтения о Богочеловечестве»). Его ученики и последователи — С. Н. и Е. Н. Трубецкие, С. Н. Булгаков, П. А. Флоренский («Столп и утверждение истины», 1914), С. Л. Франк («Непостижимое»), Н. О. Лосский (интуитивизм и иерархический персонализм), Л. П. Карсавин. Отдельное место занимает Н. А. Бердяев (1874–1948): философия свободы и творчества, персонализм, экзистенциальная антропология («Смысл творчества», 1916; «Самопознание», 1949). И. А. Ильин разрабатывал политическую философию и учение о правосознании. После высылки 1922 г. значительная часть философов продолжала работу в эмиграции: Берлин, Прага, Париж, США.

Особая страница — русский космизм. Н. Ф. Федоров в «Философии общего дела» (посмертное издание 1906 г.) выдвинул проект «воскрешения отцов» как задачу человечества. К. Э. Циолковский связал освоение космоса с эволюцией разума. В. И. Вернадский ввел понятия биосферы и ноосферы — сферы, преобразованной человеческим разумом («Научная мысль как

планетное явление»). А. Л. Чижевский исследовал влияние космических ритмов на земную жизнь. Космизм сочетает научные, философские и религиозно-этические мотивы, ставя человека в масштаб мироздания.

Советский период характеризуется господством диалектического и исторического материализма в официальной философии. Вместе с тем внутри марксистской традиции работали значительные мыслители: Э. В. Ильенков (диалектика идеального, проблема мышления), М. К. Мамардашвили (феноменология сознания, «Лекции о Прусте»), А. Ф. Лосев (античная философия, «История античной эстетики» в восьми томах), В. С. Библер (диалог культур). В 1960–1980-е гг. формируются школы, заложившие основы постсоветской философии. Современная российская философия работает по традиционным направлениям и активно участвует в международных дискуссиях; ведущим центром остается Институт философии РАН.

План семинарского занятия

1. Основные этапы русской философии. Специфика русской философской мысли.
2. П. Я. Чаадаев и полемика западников и славянофилов.
3. Русская религиозная философия: В. С. Соловьев, Н. А. Бердяев, С. Н. Булгаков, П. А. Флоренский.
4. Русский космизм: Н. Ф. Федоров, К. Э. Циолковский, В. И. Вернадский.
5. Философия в СССР и современной России.

Темы рефератов

1. «Философические письма» П. Я. Чаадаева и их роль в самоопределении русской мысли.
2. Учение А. С. Хомякова о соборности.
3. Философия всеединства В. С. Соловьева.
4. Философия свободы Н. А. Бердяева.
5. Учение В. И. Вернадского о ноосфере.
6. Философские идеи М. К. Мамардашвили.

Основные категории темы

Соборность, всеединство, Богочеловечество, София, почвенничество, западничество, славянофильство, космизм, ноосфера, «общее дело», интуитивизм, персонализм, цельное знание, правосознание.

Основная литература

- Зеньковский В. В. История русской философии: в 2 т. Л.: Эго, 1991.
- Лосский Н. О. История русской философии / пер. с англ. М.: Высшая школа, 1991. — 559 с.
- Евлампиев И. И. История русской философии: учебное пособие. 2-е изд. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2014.
- Хоружий С. С. После перерыва. Пути русской философии. СПб.: Алетейя, 1994.

• Емельянов Б. В. Очерки русской философии XX века. Екатеринбург: Изд-во УрГУ, 2001.

• Гаранина О.Д., Мамедова Н.М. Философия. Пособие по изучению раздела дисциплины «История русской философии». М.: МГТУГА, 2011.

Дополнительная литература

• Чаадаев П. Я. Философические письма // Чаадаев П. Я. Полное собрание сочинений и избранные письма: в 2 т. М.: Наука, 1991. Т. 1.

• Хомяков А. С. Сочинения: в 2 т. М.: Медиум, 1994.

• Соловьев В. С. Оправдание добра // Соловьев В. С. Сочинения: в 2 т. М.: Мысль, 1988. Т. 1.

• Бердяев Н. А. Самопознание. М.: Книга, 1991.

• Флоренский П. А. Столп и утверждение истины. М.: Правда, 1990.

• Вернадский В. И. Научная мысль как планетное явление. М.: Наука, 1991.

• Русский космизм: антология философской мысли / сост. С. Г. Семенова, А. Г. Гачева. М.: Педагогика-Пресс, 1993.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Чем отличается русская философия от западноевропейской по предмету и стилю?

2. В чем суть спора западников и славянофилов?

3. Поясните понятие всеединства у В. С. Соловьева.

4. Что Бердяев понимает под «первичной свободой»?

5. Опишите главные идеи «Философии общего дела» Н. Ф. Федорова.

6. Каково содержание понятия «ноосфера» у В. И. Вернадского?

Проблемные вопросы и упражнения

1. Чаадаев писал, что Россия «не принадлежит ни к Западу, ни к Востоку». Сохраняется ли эта ситуация сегодня?

2. Возможен ли синтез западничества и славянофильства? Приведите аргументы.

3. Проект Н. Ф. Федорова «воскрешения отцов» сегодня часто связывают с идеями биоэтики и цифрового бессмертия. Правомерно ли такое сближение?

4. Сопоставьте понимание свободы у Бердяева и у Сартра.

Тесты для компьютерного контроля

1. Автор первого «Философического письма» — это:

а) А. С. Хомяков;

б) П. Я. Чаадаев;

в) А. И. Герцен;

г) В. Г. Белинский.

2. Понятие «соборность» было введено в русскую философию:

а) Ф. М. Достоевским;

- б) А. С. Хомяковым;
 - в) В. С. Соловьевым;
 - г) Н. А. Бердяевым.
3. Автор «Философии общего дела»:
- а) Н. А. Бердяев;
 - б) К. Э. Циолковский;
 - в) Н. Ф. Федоров;
 - г) В. И. Вернадский.
4. Понятие ноосферы в отечественной традиции связано с именем:
- а) Л. Н. Гумилева;
 - б) В. И. Вернадского;
 - в) К. Э. Циолковского;
 - г) А. Л. Чижевского.
5. Философский пароход 1922 г. — это:
- а) выдающийся научный проект советской эпохи;
 - б) высылка группы философов и ученых из Советской России;
 - в) просветительский журнал;
 - г) философская секция на Всемирном конгрессе.
6. «Столп и утверждение истины» написал:
- а) С. Н. Булгаков;
 - б) П. А. Флоренский;
 - в) Л. П. Карсавин;
 - г) С. Л. Франк.

РАЗДЕЛ 2

ФИЛОСОФСКОЕ УЧЕНИЕ О БЫТИИ, ПОЗНАНИИ И РАЗВИТИИ

(философская онтология)

Раздел посвящен центральным проблемам теоретической философии: что такое бытие и каковы его формы; чем материя отличается от сознания; как возможно познание мира, в том числе научное; как действует закон развития. Освоение раздела дает студенту инструментарий для анализа любых теоретических вопросов — от естественно-научных до социальных.

Тема 2.1. Бытие как проблема философии. Материальное бытие

Картина мира — целостная совокупность представлений о структуре, устройстве и происхождении действительности. В истории культуры сменились несколько типов картин мира: мифологическая, религиозная, научная, философская. Современная философия не пытается заменить научную картину, а изучает ее основания: исходные понятия, принципы, допущения.

Понятие бытия — одна из древнейших категорий философии. Парменид из Элеи (VI–V вв. до н. э.) сформулировал принцип «бытие есть, небытия нет», противопоставив умопостигаемое неизменное бытие чувственному миру. Платон разделил мир на сферу подлинного бытия (мир идей) и сферу становления. Аристотель выделил десять категорий, через которые бытие высказывается: сущность, количество, качество, отношение, место, время, положение, обладание, действие, претерпевание. В Средние века бытие тождественно Богу как высшей реальности (Фома Аквинский: *ipsum esse subsistens* — самосущее бытие). Новое время сосредоточивается на субстанции: Декарт различает две субстанции (мыслящую и протяженную), Спиноза признает одну, Лейбниц — бесчисленное множество монад. В XX в. М. Хайдеггер ставит «вопрос о смысле бытия» и различает бытие (*Sein*) и сущее (*Seiendes*): метафизика, по его мнению, забыла первое, подменив его вторым.

В современной учебной литературе различают следующие формы бытия: бытие природы (первой — естественной и второй — преобразованной человеком); бытие человека (биологическое, социальное, духовное); бытие социального (общество как особая реальность); бытие идеальное (объективированные продукты духа — язык, наука, право). Между формами действуют сложные отношения: природа — условие существования человека, социальное вырастает из человеческого и преобразует природу, идеальное существует только через материальные носители, но несводимо к ним.

Категория «материя» принадлежит к числу предельных. Ее понимание менялось. Античные атомисты сводили материю к неделимым частицам. Новое время отождествило материю с телесностью, протяженностью, механическими свойствами. Диалектический материализм сформулировал философское определение: материя — это объективная реальность, данная

человеку в его ощущениях, существующая независимо от сознания и отображаемая им (В. И. Ленин. «Материализм и эмпириокритицизм», 1909). Определение отделяет философское понятие материи от конкретно-научных представлений, которые исторически меняются.

Атрибутами материи — ее всеобщими свойствами — традиционно считают движение, пространство и время. Движение есть всякое изменение вообще. Ф. Энгельс выделял пять форм движения материи: механическую, физическую, химическую, биологическую, социальную. Современная систематика усложнилась: геологическое, планетарное, космологическое движение, информационные процессы. Пространство и время — формы бытия материи. Существуют две концепции их понимания: субстанциальная (пространство и время — самостоятельные сущности: Демокрит, Ньютон) и реляционная (пространство и время — отношения между объектами: Аристотель, Лейбниц, Эйнштейн). Теория относительности А. Эйнштейна подтвердила реляционную концепцию: пространство-время зависит от распределения и движения масс.

План семинарского занятия

1. Понятие картины мира. Философская, научная, религиозная картины мира.
2. Категория «бытие» в истории философии: от Парменида до Хайдеггера.
3. Формы бытия: природное, социальное, идеальное, человеческое.
4. Понятие материи. Эволюция представлений о материи.
5. Движение, пространство и время как атрибуты материального бытия.

Темы рефератов

1. Проблема бытия у Парменида и Платона.
2. Учение М. Хайдеггера о «забвении бытия».
3. Субстанциальная и реляционная концепции пространства и времени.
4. Формы движения материи: классификация Ф. Энгельса и ее современное развитие.
5. Философские основания теории относительности А. Эйнштейна.

Основные категории темы

Бытие, сущее, небытие, субстанция, акциденция, материя, атрибут, движение, пространство, время, реляционная и субстанциальная концепции, картина мира, объективная реальность.

Основная литература

- Алексеев П. В., Панин А. В. Философия: учебник. 4-е изд. М.: Проспект, 2016. Гл. 11–13.
- Спиркин А. Г. Философия: учебник. 3-е изд. М.: Юрайт, 2015. Раздел «Онтология».
- Миронов В. В., Иванов А. В. Онтология и теория познания: учебник. 2-е изд. М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. — 448 с.

• Доброхотов А. Л. Категория бытия в классической западноевропейской философии. М.: Изд-во МГУ, 1986.

Дополнительная литература

- Аристотель. Метафизика. Книги IV–VI // Сочинения: в 4 т. М.: Мысль, 1975. Т. 1.
- Хайдеггер М. Время и бытие / пер. В. В. Бибихина. М.: Республика, 1993.
- Ленин В. И. Материализм и эмпириокритицизм // Полное собрание сочинений. 5-е изд. М.: Политиздат, 1968. Т. 18.
- Гайденко П. П. Эволюция понятия науки (XVII–XVIII вв.). М.: Наука, 1987.
- Степин В. С. Теоретическое знание. М.: Прогресс-Традиция, 2000. Гл. 5–6.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Почему Парменид утверждал, что небытия нет?
2. В чем различие бытия и сущего у М. Хайдеггера?
3. Сравните понимание субстанции у Декарта, Спинозы и Лейбница.
4. Как менялось понятие материи в истории философии?
5. Приведите доказательство того, что движение неотделимо от материи.
6. Какие следствия для понимания пространства и времени дает теория относительности?

Проблемные вопросы и упражнения

1. Корректно ли говорить о «небытии» как о чем-то существующем?
2. Можно ли считать, что социальная реальность — это тоже «материя»? Аргументируйте.
3. Составьте схему «Формы бытия» и приведите по два примера к каждой из них.
4. Философский вопрос: что первично — пространство-время или материальные объекты?

Тесты для компьютерного контроля

1. Автор принципа «бытие есть, небытия нет»:
 - а) Гераклит;
 - б) Парменид;
 - в) Демокрит;
 - г) Сократ.
2. Категория, обозначающая объективную реальность, существующую независимо от сознания:
 - а) идея;
 - б) материя;
 - в) субстанция;
 - г) сущность.

3. Концепция, согласно которой пространство и время — самостоятельные сущности:

- а) реляционная;
- б) субстанциальная;
- в) релятивистская;
- г) диалектическая.

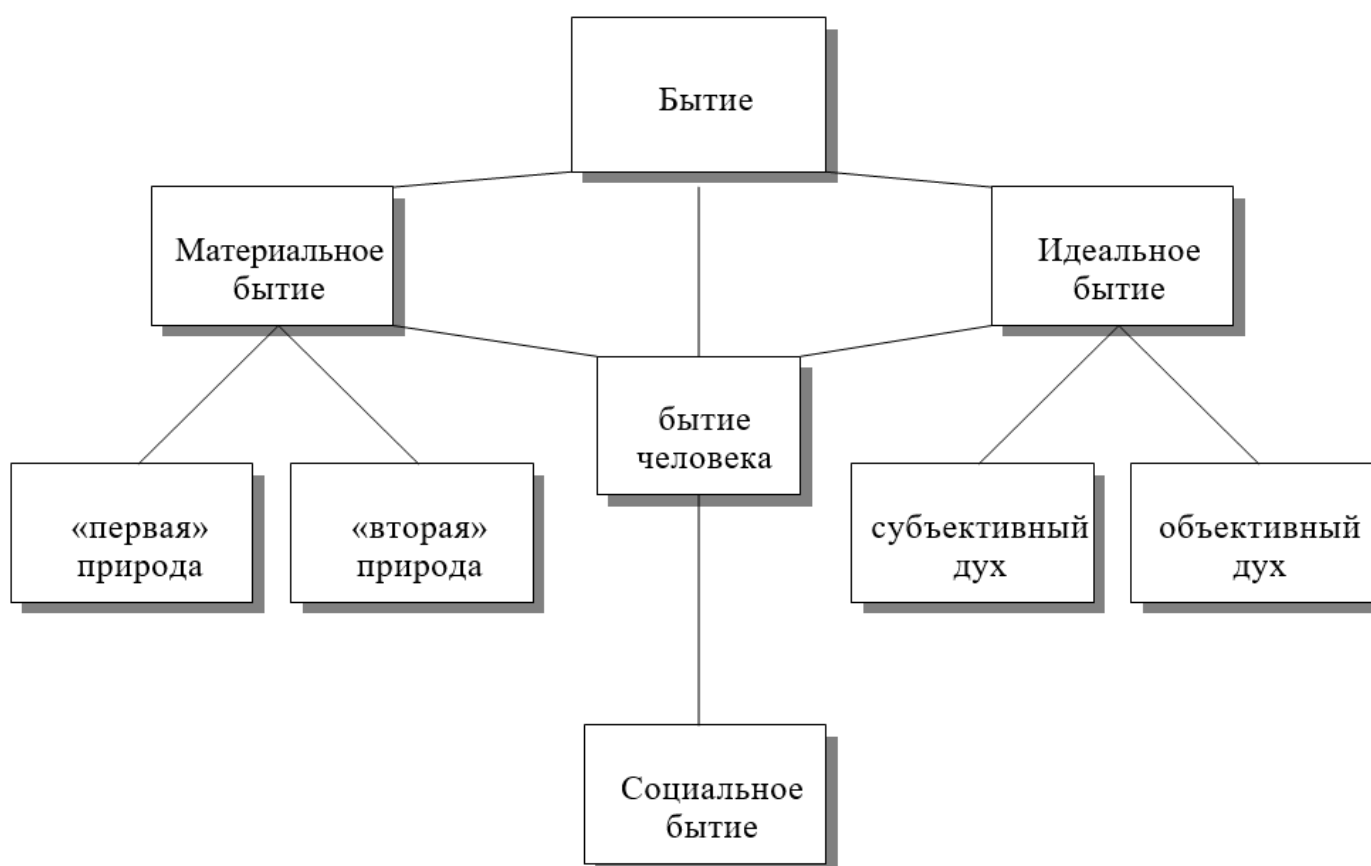
4. Автор различения «бытия» (Sein) и «сущего» (Seiendes):

- а) Э. Гуссерль;
- б) К. Ясперс;
- в) М. Хайдеггер;
- г) Ж.-П. Сартр.

5. Пять форм движения материи выделил:

- а) К. Маркс;
- б) Г. В. Ф. Гегель;
- в) Ф. Энгельс;
- г) Н. А. Бердяев.

Схема 2



Тема 2.2. Идеальное бытие. Проблема сознания в философии

Идеальное бытие — вся совокупность нематериальных явлений: мысли, образы, значения, ценности, нормы, научные теории, произведения культуры. В докантовской традиции его описывают через понятия духа и души. «Дух» (πνεῦμα, spiritus) в античной и христианской философии обозначает высшее начало, связывающее человека с Абсолютом. «Душа» (ψυχή, anima) — принцип жизни и индивидуальности. Аристотель в трактате «О душе» различал три ее уровня: растительный (питание, рост), животный (ощущение, движение), разумный (мышление). В христианской антропологии дух и душа разведены: дух — образ Божий в человеке, душа — индивидуальное начало.

Новое время реформировало проблематику. Декарт ввел понятие сознания (conscience) как самопрозрачной мыслящей субстанции, противопоставленной материальной. Кант различил рассудок и разум, чувственность и априорные формы. В XIX–XX вв. проблема сознания стала одной из центральных: феноменология Гуссерля описала интенциональную структуру сознания (сознание всегда есть сознание «о чем-то»); психоанализ Фрейда раскрыл уровень бессознательного; аналитическая философия рассматривает сознание через проблему «тело — сознание» (mind-body problem).

Структура сознания обычно описывается через следующие компоненты: чувственные образы (ощущения, восприятия, представления), мышление в понятиях, эмоции и чувства, воля, самосознание (рефлексия), память, внимание. Все компоненты взаимосвязаны: мышление перерабатывает чувственные данные, эмоции окрашивают мысль, воля направляет поведение, самосознание обеспечивает единство всей психической жизни.

Сознательное и бессознательное — две стороны психики. До Фрейда бессознательное считалось второстепенным (Лейбниц описывал его как «малые восприятия», И. Ф. Герbart — как «апперцептивную массу»). З. Фрейд в работе «Толкование сновидений» (1900) и позднейших трудах предложил трехчленную модель психики: Оно (бессознательные влечения), Я (сознание, связывающее личность с реальностью), Сверх-Я (усвоенные нормы и запреты). К. Г. Юнг расширил понимание бессознательного, введя понятие коллективного бессознательного и архетипов. В отечественной традиции проблемой бессознательного занимались А. Р. Лурия и Ф. В. Бассин («Проблема бессознательного», 1968).

Происхождение сознания объясняют по-разному. Теологическая концепция видит в сознании образ Божий. Космическая (П. Тейяр де Шарден) относит сознание к фундаментальному свойству материи, раскрывающемуся на высших ступенях эволюции. Биологическая концепция связывает возникновение сознания с усложнением нервной системы. Трудовая теория (Энгельс, «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека») подчеркивает роль орудийной деятельности и коллективного труда. Социокультурный подход (Л. С. Выготский) обращает внимание на знаково-символическое опосредование: сознание человека формируется через усвоение культурных знаков, прежде всего языка. Все эти подходы не

исключают друг друга полностью; современная философия сознания учитывает аргументы каждого из них.

План семинарского занятия

1. Понятия духа, души, сознания в истории философии.
2. Структура сознания: основные компоненты и их взаимосвязь.
3. Сознательное и бессознательное. Концепция З. Фрейда.
4. Проблема происхождения сознания: основные подходы.
5. Сознание и язык. Учение Л. С. Выготского о знаковом опосредовании.

Темы рефератов

1. Феноменология Э. Гуссерля о структуре сознания.
2. Учение З. Фрейда о бессознательном.
3. Архетипы коллективного бессознательного К. Г. Юнга.
4. Проблема «сознание — тело» в аналитической философии.
5. Культурно-историческая теория Л. С. Выготского.

Основные категории темы

Дух, душа, сознание, самосознание, интенциональность, рефлексия, бессознательное, архетип, Оно, Я, Сверх-Я, апперцепция, идеальное, психофизическая проблема.

Основная литература

- Иванов А. В., Миронов В. В. Онтология и теория познания. М.: Норма, 2014. Раздел II.
- Спиркин А. Г. Сознание и самосознание. М.: Политиздат, 1972.
- Дубровский Д. И. Проблема идеального: субъективная реальность. 2-е изд. М.: Канон+, 2002.
- Ильенков Э. В. Диалектика идеального // Философия и культура. М.: Политиздат, 1991.

Дополнительная литература

- Аристотель. О душе // Сочинения: в 4 т. М.: Мысль, 1976. Т. 1.
- Фрейд З. Введение в психоанализ. Лекции / пер. с нем. М.: Наука, 1989.
- Юнг К. Г. Архетипы и коллективное бессознательное / пер. с нем. М.: АСТ, 2019.
- Выготский Л. С. Мышление и речь // Собрание сочинений: в 6 т. М.: Педагогика, 1982. Т. 2.
- Прист С. Теории сознания / пер. с англ. М.: Идея-Пресс, 2000.
- Деннет Д. Виды психики: на пути к пониманию сознания / пер. с англ. М.: Идея-Пресс, 2004.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Как Аристотель классифицирует виды души?
2. В чем состоит открытие Декарта относительно сознания?
3. Поясните принцип интенциональности у Э. Гуссерля.
4. Опишите трехчленную модель психики З. Фрейда.

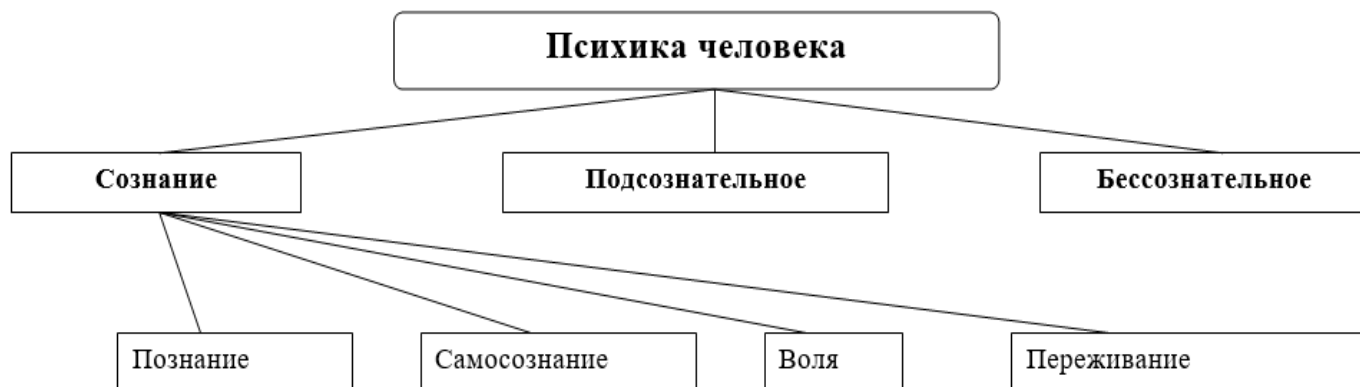
5. Что такое «коллективное бессознательное» у К. Г. Юнга?
6. Как Л. С. Выготский объясняет роль языка в становлении сознания?

Проблемные вопросы и упражнения

1. Можно ли считать, что высокоразвитый искусственный интеллект обладает сознанием? Аргументируйте позицию.
2. В чем сильные и слабые стороны трудовой теории происхождения сознания?
3. Составьте схему компонентов сознания и покажите функциональные связи между ними.
4. Согласны ли вы с тем, что бессознательное определяет сознательное, как полагал Фрейд? Или верно обратное?

Тесты для компьютерного контроля

1. Автор трехчленной модели психики (Оно — Я — Сверх-Я):
 - а) В. Вундт;
 - б) У. Джеймс;
 - в) З. Фрейд;
 - г) К. Г. Юнг.
2. Интенциональность как направленность сознания на предмет — ключевое понятие:
 - а) экзистенциализма;
 - б) феноменологии Э. Гуссерля;
 - в) прагматизма;
 - г) позитивизма.
3. Автор трактата «О душе»:
 - а) Платон;
 - б) Аристотель;
 - в) Плотин;
 - г) Августин.
4. В учении К. Г. Юнга «архетип» — это:
 - а) тип характера;
 - б) врожденный образ коллективного бессознательного;
 - в) стиль мышления;
 - г) символ культуры.
5. Культурно-историческую теорию развития высших психических функций создал:
 - а) И. П. Павлов;
 - б) А. Н. Леонтьев;
 - в) Л. С. Выготский;
 - г) С. Л. Рубинштейн.



Чувственное познание	Ощущение	Рациональное мышление	Понятие
	Восприятие		Суждение
	Представление		Умозаключение

Тема 2.3. Познание как объект философского анализа

Раздел философии, посвященный познанию, называют гносеологией (от греч. γνῶσις — знание и λόγος — учение) или теорией познания. Иногда ее отождествляют с эпистемологией, хотя в строгом словоупотреблении эпистемология — это теория научного знания, часть более широкой гносеологии. Предмет гносеологии — природа знания, его источники, границы, достоверность.

Два полюса познавательного акта — субъект и объект. Субъект познания — активная сторона: человек, научное сообщество, человечество в целом. Объект — то, на что направлена познавательная деятельность. Отношение субъекта и объекта не одностороннее: объект дан субъекту через его собственные познавательные структуры (чувственные и мыслительные), а субъект формируется в ходе познавательной деятельности. В классической европейской философии субъект нередко мыслился как чисто рациональный, «прозрачный» для себя. Неклассическая философия XX в. (Хайдеггер, Мерло-Понти, Гадамер, Фуко) показала, что субъект погружен в историческую

традицию, язык, телесность, практику, и эти контексты входят в само познание.

В познании традиционно выделяют два уровня: чувственное и рациональное. Чувственное познание опирается на органы чувств и дает непосредственный образ действительности. Его формы: ощущение (отражение отдельного свойства), восприятие (целостный образ предмета), представление (образ, сохраняющийся в отсутствие предмета). Рациональное познание оперирует понятиями, суждениями и умозаключениями. Понятие фиксирует существенные признаки класса объектов, суждение связывает два и более понятия, умозаключение выводит новое знание из имеющихся суждений. Спор о соотношении чувственного и рационального разделил философов на эмпириков (Бэкон, Локк, Юм: в основе знания — опыт; «нет ничего в разуме, чего не было бы прежде в чувствах») и рационалистов (Декарт, Спиноза, Лейбниц: есть врожденные идеи, истинное знание дает только разум). Кант попытался снять противоречие: «мысли без содержания пусты, созерцания без понятий слепы».

Центральная проблема гносеологии — истина. Классическая (корреспондентная) концепция, восходящая к Аристотелю, понимает истину как соответствие знания действительности. Когерентная концепция (ранний Гегель, неопозитивисты) видит истину в согласованности положений внутри системы знания. Прагматистская концепция (Джемс, Дьюи) связывает истину с практической успешностью. Конвенциональная концепция (А. Пуанкаре) трактует истину как принятое научным сообществом соглашение. В диалектическом материализме истина рассматривается как процесс — движение от относительной истины (исторически ограниченного, неполного знания) к абсолютной (полному и окончательному знанию как горизонту). Абсолютная истина содержится в относительной как ее элемент. Критерий истины — практика: знание проверяется в преобразовании действительности. Однако сама практика ограничена эпохой, поэтому ее критерий и абсолютен (в конечном счете), и относителен (в данный момент).

Вера и знание не противостоят друг другу жестко. Верой в широком смысле называют принятие суждения без достаточных теоретических оснований; она входит даже в науку (доверие к результатам коллег, к инструментам, к исходным допущениям теории). Религиозная вера имеет иную природу: она направлена на Абсолют и предполагает личностное отношение. Знание может опираться на веру (аксиомы, принципы), а вера — искать обоснования в знании. Агностицизм (Юм, Кант в части вещи в себе, Г. Спенсер) отрицает возможность полного познания действительности. Скептицизм (Пиррон, Секст Эмпирик, поздний Юм) ставит под сомнение достоверность знания в целом.

План семинарского занятия

1. Предмет гносеологии. Субъект и объект познания.
2. Чувственное и рациональное познание: формы и соотношение.
3. Концепции истины в философии.

4. Критерии истины. Практика как критерий.
5. Вера и знание. Агностицизм и скептицизм.

Темы рефератов

1. Спор эмпиризма и рационализма в философии Нового времени.
2. Кантовская теория познания.
3. Корреспондентная и когерентная теории истины: сравнительный анализ.
4. Прагматистская концепция истины У. Джеймса.
5. Практика как критерий истины: аргументы и контраргументы.

Основные категории темы

Субъект, объект, ощущение, восприятие, представление, понятие, суждение, умозаключение, истина (относительная и абсолютная), заблуждение, знание, вера, критерий истины, практика, агностицизм, скептицизм, интуиция.

Основная литература

- Лекторский В. А. Эпистемология классическая и неклассическая. М.: Эдиториал УРСС, 2001. — 256 с.
- Ильин В. В. Теория познания. Введение. Общие проблемы. М.: Изд-во МГУ, 1993.
- Микешина Л. А. Философия познания. Полемиические главы. М.: Прогресс-Традиция, 2002.
- Чудинов Э. М. Природа научной истины. М.: Политиздат, 1977.

Дополнительная литература

- Кант И. Критика чистого разума / пер. Н. О. Лосского. М.: Мысль, 1994. Введение.
- Юм Д. Исследование о человеческом познании // Сочинения: в 2 т. М.: Мысль, 1996. Т. 2.
- Джеймс У. Прагматизм / пер. с англ. СПб.: Шиповник, 1910 (переизд. М., 2000).
- Поппер К. Объективное знание. Эволюционный подход / пер. с англ. М.: Эдиториал УРСС, 2002.
- Касавин И. Т. Миграция. Креативность. Текст. Проблемы неклассической теории познания. СПб.: РХГИ, 1999.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Чем отличаются ощущение, восприятие и представление?
2. Почему эмпиризм и рационализм трудно примирить?
3. Раскройте кантовское различие апостериорного и априорного.
4. Поясните формулу «истина — соответствие знания объекту».
5. Какие аргументы приводят против практики как критерия истины?
6. В чем различие скептицизма и агностицизма?

Проблемные вопросы и упражнения

1. Возможно ли «чистое» восприятие, не содержащее мыслительных допущений? Аргументируйте.

2. Если истина относительна, то относительно ли само это утверждение? Проанализируйте парадокс.

3. Сравните понимание роли интуиции у А. Бергсона и у Н. О. Лосского.

4. Рассмотрите конкретный случай (например, теория Эйнштейна vs теория Ньютона): как здесь проявляется соотношение относительной и абсолютной истины?

Тесты для компьютерного контроля

1. Раздел философии, исследующий познание, называется:

- а) онтология;
- б) гносеология;
- в) аксиология;
- г) методология.

2. Форма чувственного познания, представляющая собой целостный образ предмета:

- а) ощущение;
- б) восприятие;
- в) представление;
- г) понятие.

3. Положение «нет ничего в разуме, чего не было бы прежде в чувствах» характерно для:

- а) рационализма;
- б) эмпиризма;
- в) иррационализма;
- г) идеализма.

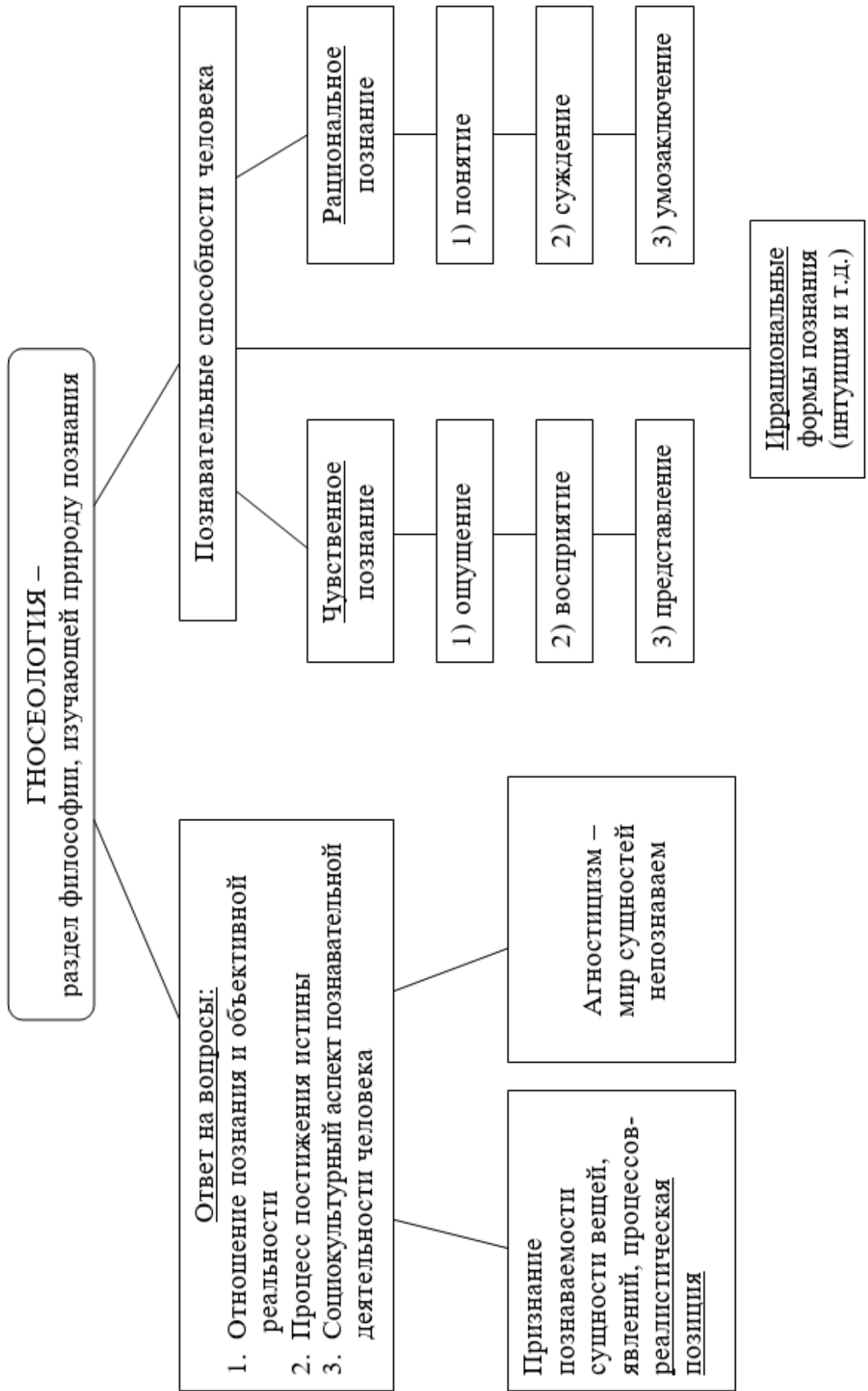
4. Концепция истины как соответствия знания действительности называется:

- а) когерентной;
- б) прагматистской;
- в) корреспондентной;
- г) конвенциональной.

5. Философское учение, отрицающее возможность полного познания действительности:

- а) скептицизм;
- б) агностицизм;
- в) догматизм;
- г) релятивизм.

Познание и его формы



Тема 2.4. Научное познание

Наука как особая форма познания сформировалась в Новое время. Ее рождение связывают с именами Н. Коперника, Г. Галилея, И. Ньютона; методологическое самосознание — с Ф. Бэконом и Р. Декартом. Специфика научного знания определяется рядом признаков: объектность (ориентация на внешний мир, а не на внутренние переживания), системность (знание организовано в теории, связанные между собой), доказательность, проверяемость (верифицируемость или фальсифицируемость), воспроизводимость результатов, универсальность, язык точных понятий, институциональность (наука — социальный институт со своей инфраструктурой — лабораториями, университетами, журналами, сообществами).

Структура научного знания включает два уровня: эмпирический и теоретический. Эмпирический уровень работает непосредственно с объектом через наблюдение, эксперимент, измерение. Наблюдение — целенаправленное восприятие без вмешательства в ход процесса. Эксперимент — активное воздействие на объект в контролируемых условиях. Измерение — сопоставление объекта с эталоном по определенному параметру. Теоретический уровень не имеет прямого контакта с эмпирическим объектом; он строит идеализированные модели (материальная точка, абсолютно черное тело, идеальный газ), применяет мысленный эксперимент, математическое моделирование, методы восхождения от абстрактного к конкретному.

Формы научного знания: научный факт, проблема, гипотеза, теория. Научный факт не равен простому эмпирическому событию; он всегда содержит теоретическую нагрузку — интерпретируется в свете определенных понятий. Проблема — осознанный разрыв между имеющимся знанием и требованиями к нему. Гипотеза — предположительное решение проблемы, допускающее проверку. Теория — система взаимосвязанных положений, описывающая и объясняющая определенную область действительности. В. С. Степин выделяет три типа научных теорий: математические, феноменологические и фундаментальные (ядро теории составляет ее абстрактная модель).

Методология научного познания содержит общелогические методы (анализ, синтез, индукция, дедукция, абстрагирование, обобщение, аналогия, моделирование) и специальные — эмпирические (наблюдение, эксперимент) и теоретические (формализация, аксиоматический метод, гипотетико-дедуктивный метод, метод восхождения от абстрактного к конкретному). Т. Кун («Структура научных революций», 1962) предложил понятие парадигмы — образца постановки и решения научных задач, принимаемого научным сообществом. Развитие науки рассматривается как чередование периодов «нормальной науки» (работы внутри принятой парадигмы) и «научных революций» (смены парадигм). К. Поппер в «Логике научного исследования» (1935) сформулировал критерий научности — фальсифицируемость: научной можно считать только теорию, допускающую опровержение опытом.

В. С. Степин разрабатывает концепцию трех типов научной рациональности. Классический тип (XVII — конец XIX в.) сосредоточен на объекте и стремится исключить субъективные факторы. Неклассический (первая половина XX в.) учитывает влияние средств наблюдения на результат (квантовая механика). Постнеклассический (с 1970-х гг.) учитывает ценности и цели субъекта в научной деятельности, особенно при работе с человекоразмерными системами — экологическими, социотехническими, биомедицинскими. Постнеклассическая наука соединяет познание с этическим и социальным выбором.

План семинарского занятия

1. Специфика научного знания. Критерии научности.
2. Эмпирический и теоретический уровни науки.
3. Научный факт, проблема, гипотеза, теория.
4. Методы научного познания.
5. Типы научной рациональности в концепции В. С. Степина.

Темы рефератов

1. Критерий фальсифицируемости К. Поппера.
2. Концепция научных революций Т. Куна.
3. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса.
4. Постнеклассическая наука: особенности и проблемы.
5. Этика науки: внутренняя и внешняя ответственность ученого.

Основные категории темы

Наука, эмпирический уровень, теоретический уровень, факт, проблема, гипотеза, теория, закон, идеализация, парадигма, научно-исследовательская программа, верификация, фальсификация, рациональность, научная революция, картина мира.

Основная литература

- Степин В. С. Философия науки. Общие проблемы. М.: Гардарики, 2006. — 384 с.
- Лешкевич Т. Г. Философия науки: учебное пособие. М.: ИНФРА-М, 2012. — 272 с.
- Кохановский В. П., Лешкевич Т. Г., Матяш Т. П., Фатхи Т. Б. Основы философии науки. 5-е изд. Ростов н/Д: Феникс, 2008.
- Философия науки / под ред. С. А. Лебедева. М.: Академический Проект, 2010.

Дополнительная литература

- Поппер К. Логика научного исследования / пер. с англ. М.: Республика, 2005.
- Кун Т. Структура научных революций / пер. с англ. М.: АСТ, 2003.
- Лакатос И. История науки и ее рациональные реконструкции // Структура и развитие науки. М.: Прогресс, 1978.
- Степин В. С. Теоретическое знание. М.: Прогресс-Традиция, 2000.

- Огурцов А. П. Философия науки эпохи Просвещения. М.: ИФ РАН, 1993.
- Философия и методология науки / под ред. В. И. Купцова. М.: Аспект Пресс, 1996.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Чем научное знание отличается от обыденного и религиозного?
2. Что такое «теоретическая нагруженность» научного факта?
3. Сравните верификацию и фальсификацию как критерии научности.
4. Опишите структуру научной теории.
5. В чем суть понятия «парадигма» у Т. Куна?
6. Какие особенности отличают постнеклассический тип рациональности?

Проблемные вопросы и упражнения

1. Можно ли считать фрейдовский психоанализ или марксистскую теорию общества научными по критерию Поппера?
2. Существует ли «научный метод» как единый алгоритм, или это миф? Аргументируйте.
3. Приведите пример научной революции в XX в. и покажите, как сменились базовые допущения.
4. Как соотносятся наука и ценности? Возможна ли «ценностно-нейтральная» наука сегодня?

Тесты для компьютерного контроля

1. Уровень научного познания, связанный с непосредственным контактом с объектом:
 - а) теоретический;
 - б) эмпирический;
 - в) метатеоретический;
 - г) философский.
2. Автор понятия «парадигма» в философии науки:
 - а) К. Поппер;
 - б) Т. Кун;
 - в) И. Лакатос;
 - г) П. Фейерабенд.
3. Критерий фальсифицируемости предложил:
 - а) Р. Карнап;
 - б) М. Шлик;
 - в) К. Поппер;
 - г) У. Куайн.
4. Форма научного знания, содержащая предположение о способе решения проблемы:
 - а) теория;
 - б) факт;

- в) гипотеза;
- г) закон.

5. Концепцию трех типов научной рациональности разрабатывает:

- а) В. А. Лекторский;
- б) В. С. Степин;
- в) Л. А. Микешина;
- г) И. Т. Касавин.

Тема 2.5. Проблема развития в философии

Развитие — одна из форм движения: такое изменение, которое имеет определенную направленность и необратимый характер. Не всякое движение есть развитие: круговое движение, простое перемещение, хаотические флуктуации развития не образуют. Развитие предполагает качественные преобразования, усложнение или упрощение структуры, возникновение нового. В философии развитие исследуют два противоположных метода: диалектика и метафизика.

Диалектика как философский метод прошла долгий путь. У Гераклита она выражена в учении о всеобщем изменении и единстве противоположностей («нельзя дважды войти в одну реку», «война — отец всего»). Сократ использовал диалектику как искусство ведения беседы и обнаружения противоречий в суждениях собеседника. Платон понимал диалектику как восхождение ума к миру идей. Гегель придал диалектике систематическую форму: его «Наука логики» (1812–1816) строится как развертывание категорий через их внутренние противоречия. У Гегеля диалектика идеалистична: развивается Абсолютный Дух. Маркс и Энгельс совершили «переворачивание» гегелевской диалектики: субъектом развития становится материальный мир, включающий природу, общество и мышление.

Метафизика в значении, противоположном диалектике (не в аристотелевском смысле науки о первых началах), — это способ мышления, рассматривающий явления изолированно, вне связей и развития. Метафизический метод предпочитает однозначные противопоставления (либо А, либо не А) и абсолютные разделения. Он был исторически оправдан на этапе накопления фактов, но не справляется с задачами изучения сложных изменяющихся систем. Диалектика учитывает взаимосвязи, развитие, единство противоположностей.

Три основных закона диалектики в трактовке Гегеля и Энгельса: закон единства и борьбы противоположностей, закон перехода количественных изменений в качественные, закон отрицания отрицания. Первый закон раскрывает источник развития — внутреннее противоречие. Пример: противоречие между производительными силами и производственными отношениями в историческом материализме. Второй закон описывает механизм развития: постепенные количественные накопления приводят к скачкообразному качественному преобразованию (вода при 100 °С превращается в пар). Понятие меры фиксирует границы, в которых изменение

количества не меняет качества. Третий закон раскрывает направленность развития: отрицание первой формы дает вторую, отрицание второй — третью, содержащую в себе «снятое» первое на новом уровне (знаменитая триада: тезис — антитезис — синтез).

Категории диалектики парны и отражают всеобщие связи действительности. Единичное, особенное и всеобщее: единичное есть отдельный предмет, всеобщее — признак, присущий всему классу, особенное — посредствующая категория. Сущность и явление: сущность — внутренняя основа, явление — ее внешнее обнаружение; явление одновременно открывает и скрывает сущность. Причина и следствие: причина порождает следствие, но следствие может обратно влиять на причину. Необходимость и случайность: необходимость — то, что вытекает из существенных связей, случайность — то, что может быть или не быть; случайность есть форма проявления необходимости. Возможность и действительность: возможность есть предпосылка, действительность — реализованная возможность; в развитии реальная возможность превращается в действительность. Содержание и форма: содержание — совокупность элементов, форма — способ их организации; форма консервативна, содержание подвижно.

Детерминизм — философское учение о всеобщей обусловленности явлений. Жесткий (лапласовский) детерминизм XVIII–XIX вв. утверждал, что все события предопределены. Современная философия различает разные типы детерминации: причинную, функциональную, системную, структурную, статистическую (вероятностную). Индетерминизм в крайней форме отрицает причинные связи, но такая позиция слабо совместима с наукой. Умеренный индетерминизм признает наличие подлинно случайных процессов (например, квантовых) при сохранении вероятностной закономерности.

План семинарского занятия

1. Понятие развития. Диалектика и метафизика как методы.
2. Исторические формы диалектики: Гераклит, Гегель, марксистская диалектика.
3. Основные законы диалектики.
4. Категории диалектики: их природа и взаимосвязь.
5. Детерминизм и индетерминизм. Современные представления о причинности.

Темы рефератов

1. Диалектика Гегеля: система и метод.
2. Материалистическая диалектика К. Маркса и Ф. Энгельса.
3. Закон единства и борьбы противоположностей: философский смысл и примеры.
4. Синергетика и диалектика: сопоставление подходов.
5. Категория случайности в философии и естествознании.

Основные категории темы

Развитие, движение, диалектика, метафизика, противоречие, мера, скачок, отрицание, снятие, единичное, особенное, всеобщее, сущность, явление, причина, следствие, необходимость, случайность, возможность, действительность, содержание, форма, детерминизм, индетерминизм.

Основная литература

- Алексеев П. В., Панин А. В. Философия: учебник. 4-е изд. М.: Проспект, 2016. Гл. 16–18.
- Спиркин А. Г. Философия. 3-е изд. М.: Юрайт, 2015. Раздел «Диалектика».
- Диалектика материального мира. Онтологическая функция материалистической диалектики / под ред. В. В. Ильина. Л.: Изд-во ЛГУ, 1985.
- Ильенков Э. В. Диалектическая логика: очерки истории и теории. 2-е изд. М.: Политиздат, 1984.

Дополнительная литература

- Гегель Г. В. Ф. Наука логики: в 3 т. / пер. с нем. М.: Мысль, 1970–1972.
- Энгельс Ф. Диалектика природы // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. М.: Политиздат, 1961. Т. 20.
- Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса / пер. с англ. М.: Прогресс, 1986.
- Князева Е. Н., Курдюмов С. П. Основания синергетики. СПб.: Алетейя, 2002.
- Кедров Б. М. Единство диалектики, логики и теории познания. М.: Госполитиздат, 1963.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Чем развитие отличается от простого движения?
2. Назовите ключевые различия диалектики и метафизики как методов.
3. Проиллюстрируйте закон перехода количества в качество конкретным примером.
4. В чем смысл закона отрицания отрицания?
5. Раскройте категории «сущность» и «явление».
6. Как классический детерминизм отличается от современного?

Проблемные вопросы и упражнения

1. Применима ли гегелевская триада к современной истории? Приведите аргументы за и против.
2. Как соотносятся синергетика и диалектика? Дополняют они друг друга или противоречат?
3. Проанализируйте конкретный случай (например, закрепление биологического вида, смену политического режима, научную революцию) с точки зрения действия трех законов диалектики.
4. Совместима ли квантово-механическая индетерминация с принципом причинности?

Тесты для компьютерного контроля

1. Законченную систему идеалистической диалектики создал:
 - а) И. Кант;
 - б) И. Г. Фихте;
 - в) Г. В. Ф. Гегель;
 - г) Ф. Шеллинг.
2. Закон, раскрывающий источник развития, — это закон:
 - а) перехода количества в качество;
 - б) отрицания отрицания;
 - в) единства и борьбы противоположностей;
 - г) достаточного основания.
3. Категория, обозначающая внутреннюю основу явлений:
 - а) форма;
 - б) явление;
 - в) сущность;
 - г) содержание.
4. Учение о всеобщей обусловленности явлений:
 - а) индетерминизм;
 - б) детерминизм;
 - в) фатализм;
 - г) волюнтаризм.
5. Категория меры фиксирует:
 - а) границу перехода количества в качество;
 - б) степень точности измерения;
 - в) меру человеческой ответственности;
 - г) количественную оценку эффективности.

РАЗДЕЛ 3

ФИЛОСОФСКОЕ УЧЕНИЕ О ЧЕЛОВЕКЕ И ОБЩЕСТВЕ

(философская антропология и социальная философия)

Раздел посвящен философскому осмыслению человека, общества и истории. Изучаются природа и сущность человека, проблема свободы и личности, общество как система, модели исторического процесса, духовная культура, глобальные проблемы современности. Этот материал ближе всего к практическим вопросам выбора жизненной позиции; здесь философия прямо встречается с личным опытом студента.

Тема 3.1. Природа человека

Проблема человека — сквозная для всей истории философии. Гуманизм, как особое ценностное отношение, утверждающее достоинство человека, имеет античные корни (стоицизм, римская идея *humanitas* у Цицерона), расцвел в эпоху Возрождения и получил систематическое обоснование в философии Просвещения. Современный гуманизм существует в различных версиях — светской, религиозной, экологической; он остается нравственной осью европейской культуры, несмотря на его критику постмодернистскими и постгуманистическими течениями.

В учебной литературе человек обычно характеризуется как единство биологического, психического и социального. Биологическое — принадлежность к виду *Homo sapiens* с его морфологическими, физиологическими и генетическими особенностями. Психическое — внутренний мир: ощущения, эмоции, мышление, память, воля. Социальное — включенность в общественные связи, культуру, деятельность. Эти три измерения не существуют порознь: сознание имеет мозговой субстрат, общение опосредуется телесностью, социальные роли интериоризируются в психике. Потому корректнее говорить о биопсихосоциальной природе, подчеркивая единство трех сторон.

Философские традиции исследования человека многообразны. Античность определяла человека как «политическое животное» (*ζῷον πολιτικόν*) и «животное, обладающее словом-разумом» (*ζῷον λόγον ἔχον*) — обе формулы принадлежат Аристотелю. Платон разделял душу на три части: разумную, яростную, вожделеющую, полагая в их гармонии справедливость. Средневековая христианская антропология видела в человеке образ и подобие Божие, рассматривала его двусоставность (тело и душа) и трехчастность (тело, душа, дух). Новое время акцентировало разум как сущность человека: Декарт определил его как «мыслящую вещь» (*res cogitans*), Кант — как цель в себе. Просвещение выдвинуло идеалы свободы, равенства, автономии. Марксистская философия сформулировала тезис о человеке как «совокупности общественных отношений» (К. Маркс. «Тезисы о Фейербахе», тезис б), перенеся акцент с индивидуальной природы на социально-историческую обусловленность. Философская антропология XX в. (М. Шелер,

А. Гелен, Х. Плеснер) искала ответ на вопрос о «специфической особенности» человека, понимая его как существо открытое миру, «недостаточное» биологически и потому нуждающееся в культуре.

Антропогенез — процесс становления человека как вида. Научные теории дают несколько взаимодополняющих картин. Эволюционная теория (Ч. Дарвин, «Происхождение человека и половой отбор», 1871) связывает появление человека с естественным отбором и социальным поведением приматов. Трудовая теория Ф. Энгельса акцентирует роль орудийной деятельности и коллективного труда в формировании руки, мозга, речи. Культурно-историческая концепция (Л. С. Выготский, позднее — С. Левонтин, К. Лалан) видит в языке и культуре основной механизм того, что отличает *Homo sapiens*. Современные данные молекулярной генетики, палеоантропологии, когнитивной археологии существенно дополнили картину, показав, что человек — результат длительной коэволюции генов и культуры; решающую роль сыграли социальное обучение, символическая коммуникация, кумулятивная передача знаний. Религиозное мировоззрение сохраняет представление о человеке как творении Бога; в рамках академической теологии существуют попытки согласовать этот тезис с эволюционной наукой (эволюционный теизм).

План семинарского занятия

1. Гуманизм: истоки, формы, современные дискуссии.
2. Человек как биопсихосоциальное единство.
3. Философские традиции исследования человека: античность, Средневековье, Новое время, XX век.
4. Антропогенез: научные и религиозные представления.
5. Современная философская антропология.

Темы рефератов

1. Гуманизм эпохи Возрождения и его судьба в современной культуре.
2. Человек как «политическое животное»: антропология Аристотеля.
3. Философская антропология М. Шелера.
4. Трудовая теория антропогенеза Ф. Энгельса: сильные и слабые стороны.
5. Биоэтические вызовы XXI века и традиционные представления о человеке.

Основные категории темы

Человек, гуманизм, природа человека, биологическое, психическое, социальное, антропогенез, философская антропология, биоэтика, *homo sapiens*, *homo faber*, *homo ludens*, *zoon politikon*.

Основная литература

- Гуревич П. С. Философия человека. М.: ИФ РАН, 2001. — 318 с.
- Марков Б. В. Философская антропология: очерки истории и теории. 2-е изд. СПб.: Лань, 2008. — 384 с.

- Проблема человека в западной философии / под общ. ред. Ю. Н. Попова. М.: Прогресс, 1988.
- О человеческом в человеке / под общ. ред. И. Т. Фролова. М.: Политиздат, 1991.

Дополнительная литература

- Шелер М. Положение человека в космосе // Избранные произведения / пер. с нем. М.: Гнозис, 1994.
- Кассирер Э. Опыт о человеке. Введение в философию человеческой культуры / пер. с англ. М.: Гардарики, 1998.
- Плеснер Х. Ступени органического и человек / пер. с нем. М.: РОССПЭН, 2004.
- Ильенков Э. В. Что же такое личность? // С чего начинается личность. М.: Политиздат, 1984.
- Фролов И. Т. О человеке и гуманизме. М.: Политиздат, 1989.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Чем антропоцентризм Возрождения отличается от античного понимания человека?
2. Как соотносятся биологическое и социальное в человеке?
3. Раскройте формулу К. Маркса: человек есть «совокупность общественных отношений».
4. В чем состоит «специфическая особенность» человека по М. Шелеру?
5. Что Х. Плеснер понимает под «эксцентрической позициональностью»?
6. Поясните термин «коэволюция генов и культуры».

Проблемные вопросы и упражнения

1. Возможно ли сведение человека к его биологической природе? А к социальной? Аргументируйте.
2. Современные технологии (генная инженерия, нейроинтерфейсы) ставят вопрос о границах «человеческого». Где эта граница, по-вашему?
3. Сопоставьте марксистское и экзистенциалистское понимание человека.
4. Есть ли у человека «природа» в смысле неизменной сущности, или человек — «незавершенный проект» (М. Хайдеггер)?

Тесты для компьютерного контроля

1. Определение человека как «политического животного» принадлежит:
 - а) Платону;
 - б) Аристотелю;
 - в) Сократу;
 - г) Цицерону.
2. Тезис о сущности человека как «совокупности общественных отношений» сформулирован:
 - а) И. Кантом;

- б) Г. В. Ф. Гегелем;
 - в) К. Марксом;
 - г) М. Хайдеггером.
3. Автор работы «Положение человека в космосе», основатель философской антропологии XX в.:
- а) А. Гелен;
 - б) Х. Плеснер;
 - в) М. Шелер;
 - г) Э. Кассирер.
4. Трудовая теория антропогенеза разрабатывалась:
- а) Ч. Дарвином;
 - б) Ф. Энгельсом;
 - в) Л. Морганом;
 - г) Л. Леви-Брюлем.
5. Понятие «эксцентрическая позициональность» ввел:
- а) М. Шелер;
 - б) А. Гелен;
 - в) Х. Плеснер;
 - г) Э. Ротхакер.

Тема 3.2. Сущность человека

Категории «человек», «индивид», «индивидуальность», «личность» не тождественны. Человек — родовое понятие, обозначающее представителя вида *Homo sapiens*. Индивид — отдельный представитель рода, рассматриваемый в его биосоциальной определенности. Индивидуальность — неповторимое своеобразие конкретного человека: особенности характера, мышления, поведения, биографии. Личность — человек как субъект сознательной деятельности, носитель социальных отношений и культуры, способный отвечать за свои поступки. Эти различия, восходящие к средневековой и новоевропейской мысли, разработаны в отечественной психологии и философии (А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, В. С. Мерлин, И. С. Кон). Ребенок рождается индивидом, становится личностью в ходе социализации; индивидуальность формируется как выражение личности на уровне конкретных качеств.

Основные направления формирования личности — социализация, воспитание, самовоспитание. Социализация — освоение человеком социальных норм, ценностей, ролей, способов деятельности, осуществляющееся стихийно и целенаправленно в семье, образовательных учреждениях, референтных группах. В отечественной психологии (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев) показано, что социализация идет через присвоение общественно выработанных способов деятельности: ребенок учится не только говорить, но и мыслить, чувствовать, относиться к другим людям определенным образом. Воспитание — целенаправленная деятельность по формированию личности в соответствии с определенными

целями и ценностями; его субъектом выступают семья, школа, общество. Самовоспитание — деятельность человека по собственному развитию, основанная на осознанной цели и системе усилий. Зрелая личность сочетает все три направления, причем по мере взросления роль самовоспитания увеличивается.

Проблема свободы — одна из ключевых в философии человека. Свобода имеет три основных измерения: метафизическое (свобода воли как способность выбора), политическое (свобода от принуждения, от стеснений), экзистенциальное (свобода как способ бытия, предполагающий самоопределение и ответственность). В истории философии представлены разные решения. Детерминизм в жесткой форме отрицает свободу воли: все действия человека, включая ощущение выбора, определены предшествующими причинами (Спиноза: свобода есть познанная необходимость; лапласовский детерминизм; в известной мере — Фрейд). Либертарианство утверждает реальность свободного выбора вне причинных связей. Компатибилизм (Д. Юм, современные аналитические философы) пытается согласовать свободу с детерминизмом: свобода есть возможность действовать в соответствии с собственными желаниями и мотивами, даже если сами эти мотивы детерминированы.

В русской религиозной философии свобода стала центральной проблемой. Н. А. Бердяев в «Философии свободы» (1911) и «Философии свободного духа» (1927) различает три вида свободы: первичную (добытийственную, связанную с ничто и возможностью выбора между добром и злом), свободу как разумное самоопределение, и свободу во Христе как преодоление противоречия между двумя первыми. В экзистенциализме Ж.-П. Сартра свобода определяет всю ситуацию человека: «человек обречен быть свободным», он ответствен за выбор, которого никто не может совершить за него. Свобода, не сопровождаемая ответственностью, превращается в произвол; ответственность без свободы — в принуждение. Потому зрелая личность стремится к их единству.

В практическом плане это значит: свобода человека всегда ситуативна, она осуществляется в конкретных условиях и предполагает выбор в рамках данных возможностей. Расширение условий (образование, доступ к ресурсам, правовые гарантии) расширяет поле свободы. Но подлинная свобода требует и внутренней работы: прояснения ценностей, формирования устойчивых мотивов, преодоления зависимостей. Свободный человек не тот, кто следует любому импульсу, а тот, кто способен действовать согласно собственной обдуманной позиции.

План семинарского занятия

1. Понятия «человек», «индивид», «индивидуальность», «личность».
2. Социализация, воспитание, самовоспитание как направления формирования личности.
3. Проблема свободы воли: основные решения.
4. Учение Н. А. Бердяева о свободе.

5. Свобода и ответственность.

Темы рефератов

1. Теория социализации Л. С. Выготского.
2. «Бегство от свободы» Э. Фромма.
3. Компатибилизм: современные аргументы.
4. Экзистенциализм Ж.-П. Сартра о свободе и ответственности.
5. Свобода личности в цифровую эпоху: новые вызовы.

Основные категории темы

Индивид, индивидуальность, личность, социализация, воспитание, самовоспитание, свобода воли, свобода выбора, необходимость, ответственность, детерминизм, компатибилизм, самоопределение.

Основная литература

- Рубинштейн С. Л. Человек и мир. М.: Наука, 1997.
- Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975.
- Кон И. С. В поисках себя: личность и ее самосознание. М.: Политиздат, 1984.
- Гусейнов А. А. Философия. Мораль. Политика. М.: Академкнига, 2002.

Дополнительная литература

- Бердяев Н. А. Философия свободы // Бердяев Н. А. Философия свободы. Смысл творчества. М.: Правда, 1989.
- Сартр Ж.-П. Экзистенциализм — это гуманизм // Сумерки богов. М.: Политиздат, 1989.
- Фромм Э. Бегство от свободы / пер. с англ. М.: Прогресс, 1990.
- Франкл В. Человек в поисках смысла / пер. с англ. и нем. М.: Прогресс, 1990.
- Степин В. С. Цивилизация и культура. СПб.: СПбГУП, 2011.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Чем личность отличается от индивида?
2. Как связаны социализация и самовоспитание?
3. Поясните тезис Спинозы: «свобода есть познанная необходимость».
4. Какие виды свободы различает Н. А. Бердяев?
5. Что значит быть «обреченным на свободу» у Ж.-П. Сартра?
6. В чем состоит позиция компатибилизма?

Проблемные вопросы и упражнения

1. Совместим ли принцип причинности со свободой воли? Приведите аргументы за и против.
2. Современные открытия нейронауки (эксперименты Б. Либета) иногда трактуют как опровержение свободы воли. Правомерна ли такая трактовка?
3. Сопоставьте свободу в античном стоицизме и в христианском учении.

4. Как соотносятся свобода одного человека и свобода другого? Существует ли «свобода для всех»?

Тесты для компьютерного контроля

1. Понятие, характеризующее отдельного представителя человеческого рода:
 - а) личность;
 - б) индивид;
 - в) индивидуальность;
 - г) субъект.
2. Формулу «свобода есть познанная необходимость» выдвинул:
 - а) И. Кант;
 - б) Г. В. Ф. Гегель;
 - в) Б. Спиноза;
 - г) Ф. Ницше.
3. Автор работы «Философия свободы»:
 - а) В. С. Соловьев;
 - б) Н. А. Бердяев;
 - в) С. Л. Франк;
 - г) И. А. Ильин.
4. Позиция, согласно которой свобода воли и детерминизм совместимы:
 - а) либертарианство;
 - б) фатализм;
 - в) компатибилизм;
 - г) волюнтаризм.
5. Автор работы «Бегство от свободы»:
 - а) К. Юнг;
 - б) Э. Фромм;
 - в) В. Франкл;
 - г) А. Адлер.

Тема 3.3. Философские основы анализа общества

Общество как предмет философского анализа — это устойчивая форма совместной жизни людей, обладающая собственными законами функционирования и развития. Слово «общество» имеет несколько значений: конкретно-историческое (российское общество XXI в.), формационное (феодалное общество), цивилизационное (западное общество), универсальное (человеческое общество вообще). Социальная философия занимается прежде всего последним значением, выявляя общие принципы и закономерности.

Общество понимается как сверхсложная, саморазвивающаяся, открытая система. Ее элементы — люди, их деятельность, социальные группы, институты, нормы, идеи, материальные условия жизни. Эти элементы связаны множеством отношений: производственных, политических, правовых, нравственных, семейных, дружеских. Структурно общество членят на

подсистемы или сферы: экономическую (производство, распределение, обмен, потребление материальных благ), политическую (отношения власти, государство, партии), социальную в узком смысле (социальные группы, стратификация), духовную (наука, религия, искусство, мораль, образование). Между сферами существуют связи взаимной обусловленности; марксистский анализ отдает приоритет экономическому «базису», современные подходы (А. Гидденс, Ю. Хабермас) говорят о равноправии и взаимопроникновении сфер.

Отношения природы и общества проходят историческое развитие. В первобытности человек полностью зависел от природы и включал ее в мифологический космос. Аграрные цивилизации освоили ограниченное преобразование (сельское хозяйство, ирригация), но оставались в рамках возобновляемых ресурсов. Индустриальная эпоха развернула масштабное использование ископаемых ресурсов и техногенное преобразование ландшафтов; в XX в. это привело к глобальным экологическим проблемам: загрязнению атмосферы и гидросферы, истощению ресурсов, сокращению биоразнообразия, изменению климата. Осмысление этих процессов в философии связано с именами А. Швейцера (этика благоговения перед жизнью), Р. Атфилда (биоцентризм), Х. Йонаса («Принцип ответственности»), отечественных авторов Н. Н. Моисеева, И. Т. Фролова.

Понятия техносферы и ноосферы обобщают определенные аспекты отношений человека и природы. Техносфера — совокупность созданных человеком технических систем и преобразованных ландшафтов; она все более становится вторым «обитаемым» пространством наряду с природой. Понятие ноосферы введено В. И. Вернадским и Э. Леруа в 1920-е гг. Вернадский описывал ноосферу как сферу разума, новый геологический период, в котором человеческая мысль становится планетарной силой («Научная мысль как планетное явление», 1938). Ноосфера у Вернадского — не данность, а задача: она предполагает научно обоснованное, этически ответственное управление биосферными процессами. В современных экологических дискуссиях эту идею развивают концепция устойчивого развития (Брундтландская комиссия, 1987), экологическая этика, представление о планетарных границах.

Теоретические модели общества в философии истории XX в. многочисленны. Формационная модель К. Маркса различает первобытнообщинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую и коммунистическую формации. Ее сильная сторона — указание на роль способа производства; слабая — европоцентризм и недооценка цивилизационного многообразия. Цивилизационная модель предложена Н. Я. Данилевским («Россия и Европа», 1869) в виде учения о культурно-исторических типах, развита О. Шпенглером («Закат Европы»), А. Тойнби (12 томов «Постижения истории»), П. Сорокиным. В отечественной традиции значимы также теории циклизма, этногенеза Л. Н. Гумилева, современная теория многополярного мира. Каждая модель схватывает какой-то аспект общественного развития; их применение требует осторожности и учета границ.

План семинарского занятия

1. Общество как саморазвивающаяся система: структура и функции.
2. Природа и общество. Экологические проблемы современности.
3. Техносфера и ноосфера. Учение В. И. Вернадского.
4. Формационный подход к истории.
5. Цивилизационный подход: Н. Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби.

Темы рефератов

1. Общество как система: структурно-функциональный подход Т. Парсонса.
2. Учение В. И. Вернадского о ноосфере: современное прочтение.
3. «Россия и Европа» Н. Я. Данилевского: теория культурно-исторических типов.
4. А. Тойнби о вызовах и ответах в истории.
5. Концепция устойчивого развития: философские основания.

Основные категории темы

Общество, социальная система, сферы общественной жизни, общественное производство, природа, биосфера, техносфера, ноосфера, экологический кризис, устойчивое развитие, общественно-экономическая формация, цивилизация, культурно-исторический тип.

Основная литература

- Философия истории: учебное пособие / под ред. А. С. Панарина. М.: Гардарики, 1999. — 432 с.
- Момджян К. Х. Социум. Общество. История. М.: Наука, 1994.
- Моисеев Н. Н. Быть или не быть... человечеству? М.: Улисс, 1999.
- Степин В. С. Цивилизация и культура. СПб.: СПбГУП, 2011. — 408 с.

Дополнительная литература

- Данилевский Н. Я. Россия и Европа / сост. и коммент. С. А. Вайгачев. М.: Книга, 1991.
- Шпенглер О. Закат Европы: в 2 т. / пер. с нем. М.: Мысль, 1993–1998.
- Тойнби А. Дж. Постижение истории / пер. с англ. М.: Прогресс, 1991.
- Вернадский В. И. Биосфера и ноосфера. М.: Айрис-пресс, 2004.
- Йонас Х. Принцип ответственности. Опыт этики для технологической цивилизации / пер. с нем. М.: Айрис-пресс, 2004.
- Панарин А. С. Философия политики. М.: Новая школа, 1996.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Какие подсистемы общества обычно выделяют в социальной философии?
2. Как исторически менялись отношения природы и общества?
3. Что такое ноосфера у В. И. Вернадского?
4. В чем состоит формационный подход К. Маркса?
5. Опишите модель культурно-исторических типов Н. Я. Данилевского.

6. Как А. Тойнби объясняет возникновение и упадок цивилизаций?

Проблемные вопросы и упражнения

1. Какой подход — формационный или цивилизационный — точнее описывает современное развитие России? Обоснуйте.

2. Возможно ли воплощение идеи ноосферы в условиях рыночной экономики?

3. Концепция устойчивого развития: реалистична ли она или утопична? Приведите аргументы.

4. Составьте таблицу сравнения учений Шпенглера и Тойнби по четырем-пяти критериям.

Тесты для компьютерного контроля

1. Понятие ноосферы введено:

- а) К. Э. Циолковским и А. Л. Чижевским;
- б) В. И. Вернадским и Э. Леруа;
- в) А. А. Богдановым;
- г) И. Т. Фроловым.

2. Теория культурно-исторических типов принадлежит:

- а) Л. Н. Гумилеву;
- б) П. А. Сорокину;
- в) Н. Я. Данилевскому;
- г) Н. А. Бердяеву.

3. «Постижение истории» — многотомный труд:

- а) О. Шпенглера;
- б) А. Тойнби;
- в) К. Ясперса;
- г) Ф. Броделя.

4. Формационный подход к истории разработал:

- а) М. Вебер;
- б) К. Маркс;
- в) Э. Дюркгейм;
- г) Т. Парсонс.

5. Концепция устойчивого развития получила международное признание после:

- а) Первой Всемирной конференции ООН по окружающей среде в Стокгольме (1972);
- б) доклада Брундтландской комиссии (1987);
- в) Киотского протокола (1997);
- г) Парижского соглашения по климату (2015).

Тема 3.4. Духовные основы жизни человека и общества

Духовная жизнь — сторона общественного бытия, связанная с производством, хранением, передачей и потреблением идей, знаний,

ценностей, норм, образов. Духовная культура — совокупность результатов духовной деятельности: наука, религия, философия, искусство, мораль, право, политическая идеология, педагогика, языки. Духовная культура существует в двух формах: объективированной (тексты, произведения искусства, кодексы, научные теории) и субъективной (знания и установки в сознании людей).

Общественное сознание — совокупность взглядов, идей, теорий, настроений, свойственных обществу или его группам. Его структура многомерна. По уровню различают обыденное и теоретическое сознание: обыденное складывается в повседневной практике и содержит здравый смысл, народную мудрость, мифологические пережитки; теоретическое представлено системой понятий, принципов, теорий, вырабатываемых профессионально. По горизонтали структуру описывают через общественную психологию (чувства, настроения, обычаи, массовые переживания) и идеологию (систематизированные идеи, выражающие интересы социальных групп).

По содержанию в общественном сознании выделяют следующие формы: политическое сознание (взгляды на власть, государство, политическое устройство), правовое (представления о праве, законности, справедливости), моральное (нормы, ценности, регулирующие поведение), эстетическое (отношение к прекрасному и безобразному, выраженное в искусстве и восприятии мира), религиозное (вера в сверхъестественное, священное), научное (система рациональных, проверяемых знаний), философское (рефлексия над основаниями всех других форм). Каждая форма имеет относительную самостоятельность и собственную логику развития. Они взаимодействуют: политическое сознание опирается на правовое, мораль и религия связаны, наука влияет на философию и на религиозное мировоззрение.

Центральное понятие темы — ценность. Ценность — положительная значимость предмета, явления или идеи для человека, группы, общества. Ценности не тождественны полезностям: у монеты есть экономическая стоимость, у честности — ценность как нравственного качества. Классификация ценностей может строиться по разным основаниям. По содержанию различают материальные и духовные ценности; по субъекту — индивидуальные, групповые, общечеловеческие; по сфере — познавательные (истина), нравственные (добро, справедливость), эстетические (красота, возвышенное), религиозные (святое), политические (свобода, патриотизм), экономические (собственность, богатство).

Проблема ценностей стала предметом специального внимания в XIX–XX вв. Неокантианство Баденской школы (В. Виндельбанд, Г. Риккерт) выделило науки о ценностях в особый тип знания, отличный от естественных наук. М. Вебер показал роль ценностей в социальной жизни и разработал метод отнесения к ценности. В отечественной философии проблему аксиологии разрабатывали В. П. Тугаринов, О. Г. Дробницкий, М. С. Каган, А. А. Гусейнов. Современная дискуссия о ценностях связана с вопросами мультикультурализма (есть ли общечеловеческие ценности или все ценности

культурно относительно?), с этикой цифровых технологий и биоэтикой, с проблемой воспитания.

Ценностные ориентации — устойчивые предпочтения личности, определяющие ее жизненный выбор. Они формируются в семье, школе, через личный опыт, средства массовой коммуникации. Сегодня растет значение критического отношения к источникам ценностных влияний, поскольку информационная среда предлагает противоречивые и часто манипулятивные образцы. Способность осознанно выстраивать свою ценностную систему — одно из проявлений зрелости личности.

План семинарского занятия

1. Духовная жизнь общества и духовная культура: понятия и структура.
2. Общественное сознание: уровни и формы.
3. Ценности в жизни человека и общества. Типология ценностей.
4. Аксиология как раздел философии.
5. Формирование ценностных ориентаций личности.

Темы рефератов

1. Соотношение общественного бытия и общественного сознания в марксистской философии.
2. М. Вебер о протестантской этике и духе капитализма.
3. Аксиология Баденской школы неокантианства.
4. Общечеловеческие ценности и культурный релятивизм.
5. Искусство как форма общественного сознания.

Основные категории темы

Духовная культура, общественное сознание, обыденное и теоретическое сознание, общественная психология, идеология, ценность, оценка, норма, ценностные ориентации, аксиология, политическое сознание, правовое сознание, моральное сознание, эстетическое сознание, религиозное сознание.

Основная литература

- Каган М. С. Философская теория ценности. СПб.: Петрополис, 1997. — 205 с.
- Дробницкий О. Г. Мир оживших предметов. Проблема ценности и марксистская философия. М.: Политиздат, 1967.
- Гусейнов А. А., Апресян Р. Г. Этика: учебник. М.: Гардарики, 2004. — 472 с.
- Философия культуры. Становление и развитие / под ред. М. С. Кагана и др. СПб.: Лань, 1998.

Дополнительная литература

- Виндельбанд В. Прелюдии: философские статьи и речи / пер. с нем. М.: Гиперборея; Кучково поле, 2007.
- Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре / пер. с нем. М.: Республика, 1998.
- Вебер М. Избранные произведения / пер. с нем. М.: Прогресс, 1990.

- Тугаринов В. П. О ценностях жизни и культуры. Л.: Изд-во ЛГУ, 1960.
- Апресян Р. Г. Идея морали. М.: ИФ РАН, 1995.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Чем духовная культура отличается от материальной?
2. Опишите структуру общественного сознания.
3. Что такое ценность и чем она отличается от полезности?
4. Поясните различие политической идеологии и общественной психологии.
5. Как М. Вебер обосновал метод «отнесения к ценности»?
6. Существуют ли общечеловеческие ценности? Аргументируйте позицию.

Проблемные вопросы и упражнения

1. Согласны ли вы с тезисом «общественное бытие определяет общественное сознание»? Нет ли обратной связи?
2. Возможна ли наука без ценностей? Где проходит граница между ценностной нейтральностью и ценностной ангажированностью исследования?
3. Какие ценности, на ваш взгляд, должны быть положены в основу воспитания молодежи в современной России?
4. Сопоставьте представления о справедливости в либеральной и в консервативной традиции.

Тесты для компьютерного контроля

1. Раздел философии, изучающий ценности, называется:
 - а) аксиология;
 - б) праксиология;
 - в) гносеология;
 - г) этика.
2. Метод «отнесения к ценности» в социальных науках разработал:
 - а) Э. Дюркгейм;
 - б) Г. Зиммель;
 - в) М. Вебер;
 - г) Т. Парсонс.
3. Системы идей, выражающие интересы социальных групп, — это:
 - а) общественная психология;
 - б) обыденное сознание;
 - в) идеология;
 - г) мифология.
4. Автор работы «Протестантская этика и дух капитализма»:
 - а) К. Маркс;
 - б) Э. Дюркгейм;
 - в) М. Вебер;
 - г) В. Зомбарт.

5. Теорию ценности в отечественной философии последовательно разрабатывал:

- а) А. Ф. Лосев;
- б) М. С. Каган;
- в) В. Ф. Асмус;
- г) П. В. Копнин.

Тема 3.5. Многомерность исторического процесса

Культура и цивилизация — близкие, но не тождественные понятия. «Культура» (от лат. *cultura* — возделывание) первоначально означала обработку земли; в позднем Риме — возделывание души (Цицерон: *cultura animi* — философия). В XVIII–XIX вв. культура противопоставлялась природе как все созданное человеком. «Цивилизация» (от лат. *civilis* — гражданский) первоначально связывалась с городской жизнью и гражданственностью. В XIX в. появляется различие культуры и цивилизации. О. Шпенглер в «Закате Европы» противопоставляет их радикально: культура — живой организм с индивидуальным стилем; цивилизация — ее окостеневшая, механическая фаза, предвещающая закат. А. Тойнби использует «цивилизацию» как синоним для исторически сложившихся общностей (эллинская, западная, православно-русская, индусская и т. д.). Современное употребление сохраняет оба значения: культура как смысловое, ценностное ядро; цивилизация как крупный социально-политический тип с определенной материально-технической базой.

Информационное общество — теоретическая модель, описывающая постиндустриальный этап развития. Ее разработали Д. Белл («Грядущее постиндустриальное общество», 1973), Э. Тоффлер («Третья волна», 1980), А. Турен, М. Кастельс («Информационная эпоха», трехтомник 1996–1998). Основные черты: ведущая роль сферы услуг и обработки информации в экономике; превращение знания в главный производственный ресурс; глобальные коммуникационные сети; новая социальная стратификация, где одну из ключевых групп составляют «работники знаний» (*knowledge workers*); рост значения образования как инвестиции; трансформация политической сферы через цифровые медиа. В отечественной литературе проблемы информационного общества исследуют И. Ю. Алексеева, Д. В. Иванов, Т. В. Ершова.

Цифровая трансформация ставит ряд философских проблем. Власть алгоритмов: кто отвечает за решения, принимаемые системами искусственного интеллекта (подбор новостей, скоринг заемщиков, отбор кандидатов)? Автономия личности в условиях массового сбора данных и таргетированной рекламы. Новые формы неравенства: «цифровой разрыв» между теми, кто имеет доступ к технологиям, и теми, кто его лишен. Природа труда и ценность образования. Эти вопросы обсуждаются в рамках цифровой этики и формируют повестку Института философии РАН на ближайшие годы.

Глобальные проблемы современности — проблемы, затрагивающие человечество в целом и решаемые только совместными усилиями. В их числе:

экологическая (изменение климата, сокращение биоразнообразия, загрязнение океана, деградация почв); демографическая (в одних регионах — старение и убыль, в других — неконтролируемый рост); продовольственная (дефицит пищи, неравномерность доступа); энергетическая (исчерпание традиционных ресурсов, переход к возобновляемым источникам); проблема войны и мира (угроза применения оружия массового поражения, локальные конфликты, терроризм); гуманитарные (сохранение культурного разнообразия, образование, здравоохранение); «Север — Юг» (неравенство развитых и развивающихся стран); эпидемиологическая (пандемии в условиях глобальной мобильности). Все эти проблемы взаимосвязаны: экологический кризис связан с моделью экономического роста, демография влияет на продовольственную безопасность, неравенство порождает миграцию.

Сценарии будущего, обсуждаемые в литературе, можно сгруппировать в три категории. Пессимистические предсказывают экологическую или цивилизационную катастрофу: «пределы роста» Римского клуба (Д. Медоуз и др., 1972), концепции «столкновения цивилизаций» С. Хантингтона. Оптимистические рассчитывают на технологические прорывы — возобновляемую энергетику, биотехнологии, искусственный интеллект — и на глобальное сотрудничество. Реалистические (к ним близка концепция устойчивого развития) исходят из необходимости согласованных действий в условиях ограниченных ресурсов, признают серьезность рисков и ищут компромиссные решения. В российской научной традиции Н. Н. Моисеев разрабатывал идеи коэволюции человечества и биосферы, экологического императива; сходные идеи продолжают развивать в Институте философии РАН.

Ответственность за будущее лежит не только на политиках и ученых, но на каждом гражданине. Х. Йонас сформулировал ее как «принцип ответственности»: действуй так, чтобы последствия твоих действий были совместимы с продолжением подлинной человеческой жизни на Земле. Эта формула — современная версия кантовского категорического императива, обращенная к глобальному масштабу и к долгосрочным последствиям технологической деятельности.

План семинарского занятия

1. Культура и цивилизация: понятия, соотношение, историческая динамика.
2. Информационное общество: основные концепции.
3. Глобальные проблемы современности и пути их решения.
4. Сценарии будущего: пессимистические и оптимистические прогнозы.
5. Проблема ответственности человека перед будущими поколениями.

Темы рефератов

1. О. Шпенглер о закате Европы.
2. «Третья волна» Э. Тоффлера и концепция постиндустриального общества.
3. М. Кастельс об информационной эпохе.

4. Доклады Римского клуба о глобальных проблемах.
5. Принцип ответственности Х. Йонаса.
6. Философские проблемы искусственного интеллекта.

Основные категории темы

Культура, цивилизация, постиндустриальное общество, информационное общество, глобализация, глобальные проблемы, устойчивое развитие, коэволюция, экологический императив, принцип ответственности, цифровая трансформация, «пределы роста».

Основная литература

- Глобалистика: энциклопедия / гл. ред. И. И. Мазур, А. Н. Чумаков. М.: Радуга, 2003. — 1328 с.
- Моисеев Н. Н. Судьба цивилизации. Путь разума. М.: Языки русской культуры, 2000.
- Иванов Д. В. Виртуализация общества. Версия 2.0. СПб.: Петербургское Востоковедение, 2002.
- Чумаков А. Н. Глобализация. Контуры целостного мира. 2-е изд. М.: Проспект, 2014.

Дополнительная литература

- Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / пер. с англ. М.: Academia, 1999.
- Тоффлер Э. Третья волна / пер. с англ. М.: АСТ, 2004.
- Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / пер. с англ. М.: ГУ ВШЭ, 2000.
- Хантингтон С. Столкновение цивилизаций / пер. с англ. М.: АСТ, 2003.
- Медоуз Д. Х., Медоуз Д. Л., Рандерс Й. Пределы роста. 30 лет спустя / пер. с англ. М.: Академкнига, 2007.
- Алексеева И. Ю. Что такое общество знаний? М.: Когито-Центр, 2009.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Чем различаются понятия «культура» и «цивилизация» у О. Шпенглера?
2. Назовите основные признаки информационного общества.
3. Какие глобальные проблемы вы считаете наиболее острыми сегодня?
4. В чем суть доклада «Пределы роста» Римского клуба?
5. Опишите принцип ответственности Х. Йонаса.
6. Что такое «цифровой разрыв»?

Проблемные вопросы и упражнения

1. Возможно ли решение глобальных проблем без глубокой трансформации системы международных отношений?
2. Сопоставьте концепции Д. Белла и М. Кастельса. В чем сходство и различие?

3. Искусственный интеллект: инструмент освобождения человека или источник новых форм зависимости? Аргументируйте.

4. Возможно ли сохранение культурного разнообразия в условиях глобализации? Приведите аргументы.

Тесты для компьютерного контроля

1. Автор работы «Закат Европы», в которой противопоставлены культура и цивилизация:

- а) А. Тойнби;
- б) О. Шпенглер;
- в) П. Сорокин;
- г) Н. Я. Данилевский.

2. Концепцию постиндустриального общества разработал:

- а) Р. Арон;
- б) Д. Белл;
- в) Дж. Гэлбрейт;
- г) А. Турен.

3. Автор трехтомника «Информационная эпоха: экономика, общество и культура»:

- а) Э. Гидденс;
- б) Ю. Хабермас;
- в) М. Кастельс;
- г) З. Бауман.

4. Доклад «Пределы роста» подготовлен по заказу:

- а) ООН;
- б) Римского клуба;
- в) ЮНЕСКО;
- г) Всемирного банка.

5. Автор концепции «принципа ответственности»:

- а) К.-О. Апель;
- б) Ю. Хабермас;
- в) Х. Йонас;
- г) Дж. Ролз.

КРАТКИЙ СЛОВАРЬ ФИЛОСОФСКИХ ТЕРМИНОВ

Словарь содержит определения основных категорий курса. При составлении использованы «Новая философская энциклопедия» в четырех томах под редакцией В. С. Степина (М.: Мысль, 2010) и «Философский словарь» под редакцией И. Т. Фролова (7-е изд. М.: Республика, 2001).

Абсолют — (от лат. *absolutus* — безусловный) безусловная, самодостаточная, вечная основа сущего; в религиозной философии отождествляется с Богом.

Агностицизм — философская позиция, утверждающая, что действительность в ее подлинной основе недоступна познанию.

Аксиология — философское учение о ценностях.

Антропогенез — процесс становления человека как биологического вида и социального существа.

Антропоцентризм — мировоззренческая установка, помещающая человека в центр мироздания.

Априорный — (от лат. *a priori* — из предыдущего) знание, предшествующее опыту и не зависящее от него.

Бессознательное — совокупность психических процессов, не представленных в сознании.

Биосфера — оболочка Земли, содержащая живое вещество; термин введен В. И. Вернадским.

Бытие — категория, обозначающая все существующее; центральное понятие онтологии.

Вера — принятие положения без достаточных рациональных оснований; в религии — личностное отношение к Абсолюту.

Всеединство — категория философии В. С. Соловьева: единство всего сущего, сохраняющее самостоятельность частей.

Герменевтика — учение о понимании и истолковании текстов; в XX в. — общая теория понимания (Х.-Г. Гадамер, П. Рикер).

Гносеология — раздел философии, изучающий природу, возможности и границы познания.

Гуманизм — мировоззрение, признающее человека высшей ценностью.

Движение — всякое изменение; атрибут материи.

Дедукция — метод рассуждения, в котором из общих положений выводятся частные.

Детерминизм — учение о всеобщей обусловленности явлений причинно-следственными связями.

Диалектика — учение о всеобщих связях и развитии; метод мышления, учитывающий взаимосвязь противоположностей.

Дуализм — учение о двух равноправных началах бытия (Декарт: мыслящая и протяженная субстанции).

Дух — высшее нематериальное начало; в философии нередко — совокупность разума, воли, творчества.

Заблуждение — несоответствие знания действительности, принимаемое за истину.

Западничество — направление русской мысли XIX в., выступавшее за усвоение европейского опыта.

Идеализм — философское направление, признающее первичность духовного начала перед материальным.

Идеология — система идей, выражающая интересы социальной группы.

Индивид — отдельный представитель рода.

Индивидуальность — неповторимое своеобразие конкретного человека.

Индукция — метод рассуждения от частных случаев к общему выводу.

Интуиция — непосредственное постижение истины без промежуточных рассуждений.

Истина — соответствие знания действительности; центральная категория гносеологии.

Категорический императив — безусловное нравственное требование, сформулированное И. Кантом: поступай так, чтобы правило твоего действия могло стать всеобщим законом.

Категория — предельно общее понятие, служащее средством мышления о действительности.

Космизм — направление русской мысли, рассматривающее человека в масштабе космоса.

Материализм — философское направление, признающее первичность материального начала.

Материя — объективная реальность, существующая независимо от сознания и данная в ощущениях.

Метафизика — 1) учение о первых началах бытия; 2) метод, рассматривающий явления вне их связей и развития (в противопоставлении диалектике).

Мировоззрение — целостная система взглядов на мир и место человека в нем.

Монизм — учение, сводящее многообразие мира к одному началу.

Мораль — система норм, регулирующих поведение в обществе.

Наука — форма духовной деятельности, направленная на получение системного, обоснованного, проверяемого знания.

Ноосфера — сфера разумной человеческой деятельности на Земле (В. И. Вернадский, Э. Леруа).

Общество — исторически сложившаяся форма совместной жизни людей.

Общественное сознание — совокупность идей, взглядов, теорий, настроений, характеризующих общество.

Онтология — философское учение о бытии.

Парадигма — образец постановки и решения научных задач, принимаемый научным сообществом (Т. Кун).

Персонализм — философское направление, рассматривающее личность как высшую ценность.

Плюрализм — учение о множественности начал или позиций.

Позитивизм — философское направление XIX–XX вв., ограничивающее познание опытом и отказывающееся от «метафизики».

Познание — процесс получения и обоснования знания.

Практика — чувственно-предметная деятельность человека по преобразованию действительности.

Причина — явление, порождающее другое явление (следствие).

Пространство — форма бытия материи, выражающая ее протяженность и взаимное расположение объектов.

Рационализм — направление, признающее разум главным источником знания.

Реализм — в средневековой философии — учение о реальности общих понятий (универсалий).

Рефлексия — осознанный анализ собственных мыслей и действий.

Сенсуализм — направление, признающее чувственное восприятие основным источником познания.

Синергетика — междисциплинарная теория самоорганизации сложных систем (И. Пригожин, Г. Хакен).

Скептицизм — философское направление, выражающее сомнение в возможности достоверного знания.

Славянофильство — направление русской мысли XIX в., подчеркивавшее самобытность России.

Сознание — высшая форма психического отражения действительности, свойственная человеку.

Соборность — категория философии А. С. Хомякова: единство свободы и любви в Церкви.

Субстанция — сущность, лежащая в основе явлений и не нуждающаяся для своего существования в другом.

Субъект — носитель сознательной активности; в гносеологии — тот, кто познает.

Сущность — внутренняя основа явления.

Теизм — учение о Боге как личном начале, творящем и поддерживающем мир.

Теория — система взаимосвязанных положений, описывающих и объясняющих определенную область действительности.

Техносфера — совокупность созданных человеком технических систем.

Фальсифицируемость — принципиальная возможность опровержения научной теории опытом; критерий научности по К. Попперу.

Феноменология — философское направление XX в., исследующее структуры сознания; основатель — Э. Гуссерль.

Ценность — положительная значимость чего-либо для человека, группы, общества.

Цивилизация — крупное культурно-историческое образование с определенной материально-технической базой.

Эмпиризм — направление, признающее опыт главным источником знания.

Экзистенциализм — философское направление XX в., сосредоточенное на существовании человека (М. Хайдеггер, К. Ясперс, Ж.-П. Сартр, А. Камю).

Эпистемология — теория научного знания.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОМУ ЗАЧЕТУ

1. Возникновение философии. Мирозрение и его исторические типы.
2. Предмет философии. Структура философского знания.
3. Функции философии в обществе.
4. Материализм и идеализм. Основной вопрос философии.
5. Античная философия: периодизация и основные школы.
6. Философия Платона. Учение об идеях.
7. Философия Аристотеля. Учение о четырех причинах.
8. Средневековая философия. Патристика и схоластика.
9. Философия эпохи Возрождения.
10. Рационализм Нового времени. Р. Декарт.
11. Эмпиризм Нового времени. Ф. Бэкон, Дж. Локк.
12. Философия И. Канта.
13. Философская система Г. В. Ф. Гегеля.
14. Марксистская философия: основные идеи.
15. Философия жизни: А. Шопенгауэр, Ф. Ницше.
16. Феноменология, экзистенциализм, герменевтика XX века.
17. Аналитическая философия XX века.
18. Особенности русской философии. П. Я. Чаадаев и полемика западников и славянофилов.
19. Русская религиозная философия: В. С. Соловьев, Н. А. Бердяев.
20. Русский космизм: основные представители и идеи.
21. Философское понятие бытия. Исторические формы его постановки.
22. Понятие материи. Атрибуты материи.
23. Движение, пространство, время: субстанциальная и реляционная концепции.
24. Сознание: структура, происхождение, формы.
25. Сознательное и бессознательное.
26. Гносеология. Субъект и объект познания.
27. Чувственное и рациональное в познании.
28. Концепции истины.
29. Специфика научного познания. Эмпирический и теоретический уровни.
30. Формы научного знания: факт, гипотеза, теория.
31. Концепция научных революций Т. Куна.
32. Типы научной рациональности в концепции В. С. Степина.
33. Диалектика и метафизика. Законы диалектики.
34. Категории диалектики. Детерминизм и индетерминизм.
35. Природа человека: биологическое, психическое, социальное.
36. Человек, индивид, личность. Свобода и ответственность.
37. Общество как система. Основные сферы общественной жизни.
38. Формационный и цивилизационный подходы к истории.

39. Учение В. И. Вернадского о ноосфере. Экологические проблемы современности.

40. Духовная жизнь общества. Общественное сознание: уровни и формы.

41. Ценности: понятие, типология, роль в жизни общества.

42. Культура и цивилизация: понятия и соотношение.

43. Информационное общество. Концепции Д. Белла, Э. Тоффлера, М. Кастельса.

44. Глобальные проблемы современности и пути их решения.

45. Сценарии будущего человечества. Принцип ответственности Х. Йонаса.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Основная учебная литература

1. Алексеев П.В., Панин А.В. *Философия: Учебник*. 4-е изд. - М.: Проспект, 2026.
2. Спиркин А. Г. *Философия: учебник для бакалавров*. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2015. 828 с.
3. Канке В. А. *Философия. Исторический и систематический курс: учебник для вузов*. М.: Логос, 2001. 344 с.
4. Кохановский В. П., Яковлев В. П. *История философии: учебник для высших учебных заведений*. 6-е изд. Ростов н/Д: Феникс, 2014.
5. *Философия: учебник / под ред. В. Н. Лавриненко*. 6-е изд. М.: Юрайт, 2014.
6. Миронов В. В., Иванов А. В. *Онтология и теория познания: учебник*. 2-е изд. М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. 448 с.
7. Степин В. С. *Философия науки. Общие проблемы*. М.: Гардарики, 2006. 384 с.
8. Лешкевич Т. Г. *Философия науки: учебное пособие*. М.: ИНФРА-М, 2012. 272 с.
9. Гаранина О.Д. *Философия. Основные проблемы и дискуссии. Ч.1. Философское учение о бытии, познании и развитии*. – М.: МГТУГА, 2017.
10. Гаранина О.Д. *Философия. Основные проблемы и дискуссии. Ч. 2. Философское учение о человеке и обществе*. – М.: МГТУ ГА, 2019.
11. Гаранина О.Д., Дворянов С.В. *Философия. Основные положения исторического курса: Учебное пособие*. – М.: МГТУГА, 2010.
12. Лавриненко В.Н. *Философия: Учебник*. – М.: Юрайт, 2018.
13. Гаранина О.Д., Мамедова Н.М. *Философия. Пособие по изучению раздела дисциплины «История русской философии»*. М.: МГТУГА, 2011.

Справочные издания

14. *Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; под ред. В. С. Степина*. М.: Мысль, 2010.
15. *Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова*. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Республика, 2001.
16. *Философия: энциклопедический словарь / под ред. А. А. Ивина*. М.: Гардарики, 2004.

Классические первоисточники

17. Платон. *Собрание сочинений: в 4 т. / под общ. ред. А. Ф. Лосева, В. Ф. Асмуса*. М.: Мысль, 1990–1994.
18. Аристотель. *Сочинения: в 4 т.* М.: Мысль, 1975–1984.
19. Декарт Р. *Сочинения: в 2 т.* М.: Мысль, 1989–1994.
20. Кант И. *Сочинения: в 6 т.* М.: Мысль, 1963–1966.
21. Гегель Г. В. Ф. *Энциклопедия философских наук: в 3 т.* М.: Мысль, 1974–1977.

22. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. М.: Политиздат, 1955–1981.

Отечественная философия: первоисточники

23. Чаадаев П. Я. Полное собрание сочинений и избранные письма: в 2 т. М.: Наука, 1991.

24. Соловьев В. С. Сочинения: в 2 т. М.: Мысль, 1988.

25. Бердяев Н. А. Философия свободы. Смысл творчества. М.: Правда, 1989.

26. Бердяев Н.А. Самопознание. М.: Канон+, 2009.

27. Флоренский П. А. Столп и утверждение истины. М.: Правда, 1990.

28. Вернадский В. И. Биосфера и ноосфера. М.: Айрис-пресс, 2004.

29. Русский космизм: антология философской мысли / сост. С. Г. Семенова, А. Г. Гачева. М.: Педагогика-Пресс, 1993.

Научные журналы

• «Вопросы философии» — ведущий философский журнал РАН. URL: <https://vphil.ru>

• «Философские науки». URL: <https://www.phisci.info>

• «Эпистемология и философия науки» — журнал ИФ РАН. URL: <https://journal.iph.ras.ru>

• «Философский журнал» — издание ИФ РАН. URL: <https://pj.iphras.ru/>

Электронные ресурсы

• Институт философии РАН: <https://iphras.ru>

• Электронная библиотека «Новой философской энциклопедии»: <https://iphlib.ru/greenstone3/library/collection/newphilenc/>

• Электронная библиотека Института философии РАН: <https://iphlib.ru>

• Портал «Философия в России»: <http://philosophy.ru>

• Научная электронная библиотека eLIBRARY: <https://elibrary.ru>

• Федеральный портал «Российское образование»: <http://www.edu.ru>