

Содержание

Введение	4
Раздел I. История философии	4
Тема 1. Философия – как способ духовного осмысления мира.....	4
Тема 2. Становление философии в странах Древнего Востока.....	7
Тема 3. Античная философия.....	8
Тема 4. Философия Средних веков.....	10
Тема 5. Философия Возрождения.....	12
Тема 6. Философия Нового Времени и Просвещения.....	13
Тема 7. Немецкая классическая философия.....	15
Тема 8. Русская философия.....	17
Тема 9. Западная философия второй половины XIX-XX вв.....	19
Раздел II. Философия как теоретическое мировоззрение	21
Тема 10. Проблема бытия и теории развития	21
Тема 11. Проблемы сознания.	24
Тема 12. Философская гносеология.	27
Тема 13. Философские проблемы человека.	30
Тема 14. Ценности и их роль в жизни человека и общества.	32
Тема 15. Философия общества.	34
Контрольные вопросы	37

Введение

Основная цель методических материалов состоит в том, чтобы помочь студентам в лучшей организации учебной и самостоятельной работы, способствовать систематическому усвоению философских знаний.

Методические материалы построены на основе государственного стандарта. Материалы включают: план темы, методические указания по каждому вопросу темы.

Программа учебного курса философии включает в себя два раздела. Первый раздел – история философии: становление и развитие философии как теоретического мировоззрения. История философии представляет в виде смены различных мировоззрений. Философия разных эпох анализируется как системное ценностное отражение своего времени, как духовный его образ. Второй раздел – философия как теоретическое мировоззрение. Здесь рассматривается общая структура философии, её основные проблемы и доминирующие подходы к их решению. В этом разделе представлены основные разделы единой философской системы: онтология, гносеология, антропология, аксиология и социальная философия (каждый аспект может рассматриваться в качестве самостоятельной отрасли философских знаний).

В конце представленной методической разработки прилагается список контрольных вопросов к экзамену по философии.

РАЗДЕЛ I. ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ.

Тема 1. Философия как способ духовного осмысления мира.

План:

1. Мировоззрение и философия. Исторические формы мировоззрения и их особенности.
2. Философия и ее взаимоотношения с наукой, религией, политикой, правом, искусством и моралью. Специфика философского знания.
3. Предмет философского познания, основные проблемы и основной вопрос философии и две его стороны.
4. Диалектика и метафизика как основные методы познания: их разновидности и формы.

Методические указания:

При научении первого вопроса темы важно усвоить, что философия возникла как разрешение противоречия между мифологическим и религиозным мировоззрением на основе нового познавательного опыта человека. Ее возникновение – качественный скачок в развитии человеческого сознания, который связан с возникновением теоретического мышления.

Философия и мировоззрение – не тождественные понятия. Мировоззрение есть у каждого. Мировоззренческая рефлексия направлена на человека и его место в мире с целью выработки представления об окружающей действительности ее освоения для приспособления к ней. В то время как философия – это научное теоретическое осмысление действительности, приведенное в определенную систему, и ее степень – знание и мышление.

В своем историческом развитии мировоззрение проходит три этапа: мифо-

логический, религиозный и теоретический. Анализ исторических форм мировоззрения показывает, что генетически мировоззрение как способ духовно-практического освоения мира появляется ранее, чем философия как способ теоретического осознания человеком мира.

При рассмотрении второго вопроса надо обратить внимание на то, что философия – это самостоятельная область культуры, наивысшая ступень развития культуры мышления человечества, а значит, философия – всегда творчество. В философствовании лицом к лицу становятся «Я» и Вселенная. Философское видение мира – это размышление о мире с точки зрения «Всего», но с позиции единичного «Я», это исповедь «Я», которая приняла форму размышления о мировом Всём. Философствование – вид научного творчества, связанный с постоянным поиском открытия истины, требующий напряжения ума и всех душевных сил человека.

Философия – как бы «золотая середина» в развитии человеческого мышления: с одной стороны, она внешне похожа на науку, но и не совсем наука, так как имеет огромную степень обобщенности; с другой стороны, она похожа на искусство, но и не является искусством, ибо обобщает действительность в формах мышления, а не в образах; по первому восприятию – она вроде бы одна из форм идеологии, но она и не идеология; ее часто отождествляют с мировоззрением, но она не мировоззрение, оставаясь, все же его внутренним теоретическим ядром. Философия – высшая ступень в развитии человеческой культуры, ибо человечеству, в отличие от всего другого живого, дарована способность мыслить. Философия – есть ступень развития этой способности человеческого рода, так как мышление – это способ существования человека и человечества. Философия – путь, который каждый человек даже приобщаясь к мудрости великих людей всех прошлых веков и наших дней, должен пройти сам. Поэтому по степени развития философской культуры общества и человека, по ее роли в обществе можно судить о степени развития человеческого рода в целом. И кризис философии – это свидетельство кризиса взаимоотношений человеческого рода с природой, космосом, и поиск выходы из него – прежде всего философская проблема.

Подходя к рассмотрению третьего вопроса необходимо проникнуться мыслью о том, что философия нужна для того, чтобы люди, разобщенные душой, эпохой, культурой, языком имели дело с единым предметом и могли, бы одинаково переживать его, понимать видение своих предшественников, усваивая их жизненный опыт и, благодаря этому, видеть больше, чем виделось ранее, по крупицам накапливать богатство истинного знания. Поэтому изучение философии есть не что иное, как овладение навыками и умением исследовав самостоятельно интерпретировать, рассуждать, мыслить со своей личной позиции. Для этого необходимо научиться применять определенные методологические приемы доказательности, определять критерии истинности, уже выработанные другими ориентировочные и систематизирующие схемы. Эту особенность научного философского образования необыкновенно точно уловил И. Кант в своих лекциях, говоря, что он учит не той или иной философии, а учит фило-

софствовать, т.е. самостоятельно прилагать к научаемому явлению свои духовные силы, вырабатывать свои собственные суждения и свое понимание (о себе, о своем месте в мире, о принципах построения мироздания и смысле своего существования в этом мире), а не пассивно усваивать что бы то ни было с голоса авторитета.

Далее следует обратить внимание на то, что вещи и явления, с которыми имеет дело человек, можно увидеть, потрогать, измерить, взвесить (эти явления называются материальными и для их обозначения в философии существуют понятия «бытие», «природа», «материя»), а также – мыслить, чувствовать, желать (эти явления произведены нашим сознанием и в философии их принято называть идеальными, а для их обозначения употребляют понятия «мышление», «дух», «сознание»).

Как же относятся, эти два вида явлений друг к другу. Подобная постановка вопроса обозначена в философии как «основной вопрос». Но в последнее время все чаще делаются попытки снять проблему основного вопроса философии на том основании, что он не выполняет своей методологической функции. Однако значение основного вопроса философии огромно, ибо то или иное его решение (его первой стороны) представляет собой, исходные методологические начала, что составляет основу любого мировоззрения. Этот вопрос ставится как проблема первоначала, из которого все возникает и в которое все со временем превращается, а не как вопрос о соотношении материального и идеального.

Основной вопрос философии имеет две стороны. Первая его сторона имеет онтологическое основание и сводится к допросу, что первично? что предшествует во времени – материя или сознание? Нетрудно понять, что возможны два в корне противоположные ответа: признать первичным либо материю, либо сознание. В связи с ответом на него всех философов можно разделить на два лагеря. Представители материализма полагают, что первична материя, а сознание – это свойство высокоорганизованной материи. Представители идеализма признают сознание первичным, а материю считают порождением сознания. Направление, которое считает, что материя и сознание - два первоначала, существующих независимо друг от друга, принято называть дуализмом, а направление, которое находит множество таких первоначал, называю философским плюрализмом.

Выделяют три исторических формы материализма: наивный материализм древних, метафизический материализм и диалектический материализм. Идеализм фактически представлен двумя его разновидностями: объективным и субъективным.

Основной вопрос философии имеет и вторую сторону, которая сводится к вопросу: познаваем ли мир? Материалисты положительно отвечают на этот вопрос, как и некоторые представители объективного идеализма. Они считают что непознаваемых явлений нет, а есть лишь явления уже познанные и еще непознанные. Тех философов, которые отрицательно отвечают, на этот вопрос называют агностиками.

Четвертый вопрос темы касается двух основных подходов к решению про-

блемы мирового развития. Здесь важно понять, что философские размышления не ограничиваются спорами о мире человека, о бытии и сознании. Большое место в философии занимают споры о развитии. Выделяют два важнейших подхода к решению этой проблемы – диалектика и метафизика. В современном понимании диалектика – это учение, которое рассматривает все явления и процессы в тесной связи и взаимодействии друг с другом, в основе которого лежит идея саморазвития явления в результате взаимопроникновения противоположностей, заключенных в нем. Метафизика отрицает эту связь, а источник развития видит не в самих явлениях, а вне их. Однако не следует понимать, что метафизик отрицает очевидные факты: все живое рождается, растет и умирает. При метафизическом подходе отрицаются взаимосвязи явлений, а развитие рассматривается как простое движение по кругу. При этом следует обратить внимание на то, что проблема развития не исчерпывается этими подходами. Развитие многовариантно и существуют другие подходы к решению этого вопроса. Одним из них является новое направление к науке – синергетика.

Тема 2. Становление философии в странах Древнего Востока

План:

1. Зарождение философской теоретической мысли в странах Древнего Востока. Её культурно-исторические предпосылки.
2. Особенности мировоззрения в культурах Древнего Египта и Вавилона: господство религиозно-мифологических представлений, политический строй, зарождение естественно - научных знаний.
3. Философские взгляды Древней Индии. Ортодоксальные и неортодоксальные философские школы. Основные понятия древнеиндийской философии.
4. Основные философские школы Древнего Китая: конфуцианство, даосизм, легизм.

Методические указания

При рассмотрении первого вопроса следует иметь в виду, что страны Древнего Востока с полным правом можно назвать колыбелью философской мысли. Все три региона – Ближний Восток, Индия и Китай – представляют собой самостоятельные культурные целостности. Если в древнейших государствах Ближнего Востока – Египте и Вавилоне - впервые появились философские взгляды, элементы атеистического и стихийно-материалистического воззрений, которые не в состоянии были сложиться в целостные философские школы и течения, то первыми странами, где возникли философские школы и оформились философские направления, были Древняя Индия и Китай.

При изучении второго вопроса темы следует обратить внимание на то, что страны Ближнего Востока не создали в древности философской традиции в подлинном смысле этого слова. Элементы материалистической философии в Египте и Вавилоне представляют собой отдельные просветы на фоне безраздельного господства религиозного мировоззрения. В Древнем Египте и Вавилоне, несмотря на значительные достижения в области науки и культуры, возникновение философских знаний ограничилось появлением лишь отдельных зачатков философского мышления, не поднимающихся выше уровня обыденно-

го эмпирического знания, которые не смогли пробить стену мифологического сознания. В этих странах религиозное мировоззрение подчиняло себе не только зачатки философских знаний, но и научной мысли. В Древней Индии и Китае переход от мифологических представлений к научным взглядам произошел на этапе становления и выделения философии в самостоятельную, обособленную от религии область знания.

Подходя к изучению третьего вопроса следует помнить, что на философию Древней Индии существенное влияние оказали Веды - древнеиндийский памятник религиозной литературы, вобравший в себя «священные знания». Материализм возник в Древней Индии в борьбе против религиозного мировоззрения, изложенного в Ведах, а позже в Упанишадах (философские комментарии к ним), где уже намечается материалистическая тенденция. Все древнеиндийские философские школы разделились на две большие группы: ортодоксальные (признающие авторитет Вед) и неортодоксальные (не признающие его) Большинство мыслителей относились к первым: веданта, миманса, санкхья, йога, ньяя и вайшешика. Однако за их внешней религиозно-этической формой проступали материалистические тенденции. К неортодоксальным школам относились: джайнизм, буддизм и учение локаятов-чарваков .

В Древнем Китае в VII – VI вв. до н. э. сформировались также две тенденции в идеологии – религиозная и атеистическая, консервативная и прогрессивная. Против религиозно-мистической (особенно против конфуцианской теологии) идеологии выступали прежде всего моисты, высказывающие материалистические взгляды. Однако наиболее последовательный материализм (с элементами диалектики) в Древнем Китае отстаивали даосисты.

Тема 3. Античная философия

План

1. Происхождение и своеобразие античной философии.
2. Досократический период античной философской мысли.
3. Век «классической античности» (Сократ, Платон, Аристотель).
4. Эллинистическая и римская философия.

Методические указания

Подходя к рассмотрению первого вопроса темы необходимо помнить, что античной называется греческая и римская философия периода с VII в. до н.э. до I в. н.э. Греческая философия сформировалась в VII – VI вв. до н.э. и по своей сути является первой в истории попыткой рационалистического постижения мира. В развитии античной философии можно выделить следующие основные этапы: 1) космологический или натурфилософский (VI – середина V вв. до н.э.), 2) антропологический (середина V – конец V в. до н.э.), 3) период наивысшего расцвета (начало IV – 30-е гг. IV в. до н.э.), 4) упаднический или эллинистический (конец IV – середина I в. до н.э.), 5) римский период (I в. до н.э. – II в. н.э.).

Досократический период характеризуется тем, что на первое место выдвигаются вопросы о сущности мира и его первооснове, о движении и его источниках. К этому периоду относятся: милетская и пифагорейские школы, учение

Гераклита, Эмпедокла, Анаксагора, Демокрита и элеатов.

Изучая третий вопрос темы, необходимо иметь в виду, что классический период в античной философии – это период творчества великий греков – Сократа, Платона и Аристотеля. С именем Сократа связан переход греческой философии с проблем натурфилософии и космологии к проблемам человека (антропологии) и гносеологии. Человек, а не природа становятся центральными в исследованиях Сократа. С антропологическим периодом античности связана также деятельность софистов и учеников Сократа (сократические школы - прежде всего киники и киренаики).

К классическому периоду античной философии относятся учения Платона и Аристотеля, которые продолжают развивать проблемы натурфилософии и одновременно отвечают на вопросы антропологического характера.

Рассмотрение четвертого вопроса необходимо начать с уяснения основного понятия этого периода – «век эллинизма» античной философии. Этот этап античности связан с переходом к идеализму и пессимизму. В это время упадка античной философии и культуры параллельно существуют следующие школы: академики, перипатетики, стоики, эпикурейцы, скептики. Все они, постепенно исчерпав свою проблематику, уступили место эклектике (соединение разнородных взглядов, идей, теории и принципов) и мистике.

Римским период характеризуется рассмотрением, этических проблем. Основные его школы: эпикурейство, стоицизм, скептицизм, эклектицизм, мистицизм. Но самым главным его открытием является раннее христианства, которое в то время представляло собой философию рабов, проповедующих фатализм и смирение веред лицом судьбы, а лишь потом превратилась в религию.

Кроме этого, изучая данную тему надо помнить, что, начиная с Гераклита, в древнегреческой философии все более прослеживаются две тенденции - материалистическая и идеалистическая. Материалистическая тенденция впервые была обоснована в атомистическом учении Левкиппа и особенно Демокрита, а развита - Эпикуром и Лукрецием Каром. В борьбе с материалистическим мировоззрением формировался философский идеализм. Родоначальником последовательной философской системы объективного идеализма был Платон. Попыткой примирить эти две линии в философии («линии Демокрита» и «линии Платона») в пределах единой философской системы было учение Аристотеля. Древнегреческая философия породила также зачатки как субъективном диалектики в лице Сократа, так и объективной диалектики - в учении Гераклита , а также метафизику элеатов.

Античная философия определила все основные виды мировоззрения и все основные проблемы философии, попытавшись ответить на них. Поэтому античная философия никогда не потеряет своего огромного значения для и истории человеческой культуры.

Тема 4. Философия Средних веков

План

1. Своеобразие средневековой философии.
2. Апологетика и патристика. Учение Августина Блаженного.
3. Период схоластики в средневековой философии. Учение Фомы Аквинского.
4. Развитие философии в Византии.
5. Арабская философия средневековья.

Методические указания

Подходя к изучению темы следует иметь в виду, что средневековая философия – это длительный отрезок в истории европейской философии, который связан с христианской религией: со времени падения Римской империи в V в. до начала эпохи Возрождения (XIV – XV вв.). Средневековая европейская философия непосредственно связана с распространением христианства. Возникнув как еретическое движение в иудаизме (религия евреев) и пройдя через непризнание Римской императорской властью, христианство впоследствии было признано официальной государственной религией. Философия средневековья началась раньше, чем завершилась античность. Поэтому мировоззрение человека этой эпохи опиралось, с одной стороны, на античную философию, а с другой, - на христианство. Основоположники средневековой философии были в своем большинстве «отцами церкви». Поэтому средневековье справедливо называют «эпохой веры». В пределах теологии (систематическое изложение богословия) философское мышление выполняло «служебную роль». Для средневековой философии в целом характерны следующие черты: 1) обращенность в прошлое – истинность закодирована в Священном писании; 2) традиционализм (отрицание новаторства); 3) дидактизм (назидательность). Средневековая теология и философия опирались на два принципиальных положения: а) «идею творения» и б) «идею откровения». Философские вопросы решались с позиций: теоцентризма (понимание мира, где источником и причиной всего сущего выступает бог), креационизма (принцип, в соответствии с которым Бог «из ничего» сотворил живую и неживую природу), провиденциализма (система, взглядов в соответствии с которой всеми мировыми событиями управляет божественное «провидение», т.е. Бог и его действия). В средневековой философии различают два больших этапа – патристику и схоластику.

Второй вопрос данной темы посвящен рассмотрению первого периода средневековой философии. Патристика – это совокупность теолого-философских взглядов «отцов церкви» (от лат. pater – отец), которые опирались на античную философию (прежде всего Платона) для обоснования христианства. В патристике выделяют свои три периода: 1) апологетика (II - III вв.) – оформление и защита христианского мировоззрения; 2) классическая патристика (IV - V вв.) - систематизация христианского учения; 3) заключительный период патристики (VI – VIII вв.) – стабилизация догматики.

Второй период средневековой философии называют схоластикой, которая начинается с творчества Августина Блаженного, заложившего ее основы. Схоластика (от лат. «школьный») – это определенный тип философствования, который средствами разума пытается обосновать принятие на веру идей Священ-

ного писания. Различают: а) раннюю схоластику (XI – XII), характеризующуюся спором номинализма и реализма об универсалиях; б) классический её период (XII – XIII вв.), который связан с творчеством Фомы Аквинского; в) позднюю схоластику (XIII – XIV вв./, которая характеризуется утверждением теории «двух истин» и подъемом номинализма.

При рассмотрении третьего вопроса темы необходимо понять глубинный смысл спора об универсалиях («общих понятиях»). Представители реализма считали, что реально существуют не единичные вещи, а общие понятия. Номиналисты (от лат. «имя») полагали, что реально существуют только единичные вещи, а общие понятия есть не что иное, как наименования, имена, обозначающие эти вещи и существующие только в языке. Но подлинная суть этого спора заключается в вопросе о существовании или не существовании бога. Если бог - это «собирательное название» всех идеальных ценностей человечества, то его реально нет, а если он существует реально, то все единичные вещи произведены им. Спор об универсалиях – это завуалированный спор между религией и атеизмом.

Приступая к изучению четвертого вопроса необходимо знать, что история Византии как средневекового государства началась в IV в. после распада Римской империи. Западная ее часть в 426 г. была завоевана германцами, а восточная, избежав варварского завоевания, была названа Византией. В истории Византии трудно провести грань между античностью и средневековьем, ибо традиции Римской империи здесь не прерывались. Столицу Византии – Константинополь – называли новым Римом. Термин «византизм» употребляется для обозначения всей совокупности особенностей восточной греко-римской империи. Основные черты византийской философии - это наличие двух тенденций: рационалистически-догматической и мистико-этической. Для первой - характерен интерес к космологии, астрономии, физике, логике, истории. Другая тенденция сосредоточила основное внимание на внутреннем мире человека, на практических приемах его усовершенствования в духе христианской этики. В дальнейшем (в XIV – XV вв.) рационалистическое направление потеснило мистицизм и оказалось тесно связанным и итальянским гуманизмом. Наиболее значительными фигурами её были: Псевдо-Дионисий Ареопагит (V в.), Иоанн Дамаскин (VIII в), Григорий Палама (XIII в.). В целом византийская философия сыграла огромную роль в формировании философских воззрений Грузии, Армении и Руси. Благодаря принятию византийской православной веры, а также деятельности византийцев-братьев Кирилла и Мифодия, - славянские народы включились в культурную среду народов Европы. Византийская богословская и философская литература определила древнерусскую духовную культуру.

Пятый вопрос темы посвящен рассмотрению основных особенностей арабской (или мусульманской) философии, которую принято называть арабоязычной. Арабская философия расцвела в IX – XI вв. и явилось связующим звеном между античной философией и европейской схоластикой. Огромное влияние на неё оказывал восточный перипатетизм (аристотелизм) в лице Аль-Кинди и Аль-Фараби. Но самыми выдающимися его представителями были Авиценна (Ибн-

Сина) и Аверроэс (Ибн-Рушд).

Тема 5. Философия Возрождения

План

1. Европейское Возрождение как историческая эпоха.
2. Антропоцентризм и гуманизм философской мысли Возрождения.
3. Естественнонаучные воззрения эпохи Возрождения и их философский смысл.
4. Политические и социально-утопические учения Ренессанса.
5. Реформация и ее значение для развития философской мысли.

Методические указания

Подходя к изучению первого вопроса темы следует представить эпоху Возрождения, которая охватывает XV - XVI вв. В западной Европе в это время в недрах феодализма начали зарождаться капиталистические отношения, что привело к быстрому расцвету естествознания и одновременно к развитию материалистической философии, которая постепенно теснила религию в ее правах. Природу начали рассматривать как основу развития всего сущего и источник познания. УСПЕХИ капиталистического производства ознаменовались первыми буржуазными революциями. Социально-экономические изменения привели к возникновению буржуазной интеллигенции, а главными центрами культуры стали города. Возникает новая культура, которая получила название Гуманизм. Особенностью ее стало широкое использование античного культурного наследия, поэтому эту эпоху еще называют эпохой Возрождения (или Ренессанса), что указывает на возрождение многих сторон богатой античной культуры после более тысячелетнего её забвения. Колыбелью Ренессанса является Италия. Однако, процессы Возрождения античности охватили не все станы Европы, а прежде всего самые развитые из них.

Второй вопрос темы рассчитан на то, что студент сможет уяснить главную особенность этой эпохи: переход от теоцентризма к антропологическому пониманию мира. В борьбе со средневековым теоцентризмом на передний план культуры выступают гуманистические мотивы. Признание творческих способностей человека и его разума, а также стремление к земному счастью приходит на смену презрению к земным его потребностям. Но этой эпохе было свойственна вера в человек и его возможности. но проявлялась она в определенных религиозных рамках.

Приступая к рассмотрению третьего вопроса необходимо уяснить, что развитие философии данной эпохи несомненно связано с расцветом натурфилософии в лице ее главных представителей: Н. Кузанского, Н. Коперника, Б. Телезио, Ф. Патрици, Д. Бруно, Г. Галилей, И. Кеплера, И. Ньютона, учение которых в целом носили пантеистический характер с элементами диалектики. Человека они рассматривали в качестве бога, а природу - как бесконечное явление.

Одной из характерных особенностей этого периода является зарождение социально-утопических теорий, посвященных описанию переустройства общества на принципах справедливости и равенства между людьми (Т. Мор, Т. Кампанелла), а также развитие политических и правовых учений. Одним из самых популярных из них, имевшее огромное влияние на последующие периоды ис-

тории, был макиавеллизм.

Огромное значение для эпохи Возрождения имела Реформация, т.к. она открыла новый, упрощенный путь к богу и смогла мобилизовать средние и низшие слои общества, более привязанные к религии, для новых социальных преобразований.

Тема 6. Философия Нового Времени и Просвещения

План

1. Своеобразие и фундаментальные основания классической европейской философии.
2. Проблема метода познания в философии Нового времени.
3. Рационалистическая метафизика XVII в.
4. Эволюция английского эмпиризма.
5. Европейское просвещение. Французский материализм XVIII в.

Методические указания

Приступая к изучению темы, необходимо осознать, что эпоха Нового времени – это отрезок времени, характерный для культуры Европы, хронологически начинающийся с конца XV в. и длящийся до середины XVIII вв., для которого интерес к земным ценностям, к собственной жизни и успехам является ведущим. Этой эпохе свойственно разложение феодализма и развитие капитализма, подорвавшие положение церкви в обществе. Важнейшим фактором этих изменений оказывается наука и прежде всего экспериментально-математическое естествознание. Поэтому XVIII в. обычно величают эпохой научных революций, а потребность в рационализации производственных процессов стимулирует ее. Развитие науки Нового времени вызвало к жизни новую ориентацию философии. Если в средние века она выступала в союзе с богословием, а в эпоху Возрождения – с искусством и гуманитарным знанием, то теперь она опирается главным образом на науку. Развитие естествознания, земной и небесной механики создали прочный фундамент для успехов в материалистической философии, точнее в метафизическом материализме. На целое смотрят как на механическую сумму частей, а отдельные части нередко наделяют свойствами целого. Такие приемы и приводят к созданию механистического материализма с присущим ему метафизическим методом исследования окружающего мира. В философии на первый план выдвигаются проблемы теории познания (гносеологии), и прежде всего проблема истины. Что лежит в основе познания – ощущения или разум, интуиция или логика? Каковы методы познания?

Второй вопрос темы касается метода теоретического исследования. Метод – это путь исследования и познания, форма практического и теоретического освоения действительности. Возникновение методов научного познания связано с развитием опытной науки Нового времени. Разработка физико-математических основ механики, ставшей теорией производственной практики, получила общественное значение универсальной естественнонаучной картины мира, которая явилась отрицанием натурфилософии и метафизики в старом смысле философской науки о сущем. Новая философия понималась как общая теория преобразования мира в интересах человека. Поэтому метод становится

главным и основным содержанием философствования эпохи. Ф. Бэкон считает, что наука должна исходить из анализа, наблюдения и эксперимента, восходя к познанию причин, законов, простейших элементов при помощи индукции. Научный эксперимент является исторически первой формой единства теории и практики. Этот путь аналитического восхождения к абстрактным определениям, перенесенный Бэконом и Локком из естествознания в философию, создал специфическую ограниченность Нового времени – метафизический способ мышления. Это был период накопления, собирания и классификации фактов, их анализа, разложения на отдельные элементы, свойства и силы. Новый метод, давший отставку умозрительному схоластическому подходу к действительности, сыгравший прогрессивную роль в развитии естествознания, вместе с тем привел к забвению общей картины мира, ее целостности, внутренних связей вещей и явлений, их перехода друг в друга.

Изучая третий вопрос необходимо уяснить, что рационализм стал основной тенденцией развития философской мысли XVII в., так как возникло нефизическое противопоставление разума и опыта, характеризующее гносеологический рационализм. Таковы были воззрения Декарта, Спинозы, Лейбница. Высоко ценя значение опыта, они не могли понять, каким образом из опыта могли и могут быть получены хорошо известные им по их научному творчеству и по их логическому сознанию математические свойства явлений или различные процессы в естествознании. При этом рационализм у них приобрел различные оттенки, в зависимости от того, как каждый из них решал вопрос о происхождении независимых от опыта идей, или понятий разума («врожденные идеи» - у Декарта, наличие в душе разумных монад - у Лейбница, признание мышления атрибутом субстанции - у Спинозы).

Четвертый вопрос темы связан с выяснения понятия «эмпиризм», т.е. направления, представители которого считают чувственный опыт единственным источником знаний. Как и противостоящий ему рационализм, эмпиризм возник в философии Нового времени и связан с английской традицией. Сильная сторона эмпиризма состояла в ориентации на детальный анализ чувственного познания и на сенсуализм в теории познания. Но вместе с тем для него характерно резкое принижение и даже игнорирование роли рационального познания. Для эмпиризма Нового времени характерен материалистический подход. Наиболее яркими его представителями были: Бэкон, Гоббс, Локк, французские материалисты XVIII в., Кондильяк.

Последний вопрос темы посвящен изучению эпохи XVIII века в Европе, которая названа Просвещением. Ее основу определяла деятельность представителей идейного течения, связанного с борьбой нарождавшейся буржуазии и народных масс против феодализма и стремящихся установить «царство разума», основанного на «естественном равенстве», политических свобод, и гражданского равенства. Большое место в достижении нового общественного порядка они отводили распространению знаний. Наиболее яркими представителями этой эпохи были французские материалисты XVIII в.: Ламетри, Гельвеций, Дидро, Гольбах, излагавших свои философские взгляды не в форме науч-

ных трактатов на латинском языке, а на французском языке и в форме широкодоступных изданий – словарей, энциклопедии, памфлетов.

Тема 7. Немецкая классическая философия

План

1. Немецкая классическая философия как завершение классической философии.
2. Критическая философия И. Канта.
3. Философия Г.В.Ф. Гегеля.
4. Разложение гегелевской школы Л. Фейербах.

Методические указания

Приступая к изучению первого вопроса, надо иметь в виду, что немецкая классическая философия охватывает время от 80-х годов XVIII в. до 1831 г. (год смерти Гегеля), но является вершиной в области философии. Вторая половина XVIII в. в Западной Европе – это время социально-экономических преобразований: утверждение капитализма и превращение буржуазии в экономически господствующий класс. Французская буржуазная революция 1789-1794 гг. пробудила революционное движение в Европе, идеологи которого провозглашали человека высшим существом, а его деятельность как пути, который приведет к царству разума и свободы. Буржуазия ощутила угрозу со стороны феодализма и с стороны угнетенных масс. Зародилось противоречие внутри третьего сословия некоторые стремились к компромиссу с феодальными силами. Эти противоречия и тенденции ярко проявились в Германии, ибо ее буржуазия была слаба, а страна представляла собой раздробленную (около 400 княжеств) полуфеодальную страну. В Германии буржуазной революции предшествовала революция в сознании и в философии. Классики немецкой философии (кроме Фейербаха) все бы идеалистами, но их учения сыграли революционную роль: немецкие философы в абстракции выразили то, что западноевропейская буржуазия исчерпала в своих революциях. (Схема 23).

Родоначальником немецкой классической философии по праву считают И. Канта в творчестве которого выделяют два периода: до начала 70-х годов (докритический) и с середины 70-х годов (критическим). В первый период он занимался вопросами естествознания и высказывал диалектические идеи. Второй период творчества – это раскрытие идеи агностицизма. Его теория познания включает в себя три ступени: чувственное познание, рассудочное и разумное. Знания имеют сложный состав и складываются из двух частей: из материи знания – это поток ощущений или знание, даваемое путем опыта, и из формы – дается до опыта и должно целиком готовым находиться в душе, в субъекте, но он отказывался признать априорные знания врожденными. До восприятия предметов в нас существуют наглядные представления, которые являются условиям всякого опыта (ими являются пространство и время). Первая ступень познания (область чувственности) характеризуется способностью человека упорядочить хаос ощущений при помощи субъективных форм созерцания – пространства и времени, так образуется мир чувственности или мир явлений. Следующая, ступень – это область рассудка. Если без чувственности ни один предмет не был

бы нам дан, то без рассудка ни один предмет не был бы мыслим. Причинность – это априорный принцип рассудка, а категории его – это орудия для обработки чувственного материала. Последний, высший, этап познания – сфера разума. Разум может порождать трансцендентальные идеи, выходящие за пределы опыта при помощи трех идей: учения о душе, о мире и боге, но попадает в антиномии (неразрешимые противоречия), что свидетельствует о бессилии разума постичь «вещи в себе» и выйти за границы опыта. Поскольку теоретический («чистый») разум терпит поражение в своих попытках постигнуть мир «вещей в себе», то человеку остается лишь одно – уповать на «практический» разум (т.е. на нравственность). В основе любых нравственных оценок лежит категорический императив, т.е. форма повеления, связанная с выполнением долга. Императив бескорыстен и имеет форму безусловной, обязательной для всех людей заповеди. Так бог превращен Кантом в этический символ (и сближается с деизмом).

Апогея немецкого классического идеализма - философия Г.В.Ф. Гегеля. В основе всего сущего, по Гегелю, лежат законы мышления (или мысли бога до сотворения мира). Мышление у него не мышление отдельного человека. Оно предстает в виде мирового разума, мирового духа, абсолютной идеи и включает в себя все богатство изменяемого мира, природу, человека и его разум. Абсолютная идея независима от человека, истории и природы. Она представляет собой процесс познания себя в каждой сотворенной вещи и явлении – это процесс самопознания Абсолютного духа. Познание он не связывает ни с отдельным человеком, ни с обществом – это некое безличное явление (феномен). Мировой дух в своем поступательном развитии порождает окружающую действительность и развивается до понятий науки. Суть гегелевской диалектики: исходная категория (тезис) – включает в себе разделение, т.е. выделение своей противоположности (антитезиса). Уравновешивание, нейтрализация первого (тезиса) и второго (антитезиса) приводит к их единению (синтезу). Синтез превращается в новый тезис, но он уже более высок, чем предыдущий (т.е. обогащен позитивными достижениями). Противоречие – единство противоположностей - корень всякого движения. Но диалектический метод Гегеля вступал в противоречие с его идеалистической системой, обращенной в прошлое.

Третий вопрос темы связан с деятельностью ученика Гегеля, материалиста Л. Фейербаха, который свою философию назвал «философией будущего». Критикуя религию, он считает, что человек сам создал бога, подобного себе, ибо все свои лучшие качества человек воплотил в своём идеале –боге. Бог – это то, чем хочет стать человек. Образ бога – это отчуждение сущности человека, которому люди приписывают самостоятельное существование и превращают в первопричину всего существующего. Но истинная религия – это религия без бога. Поэтому атеизм - это истинная религия человеческого братства и любви. Любовь человека к человеку Фейербах называл истинно религиозным чувством. Поэтому, по его мнению, в будущем религия как любовь к богу будет заменена религией как любовь к человеку (в переводе Фейербаха «религия» означает «любить»). Фейербах восстанавливает материализм в его правах и убежден в познаваемости мира (сторонник сенсуализма и противник агности-

цизма). Но в ходе критики идеализма Гегеля он теряет то ценное, что было в трудах Гегеля – диалектику. Предметом новой философии, по Фейербаху, должен стать человек, а сама философия – учением о человеке (или антропологией). Однако он исходил из природной сущности человека, т.е. рассматривал его как родовое существо, вне социальных его характеристик. Избавление от зла, заключается в нравственности, а правильно понятый личный интерес индивида в конечном счете совпадает с общественными интересом – в этом суть его теории разумного эгоизма, дополненной альтруизмом: Я не может быть счастливым без Ты. Человек не может быть счастлив в один очку. Любовь к ближнему – предпосылка гармонии и цель человеческого существования.

Тема 8. Русская философия

План

1. Русская философия XI – XVII веков.
2. Русская философия XVIII веков (Ломоносов, Радищев).
3. Русская философская мысль XIX в: борьба славянофильства и западничества, идеалистическая философия (В. Соловьев).
4. Русская философия XX века (Булгаков, Бердяев, космизм).

Методические указания

Приступая к изучению первого вопроса обращаем внимание на то, что первый период развития философии на Руси (XI – XVII вв.) – это этап допетровской Руси, который соответствует эпохи средневековья в западноевропейской культуре. Внутри себя этот период делится на: период Киевской Руси (XI – XII вв.) и московский период (XIII – XVII вв.). Важнейшими событиями киевского периода была христианизация Руси (988 г.), которая сформировала новую духовную культуру под влиянием Византии как центра православия, ставшего в России государственной религией. Важнейшие факторы развития культуры этого периода: письменность, просвещение, а также религиозное мировоззрение. Первые литературные памятники Руси – «Повесть временных лет», «Поучения» Владимира Мономаха, «Моление» Даниила Заточника, «Слово о полку Игореве», где на религиозной основе формировался понятийный философский аппарат. Произведения Иллариона Киевского («Слово о законе и благодати», «Молитва», «Исповедь веры») пронизаны религиозно-философским содержанием попыткой осмыслить ход истории. Святослав в своем «Изборнике» (1073г.) разрабатывает понятие патристики и тему Софии как символа божественной премудрости. «Поучения» Владимира Мономаха (начало XII в.), включенное в «Повесть временных лет», содержит моральные, правовые и политические проблемы. Второй период – период киевской Руси связана с образованием Московского государства. Огромное влияние на Русскую философию этого времени оказывает исихазм – богословское учение византийского философа Григория Паламы. В XIV – XVI вв. в высших православных церковных кругах образовались два направления – иосифляне и нестяжатели, если иосифляне считались приверженцами священного писания, то нестяжатели были близки к исихазму. Видными нестяжателями были: Нил Сорский, Максим Грек. Развитие русской государственности в XV – XVI вв. выразилось в доктрине

«Москва – третий Рим», сформулированный монахом псковского монастыря, иосифлянином Филофеем, который в своем послании царю Василию III доказывал, что Москва унаследовала от Рима и Константинополя духовно-нравственные и политические предназначения.

Второй этап в развитии русской философии – Петровская Русь (XVIII в.). Здесь можно иметь в виду, что развитию философии этого этапа влияли два важных фактора: процесс европеизации Руси, связанный с реформами Петра Великого и секуляризация общественной жизни. Это способствовала отмена Петром I патриаршества и установления для церкви синодального правления: церковь попала под власти царя и в зависимости от государственной власти. XVIII век поставил Россию вровень с Европой. Высокие темпы развития, прогрессивные нововведения внедрялись в жизнь жестокостью и насилием. На протяжении этого века бунтовали крестьяне (война под предводительством К. Булавина, Е. Пугачева). Россия вела войны, зрели заговоры сначала в боярской, а затем в дворянской и разночинной среде. Страна воспринимала западную культуру, а не желавшие ее усваивать принуждались к этому силой. В 1755 г. был открыт Московский университет. С этого времени образование отходит от схоластики, а наука освобождается от церкви. Наиболее существенным явлением в среде науки в этот период стал кружок, получивший название «ученая дружина Петра I» самым видным его участниками были: Феофан Прокопович (1681-1736), В.Н. Татищев (1686-1750), А.Д. Кантимир (1708-1744), но первой научной величиной был М.В. Ломоносов (1711 – 1765), который заложил основы материалистической традиции, а также А.Н. Радищев (1749-1802) – известный борец с абсолютизмом и крепостным правом, автор «Путешествие из Петербурга в Москву», деист, который изложил свои философские воззрения в книге «О человеке, его смертности и бессмертии».

Третий вопрос темы важно начать с рассмотрения дискуссии западников и славянофилов. Западничество восходит к «Философским письмам» П.Я. Чаадаева (1794-1856). К видным западникам относились: Герцен А.И., Огарев Н., Грановский Т.Н., Боткин В.П., Станкевич Н.В., Пантилеев И., Белинский В.Г.. В среднем западничество характеризуется европейской ориентацией, направленностью исторического развития России на пути европейской цивилизации. В противовес им славянофилы (К.А. Аксаков, И.В. Киреев, А.С. Хомяков) отстаивали самобытный путь России, основанный на православии и монархии, считая, что русскому народу исконно присуща религиозность, аскетизм, смирение и подданность царизму. Они идеализировали допетровскую Русь, патриархальную крестьянскую общину. Материалистической философия России XIX века представлена именами: Герцена, Огарева, Белинского, Чернышевского, Добролюбова, Писарева, Антоновича. Но самой великой фигурой в философии этого времени был В. Соловьев (1853-1900), создавший самостоятельную философскую систему, основанную на идеях христианства и немецкого диалектического идеализма.

Последний вопрос темы призван осветить русскую философию мысль XX века, представленную концепциями: Н.А. Бердяева (1874-1948) и русского кос-

мизма в лице Н.Ф. Федорова (1829-1903) с его системой философии «общего дела», В.И. Вернадского, К.Э. Циолковского, А.Л. Чижевского и других. Русский космизм – уникальное явление в философской мысли, сыгравший огромную роль в развитии европейской науки и философии.

Тема 9. Западная философия второй половины XIX – XXI вв.

План

1. Характерные черты современной западной философии.
2. Позитивизм: проблемы и исторические формы.
3. Иррационализм и философия жизни: Шопенгауэр и Ницше.
4. Экзистенциализм: проблемы и противоречия.
5. Религиозная философия XX века.
6. Фрейдизм и неопрейдизм как разновидность миротворчества.
7. Философия науки: сциентизм и антисциентизм.

Методические указания

Приступая к изучению темы необходимо уяснить себе, что современной западной философией принято называть философскую мысль Европы конца XIX – XXI веков, основной чертой которой можно назвать противоречивость.

Но какими бы не были разными направления современной западной философии, всем им присущи ряд общих черт и тенденций: они не представляют собой единого учения; практически все школы и направления являются разновидностями субъективного идеализма (объективный идеализм представлен только неотомизмом и его разновидностью тейярдизмом); все они стоят на антидиалектических позициях; намечается общая тенденция перехода от позиций рационализма к позиции иррационализма (т.е. отрицание роли разума и неверие в возможности человеческого сознания; преувеличение таких элементов психики как воля, инстинкт, бессознательное и др.); культ науки или наоборот отрицание ее возможностей в лице сциентизма или антисциентизма; концентрация внимания вокруг проблем человека и его места в мире (экзистенциализм, персонализм, философская антропология, религиозная философия); фидеизм как стремление подчинить науку, философию цели, защиты религиозных догм; эклектизм – соединение в едином учении почти несоединимых идей и различных теорий, чаще всего из «большой тройки» (экзистенциализм, неопозитивизм и неотомизм).

Изучая второй вопрос темы надо обратить внимание на то, что позитивизм – это одно из ведущих направлений современной западной философии, охватившее прежде всего круги научно-технической интеллигенции, объявляющее единственным источником положительного знания конкретные эмпирические науки, отрицающее познавательную ценность философии. В истории философской мысли различают три его формы: классический позитивизм (Конт, Спенсер, Милль), эмпириократизм или махизм (Мах, Авенариус) и неопозитивизм, (включающий школы: логический атомизм, логический эмпиризм, логическая семантика, аналитическая философия).

В 60-70 гг. XIX в. в Германии, Философии и других странах Европы возникает широкое философское течение, представители которого рассматривали

все существующее как правление некой первоначальной реальности – жизни, недоступной ни чувствительному, ни рациональному познанию и постигаемой только интуицией через непосредственные переживания. Идейным источником «философии жизни» явилось иррациональное и волюнтаристское учение немецкого философа Шопенгауэра (1788-1860), развитием учением которого является теория Ницше (1844-1900) о воли к власти и сверхчеловеке, но самым крупным из них был Бергсон (1859-1941) – автор теории о сверхразумной интуиции (схема 37).

Четвертый вопрос темы связан с анализом одного из популярных течений западной философской мысли – экзистенциализма (или философии существования), охватившего круги художественной интеллигенции. Его предшественниками считают датского философа Кьеркегора, немецкого философа Ницше и Ф.М. Достоевского. В России его идеи проповедовали Шестов, Бердяев, Германин – Хайдеггер и Ясперс, во Франции – Марсель, Сартр, Камю, а среди писателей XX в. его взгляды выражали Хемингуэй, Беккет, Сент-Экзюпери. Предметом изучения экзистенциализма стал человек, его бытие. Однако, по их мнению, наука о человеке невозможна: каждый человек обладает своей истиной, у каждого своя философия, ибо каждый творит свой мир таким, каким хочет видеть. Жизнь - бессмысленна, абсурдна, а человек испытывает перед ней страх и поэтому стремится к смерти – это высшая свобода. Смерть - это цель существования. Жить или не жить – вот в чем вопрос экзистенциализма. Только на пути к ней человек попадает в пограничную ситуацию, когда человек познает свою сущность и приобретает высшую ценность.

Подходя к изучению пятого вопроса темы необходимо помнить, что все религиозные школы современной западной философии являются разновидностями объективного идеализма и основаны на учении средневекового схоласта Фомы Аквинского, который принято называть томизмом, а его современный вариант – неотомизм – признан официальной философией римско-католической церкви. Его представителями являются: Маритен, Шестон (Франция), Веттер (Италия), Бохенский (Германия) и др. Неотомизм – это философское обоснование религии, а основные его задачи – рациональное раскрытие и оправдание истин теологии. Мир представляется как сотворенный богом иерархически расчлененный на ряд ступеней. Разновидностью неотомизма является тейярдизм (основатель – фр. ученый Тейяр де Шердан (1881-1955)), для которого модернизация христианства становится основной идеей, а главное место в этом отводится науке, которая трактуется как разновидность религиозного отношения к действительности.

Шестой вопрос темы призван изучать одно из самых популярных направлений западной философской мысли – фрейдизм и неофрейдизм, которые являются разновидностью мифотворчества. Основателем его является З. Фрейд – австрийский врач-психиатр, который, занимаясь лечением душевно больных детей, создал на этой основе философию бессознательного. Это учение подхватили «новые левые» - бунтующая молодежь и различные жанры художественного творчества (литература «потока сознания», театр абсурда, сюрреализм, по-

эзия рока и какофоническая музыка). Учениками и последователями Фрейда были Юнг (1875-1961), Адлер (1870-1937) и Ранк (1880-1939). Если Юнг разработал учение о психологических типах и архетипах, Адлер - учение о «комплексе неполноценности», то Ранк - учение о «травме рождения». Идейными предводителями неофрейдизма являются: Хорни, Маркузе, Фромм. Основоположником теории фрейд-марксизма считается К. Хорни – (немка, активно выступающая против фашизма), создавшая её вместе с Маркузе и Фроммом.

Последний вопрос темы посвящен анализу философских школ Запада, которые развивают проблемы взаимоотношений человека и общества с наукой и техникой, т.е. влияние НТР на мир. Различают два диаметрально противоположных подхода в решении этой проблемы: сциентизма (наука призвана стать ведущей областью человеческой деятельности и в состоянии усовершенствовать общество и решить все мировые проблемы) и антисциентизма (высказывающих сомнения в возможностях науки). Причем сциентизм и антисциентизм периодически сменяют себя на исторической арене. С 80-х годов нашего века поднимается новая волна озабоченности судьбами мира и человека, появляются теории «умеренного» или «содержанного технооптимизма» (два последних Всемирных философских конгресса, последний из которых проходил в Москве в 1993 г., были посвящены этой проблеме).

РАЗДЕЛ II. ФИЛОСОФИЯ КАК ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ.

Тема 10. Проблема бытия и теории развития

План

1. Постановка проблемы бытия в истории философии.
2. Фундаментальные принципы определения бытия. Бытие, и его атрибуты, формы.
3. Проблема объективной реальности в классической и современной философии.
4. Многовариантность развития. Единство упорядоченности и изменчивости.
5. Идея развития в современной науке. Синергетика.

Методические указания

Данная тема посвящена рассмотрению основ онтологии. Онтология – особая область философских знаний, где рассматриваются проблемы бытия и небытия, существования и не существования, а также выявляется сущность всего того, что обладает этим качеством – быть, существовать. Она изучает проблемы бытия, его принципы, его построения, его законы и формы. Она оказывается своего рода картиной, определяющей позиции человека в мире, ориентацию его деятельности и познания. Иными словами она является своего рода надстройкой всем философским научным познанием.

Первый и второй вопросы темы посвящены самой общей философской категории – категории бытия. Бытие – всеобщее свойство любого объекта, любой части реального мира; это все то, что существует, причем наличествует сейчас, в настоящее время (бытие всегда в настоящем). Бытие – это философская категория, обозначающее независимое от сознания существование объек-

тивной реальности, лежащей в основе всех вещей, явлений космоса, природы, человека. Различают объективное бытие (независимое от сознания) и бытие субъективное (независимое от первого). Кроме этого различают реальное бытие (действительное), номинальное (умопостигаемое), кажущееся (каким оно нам кажется, представляется) и формальное (явление, данное нам в опыте). В построении общей картины бытия получается своеобразная пирамида, в основании которой находится неживая природа, над ней – живая, а еще выше – человек как единство живой и неживой природы. Каждая из ступеней обладает своей спецификой и неповторимой сущностью. Принято различать следующие формы бытия: бытие вещей и процессов неживой природы, бытие живой природы, бытие духовное (идеальное) и бытие социальное.

Третий вопрос темы дает возможность проанализировать другую всеобщую категорию – категорию субстанции, которой принято обозначать то, из чего состоит, откуда появляется то или иное «бытие», т.е. первооснову всего существующего. Такими основаниями в философии выступали: материя, сознание, бог и т.п. Различные философские учения по-разному используют идею субстанции в зависимости от того, как они отвечают на вопрос о единстве мира и его происхождении. Те направления, которые выходят из приоритета одной субстанции, получили название «философский монизм». Если в качестве первоосновы берется две субстанции, то такая философская концепция называется дуализмом, если более двух – то это плюрализм. В монистических философских системах различают материалистический монизм (мир – един и неделим, изначально материален; дух, сознание, идеальное – не обладают субстанциональной природой и являются свойством материи) и идеалистический монизм (признает материю производной от идеального, обладающего вечным существованием, неуничтожимостью и первоосновой любого бытия). Таким образом, выделяют два основания, различных по природе и принципиально несводимых друг к другу – материя и сознание. Философская категория «материя» отражает все бесконечные многообразие реально существующих видов материи и подчеркивает принципиальную несводимость ее к сознанию. Философское определение материи следует отличать от естественнонаучных представлений о ее строениях, видах и свойствах. Материи как философской категории присущи такие атрибуты: неотъемлемые свойства, неисчерпаемость, неуничтожимость, движение, пространство и время. Неисчерпаемость материи подтверждается современным естествознанием, также как и принципиальная неуничтожимость. Наиболее фундаментальными формами бытия являются пространство и время. В философии сложилось принципиально отличных друг от друга направления на трактовку пространства и времени: субстанциональное и реляционное. В субстанциональном направлении их рассматривают как самостоятельные, независимые от материи и сознания сущности, а реляционное – связывает их с материей, движением и сознанием. Кроме этого, можно говорить о материалистическом и идеалистическом понимании данных категорий. Материалистический подход: пространство и время – это атрибуты материи, основные формы ее существования, неразрывно связанные с ней, существующие вне и независимо от

сознания, т.е. объективно существуют. Идеалистические взгляды связаны с отрицанием объективной природы пространства и времени и признанием их зависимости от разных форм сознания, которые так или иначе выступают первопричиной их существования (представители субъективного идеализма рассматривают их как формы индивидуального сознания, а объективный идеализм утверждает, что они сотворены богом, абсолютной идеей или мировым разумом и являются свойством сотворенной им же материи, а поэтому имеют свое начало – момент творения). Современные философские представления о пространстве и времени неразрывно связаны с последним достижением в области физики, биологии и других естественных и точных наук. Пространство и время имеют свои особенности и виды.

Четвертый вопрос темы фактически затрагивает проблему метода в философии и связан с вопросами соотношения изменчивости и покоя, развития и движения. Все перечисленные вопросы являются предметом особого раздела философских знаний, который называется «диалектика». Все структуры, внешне находящиеся в покое, пребывают в постоянном напряжении (ибо состоят из элементарных частиц, находящиеся в непрерывном движении). Движение – способ существования материи. Оно неотрывно от материи и абсолютно. Покой же относителен и имеет переходящий характер. Движение происходит как самодвижение любой реальности. Сущность самодвижения раскрывается во всеобщем законе единства и борьбы противоположностей. Выделяют два основных типа движения: количественные и качественные изменения. Принято выделять пять форм движения (механическое, физическое, химическое, биологическое и социальное), причем каждому уровню организации соответствует специфическая форма движения и между формами движения существует генетическая связь, т.е. высшие формы движения возникают на базе низших, но высшие формы движения качественно специфичны и несводимы к низшим. Попытка свести сложные формы движения к простейшим называют механицизмом или редукционизмом (отодвигать назад), а упрощение социальных форм движения до уровня биологических имеет место в биологизаторских концепциях. Вопрос об источнике изменения материи – вечно философский вопрос. В материалистической традиции выделяются два подхода к его решению: одни говорят о наличии у всякого движения внешнего источника, а другие разрабатывают идею самодвижения материи под влиянием внутренне присущих противоречий. До недавнего времени принцип самодвижения материи сохранял умозрительный характер. Но в 50-60 гг. XX в. начинает разрабатываться синергетика как особая наука о самоорганизующихся системах, которая позволяет рассматривать самодвижение с позиции развивающегося естествознания. Этим научным объяснениям посвящен последний вопрос данной темы.

Основатели синергетики считают, что самоорганизация – процесс, в ходе которого создается, воспроизводится или совершенствуется организация сложной динамической системы без участия внешних сил или причин. Процессы самоорганизации происходят за счет перестройки существующих и образования новых связей между элементами системы. Эти процессы носят спонтан-

ный естественный характер, протекая при взаимодействии со средой, но в то же время они автономны от нее. Возникновение новых систем происходит в результате флуктуации (колебание, случайное отклонение), т.е. всеобщей формы изменений. Случайно возникшее в результате флуктуации структурное состояние систем закрепляется, становится устойчивым. Это устойчивость возможна лишь от притока энергии из внешней среды. Далее эта система развивается по динамическому типу (сохраняя устойчивость объекта, его качество) даже при изменении внутренних и внешних условий ее функционирования, т.е. процесс приращения организации в пределах того же вида материи. Дальнейшее развитие ведёт опять к нарушению устойчивости и порядка.

Тема 11. Проблемы сознания

План

1. Соотношение материи и сознания в истории философии.
2. Природа идеального и его связь с материальным. Признаки идеального бытия.
3. Структура сознания.
4. Мозг как источник идеального. Соотношение языка и мышления.

Методические указания.

Приступая к изучению данной темы, необходимо учитывать, что философы древности уже исходили из представления о двухмерности бытия, его раздельности на два основных типа: материальное и идеальное. Заслуга разработки проблемы идеального принадлежит Платону, который обосновал удвоение мира, представив его как состоящий из мира вечных, неизменных сущностей – идей и мира изменчивых, конечных во времени материальных тел. Эти мысли Платона получили признание и дальнейшее развитие в средневековой религиозной философии, исходившей из признания существования двух миров – божественного и земного., а в человеке – двух начал: духовного и телесного. Выявление специфики идеального и его отличия от материального всегда волновало философов. Причем споры велись вокруг двух вопросов: какова специфика идеального в отличие от материального и какова субординация этих двух реальностей (какая из них является порождающей, первичной). Позиция философов-материалистов, начиная с Демокрита, состояла в том, что идеальные, духовные явления производны от материальных. Точка зрения философов-идеалистов, начиная с Платона, состояла в том, что идеальное представляет собой качественно иной вид реальности, резко отличающийся от реальности. Эту трактовку долгое время критиковали материалисты как совершенно необоснованную, мистическую. Тем не менее, данная мысль находит сегодня естественнонаучное подкрепление: ряд физиков высказывают предположение, что наша Вселенная произошла от некоего смыслообразующего вакуума, творческого первоначала. Но поскольку эти объяснения генезиса Вселенной носят характер научной гипотезы, в современной философии сохраняют свое влияние и другие концепции происхождения реального. К их числу относится и материалистическая теория отражения. Ее исходным положением является то, что материальные предметы не только взаимодействуют, но и воспроизводят, изменяя струк-

туру предметов, отображают друг друга. Отражение – одно из универсальных свойств материи. В результате длительной эволюции этого свойства материи и возникло человеческое сознание, представляющее собой высшую форму отражения. Но у сторонников этой теории есть немало противников. Кроме того, о том, что сознание нельзя свести только к результатам отражения, свидетельствует и содержание наших знаний, полученных независимо от процессов отражения, в результате творческой автономности самого сознания, а также при помощи интуиции, различного рода предчувствий, творческого воображения таким образом, ни идеалистические, ни материалистические объяснения происхождения сознания не являются полностью обоснованными.

Второй вопрос вторгается в одну из самых загадочных сфер в философии – природу идеального. Существование идеального бытия, сознания и его продуктов признается сегодня большинством философов, материалистов и идеалистов. Его специфика выражается в признании ряда свойств идеального бытия, индивидуального и общественного сознания: идеальное явление автономно, существует относительно самостоятельного от материального и наряду с ним. Одновременно с вещами существуют слова, формулы, законы, нравственные нормы, научные теории, а может быть и мировой Разум или бог. Сознание существует автономно, но не изолированно от материального: оно связано с таким материальным явлением, как человеческий мозг. Эти два признака уже дают основания для определения сущности сознания. Сознание – есть свойство человека, его способность создавать идеальный образ мира и с его помощью преобразовать себя и окружающую природу в процессе своей предметно-практической деятельности. Кроме того, с одной стороны, сознание связано с человеком, его мозгом, а с другой – с окружающей человека внешней средой, природной и социальной, т.е. идеальные продукты сознания возникают только благодаря взаимодействию человека с внешней средой. Отсюда вытекает еще один признак сознания. Он состоит в том, что сознание представляет собой продукт длительного процесса эволюции, истоки которой восходят ко времени появления жизни на Земле.

Третий вопрос призван рассмотреть сущность и структуру сознания, которая сложилась в результате процесса эволюции. Структура сознания включает в себя ряд этажей (или уровней). Наиболее древним слоем человеческой психики является уровень подсознания. Его основные формы появления – инстинктивны. Это - безусловные рефлексy, обычаи, повседневные ситуации. Другим, более развитым слоем идеального, является сфера чувственного сознания, функционирование которой обеспечивается пятью органами чувств (слухом, зрением, обонянием, вкусом и сознанием). Проявление активности этого уровня сознания – в комплексах наших ощущений. Еще один уровень сознания, уже собственно человеческий – сфера мышления, рационального сознания. Это способность человека воспринимать невидимые связи, взаимоотношения между ними и выражать их в форме понятий и образов, представлений и суждений. И, наконец, высший уровень сознания – способность человека к творческому воображению, так называемое сверхсознание, формами выражения которого

являются такие уникальные формы человеческой психики, как озарение, откровение, интуиция, вера. Но несмотря на свое многообразие мир идеального во всех своих формах сохраняет единое качество идеального – невещественность. Идеальный мир не пассивен, а активен. Поэтому следующим важным принципом сознания является его действенность, активность, благодаря чему человек активно преобразует мир и самого себя (хотя активность эта может давать противоречивые результаты). Однако все плоды цивилизации, которыми люди пользуются сегодня, являются итогом активности разума и рук человека.

Последний вопрос темы дает возможность проанализировать уникальное создание природы – мозг человека. При этом необходимо себе четко уяснить, что сознание есть продукт взаимодействия двух факторов: мозга человека, с одной стороны, и окружающей среды, с другой стороны. Вместе с тем мышление не возможно без мозга, который регулирует жизнедеятельность человеческого организма, его взаимодействие с окружающей средой, поддерживает эмоциональное состояние человека, обеспечивает процесс обучения, усвоения социального опыта при помощи памяти, внимания, воли. Являясь продуктом длительной биологической эволюции, он развивается и изменяется в процессе его использования, эксплуатации. Особенностью его строения является асимметричность (левое полушарие отвечает за формирование понятий и логического мышления, а правое – за образное мышление, художественное восприятие). Мышление представляет собой верхний этаж психики, сферу понятий. Само мышление – сложный, многогранный психологический процесс, имеющий свою структуру, внешне выражающий в двух формах: немая, внутренняя речь, бессловесное размышление, выраженное молчанием, состоянием медитации; физически выраженная форма размышления, имеющая словесный или бессловесный вид, форму слов или жестов, мимики. Иначе говоря, мышление выражается в вербальной или невербальной форме. Кроме этого, мышления может быть конкретным или абстрактным. И конкретное, и абстрактное мышление выражается в различных физических знаках, символах, прежде всего в словах, в устной и письменной речи, в том или ином языке. Язык есть материальное средство выражения идеального, духа, сознания, мышления. Язык делает дух телесным, материальным, видимым или слышимым. Виды языков: речевые формы (устная и письменная речь), неречевые формы (жесты, мимика, телодвижения, визуальные контакты), специальные языки (материалистический, компьютерный, химический, философский и т.п.), различные системы сигнализации (дорожные знаки, морская сигнализация). Сознание движется по миру в языковом выражении. Мышление и язык тесно связаны между собой, хотя между ними есть не только сходство, но и различия. Общее между сознанием и языком состоит в том, что исторически они возникают одновременно. Идеи не могут существовать отдельно от языка. Даже при безмолвном размышлении мы облакаем свои мысли в слова. Язык также древен, как и мышление. Оба являются продуктом длительного социально-исторического процесса, развиваются и обогащаются под влиянием различных форм человеческого общения. Но мышление и язык не тождественны. Если мышление идеально, то язык – мате-

риален. Слово как бы связывает сознание с реальностью. Слово как бы уточняет, проясняет реальность – так оно влияет на сознание и мышление. Кроме того, мысль мимолетна, неустойчива смертна, а слово – устойчиво, стабильно и иногда даже бессмертно. Именно язык является средством сохранения накопления знаний и их передачи от поколения к поколению.

Тема 12. Философская гносеология

План

1. Проблема познаваемости мира. Субъект и объект познания.
2. Структура познавательной деятельности.
3. Познание как процесс.
4. Истина и ее критерии.
5. Научное познание. Специфика и уровни научного познания.

Методические указания

При изучении первого вопроса необходимо, прежде всего, уяснить, что представляет собой познание. Если результат познавательной деятельности – это получение знаний, то познание – это процесс получения человеком нового знания, открытие неизвестного ранее, выраженных в идеальных образцах (представлениях, понятиях, теориях) и закрепленных в знаках естественных и искусственных языков. Различают следующие виды познания: обыденное (основанное на повседневном опыте и здравом смысле), художественное (характеризуется чувственно-образным отражением действительности), научное (основными чертами которого являются системность, обоснованность, применение специальных методов исследования). Общие проблемы познания решает гносеология, которая призвана ответить на вопрос: может ли человек познать мир и составить в своих представлениях верную картину мира. Те, кто положительно отвечает на этот вопрос – гносеологические оптимисты, а те, кто отрицает достоверность познания – агностики. Элементы агностицизма содержатся в релятивизме (признание относительности и условности всех наших знаний), в скептицизме (подвергающего сомнению возможность познания действительности). Если субъектом познания принято считать носителя познавательной деятельности, то объект познания – это то, на что направлена познавательная деятельность субъекта. При этом материалисты объект рассматривают как нечто независимое от субъекта, а субъект как пассивный индивид, т.е. идеалисты считали субъект не активным, творческим началом, творящим объект или в виде комбинаций ощущений или в виде нечеловеческого субъекта – бога, мировой души. Есть также теория бессубъективного познания (К. Поппер), утверждающая, что научное значение существует самостоятельно. Однако познание невозможно без индивида, без субъекта (но субъектом является общественный человек, т.е. общество через его носителя – отдельного человека). Познание – это взаимодействие субъекта и объекта.

Приступая к изучению второго вопроса, необходимо, прежде всего, обратить внимание на то, что сознание имеет три подсистемы (сферы): познавательную, эмоциональную и мотивационно-волевую. Эмоциональная сфера включает: внутренние чувства, аффекты, эмоциональные состояния. Мотива-

ционно-волевая включает: мотивы, интересы, потребности субъекта и волю его как способность к выбору цели, а также внутреннее усилие. Воля как бы связывает познавательную и эмоциональную сферы. Познавательная деятельность состоит из: чувственного или сенситивного познания (ощущение, восприятие, представления) и рационального познания (абстрактно-мыслительная деятельность, оперирующая понятиями, суждениями и умозаключениями). Но психика человека (субъективная реальность) не сводится только к сознанию. Она состоит из сознания и бессознательного как совокупности психических явлений, не создаваемых человеком (сновидения, гипнотическое состояние, инстинкты наследственности, стереотипы автоматического поведения). К бессознательным явлениям психики относится интуиция – способность непосредственно постигать действительность путем прямого его усмотрения без рационального обоснования (сенсуалисты понимают ее как чувственную, рационалисты – интеллектуальную, иррационалисты – как сверхразумную мыслительную деятельность). В современной науке ее принято рассматривать как форму непосредственного познания, связанную с рациональным, опосредованным познанием, но происходящую внезапно (когда ход рассуждения вытесняется в область бессознательного), а результат остается как очевидная истина.

Познание представляет собой процесс, куда включена вся психическая деятельность человека. Но основную роль выполняет чувственное и рациональное познание. Чувственное познание – это познание при помощи органов чувств, которое дает непосредственное знание о предметах и их свойствах и протекает в трех основных формах: ощущений (чувственный образ отдельных свойств предметов – цвет, форма, вкус), восприятий (целостный образ предмета, возникающий в результате его непосредственного воздействия на органы чувств), представлений (сохранившийся в памяти образ отдельного предмета, который человек воспринимал раньше и воспроизводимый по памяти). Органы чувств животных во многом могут превосходить органы чувств человека. Но органы чувств человека очеловечились. Природа их биосоциальна. Органы чувств дают субъективные образы объективного мира. Рациональное познание (или абстрактное мышление) – опосредовано знаниями, полученными при помощи органов чувств и выражаются в основных логических формах: понятиях (мысль, представляет собой сообщение предметов некоторого класса по их специфическим признакам, способ обобщения предметов и явлений), суждениях (мысль, выраженная в форме предложений, в котором нечто утверждается или отрицается об объектах) и умозаключениях (рассуждения, в ходе которого из одного или нескольких суждений или посылок выводиться новое, т.е. заключение или следствие).

Одно из центральных понятий гносеологии – понятие истины. Цель познания – достижение истины. Основная концепция истины в философии (классическая) – истина как соответствие знаний действительности, при этом действительность понималось по-разному: субъективный идеализм понимал ее как комбинацию своих ощущений, объективный идеализм – как неизменные человеческие идеи или как развивающийся мировой дух (Гегель), а материалисты –

как объективную реальность. При материалистическом понимании истина – это адекватное отражение объективной реальности познающим объектом. Но истина не существует сама по себе, независимо от знания. Познание не свободно от заблуждений (несоответствие знаний действительности, неадекватное отражение объекта в сознание субъекта). Понятие истины близко к понятию правды, но правда – это истина, содержащая нравственную оценку. Противоположность правде – ложь, но в отличие от заблуждения она является преднамеренным искажением знаний, с целью введения в заблуждение тех, кому она предназначена. Наряду с понятием заблуждения употребляется понятие ошибка. Ошибки бывают: фактические (по содержанию) и логические (по форме построения мысли), а логические в свою очередь делятся на: непреднамеренные (паралогизмы) и преднамеренные (софизмы). Другие – неклассические концепции истины: концепция когнитивной истины (неопозитивистская трактовка, где значение истинно, если оно внутренне непротиворечиво) и прагматическая концепция (истинно то, что полезно и выгодно). Истина характеризуется следующими чертами: она объективна и одновременно субъективна, всегда относительна и конкретна. Критерий истины – это способ, при помощи которого устанавливается отличие истины от заблуждения. Эмпирики считают критерием данные ощущений и восприятий (т.е. соответствие знаний чувственному опыту). Рационалисты видят критерий в ясности и отчетливости разума, в выделении знаний из всеобщих очевидных положений. Но общий недостаток этих двух концепций в том, что они критерий истинности знания находят в самом знании. Но знание не может быть собственным критерием. Таким критерием должна быть практика. Но практика не является одним критерием истины, есть и другие: чувственный, логический, эстетический, нравственный и др., но все они, в конечном счете, опосредованы практикой.

Преступая к рассмотрению последнего вопроса темы, необходимо знать, познание бывает научным и ненаучным, а ненаучное делится на: донаучное, обыденное и вненаучное (или паранаучное). Наука возникла в результате отмежевания от мифологии и религии рационального знания. Наука – это сфера исследовательской деятельности, направленная на производство знаний о природе, обществе и мышлении, использующее для этого оборудование, методы, понятийный аппарат. На эмпирическом уровне объект исследуется при помощи наблюдения и эксперимента, материал обобщается и систематизируется. На теоретическом уровне объект представляет собой мыслительную реконструкцию эмпирического объекта и представляет собой эмпирическую модель, абстракцию, выраженную в языке науки. Методы познавательной деятельности делятся на: частнонаучные, общенаучные и всеобщие. К эмпирическим методам относятся: метод наблюдений и эксперимент. К теоретическим методам относятся: идеализация, формализация, восхождение от абстрактного к конкретному, соотношение логического и исторического. В научном познании принято выделять следующие формы: проблема, гипотеза, теория.

Тема 13. Философские проблемы человека.

План

1. Проблема человека в истории философии.
2. Природа и сущность человека.
3. Идеи о происхождении человека.
4. Биологическое и социальное в человеке.
5. Человек, индивид, личность.

Методические указания.

Приступая к изучению первого вопроса необходимо помнить, что представители различных эпох по-разному рассматривали человека. Если древнеиндийская философия мыслила его как часть мировой души, то древнекитайская философия считает человека частью неба, которое наделяет его определенными качествами, а человек обязан поступать в согласии с законом дао и совершенствовать себя. Древневосточная философия ориентировалась на человека, на гуманное отношение к нему, на совершенствование его внутреннего мира. Человек должен сам себя спасти. Но человек, его мир и судьба связаны с запредельным миром. В древнегреческой философии человек - это часть космоса и открыт миру, активен по отношению к обществу. Средневековая мысль начала рассматривать человека как часть мирового порядка, установленного богом, а человек – это образ и подобие его, но он внутренне раздвоен вследствие грехопадения. Хотя от природы он божественен и может приобщиться к богу и стать сверхчеловеком. Эпоха Возрождения ставит человека на земную основу, утверждая естественное стремление человека к добру счастью и гармонии. Новое время обращает внимание на мышление как единственное свидетельство человеческого достоинства. Кант стоял на позиции дуализма человеческой сущности: как часть чувственного мира человек подчинен необходимости, а как часть духовности – он свободен, по природе он зол, но имеет задатки добра, Гегель считал, что мышление сообщает человеку его человечность и отстаивал приоритет социального над индивидуальным. Антропологическая концепция Фейербаха утверждала самоценность, человека как части природы, рассматривая человека вне реальных социальных связей. В русской философии выделяются два подхода к человеку: материалистическое (человек - высшее творение природы, а преобразование человека связано с преобразованиями в обществе) и религиозное (человек совмещает в себе противоположности бога и дьявола, добра и зла, потому главное в человеке – это его духовное начало, которое может привести к появлению богочеловека). Если у Ницше сверхчеловек – это человекобог, то в русской философии сверхчеловек – это богочеловек.

Второй вопрос темы необходимо начать с уяснения, что существует диалектическая взаимосвязь между человеком и обществом: человек – это микрообщество, а общество – это сам человек; в его общественных отношениях. Поэтому можно говорить о социально-деятельной сущности человека. Вне деятельности, социальных отношений и общения (как формы их реализации) человек просто не может стать человеком. По Аристотелю, существо, не способное вступать в общение – это или животное, или бог. Но человек не сводим к своей

сущности, в реальной жизни сущность обнаруживается в существовании. Если сущность человека – это общая характеристика рода «человек», то существование каждого индивида всегда индивидуально в своем конкретно-эмпирическом выражении. Человеческое существование – это бытие индивида как целостного существа. Эта целостность выражается в том, что человек – это единство трех основных начал: биологического, социального и психического, т.е. биопсихосоциальный феномен. Уничтожив один из факторов, мы уничтожим самого человека.

Вопрос о происхождении человека одни из самых загадочных в науке. Основы учения о происхождении человека были заложены Дарвином, доказывающим родство человека с человекоподобной обезьяной. Однако другую точку зрения высказывают креационисты в своем учении о сверхъестественном происхождении человека, в результате единого творческого акта. Имеются также гипотезы о внеземном происхождении жизни. Предками человека являются инопланетяне. Материалистическое учение сформулировано Энгельсом: труд является источником и условием человеческой жизни (он создал человека). Сначала труд, а вместе с ним членораздельная речь – два главных фактора развития человеческого мозга. Параллельно с развитием мозга шло развитие органов чувств. В ходе очеловечивания наряду с биологическими предпосылками формировались и социальные предпосылки.

По своей сущности человек – существо социальное, но он есть дитя природы и не может в своем существовании выйти за ее рамки. Биологическое в человеке выражается в генах, нервно-мозговых и других процессах его организма. Социальное и биологическое находятся в человеке в неразрывном единстве. При рассмотрении проблемы социального и биологического следует избегать двух крайних точек зрения: абсолютизации социального фактора – панбиологизм, и абсолютизации биологического фактора - панбиологизм. По мнению современных социобиологов (теория генокультурной коэволюции) процессы органической (генной) и культурной эволюции человека происходит совместно, но ведущая роль в этом процессе отводится генам. Но вне социальных условий одна биология еще не делает человека человеческой личностью.

Понятия личность, индивид, индивидуальность часто употребляются как однозначные. Но это не так. Индивид – это единичный представитель человеческого рода, это один из многих. Он всегда безличен. В «индивиде» фиксируются особенные свойства человека. Индивидуальность – самобытность, непохожесть, оригинальность индивида. Личность – это человеческий индивид как субъект сознательной деятельности в сфере общественных отношений. Человеком рождаются, а личностью становятся. Личность – это мера социального в индивидуальном, а значит это всегда процесс постоянного становления. Атрибутом личности является свобода, но свобода без ответственности – это произвол, а поэтому ответственность за свои и чужие поступки – это второй атрибут личности. Элементами структуры личности являются: биологические факторы (темперамент, возраст, пол), психологические факторы (память, эмоции, ощущения, мышление, воля), подструктура социального опыта (приобретенные

навыки, умения, знания, привычки) и подструктура направленности личности (влечение, желание, интересы, убеждения). Внутри этих подструктур различают социальное и биологическое содержание. Несколько иной подход к структуре личности высказывает Леонтьев, связывая ее с деятельностью.

Тема 14. Ценности и их роль в жизни человека и общества.

План

1. Проблема ценности в философии.
2. Смысл жизни как ценностное ядро личности.
3. Поиск личностью смысложизненных ориентиров в современном мире.
4. Духовность личность как аксиологическая проблема.
5. Отношение к жизни, смерти и бессмертию в духовном опыте человечества.

Методические указания.

Приступая к изучению первого вопроса необходимо знать, что в философии есть специальный раздел, который изучает проблемы ценностей – аксиология. Ценности являются неотъемлемой частью духовной жизни личности, они объединяют людей и служат основой их осмысленной деятельности. Утрата ценностных ориентиров ведет к кризису личности. Между представителями разных философских школ ведутся, до сих пор споры о том, являются ли ценности атрибутом некоторой вещи или же она – результат оценивания, т.е. ценности – это явления объективные или субъективные. Ценность, как и истина, не является свойством самой действительности; она возникает как отношение между миром природы, общества и изменяющимися потребностями человека. Ценностью является то, что обладает положительной значимостью для человека, а значимость определяется не свойствами предметов самих по себе, а их вовлеченностью в человеческую жизнь. Ценности наиндивидуальны: они могут осознаваться, не осознаваться или осознаваться неадекватно. Но любой вариант осознания ценностей выступает в форме оценки. Различают: предметные ценности (естественные блага, социальные блага, содержащиеся в общественных явлениях, но существуют не в сознании, а в мире конкретных вещей, функционирующих в жизнедеятельности людей) и духовные (к которым относят общественные идеалы, установки и оценки, нормативы и запреты, существующие в идеальной форме и реализуемые в виде осознанных представлений).

Подходя к изучению второго вопроса темы необходимо учесть, что понятие смысл жизни очень трудно однозначно определить, так как оно во многом зависит самых различных установок личности и общества в котором она живет. Т.е. это вопрос о том, зачем и ради чего живет личность. Понятие смысл тесно связан с понятием содержание. Но если содержание выражает внутреннее единство всех элементов явления, то смысл жизни – это понимание человеком содержания и направленности ее, своего места в мире, своего предназначения, ибо, как говорит Л. Толстой, "без знания того, что же я такое и зачем я здесь, нельзя жить". В вопросе о смысле жизни есть объективная и субъективная сторона. Каждый человек – малая частица рода человеческого, поэтому жизнь индивида должна соответствовать некоторым общим требованиям, выполнение которых способствует нормальному развитию человечества, а значит и самому

человеку. Субъективная же сторона вопроса о смысле жизни не имеет однозначного решения. Этот вопрос должен осознаваться и решаться каждым человеком самостоятельно, путем свободного нравственного выбора, что, в конечном счете, тоже определяется общественными ценностями. Таким образом, смысл жизни заключается во всестороннем развитии способностей человека, его самосовершенствовании, в наиболее полной отдаче своих сил на то дело, которое приносит пользу максимально большему числу людей.

Смысл жизни как высшая цель человеческого бытия становится ориентиром, на который человек постоянно должен равняться. Пределом стремлений, в зависимости от мировоззренческих установок, могут быть: освобождение от воплощений, нирвана, сохранение традиционных устоев, соответствие космической гармонии, наслаждение, душевный покой и удовлетворенность, спасение души, личное самосовершенствование, успех, благо человечества и т.п. Достижение этой цели или приближение к ней значимо для человека как следование добру, как исполнение его жизненного предназначения и основание для счастья. Отношением к смыслу жизни определяется личное достоинство, отсутствие его делает человека нежизнеспособным в экстремальных ситуациях. Представление о смысле жизни складывается у человека в процессе его деятельности и зависит от его социального окружения, образа жизни, миропонимания, конкретно-исторической и экономической ситуации. Уяснение смысла жизни предполагает выбор целей и средств их достижения, предпочтение тех или других ценностей, ориентацию на определенные нравственные идеалы, понимание собственных способностей и возможностей, постоянную оценку своего поведения, поступков других людей, пересмотр и переоценку существующего порядка вещей и изменений, происходящих в самом человеке. Бессмысленной, жизнь может только казаться или не осознаваться как таковой.

Подходя к рассмотрению четвертого вопроса данной темы, необходимо прежде всего определить разницу в понятиях "душа", "дух", "духовность". Понятия душа и дух обозначают два слоя идеальности мира, две ступени причастности к сознанию. Душа – это совокупность психических характеристик личности, дух – ее ценностно-мировоззренческий пласт. Душевный мир – это переживания, влечения, неврозы и т.п. Она связывает внутреннее в человеке с внешним. Духовное же не сводится только к индивидуальному, а составляет особую сферу действительности, для которой характерны специфические проявления духа, которые выразим в любви, сострадании, справедливости, творчестве, долге и т.п. Дух – это идеальное начало, от которого исходит творческая сила, совершенствующая и поднимающая человека и мир к абсолютному и безусловно ценному. В целом понятие дух помогает человека осмыслить себя в качестве существа, открытого миру, совершенствующегося, творческого, универсального, свободного. Духовность – это совокупное проявление качеств духа и души. Духовность – основополагающее качество рода человеческого, принципиально отличающее его от мира животных. Духовность не может существовать вне человека. Она является наиболее полной характеристикой его внутреннего субъективного мира и предстает как форма человеческого самосо-

знания и выражение сущности человека. Духовность связана с обретением человеком самого себя, со способностью индивидуального раскрытия высших ценностей, с открытием самоценного смысла собственного существования. Она связана с природной, врожденной потребностью человеческого сознания создавать свой внутренний мир, свободный от жестокой зависимости от жизненных обстоятельств. Этот мир основан на врожденном стремлении человека наделять смыслом и ценностью предметы окружающего мира, придавать им смысл и ценность (т.е. обнаруживать их сущность). Но стержнем духовности человека всегда была и будет реализация им своей основной потребности – потребности в других людях. Только эта потребность заставляет человека заменять свои животные инстинкты стремление стать подлинно человеком. Поэтому стержнем духовности всегда была нравственность, которая нацеливает человека на общечеловеческие ценности, на эгоистические начала.

Последний вопрос темы призван обратить внимание студентов на проблему смерти в ее философском звучании. Смерть – это завершающий момент существования живого существа. Ранние греческие философы рассматривали ее как естественное наказание за вину обособления, но для античной философии в целом характерна идея вечного возвращения. С осознанием противостояния материального и идеального возникают представления о бессмертии души (Сократ, Платон), т.е. смерть рассматривается как переход в новое состояние, как освобождение души из темницы тела. В христианском мире отношение к смерти определяется переживанием конечности индивидуального бытия. Смерть сближается с понятием зла и греха, а потребность в ее преодолении через спасение становится доминантой христианского сознания. Пантеистическая и материалистическая философия нового времени отодвигает проблему личности на периферию философских исследований, в связи с чем и проблема смерти как конца индивидуального существования теряет остроту. Преодоление смерти в философии марксизма – это растворение в жизни человеческого рода, это символическое бессмертие результатов человеческого творчества. Осознание смерти как предельной возможности жизни, появляется у Шопенгауэра и Ницше. В психоанализе стремление к смерти – это обратная сторона противоположного влечения (эроса). Экзистенциализм считает смерть как на подлинность бытия и отстаивает стремление сопротивляться ей. Существуют нетрадиционные концепции смерти бессмертия. Многие воспринимают бессмертие не как благо, а как зло: что может быть ужасней вечной жизни или загробной жизни.

Тема 15. Философия общества.

План

1. Понятие общество и его основные подсистемы.
2. Общество как исторический процесс. Концепции, исторического процесса.
3. Понятие цивилизация. Цивилизация и культура.
4. Глобальные проблемы человечества.
5. Будущее: развитие человеческой цивилизации.

Методические указания.

При изучении первого вопроса темы необходимо исходить из того, что

общество это целостная и динамически саморазвивающаяся система. Под обществом принято понимать совокупную деятельность людей, направленную на производство, поддержание и воспроизводство жизни. Общество – это обособившаяся часть природы, но будучи связанной с целым, эта часть развивается по собственным специфическим законам, не сводимым к законам природы. Нельзя сводить общественные законы к биологическим. Общество – это открытая система, иерархическая и многоуровневая. Но она выступает как целостность и сумма свойств ее элементов и не сводится к целостности. В обществе как целостной системе выделяют следующие подсистемы: экономическую, социальную, политическую и духовную. Экономическую подсистему определяет способ производства, включая совокупность производственных отношений. Ядром экономики является материальное производство. Способ производства – это диалектическое единство производительных сил и производственных отношений. Развитие материального производства – основа всего исторического процесса, а экономическая подсистема – базис, фундамент всех остальных подсистем. Социальная подсистема – это разновидность социума. Она делится на исторические общности (род, племя, народность, нация) и структурирование общества (деление его на группы по классовым, профессиональным, демографическим и др. признакам), а так же организации, учреждения и различные образования, выполняющие определенные функции. Политическая подсистема общества основана на отношениях, которые сознательно проводит в жизнь властвующая группа по отношению к другим. В эту подсистему входят: государство, политические институты и организации (партии, профсоюзы, объединения). Духовную подсистему составляют личное и общественное сознание. В свою очередь общественное сознание – сложное системное образование, включающее уровни и формы. Различают также виды общественного сознания: обыденное и теоретическое. Уровни общественного сознания – общественная психология и общественная идеология. Различают шесть форм общественного сознания: политическое, правовое, моральное, эстетическое, религиозное и научное.

Общество – это непрерывный процесс изменений и развития. Поэтому при рассмотрении этого вопроса темы необходимо, прежде всего, обратить внимание на анализ основных концепций исторического процесса в истории философской мысли. Эпоха Возрождения и просвещения рассматривали историю как воплощение естественных законов и разума человека. Гегель считал, что общественная закономерность есть реализуется только в результате натальной деятельности людей. Он утверждал, что цель мирового духа – развитие свободы, а история – это процесс в сознании свободы. Органические школы в социологии (Спенсер, Сорокин) рассматривают историю как динамику социальной физиологии. Теории исторического круговорота доказывают, что история человечества – это история замкнутых кругов национальных культур, каждая из которых это живой организм, который проходит в своем развитии два этапа: восхождения и расцвета, а затем разложения и гибели. Сторонники линейного движения истории полагают, что общество развивается прямонаправленно (прогрессивно,

или регрессивно). Принято различать эволюционные и революционные социальные изменения. К факторам общественного развития относят объективные (движущие силы и естественные условия жизни общества) и субъективные (активная и целенаправленная деятельность, которая осознается человеком). Подлинным творцом истории является народ. Роль народных масс не умаляет роль выдающихся и великих личностей в истории (человек велик тем, что его личные интересы и качества делают его способным для служения нуждам своего времени).

Термин цивилизация употребляют в нескольких смыслах: как синоним варварству, как целостность всех культур в их общечеловеческом единстве, как синоним материальной культуры и как характеристику единства исторического процесса (как степень развития общества). Цивилизация – это способ воспроизводства человеческой жизни, закрепленный в системе норм, регулирующих деятельность людей и их взаимоотношения. Важнейшим элементом цивилизации является культура: каждой цивилизации соответствует своя культура, а культура не может существовать без цивилизации. Но цивилизация создает общие предпосылки культуры, это явление глобального масштаба, а культура – это конкретное воплощение этих предпосылок. Одна и та же цивилизация создает множество культур. Культура – это сфера ценностей. Цивилизованное общество предстает как основанное на идеалах разума, справедливости, уважения прав человека, использования всех достижений науки и техники, обеспечивающих безопасность и комфорт в жизни человека. Главным системообразующим элементом для понимания сущности цивилизации выступает понятие технологии как способа производства. Культура же означает совокупность достижений и творчества народа; а также способ социальной жизни, который объединяет все виды человеческой деятельности у это изменяющиеся нормы, процедуры деятельности, которые задают эту деятельность. Применительно к человеку культура представляет собой процесс постоянного творческого самосовершенствования человека, для того, чтобы соответствовать тем социальным требованиям и достижениям, которые выработало человечество. Иными словами, культура – это одухотворенная деятельность человека, которая характеризует меру развития его познавательных способностей, наличие знаний, волевых качеств и эмоциональной отзывчивости, способностей взаимопониманию и творчеству, отвечающую идеалам красоты и совершенства, которые достигло общество.

Четвертый вопрос темы призван осветить глобальные проблемы человечества. При этом важно иметь в виду, что глобальными принято называть те общечеловеческие проблемы, которые связаны с сохранением жизни на Земле и выживанием человечества. Иными словами – это те проблемы, которые затрагивают интересы и человечества в целом, и интересы каждого отдельного человека. Для их потребуются целенаправленные, согласованные, усилия большинства населения планеты. Нерешенность этих проблем приведет в будущем к серьезным и непоправимым последствиям для всего человечества и среды его обитания. При классификации выделяют три большие группы их в зависимости

от степени остроты и первоочередности решения. Между различными государствами - это устранение войны из жизни общества и установление международного экономического порядка. Во взаимодействие общества и природы – это обеспечение людей, энергией, топливом, пресной водой, сырьевыми резервами, а также освоение мирового океана и космического пространства на основах экологии; связаны с системой человек-общество-демография, вопросами здравоохранения, образования и др.

Наука, которая занимается прогнозированием будущего развития человечества, называют футурологией. Она призвана предсказывать перспективы социальных изменений. Этот термин был введен немецким социологом Флехтхемом в 1943 г. В ней рассматривается как перспективы развития человечества в целом (глобальное прогнозирование), так и отдельных сфер общественной жизни (наука и техника, культура и образование, экономика и политика). В прогностических исследованиях проявились две ценностные ориентации: пессимистическая (обоснование неизбежности катастрофы западной цивилизации и всего человечества) и оптимистическая (своеобразная апология постиндустриального общества)

Контрольные вопросы

1. Исторические типы мировоззрения. Философия как способ духовного самоопределения человека в мире.
2. Своеобразие философского познания. Философия в системе духовной культуры.
3. Основной вопрос философии: современные дискуссии.
4. Проблема метода в философии.
5. Специфические особенности философских знаний в Древней Индии.
6. Основные философские школы Древнего Китая.
7. Основные природы развития античной философии.
8. «Линия Платона» и «Линия Демокрита» в античной философии.
9. Основные черты философии средневековья.
10. Периодизация средневековой философии.
11. Спор номинализма и реализма об универсалиях.
12. Основные особенности философии эпохи Возрождения.
13. Рационализм и эмпиризм в философии Нового времени.
14. Проблема метода познания в философии Нового времени.
15. Характерные особенности философии французского просвещения.
16. Немецкая классическая философия: ее специфика и характерные черты.
17. Априоризм Канта и его этическая теория.
18. Система и метод философии Гегеля.
19. Антропологический принцип философии Фейербаха.
20. Философское учение Маркса.
21. Этапы развития философской мысли в России.
22. Борьба славянофилов и западников в русской философии.
23. Идеалистическая философия в России XIX – начала XX века.
24. Философия русского космизма.
25. Современная западная философия: общая характеристика.
26. Основные направления современной западной философии.
27. Онтология, гносеология, аксиология, как основные разделы философии.
28. Бытие и его сущность.

29. Понятие субстанции в философии.
30. Философское определение материи. Виды материи. Современная наука о строении матери.
31. Движение, изменение, развитие. Основные формы движения материи. Синергетика как наука о самоорганизующихся системах.
32. Основные концепции пространства и времени. Взаимосвязь пространства, время и движение.
33. Диалектика и метафизика: сравнительный анализ.
34. Основные теории развития в современной философии.
35. Философское понимание природы. Естественная и искусственная природа.
36. Сознание как форма отражения действительности.
37. Сознание, самосознание, мышление.
38. Происхождение и сущность жизни.
39. Человек, его природа и сущность.
40. Философия личности.
41. Духовность личности и общества как аксиологическая проблема.
42. Проблема смысла жизни.
43. Культура как мера развития человека.
44. Природа ценностей.
45. Познание как предмет философского анализа. Чувственное и рациональное познание.
46. Проблема истины в философии.
47. Наука и научное познание.
48. Общество как саморазвивающаяся система.
49. Смысл и назначение истории.
50. Понятие цивилизации и ее сущность. Цивилизация и общественно-экономическая формация.
51. Сущность общественного прогресса, его критерии и исторические типы.