

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ**

**Кафедра гуманитарных и социально-политических наук  
О. Д. ГАРАНИНА**

## **ФИЛОСОФИЯ**

### **Часть 2**

## **Философское учение о человеке и обществе**

Пособие по изучению дисциплины и  
планы семинарских занятий

*для студентов II курса всех специальностей  
дневного обучения*

**Москва- 2002**

ББК 1Ф  
Г 20

Рецензент проф. Г. Г. Лукава

ГАРАНИНА О. Д.

Философия. Часть 2. Философская антропология и социальная философия. Пособие по изучению дисциплины и планы семинарских занятий – М.: МГТУГА, 2002.

Данное пособие представляет заключительную часть учебно-методической литературы по философии, изданной в соответствии с «Требованиями (федеральный компонент) к обязательному минимуму содержания и уровню подготовки бакалавра и дипломированного специалиста по циклу «Общие гуманитарные и социально-экономические дисциплины» (Приложение 4 к приказу Минобразования России от 14.09.99 № 286), а также учебным и рабочим планами дисциплины «Философия».

В пособии содержатся планы семинарских занятий, краткие теоретические сведения по темам, проблемные вопросы и тесты по проверке уровня знаний по второй части теоретической философии (пособие и планы семинарских занятий по истории философии изданы в 2002 г., по первой части теоретической философии изданы в 2001 г.). Заключительные семинарские занятия по теме «Будущее человечества» проводятся по учебно-методическим материалам: Гаранина О. Д. Человек в информационно-техногенном мире. М.: МГТУГА, 1999.

Предназначены для студентов II курса всех специальностей дневного обучения.

Рекомендованы к изданию на заседании кафедры гуманитарных и социально-политических наук 6 июня 2002 года.

УЧЕБНАЯ ЛИТЕРАТУРА ПО РАЗДЕЛУ  
«ФИЛОСОФСКОЕ УЧЕНИЕ О ЧЕЛОВЕКЕ И ОБЩЕСТВЕ»  
(«ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ»)

***Основная учебная литература***

Барулин В. С. Социальная философия. Учебник. - Изд. 2-е. - М.: ФАИР-ПРЕСС, 2000.

Бучило Н. Ф., Чумаков А.Н. Философия. Учебное пособие. - М.: ПЕР СЭ, 2001.

Гаранина О. Д. Природа и сущность человека. Введение в философскую антропологию. Учебное пособие. - М.: МГТУГА, 1996.

Лукава Г. Г. Философия. Тексты лекций. - М.: МГТУГА, 1999.

Дополнительная литература

Гуревич П. С. Философская антропология. В 2-х ч. М.: ИФРАН, 2001.

Барулин В. С. Основы социально-философской антропологии. М.: Наука, 2002.

Кемеров В. Е. Введение в социальную философию. 4-е изд.– М.: Акад. Проект, 2001.

Кемеров В. Е., Керимов Т. Ф. Хрестоматия по социальной философии. М.: Акад. Проект, 2001.

Лешкевич Т. Г. Философия. Курс лекций. – М.: ИНФРА-М, 2000.

Панарин А. С. Философия истории. – М.: Гардарики, 2001.

Семенов Ю.С. Философия истории. – М.: Универс.книга, 2000.

Человек. Философско-энциклопедический словарь. М.: Наука, 2000.

**Тема 1. Природа человека**

Гуманизм: понятие и исторические формы. Многомерность человека и его бытия. Человек как системное единство биопсихосоциальных качеств. Философские традиции (концепции) исследования человека. Комплексный характер антропогенеза.

***Вопросы занятия***

1. *Сущность гуманизма.*
2. *Философский смысл понятия «человек». Многомерность человека и его бытия.*
3. *Философские традиции исследования человека.*
4. *Концепции антропогенеза.*

**Темы рефератов**

1. Гуманистический смысл нравственного императива И. Канта.
2. Коварная двусмысленность понятия «человек».
3. Человеческое в человеке: разум, нравственность, биологические качества, стремление к общению?
4. Антропный космологический принцип, его значение для философии и науки.
5. Биологическая ущербность и биологическое совершенство человека: позиции философов и ученых.

### Основная литература

Бучило Н. Ф., Чумаков А.Н. Философия. Учебное пособие. - М.: ПЕР СЭ, 2001. - Гл. 5, п. 1-5.

Гаранина О. Д. Природа и сущность человека. Введение в философскую антропологию. Учебное пособие. - М.: МГТУГА, 1996. – Гл. 1.

Лукава Г. Г. Философия. Тексты лекций. - М.: МГТУГА, 1999. – Тема 3.

### Дополнительная литература

Агацци Э. Человек как предмет философии/Феномен человека. – М.: Высшая школа, 1991.

Белик А. А. Человек: раб генов или хозяин своей судьбы? - М.: Наука, 1990.

Бунак В. В. Род Номо, его возникновение и последующая эволюция. – М.: Наука, 1980.

Бубер М. Проблема человека. – М.: Республика, 1992.

Бутовская М. Л., Файнберг Л. А. У истоков человечества. - М., Наука, 1993.

Волков Ю.Г., Поликарпов В.С. Интегральная природа человека. - Ростов н/Д., 1994.

Гаранина О. Д. Homo totus. Взаимосвязь природы и сущности человека. – М.: РФО/МГТУГА, 1999.

Гуревич П. С. Философская антропология. В 2-х ч. М.: ИФРАН, 2001. – Ч. 1, гл. 2 - 9.

Гуревич П. С. Философская антропология. - М.: Вестник, 1997.

Кувакин В. А. Твой рай и ад. Человечность и бесчеловечность человека. - М., Алетейя, 1998. .

Лешкевич Т. Г. Философия. Курс лекций. – М.: ИНФРА-М, 2000. – Темы 3, 5.

Мечников И. Л. Этюды о природе человека. Изд. 7-е. – М.: Гос. изд-во, 1925.

Многомерный образ человека. – М.: ПЕР СЕ, 2001.

Поршнев Б. Ф. О начале человеческой истории. М.: Наука, 1974.

Сартр Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм//Сумерки богов М.: Прогресс, 1991.

Тейяр де Шарден П. Феномен человека. - М.: Наука, 1987.

Фоули Р. Еще один неповторимый вид. - М., Мир, 1990.

Человек. Философско-энциклопедический словарь. М.: Наука, 2000.

Gibson K. R., Ingold T. Tools, Language and Cognition in Human Evolution. – Cambridge Univ. Press, 1993.

Wilson E. O. On human nature. Cambridge, 1978.

### **Категории темы**

**Принцип Протагора, гуманизм, концепция «естественных прав человека», человек, природа человека, сущность человека, антропный космологический принцип, антропогенез, природные факторы антропогенеза, гоминидная триада, социальные факторы антропогенеза.**

### *Краткие теоретические сведения*

Философское исследование человека опирается на принцип античного философа Протагора, утверждавшего, что «человек есть мера всех вещей». Согласно этому принципу, все, что существует в мире должно рассматриваться с точки зрения ценности для человека, для его блага. Ответ на вопрос – «что такое человек» И. Кант считал главным вопросом философии.

**Гуманизм** (лат. *humanus* – человеческий, человечный) – система воззрений, обосновывающих ценность человека как личности, утверждающих приоритет человека по отношению к обществу и государству. Основным принципом гуманизма – признание безусловной ценности человеческой жизни.

**Человек** – живое существо, обладающее совокупностью специфических качеств, возникших в процессе организации социальной жизни.

#### **Два смысла понятия человек**

1. С одной стороны это понятие указывает на специфические морфологические признаки, которыми человек обладает как представитель высокоорганизованных живых существ, относящихся к биологическому роду *Homo sapiens*, то есть, фиксирует наличие определенной телесной организации и физиологических функций.
2. С другой стороны, понятие «человек» отражает совокупность признаков, обозначающих отличие высокоорганизованных живых существ (людей) от животных.

В рамках первого смысла рассматривается существование человека, его бытие как материального, природного объекта.

В рамках второго смысла речь идет о сущности человека, то есть осуществляется анализ специфических, внутренне необходимых качеств человека, определяющих его обособленность от других объектов мира.

В зависимости от того, какие качества те или иные философы рассматривали как существенные в человеке, различаются основные философские линии (традиции) исследования человека.

#### *Философские традиции исследования человека*

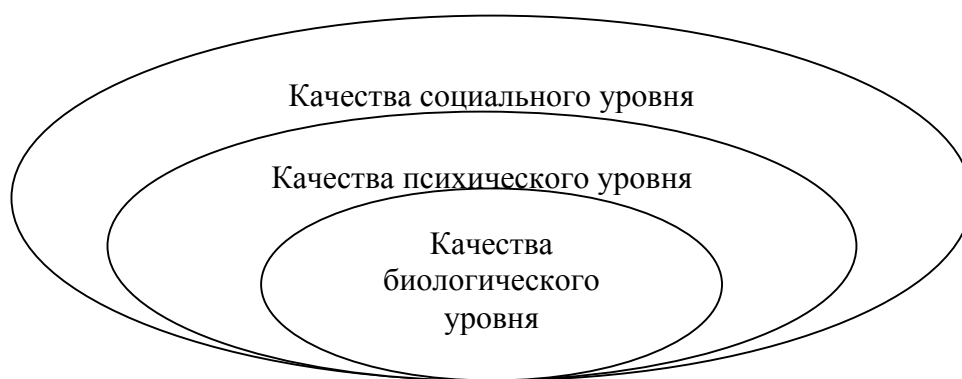
1. Рационалистическая (лат. *ratio* – разум) традиция утверждает, что сущностью человека является разум, духовность, которая возвышает человека над природой. Аристотель называл человека «*animal rationale*» – разумное животное.
2. Социологизаторская традиция сущностью человека считает качества, которые он приобретает в обществе: человек есть то, что делает из него общество. К. Маркс писал, что сущностью человека является совокупность общественных отношений.
3. Культурологическая традиция основное внимание уделяет исследованию особого мира – мира символов, который выделяет человека из природы и называется культурой (язык, искусство, мифы, религия и т.д.). Э. Кассирер определяет человека как животное, создающее символы – «*animal symbolicum*».
4. Пессимистическая традиция обосновывает идею, согласно которой сущность человека искажена развитием культуры, которая разрушает человека как биологический вид, ослабляет жизненные инстинкты,

растворяет индивидуальное «Я» человека в общезначимых нормах, социальных требованиях.

5. Натуралистическая традиция утверждает, что сущностью человека является совокупность данных ему от природы инстинктов и способностей. В современной философии эта традиция представлена социобиологией.
6. Экзистенциальная традиция связывает сущность человека с выбором, который человек осуществляет в жизни, совершая определенные поступки. Человек – это его жизнь, его экзистенция, представляющая переживание человеком своего бытия.

Человек как объект исследования многомерен, многокачествен. В структуре человека выделяются три уровня, каждый из которых представляет совокупность определенных качеств, образующих человека.

### Структура человека



**Проблема:** *как возникает в природе мыслящее существо, способное активно изменять окружающий мир согласно своим потребностям?*

Процесс возникновения человека называется **антропогенезом** (греч. греч. anthropos – человек и genos – рождение). Существует несколько концепций антропогенеза: теологическая, трудовая, культурологическая, астральная и т.д., но данные науки подтверждают один факт – человек является природным существом, приобретшим особые качества в процессе эволюции живой природы.

В 1974 году был сформулирован **антропный принцип в космологии**, который является своеобразным физическим обоснованием единства человека и природы. Этот принцип гласит, что развитие мира, основой существования которого являются определенные физические константы, с необходимостью должно было привести к возникновению человека. Единство человека и природы свидетельствует в пользу эволюционной теории возникновения человека.

Согласно этой теории возникновение человека происходило под влиянием комплекса природных и социальных факторов, в результате действия которых сформировался определенный телесный образ человека и его сознание.

Формирование телесного образа человека, предопределившее возникновение сознания, осуществлялось по трем направлениям, получившим название **гоминидной триады**.

Гоминидная триада включает в себя:

1. Переход к прямохождению и связанные с ним изменения в строении позвоночника;
2. Развитие руки, приспособленной для осуществления новых функций;
3. Эволюция черепа и увеличение объема мозга.

Формирование сознания осуществлялось главным образом под влиянием социальных факторов, важнейшими из которых являются:

1. Трудовая деятельность;
2. Символическая деятельность (ритуально-магические действия);
3. Возникновение языка;
4. Возникновение социальных запретов-табу.

### *Домашнее задание*

1. Выполните философский тест «Мудрость»

#### Философский тест «Мудрость»

Определите, какие высказывания графы «А» соответствуют философским традициям исследования человека, обозначенным в графе «1».

«А»	«1»
А. «Человек существует лишь настолько, насколько себя осуществляет. Он представляет собой, следовательно, не что иное, как совокупность своих поступков» (Ж.-П. Сартр).	1. Натуралистическая
Б. «Индивид есть общественное существо...» (К. Маркс)	2. Рационалистическая
В. «Глубинное «Я» человека связано с духовностью» (Н.А. Бердяев).	3. Экзистенциальная
Г. «...Рождение человека – явление негативное. У человека нет инстинктивной приспособленности к природе, у него нет физической силы: в момент своего рождения человек самый беспомощный из всех живых созданий» (Э. Фромм).	4. Социологизаторская
Д. «...обладание разумом дает человеку коренной перевес над всей предшествующей ему жизнью» (Т. де Шарден).	5. Культурологическая
Е. «... человек есть существо общественное в большей степени, нежели пчелы и всякого рода стадные животные» (Аристотель).	6. Пессимистическая
Ж. «Природа человека есть сумма его природных способностей и сил, таких как способность питаться, размножаться, чувство, разум и т.д.. Эти способности мы единодушно называем природными» (Т. Гоббс).	
З. «Человек – тростник мыслящий. Все наше	

достоинство – в способности мыслить» (Б. Паскаль).	
И. Человек «живет среди воображаемых эмоций, в надеждах и страхах, среди иллюзий и их утрат, среди собственных фантазий и грез». Именно этот мир, созданный человеком составляет специфическое отличие его от животного (Э. Кассирер)	

2. М. Шелер писал, что в «понятии человек содержится «коварная двусмысленность». Как Вы понимаете это высказывание?

### **Проблемные вопросы и упражнения для обсуждения на семинарском занятии**

1. Определите, в чем сходство и в чем различие в исследовании человека такими науками, как медицина, психология, философия, история, политология.
2. Как Вы понимаете принцип античного философа Протагора **«человек есть мера всех вещей»?**
3. У некоторых народов Севера еще в начале XX века стариков умерщвляли, а в древнегреческом государстве Спарте слабых младенцев сбрасывали со скалы. Как объяснить эти традиции с точки зрения гуманизма?
4. Почему гуманизм как теоретически обоснованная система взглядов, утверждающих права и достоинства человека не мог возникнуть в период Средневековья, ведь церковь всегда провозглашала любовь человека к человеку?
5. С точки зрения экзистенциализма гуманное отношение к человеку определяется свободой, которая дана ему для самореализации. А как думаете Вы, связано ли гуманное отношение к человеку со степенью предоставляемой ему свободы?
6. Научные исследования этологов (этология – (греч. ethos – нрав, обычай и logos – учение) обнаружили в сообществах животных ряд феноменов, считавшихся прежде свойственными только человеку: альтруизм, наличие социальной иерархии, агрессивное поведение и др. Можно ли, опираясь на единство типов поведения животных и человека говорить о сущности человека как совокупности специфических природных качеств?
7. Объясните, как Вы понимаете следующие высказывания:
  - «Отношение к Богу есть то, что делает человека человеком» (С.Кьеркегор);
  - «То, что делает человека человеком есть принцип, противоположный вообще всей жизни» (М. Шелер);
  - «Мышление делает человека человеком» (П.Ваккер).
 Что же, по Вашему мнению, делает человека человеком?
8. В чем суть различия между сущностью и существованием человека?



9. Как Вы понимаете положение о том, что с появлением разумного человека развитие Вселенной приобретает направленный характер?
10. Почему теологи (лат. theos – бог и logos – учение) не согласны с трудовой концепцией антропогенеза?
11. Гоминидная триада как система биологических факторов эволюции человека включает три элемента: прямохождение, развитие руки и развитие мозга. Какой элемент гоминидной триады Вы считаете основным и почему?
12. Почему важным социальным фактором становления человека были табу – социально-нравственные запреты?
13. Одним из идейных оснований фашизма является положение о «высшей» и «низшей» расах, различия между которыми биологически обусловлены и передаются по наследству. Какую традицию исследования человека выражает это положение? Определите свое отношение к этой традиции.

### Философский чайнворд

В чайнворде последняя буква каждого слова является первой буквой следующего слова.

<b>1</b>				<b>2</b>				<b>4</b>		<b>5</b>
						<b>3</b>		<b>6</b>		
<b>10</b>		<b>11</b>								
				<b>9</b>						<b>7</b>
							<b>8</b>			

1. Немецкий философ, утверждающий, что сущностью человека является совокупность общественных отношений.
2. Французский философ-экзистенциализм, автор статьи «Экзистенциализм – это гуманизм».
3. Умственная способность человека.
4. Антропоморфное объяснение мира.
5. Автор концепции психоанализа.
6. Французский философ, математик, представитель рационалистической традиции в исследовании человека.
7. Материальная основа человека как живого существа.
8. Совокупность социальных отношений, в которых живет человек.
9. Вера в то, что все будет хорошо.
10. Действительность, реальность.
11. Точка зрения, связанная с утверждением, что мир существует вне сознания человека, не является иллюзией.

## Философская криптограмма

Разгадав криптограмму, прочтете высказывание о человеке античного философа Гераклита.

14	7	13	18	7	8	10	15
13	16	20	8	21	4	3	13
19	6	21	15	8	4	11	5
7	8	11	16	11	13	1	6
15	8	14	4	10	7	8	5
15	13	15	16	2	10	12	13
1	4	5	13	12	13	10	18
16	17	7	4	9	4	17	.

Ключ к решению криптограммы: каждой цифре криптограммы соответствует буква, которую Вы отгадаете, если определите буквы, составляющие предложенные ниже понятия:

14, 13, 7, 10. 4, 15, 8 – слово, обозначающее «личность» в латинском языке.

8, 7, 16, 10, 11, 4, 11, 13, 1, 6 – древнегреческий философ, утверждавший, что человек – это «политическое животное».

1, 2, 3, 4, 5, 6 – чувство, возникающее у человека по отношению к другим людям, природе, Родине, самому себе.

10, 12, 8, 10, 11, 6, 13 – состояние полного удовлетворения жизнью.

20, 13, 1, 13, 7 – представитель философской антропологии, утверждавший, что в понятии «человек» содержится «коварная двусмысленность».

5, 4, 1, 21 – элемент сознания, выражающий стремление человека к чему-либо.

19, 9, 4, 7, 4, 5, 6, 8 – то, что по мнению немецкого философа А. Шопенгауэра, делает нищего здоровее короля.

17, 8, 7, 18, 10 – немецкий философ, утверждавший, что сущностью человека является совокупность общественных отношений.

## Тема 2. Сущность человека

Концепция личности как духовно-социальной сущности человека. Духовность человека как выражение его психосоциальной специфики. Личность и индивидуальность. Психологическая и социологическая (ролевая) структуры личности. Социокультурная среда и ее роль в формировании личности. Социализация и инкультурация человека. Индивидуализация и ее особенности. Проблема типологии личности. Социальная и биологическая продолжительность жизни человека.

Свобода личности: историко-философские подходы. Виды свободы. Ответственность личности, ее виды. Смысл жизни человека.

### **Вопросы занятия**

1. *Понятие личности. Смысл жизни человека.*
2. *Структура личности. Типы личности.*
3. *Основные направления формирования личности.*

#### 4. Свобода и ответственность личности.

##### **Темы рефератов**

1. Предпосылки возникновения личности в человеке.
2. Подлинное и неподлинное бытие человека: иметь или быть?
3. Соционика о типах личности.
4. Свобода и произвол, свобода и анархия.

##### **Основная литература**

Бучило Н. Ф., Чумаков А.Н. Философия. Учебное пособие. - М.: ПЕР СЭ, 2001.- Гл. 5, п.5, гл. 7, п.5.

Барулин В. С. Социальная философия. Учебник. - Изд. 2-е. - М.: ФАИР-ПРЕСС, 2000. – гл. XI.

Гаранина О. Д. Природа и сущность человека. Введение в философскую антропологию. Учебное пособие. - М.: МГТУГА, 1996. Гл.2, 3.

##### **Дополнительная литература**

Гуревич П. С. Философская антропология. В 2-х ч. М.: ИФРАН, 2001. – Ч. 2, гл.9; Ч.2, гл. 3,4.

Барулин В. С. Основы социально-философской антропологии. М.: Наука, 2002.

Бердяев Н. А. Философия свободы. – М.: АСТ, 2002.

Бердяев Н. А. О рабстве и свободе человека. Опыт персоналистической философии/Бердяев Н. А. Царство духа и царство кесаря. – М.: Республика, 1995.

Ильенков Э. В. Что же такое личность?/Ильенков Э. В. Философия и культура. – М., 1990.

Камю А. Бунтующий человек. – М.: Республика, 1994.

Лешкевич Т. Г. Философия. Курс лекций. – М.: ИНФРА-М, 2000. – Тема 10.

Сержантов В. Ф. Человек, его природа и смысл бытия. - Л.:изд-во ЛГУ, 1990.

Филатова Е. С. Соционика для вас. – Новосибирск: Сибирский хронограф, 1994.

Фролов И. Т. О человеке и гуманизме. Работы разных лет. М.: Политиздат, 1989.

Фромм Э. Бегство от свободы. – М.: Прогресс, 1996.

Хабермас Ю. Понятие индивидуальности//О человеческом в человеке. – М.: Политиздат, 1991.

Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. - СПб.: Питер, 1997.

Человек. Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. Древний мир - эпоха просвещения. М., 1991.

Человек. Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. XIX век. - М.: Республика, 1995.

Человек. Философско-энциклопедический словарь. М.: Наука, 2000.

##### **Категории темы**

**Личность, индивидуальность, роль, «оно – Я – сверх Я», смысл жизни, социализация, инкультурация, индивидуализация, социальная среда, свобода, ответственность.**

### *Краткие теоретические сведения*

Понятие личность происходит от древнерусского слова «личина» – маска. Аналогом этого слова в латинском языке является понятие «персона» (лат. persona – роль, маска).

**Личность** – устойчивая система социальнообусловленных качеств человека, выделяющих его среди других людей.

#### Два смысла понятия «личность»

1. Понятие «личность» указывает на наличие у каждого человека некоторых общих типовых черт, обеспечивающих общение между людьми (знание и выполнение определенных правил общения, владение символическими системами коммуникации и т.п.). В рамках этого аспекта понятие «личность» обозначает в человеке **то, чем он является для других людей**, то есть основное внимание уделяется внешнему поведению человека («личность – человек в глазах других людей»).
2. Понятие «личность» указывает на самоценность, обособленность человека от других людей, наличие у него особенных, специфических черт. В рамках этого аспекта понятие «личность» обозначает в человеке то, чем он является сам по себе как индивидуальное целое, противопоставленное другому человеку или социальной группе. Основное внимание в рамках этого понимания личности уделяется внутреннему миру человека.

Личность есть выражение автономизации, то есть социального и психологического обособления человека от других людей. Второй смысл понятия «личность» совпадает с понятием «индивидуальность».

**Индивидуальность** – совокупность биопсихосоциальных качеств, характеризующих своеобразие человека, выражающих его сущность.

Личностные качества человека структурируются по разным основаниям. Наиболее известны социологическая (ролевая) и психологическая структуры личности.

#### Ролевая структура личности

Структура личности рассматривается как совокупность ролей, функций, которые человек выполняет в обществе.

Роль – стереотип поведения, совокупность действий, которые ожидают от личности, занимающей в обществе определенное положение, то есть имеющей определенный социальный статус. Каждый статус предполагает выполнение определенных функций, действий, называемых ролевым набором и определяющих ролевое поведение человека.

#### Психологическая структура личности

Австрийский психолог З. Фрейд рассматривает структуру личности как структуру психики человека. Психика человека, по Фрейду, включает три уровня. Первый, низший уровень – уровень бессознательных, не осознаваемых человеком влечений, инстинктов. Этот уровень З. Фрейд называет «Оно».

Второй уровень, называемый Фрейдом «Я», составляют личностные взгляды, представления, чувства, то есть самосознание. Третий, высший уровень («Сверх Я») представлен социальными нормами, требованиями, воспринятыми человеком в процессе его жизни в обществе.

**Проблема: каждый ли человек является личностью?**

Человек не рождается личностью. Личность в человеке формируется и развивается в результате действия двух законов.

Законы формирования и развития личности

1. Закон зависимости личности от социальной среды.

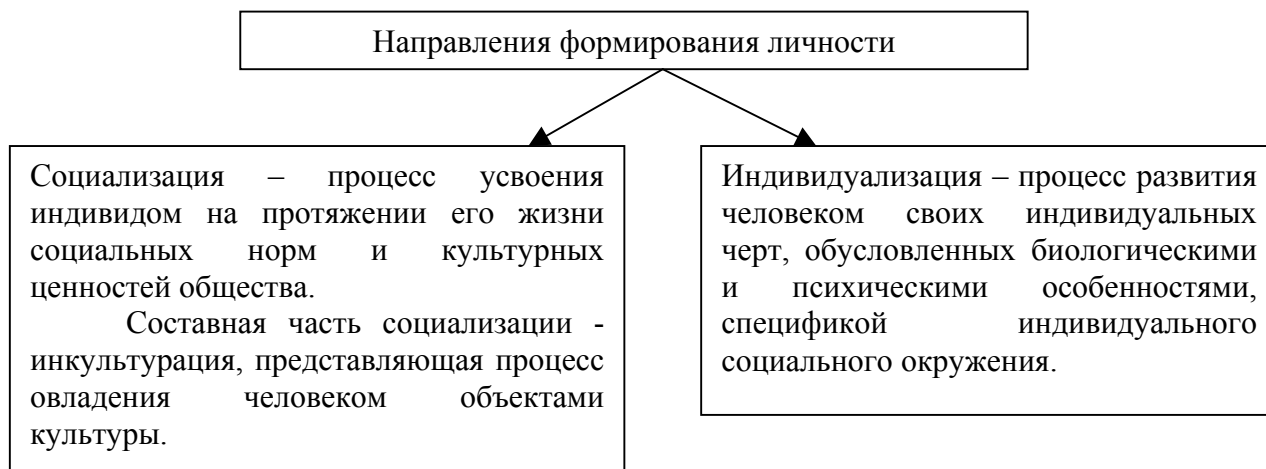
**Социальная среда** – совокупность условий, в которых живет человек.

Суть данного закона заключается в том, что личность в человеке формируется под влиянием системы разнообразных условий, в которых живет человек.

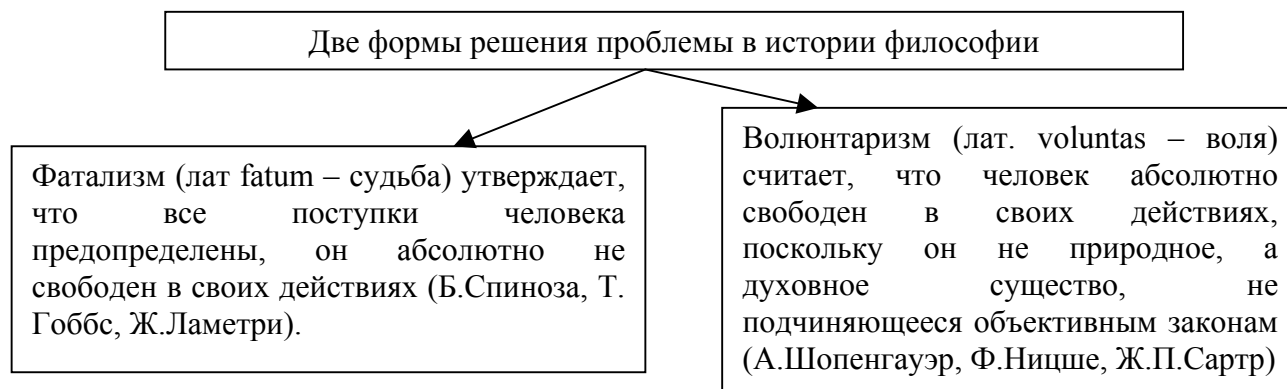
3. Закон внутренней активности личности.

Суть этого закона состоит в том, что человек развивает свои физические, психические и социальные качества только в соответствии со своей волей и желанием, самостоятельно ставит определенные цели и выбирает средства их достижения, постоянно создает новое в природе и обществе.

Согласно основным законам формирования и развития личности определяются основные направления формирования личности в человеке.



**Проблема: Если в природе и обществе действуют объективные законы, можно ли говорить, что человек свободен? Обладает ли человек свободой воли (свободой поступать так, как ему хочется), или все его поступки и намерения обусловлены только внешними условиями, внешними обстоятельствами?**



**Свобода** – возможность и способность человека действовать в соответствии со своими интересами и целями.

Философы, которые отрицают позицию волюнтаризма в решении проблемы свободы, утверждают, что человек становится свободным только тогда, когда он познает законы, действующие в природе и обществе. Сравните представленные ниже высказывания и определите их общий смысл:

Спиноза: «независимость, свобода человека становятся реальными только благодаря *познанию* вещей в их необходимости».

Гегель: «Свобода есть *познанная* необходимость».

Маркс: «Свобода есть *познание* необходимости и возможность действовать в соответствии с этим знанием».

#### *Экзистенциальное понимание свободы*

В философии экзистенциализма свобода понимается как выбор, который человек делает всю жизнь. Совершая выбор целей, средств их достижения, поступков, людей и т.д., человек абсолютно свободен, никто не может воздействовать на него в его выборе. Свобода – фундаментальная характеристика человеческого существования.

Однако абсолютность свободы, понимаемая в экзистенциализме как абсолютность самостоятельного выбора, приводит к тому, что человек обречен быть всегда свободным, или, как говорил Ж.П.Сартр, «приговорен к свободе». Эта обреченность обусловлена тем, что, осуществляя свободный выбор, человек тем самым лично ответственен за этот выбор.

**Ответственность** – понимание человеком требований, предъявляемых по отношению к нему и стремление осуществлять эти требования в деятельности по выбору и осуществлению цели.

### *Домашнее задание*

1. Выпишите из книг («Тайна имени». – М., 1996, «Имя без тайн». – М., 2000, Флоренский П. С. Имена. – М., 2001 или других подобных изданий) полную личностную характеристику человека, обладающего Вашим именем. Подчеркните качества, которые, по Вашему мнению, соответствуют Вашим личностным качествам.
2. Выполните философский тест «Эрудит», используя «Философский словарь» и другую справочно-информационную литературу.

#### **Философский тест «Эрудит»**

Определите, какие понятия графы «1» соответствуют определениям графы «А».

«1»	«А»
1. Социализация	А. Совокупность действий, ожидаемых от человека определенного социального статуса
2. Типология	Б. Личность, ориентированная на

	собственный внутренний мир.
3. Интроверт	В. Совокупность социально-обусловленных качеств человека
4. Экстраверт	Г. Стремление, не осознаваемое человеком, главная побудительная сила деятельности человека по З. Фрейду.
5. Биофил	Д. Процесс усвоения человеком социальных норм и ценностей.
6. Личность	Е. Личность, открытая для общения с другими людьми, ориентированная на внешний мир.
7. Роль	Ж. Человек, ориентированный на созидание, творение нового.
8. Инстинкт	З. Объединение людей по одному или нескольким общим для них признакам.

### **Проблемные вопросы и упражнения для обсуждения на семинарском занятии**

1. В романе А. Беляева «Голова профессора Доуэля» главным героем является голова профессора, который изобрел способ существования мыслящей и чувствующей головы без тела. Можно ли указанного героя считать человеком? Личностью? Обоснуйте свое мнение.
2. «... Чем больше умнеешь, тем больше находишь оригинальных людей. Человек заурядный не замечает различия в людях» (Б. Паскаль. Мысли.). Согласны ли Вы с этим? Обоснуйте свое мнение.
3. «Чем примитивнее общества, тем более сходства между составляющими их индивидами (Э. Дюркгейм «Метод социологии М., 1990, с. 129). Как Вы понимаете это высказывание?
4. История знает немало примеров, когда злобствующие тираны пытались подавить в человеке личность. Как Вы понимаете выражение «подавить в человеке личность»? Всегда ли понятия «личность» и «индивидуальность» тождественны?
5. Русский философ Н. А. Бердяев, рассуждая о личности, заметил: «Личность есть боль, и многие соглашались на потерю в себе личности, так как не выносят этой боли» ( Бердяев Н. А. И мир объектов (опыт философии одиночества и общения. Париж, 1931, с. 145).  
Как вы понимаете слова Бердяева?
6. З. Фрейд утверждал, что в структуре личности, которую он понимал как структуру духовного мира человека, психики, основное значение имеют инстинкты как элементы бессознательного уровня в психике. Вспомните, какие инстинкты Фрейд считал основными. Согласны ли Вы с Фрейдом? Обоснуйте свою точку зрения.

7. Профессиональные роли оказывают существенное влияние на личность, формируя те или иные качества, стереотипы мышления и поведения человека. Попробуйте установить соответствие между перечисленными слева профессиональными ролями и названными справа качествами, которые они формируют.

Профессиональные роли

Профессиональные качества

Врач	Забота о надежности и безопасности
Инженер	Повышенное самомнение
Преподаватель	Подозрительность
Руководитель	Появление штампов в речи и мыслях
Следователь	Стремление к особой точности
Экономист	Стремление внушить уверенность

Попробуйте определить, какие типические черты характерны для людей таких профессий как, например, военный, библиотекарь?

8. Юрий Нагибин в рассказе «Смерть на вокзале» говорит:

«Интеллигент – это Сократ, Сенека, Цицерон, а не специалист по паровозным топкам»

Согласны ли Вы с Нагибиным? Считаете ли Вы себя интеллигентным человеком?

9. Философ Э. Фромм, анализируя некрофильский тип личности, задает вопрос: «Можно ли считать некрофилию характерной чертой человека второй половины XX века?». Отвечая положительно на этот вопрос он приводит следующие аргументы:

1. Человек индустриального общества ориентируется на все искусственное, не на природную, живую, естественную, а на «рукотворную» реальность (это проявляется в любви к технике, механизмам, которые представляют не живое, а мертвое тело);
2. Все живое обращается в предметы, вещи; свое собственное тело человек рассматривает как потенциальный товар, который может быть продан;
3. Жизнь человека определяется логикой технического прогресса: человек создает роботов, которые заменяют его в различных сферах жизни и относятся к ним как к живым людям;
4. Растет тенденция к насилию, как в его реальных проявлениях, так и в иллюзорных (телевидение, кино, пресса и т. п.)

Согласны ли Вы с мнением Э. Фромма? Обоснуйте свое мнение.

10. Согласны ли Вы с мнением философа П. Гольбаха: «Человек не свободен ни одну минуту своей жизни»? Обоснуйте свое мнение.

11. Что такое «формальная свобода»?

12. Как Вы понимаете слова Цицерона: «Живет свободно только тот, кто находит радость в исполнении своего долга»?



## Тест «Проверь себя»

Не переписывая вопросы, поставьте в своих листах их номера и рядом напишите свое мнение, выраженное в словах «Да» (согласен) или «Нет» (не согласен). Приготовьтесь к обоснованию своих ответов.

### Вариант 1

1. Является ли современный человек завершающей формой эволюционного развития природы?
2. Согласны ли Вы с утверждением, что сущностью человека является мышление?
3. Правильно ли утверждение «человек – дитя природы»?
4. Тожественны ли понятия «сущность человека» и «существование человека»?
5. Правильно ли утверждение, что не каждый человек является личностью?
6. Влияют ли биологические характеристики человека на его личностные качества?

### Вариант 2

1. Продолжается ли эволюция человека как биологического вида?
2. Согласны ли Вы с утверждением, что сущностью человека являются его природные характеристики: строение тела, хромосомный набор, объем памяти и др.?
3. Правильно ли утверждение «человек – продукт общества»?
4. Можно ли сказать, что сущность человека первична, а существование вторично?
5. Тожественны ли понятия «человек» и «личность»?
6. Передаются ли личностные качества человека по наследству (генетически)?

### Философский чайнворд

В чайнворде каждая последняя буква слова является первой буквой следующего слова. Начинайте с цифры 1, клеточке которой соответствует первая буква первого слова.

						X	<b>2</b>							
					X		X							
				X	<b>6</b>	X		X						
		X		X		X		X		<b>3</b>				
		X		X		X		X		X				
X		X		X		X		X		X		X		X
<b>1</b>	X		X		X	<b>11</b>	X		X	<b>9</b>	X		X	
X		X		X		X		X		X	<b>7</b>	X		X
		X		X		X		X		X	<b>4</b>			

	5	X		X	10	X		X	
			X		X		X		
				X	8	X			
					X				

1. Тип личности, ориентированной на собственный внутренний мир.
2. Деятельность, в процессе которой формируется и развивается человек.
3. Французский философ, автор фразы «Мыслю, следовательно, существую».
4. Деятельность по созданию нового.
5. Социальная система, в которой живет человек.
6. Биологическая структура, общая для человека и животных.
7. Немецкий философ, утверждавший, что сущностью человека является совокупность всех общественных отношений.
8. Одно из направлений формирования личности.
9. Средство общения людей.
10. Немецкий философ, утверждавший, что душа человека принадлежит трансцендентному миру и является «вещью в себе».
11. Материальная основа существования человека.

### Криптограмма

Разгадав криптограмму, прочитаете высказывание У. Шекспира о человеке.

6	7	3	9	12	1	11	4	7	10
4	11.	6	2	7	12	15	7	2	8
1	2	Ы,	12	14	15	13	1	2	Ы
-	6	3	7	10	5	4	7	11	Ы.

Ключ к решению криптограммы: каждой цифре криптограммы соответствует буква, которую Вы отгадаете, если определите буквы, составляющие предложенные ниже понятия:

- 1, 2, 3, 4, 1, 2, 5, 4 – основной элемент сферы бессознательного по З. Фрейду  
6, 7, 8, 9 – предмет; у Канта: "... в себе".  
5, 10, 11, 12, 10 – понятие древнеиндийской философии, обозначающее совокупность поступков, определяющих новое воплощение человека после смерти.  
3, 13, 10, 3, 4, 9, 7 – полное удовлетворение человека жизнью.  
14, 15, 10, 3 – состояние безумного страха.

### **Тема 3. Общественное бытие человека. Антропогенный мир**

Понятие общества и социальных отношений. Специфика социального познания. Взаимодействие природы и общества. Основные направления влияния общества на природу. Понятие ноосферы. Сущность географического детерминизма и геополитики.

Структура общества. Эволюция философского понимания общественной жизни людей. Материалистическая, идеалистическая и натуралистическая модели общественной жизни. Концепция общественно-экономических формаций К. Маркса. Концепция социокультурных систем П. Сорокина. Современная социобиология. Место понятий культура и цивилизация в исследовании общества.

#### ***Вопросы занятия***

- 1. Взаимодействие природы и антропогенного мира. Особенности общества как объекта познания.*
- 2. Структура общества. Сферы общественной жизни.*
- 3. Философские модели общественной жизни.*

#### **Темы рефератов**

1. Концепция ноосферы - новый этап философского осмысления единства природы и общества.
2. Географический детерминизм как философская основа геополитики.
3. Взаимосвязь сфер общественной жизни.
4. Доминанты общественной жизни: политика, экономика или мораль?
5. Современная социобиология (по книге У. Лоренца «Оборотная сторона зеркала»).

#### **Основная литература**

Бучило Н. Ф., Чумаков А.Н. Философия. Учебное пособие. - М.: ПЕР СЭ, 2001. – Гл. 4; гл. 7, п. 1, 2.

Барулин В. С. Социальная философия. Учебник. - Изд. 2-е. - М.: ФАИР-ПРЕСС, 2000. – Раздел 2, гл.У1, раздел 3, гл. 1X, X.

Лукава Г. Г. Философия. Тексты лекций. - М.: МГТУГА, 1999. – Тема 3.

#### ***Дополнительная литература***

Барулин В. С. Основы социально-философской антропологии. М.: Наука, 2002.

Данилов-Данильян В. И. Возможна ли "коэволюция природы и общества"?//Вопросы философии. – М., 1998. - № 8. – С. 15-25.

Кемеров В. Е. Введение в социальную философию. 4-е изд.– М.: Акад. Проект, 2001.

Кемеров В. Е., Керимов Т. Ф. Хрестоматия по социальной философии. М.: Акад. Проект, 2001.

Лешкевич Т. Г. Философия. Курс лекций. – М.: ИНФРА-М, 2000. – Тема 8.

Лоренц К. Оборотная сторона зеркала. - М., Республика, 1998.

Моисеев Н. Н. Еще раз о проблеме коэволюции//Вопросы философии. – М., 1998. – № 8. - С. 26-32.

Момджян К. Х. Социум.Общество. История. – М.:Наука, 1994.

Человек. Философско-энциклопедический словарь. М.: Наука, 2000.

Wright R. The Moral Animal.- N.Y.: Pantheon Books, 1994.

Lamsden Ch. J., Wilson E. O. Genes, mind and culture: the coevolutionary process. – Harvard, 1981.

### **Категории темы**

**Общество, социальные отношения, культура, цивилизация, природная среда, техносфера, ноосфера, геополитика, географический детерминизм, общественно-экономическая формация, социокультурная система, социобиология.**

### ***Краткие теоретические сведения***

**Природа** – совокупность явлений, процессов и отношений, которые существовали до возникновения человека, существуют вне и независимо от сознания человека и не являются результатом деятельности человека.

**Антропогенный мир** – совокупность явлений, процессов и отношений, которые представляют результат деятельности человека. Центром антропогенного мира и его творцом являются люди, объединенные в общество. Понятие антропогенного мира совпадает с понятием культуры (лат. cultura – возделывание), означаящим в широком смысле все результаты человеческой деятельности.

**Общество** – система исторически сложившихся отношений и форм жизнедеятельности людей. Общество можно определить и как систему отношений между людьми, объединенными в группы. Отношения, складывающиеся между людьми в обществе, называются социальными (лат. socialis – общественный).

Возникновение общества на определенном этапе развития природы означало возникновение особого объекта, познание которого коренным образом отличается от познания природных объектов.

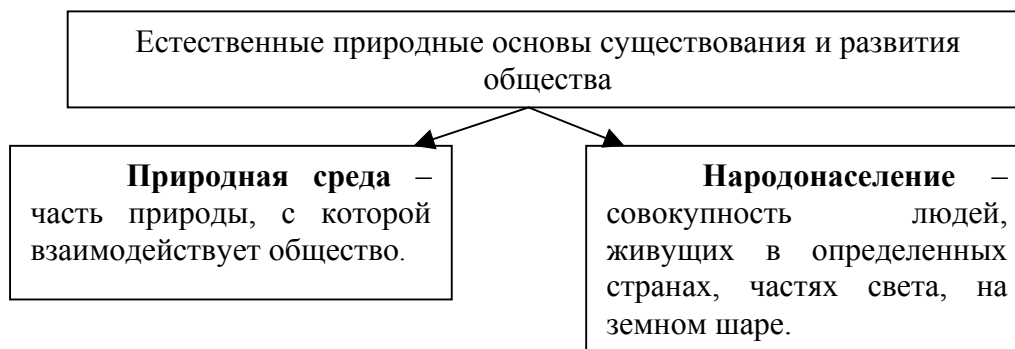
#### ***Особенности социального познания***

1. Социальные объекты (то есть объекты, принадлежащие социальному миру) изменяются быстрее, чем природные объекты (например, наличие которого как физической основы мира констатировал еще в IУ веке до н.э. Демокрит, существовал, существует и всегда будет существовать в природе; человек, социальные группы, социальные организации постоянно изменяются и имеют короткий период существования).
2. Социальные объекты уникальны и единичны. В истории общества нельзя найти одинаковых событий, процессов, организаций и т.п.
3. В социальном объекте всегда присутствует субъект, который реагирует на познающего субъекта и может исказить получаемую информацию (сознательно дать ложную информацию).

Тождество природного и антропогенного миров обусловлено тем, что общество возникает на определенном этапе развития природы, социальные

отношения возникают между людьми, которые как живые существа представляют определенный биологический вид, и в этом смысле подчиняются всем законам функционирования живых организмов.

Природный мир является естественным условием существования общества.



*Основные направления влияния природной среды на развитие общества*

1. Природная среда влияет на разделение труда в обществе.
2. Природная среда влияет на развитие производительных сил.
3. Географическое положение того или иного общества может (особенно на ранних этапах его развития) облегчить или затруднить взаимодействие с другими обществами и тем самым ускорить или затормозить его развитие.

**Географический детерминизм** – направление в философии и социологии, обосновывающее положение об определяющей роли природной среды в развитии общества (Ш. Монтескье, Н. Мечников, Л. Гумилев и др.).

**Геополитика** – направление в политической деятельности государства, объясняющее внешнюю и внутреннюю политику государства действием природных факторов.

*Основные направления воздействия общества на природную среду*

1. Изменение рельефа поверхности Земли, изменение литосферы.
2. Создание новых видов растений и животных, изменение биосферы.
3. Создание объектов, не имеющих природных естественных основ, возникновение искусственной, «второй» природы.

«Вторая», или искусственная оболочка планеты, созданная человеком включает в себя техносферу и ноосферу.

Техносфера (греч. *techné* – искусство, ремесло и *sphaira* – шар) – оболочка планеты, созданная материальной деятельностью человека, включающая средства и результаты материальной деятельности человека.

Ноосфера (греч. *noos* разум и *sphaira* – шар) – информационно-идеальная, «мыслящая» оболочка планеты, созданная интеллектуальной деятельностью человека. Понятие ноосферы разработано французским философом Т. де Шарденом и русским ученым В. И. Вернадским.

Проблемы взаимодействия человечества и природы называются экологическими (греч. *oikos* – жилище и *logos* – учение). В настоящее время основные процессы взаимодействия общества со средой его обитания (природой) оцениваются как кризисные.

При изучении общества используются следующие подходы:

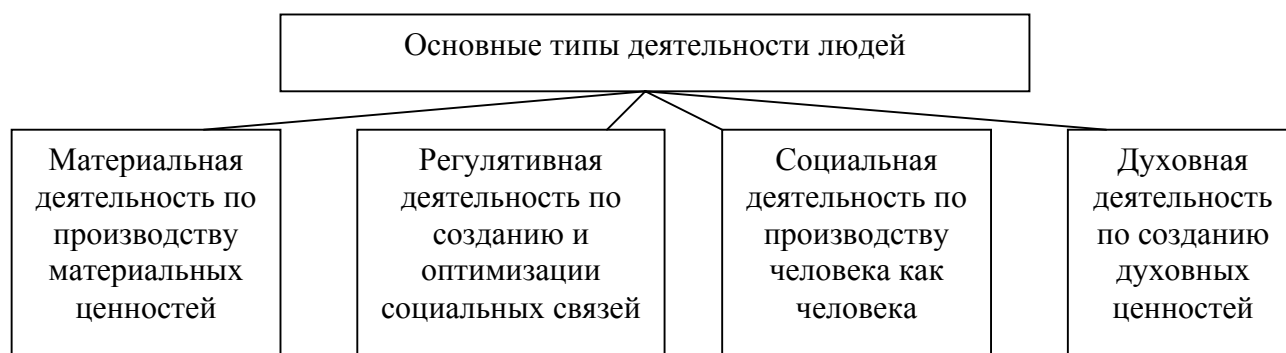
1. Структурный, в рамках которого анализируется структура общества, выделяются основные элементы общества.
2. Функциональный, в рамках которого анализируется взаимосвязь основных элементов в структуре общества и определяется доминирующий элемент.
3. Динамический, предполагающий анализ процессов развития общества, исследование изменения общества как исторического процесса.

Любое общество представляет систему, которая может быть представлена как взаимосвязь элементов, представляющих части этой системы.

Главным критерием выделения в структуре общества подсистем (элементов) является тип деятельности людей. Типы деятельности различаются по следующим параметрам:

1. потребности людей, вызвавшие необходимость совершения данной деятельности;
2. цель деятельности;
3. результат деятельности.

Исходя из этих параметров выделяются четыре основные типа человеческой деятельности.



Соответственно этим типам деятельности в структуре общества выделяются четыре основные подсистемы, называемые сферами общественной жизни.

#### Основные сферы общества

1. Материальная сфера, основой которой является деятельность людей по производству материальных ценностей (вещей, удовлетворяющих материальные потребности людей, и вещей, удовлетворяющих духовные потребности людей, например, производство телевизоров, книгопечатное производство) и предоставлению материальных услуг.
2. Регулятивная сфера, основой которой является деятельность по установлению связей между людьми и группами людей (коммуникативная деятельность по установлению связей и социальное управление, задачей которого является оптимизация связей между людьми и группами людей, основанная на контроле над человеческим поведением). Высшей формой социального управления является политическая деятельность, поэтому регулятивная сфера общества отождествляется с политической сферой.

3. Социальная сфера, которую составляют разнообразные виды деятельности по производству человека как человека и как личности (здравоохранение, образование, социальное обеспечение и т.п.).
4. Духовная сфера, включающая все виды деятельности по производству духовных ценностей (идей, теорий, произведений искусства и т.п.)

Все сферы общества взаимосвязаны и взаимодействуют. Взаимодействие основных сфер общества характеризует его функционирование.

Главной проблемой функционального анализа общества является выделение той сферы общественной жизни, которая определяет все другие, доминирует в обществе. В зависимости от того, какая сфера общества считается доминирующей в обществе, различают материалистические и идеалистические модели общества.

#### Идеалистическая модель общества

Философской основой идеалистической модели общества является положение о приоритете духовного, идеального по отношению к материальному, поэтому эта модель, или концепция общества, связана с утверждением, что определяющей сферой общественной жизни является духовная сфера. Идеалистические модели общества разрабатывались такими философами, как Т. Гоббс, Г. Гегель, Л. Фейербах и др. В западной социальной философии XX в. интерес представляет концепция американского социолога русского происхождения П. А. Сорокина (1889-1968).

П.А. Сорокин считал, главным во всех социальных явлениях является внутренний смысл, обусловленный идеями, целями, чувствами людей, которые участвуют во всех процессах социальной жизни. Он называл социальные явления «застывшей психикой»<sup>1</sup>. Общество, согласно П. Сорокину, имеет два уровня: уровень культурных систем, которые представляют совокупность взаимосвязанных идей и уровень социальных систем, которые представляют совокупность взаимосвязанных людей. Поскольку люди всегда действуют под влиянием определенных идей, целей, смыслов, культурные системы имеют первенство над социальными. Общество – единая социокультурная суперсистема, поскольку для его функционирования необходимы оба типа систем.

#### Материалистическая модель общества

Философской основой материалистической модели общества является положение о приоритете материального по отношению к духовному, идеальному, поэтому эта модель общественной жизни связана с утверждением, что основной сферой общества, определяющей функционирование и развитие всех других сфер, является материальная сфера. Впервые материалистическая модель общества разработана немецким философом, экономистом К. Марксом (1818-1883).

Согласно концепции К. Маркса, приоритет материальной сферы общества обусловлен тем, что в процессе материального производства удовлетворяются жизненно важные физиологические потребности человека в

---

<sup>1</sup> Сорокин П. А. Человек, цивилизация, общество. М.: Республика, 1992, с.50.

еде, жилище, одежде и т.п. В процессе материального производства люди вступают в особые социальные отношения – отношения владения или не владения средствами производства, то есть отношения собственности. Отношения собственности в конечном счете определяют политические, правовые, этические взгляды людей, то есть обуславливают образ жизни людей, их восприятие мира.

Совокупность материальных отношений в обществе К. Маркс назвал базисом, а все элементы общественной жизни, не относящиеся к базису и системе материального производства, назвал надстройкой. Структура общества в марксовской концепции включает два основных элемента: способ производства, то есть материальное производство в единстве производительных сил и производственных отношений (базиса) и надстройку, которая представляет совокупность идей, теорий, взглядов, общественных отношений и соответствующих им организаций на определенном этапе развития общества.

Взятое в совокупности всех его сторон общество представляет общественно-экономическую формацию.

#### Натуралистическая модель общества.

Суть натуралистической модели общества заключается в том, что общество рассматривается как часть природы, существующая и развивающаяся по законам природы, то есть биологическим законам.

Согласно натуралистическим моделям, все процессы, происходящие в обществе определяются теми или иными природными процессами. Например, русские ученые А. Чижевский и Л. Гумилев считали, что развитие и функционирование общества определяется ритмами солнечной активности, а американский философ – представитель современно социобиологии Э. Уилсон считает, что все процессы в обществе можно объяснить, если рассматривать человека как живой организм, а общество как биологическую общность.

### *Домашнее задание*

1. В настоящее время уже научно доказана связь человека с энергетикой Космоса. Определите свою личностную связь с Космосом (астральные (лат. созвездия) знаки Зодиака), с элементами неживой природы (энергетическая связь с камнями, металлами), с элементами живой природы (энергетическая связь человека с деревьями согласно философии друидов).
2. Выполните философский тест «Мудрость».

#### **Философский тест «Мудрость»**

Определите, каким понятиям графы «1» соответствуют высказывания графы «А».

«1»	«А»
1. Идеалистическая модель общества	А. «Во дворцах мыслят иначе, чем в хижинах... . Если у тебя от голода и бедности нет питательных веществ в теле, то и в голове твоей, в твоих чувствах и в твоём сердце нет пищи для морали» (Л. Фейербах).



2. Фатализм	Б. «Мнения людей правят миром» (Гельвеций)
3. Натуралистическая модель общества.	В. «Природу человека нельзя переделать, судьбу нельзя изменить» (Чжан-цзы)
4. Волонтаризм	Г. «Никакой специальной теории помимо дарвиновской нее требуется, чтобы объяснить развитие и постоянство общих черт человеческой социальной организации» (Р. Фокс).
5. Материалистическая модель общества	Д. «Речь идет не о том, чтобы идти впереди (этим путем можно в лучшем случае стать пастухом, то есть верховной и настоящей потребностью стада), а о возможности идти самому по себе, о возможности быть иным» (Ф. Ницше).

### **Проблемные вопросы и упражнения для обсуждения на семинарском занятии**

1. Как соотносятся понятия «человеческое» и «социальное»? Любые ли отношения между людьми являются социальными?
2. Могут ли возникнуть условия деградации человеческого общества в биологическое сообщество (стадо)? Как Вы себе представляете этот процесс?
3. Можно ли сказать, что техносфера является частью природной среды?
4. Докажите, что главным фактором существования и развития человека и общества является необходимое человеку количество материальных благ.
5. Докажите, что главным фактором существования и развития человека и общества являются идеи, объединяющие людей и заставляющие их действовать определенным образом.
6. Определите, к каким сферам общественной жизни относится деятельность следующих людей и объясните, по какому критерию Вы провели различие:
  1. Профессиональный промысловик-охотник.
  2. Охотник-любитель, стреляющий дичь ради отдыха и развлечения.
  3. Солдат, стреляющий по неприятелю.
  4. Спортсмен на стрелковом стенде.
7. В одном из первых сводов законов Киевской Руси, который назывался «Русская правда», предусматривались различные наказания за убийство. При этом мера наказания определялась в первую очередь местом человека в обществе. Так, штраф за убийство богатого тиуна (управителя) был огромен: он равнялся стоимости стада в 400 баранов. Жизнь неимущего смерда оценивалась в 16 раз дешевле. Связь между какими сферами общественной жизни проявляется в этом факте?
8. Проанализируйте, есть ли различие между предметами, которые использованы в следующих ситуациях:
  1. Камень, лежащий на краю дороги.
  2. Камень, являющийся религиозным символом, талисманом.

3. Камень, разделяющий границы двух земельных участков.

Что, по Вашему мнению, играет более важную роль в понимании предмета: то из чего он сделан, то есть его материальное воплощение, или то, для чего его использует человек, то есть то значение, смысл, который этот предмет имеет для человека?

### Тест «Проверь себя»

Не переписывая вопросы, поставьте в своих листах их номера и рядом напишите ответ, выражающий Ваше мнение «Да» (согласен) или «Нет» (не согласен). Приготовьтесь к устному обоснованию своих ответов.

#### Вариант 1.

1. Является ли общество частью природы?
2. Включается ли биосфера в природную среду?
3. Можно ли сказать, что главным фактором развития общества являются природные условия?
4. Может ли человек своей деятельностью изменить действие законов природы?
5. Можно ли отнести семейные отношения к идеологическим?
6. Согласны ли Вы с утверждением, что материальная сфера является основной сферой общественной жизни?

#### Вариант 2

1. Согласны ли Вы, что общество – это совокупность людей?
2. Включается ли ноосфера в природную среду?
3. Можно ли сказать, что человек своей деятельностью постепенно уничтожает природу?
4. Может ли человек изменить действие социальных законов?
5. Согласны ли Вы с утверждением, что социальные объекты нельзя познать, так как они уникальны, единичны и не повторяются?
6. Правильно ли утверждение, что в обществе главную роль играют политические отношения?

### Философская словограмма

Опираясь на известное слово, которым является фамилия русского ученого, разработавшего учение о ноосфере, определите понятия, согласно заданию Каждой цифре в клеточке словограммы соответствует первая буква слова. В клетках, помеченных знаком «X» буквы не ставятся. Буквы слов пишутся сверху вниз.

X	2	X	4	X	6	X	8	X	10
1		3		5		7		9	
В	Е	Р	Н	А	Д	С	К	И	Й

	X		X		X		X		X

1. Отношение между объектами.
2. Один из первых античных философов, считавший, что основа мира – вода; древнегреческий математик.
3. Длительность существования объектов.
4. Основа существования биосферы.
5. Система знаний.
6. Природные условия существования человека и общества.
7. Начало; то, из чего все происходит.
8. Немецкий философ-материалист, автор книги «Капитал».
9. Немецкий философ, автор книги «Так говорил Заратустра».
10. Автор психоанализа.

#### **Тема 4. Духовные основы жизни человека и общества**

Понятие духовной жизни общества. Духовная культура. Общественное и индивидуальное сознание. Общественное сознание и его структура. Социальная психология и идеология. Формы общественного сознания. Ценность как способ освоения мира человеком. Познавательные ценности. Место науки в современном мире. Моральные и нравственные ценности. Роль морали в жизни человека и общества. Эстетические ценности. Ценностные ориентации человека. Свобода совести.

##### ***Вопросы занятия***

1. *Понятие и структура духовной жизни общества. Духовная культура и общественное сознание.*
2. *Структура общественного сознания.*
3. *Ценность как способ освоения мира человеком. Духовные ценности и их роль в жизни человека и общества.*

##### **Темы рефератов**

1. Причины возникновения и изменения идеологии в обществе. Идеология современного российского общества.
2. Общественное мнение и направления его формирования.
3. Ценностные ориентации личности.
4. Общечеловеческие ценности: иллюзия и реальность.

##### **Основная литература**

- Бучило Н. Ф., Чумаков А.Н. Философия. Учебное пособие. - М.: ПЕР СЭ, 2001. – Гл. 7, п. 2; гл.7.
- Барулин В. С. Социальная философия. Учебник. - Изд. 2-е. - М.: ФАИР-ПРЕСС, 2000. – Раздел 1, гл. У.
- Лукава Г. Г. Философия. Тексты лекций. - М.: МГТУГА, 1999. – Тема 3.

### *Дополнительная литература*

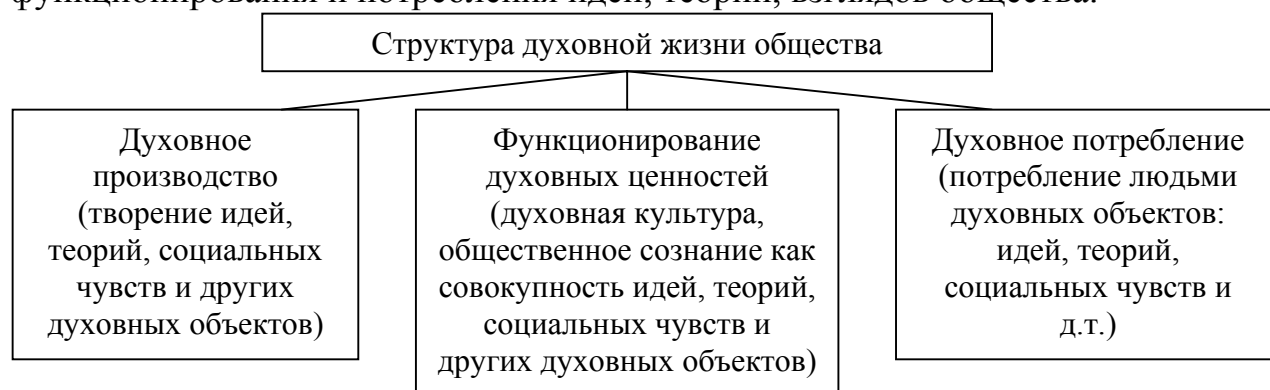
- Барулин В. С. Основы социально-философской антропологии. М.: Наука, 2002.  
Библия. Книги Нового Завета. Евангелие от Матфея, гл. 5, п.п. 21, 22, 27-48;  
Евангелие от Луки, гл. 6, п.п. 27-38.  
Кропоткин П. А. Этика. Нравственные начала анархизма. – М.: Политиздат, 1991.  
Лешкевич Т. Г. Философия. Курс лекций. – М.: ИНФРА-М, 2000. – Тема 9.  
Фромм Э. Бегство от свободы. М.: Республика, 1994.  
Человек. Философско-энциклопедический словарь. М.: Наука, 2000.

### **Категории темы**

**Духовная жизнь, духовная культура, общественное сознание, идеология, социальная психология, обыденное сознание, теоретическое сознание, формы общественного сознания, ценность, ценностная ориентация.**

### *Краткие теоретические сведения*

**Духовная жизнь общества** – совокупность процессов создания, функционирования и потребления идей, теорий, взглядов общества.



Центром духовной жизни общества является духовная культура, или **общественное сознание** – совокупность идей, теорий, взглядов, отражающих многообразные условия жизни людей.

Общественное сознание рассматривается в двух аспектах:

1. Гносеологический аспект предполагает рассмотрение общественного сознания как отражения условий жизни людей.
2. Социологический аспект требует рассматривать общественное сознание как зависимое от условий жизни людей, то есть исследует социальную обусловленность общественного сознания.

Однако общественное сознание определяется условиями жизни людей только в конечном счете, в главных тенденциях своего развития. На каждом этапе существования общества общественное сознание обладает относительной самостоятельностью. **Относительная самостоятельность** общественного сознания проявляется в следующих позициях:

1. Общественное сознание может не соответствовать условиям жизни людей (отставать от них или опережать).

2. Общественное сознание может влиять на условия жизни людей (тормозить или ускорять их изменение).
3. Общественное сознание обладает преемственностью
4. Общественное сознание как сфера общественной жизни развивается и функционирует по специфическим законам.

Общественное сознание – сложное системное образование, которое можно структурировать по нескольким основаниям.

По субъекту сознания можно выделить индивидуальное и собственно общественное сознание. Индивидуальное сознание – это внутренний духовный мир человека.

Взаимосвязь индивидуального и общественного сознания

1. индивидуальное сознание формируется под влиянием общественного сознания в процессе социализации и инкультурации (разрешается противоречие между низким уровнем индивидуального сознания и высоким уровнем общественного сознания).
2. Человек, осваивая имеющиеся в обществе духовные ценности, создает новые идеи, теории, развивая тем самым общественное сознание (разрешается противоречие между высокоразвитым индивидуальным сознанием и устаревшими идеями, теориями общественного сознания).

По степени соотношения чувственного и рационального выделяют такие сферы общественного сознания как социальная психология и идеология.

**Социальная психология** – совокупность чувств, настроений, эмоций, возникающих у социальных групп под непосредственным влиянием условий их жизни.

**Идеология** – система теоретических взглядов, в которых выражены и обоснованы интересы социальных групп.

Особенности социальной психологии и идеологии

Социальная психология	Идеология
1. Непосредственно отражает условия жизни людей.	1. Возникает только с появлением политических отношений, как необходимость теоретического обоснования положения социальной группы в обществе.
2. Формируется стихийно, охватывает сразу массы людей.	2. Формируется целенаправленно определенными людьми – идеологами социальной группы.
3. Отражает внешние, часто случайные стороны жизни социальных групп.	3. Отражает коренные интересы социальных групп, определяемые условия их существования.

По глубине отражения условий жизни людей выделяют эмпирический (обыденный) и теоретический уровни общественного сознания.

На **теоретическом** уровне отражаются общие, закономерные связи и отношения, познается сущность процессов.

**Эмпирический** уровень общественного сознания складывается в повседневной жизни, это повседневное, обыденное сознание, обобщающее практический опыт людей.

Все элементы в структуре общественного сознания характеризуют духовные явления, представляющие разнообразные духовные ценности, которые могут быть систематизированы по группам, называемым формами общественного сознания.

**Ценности** – это объекты, процессы, отношения, обладающие положительной значимостью для человека. Изучение ценностей, их видов, происхождения осуществляется в разделе философии, называемом «аксиология (греч. axios – ценный и logos – учение)».

Ценность не существует в самом объекте изначально, она возникает как результат отношения между человеком и объектом<sup>2</sup>, в котором определяется положительное значение объекта для человека, социальной группы. Бытие ценности неотделимо от оценки. Для того, чтобы возникла ценность, объекты подлежат оценке, благодаря которой одни ценности утверждаются как высшие, другие отходят на второй план, то есть осуществляется иерархизация ценностей.

По форме бытия ценности делятся на предметные и духовные. Предметные ценности существуют не в духовном мире субъекта, а в мире конкретных вещей. Возникновение предметных ценностей осуществляется на основе духовных ценностей. Духовные ценности составляют содержание духовного мира субъекта; в обществе – содержание общественного сознания, духовной культуры общества.

Духовные ценности могут быть экономическими, политическими, правовыми, моральными, эстетическими, философскими, религиозными, познавательными (научными).

*Критерии выделения форм общественного сознания (систем духовных ценностей):*

1. Предмет отражения (определенные социальные отношения).
2. Способ отражения.
3. Характер общественной потребности, обусловившей появление определенной системы духовной ценности.
4. Роль в общественной жизни.
5. Характер развития определенной системы духовных ценностей.

---

<sup>2</sup> В качестве ценности могут выступать разнообразные материальные и духовные (идеальные) объекты, а также процессы и отношения. Например, ценностью для человека могут быть и вещи повседневной жизни, и другие люди, и мирная жизнь, и идея добра, и процесс получения знаний.

### *Домашнее задание*

1. Выпишите из книги «Библия. Книги Нового Завета. Евангелие от Матфея», гл. 5, п.п. 21, 22, 27-48 (Нагорная проповедь) основные заповеди (нормы жизни), которые Иисус Христос проповедует людям.
2. У американского президента А. Линкольна было любимое выражение: «Свобода для волка означает смерть для овцы». Применимо ли это выражение к человеческому обществу? Обоснуйте свое мнение.

### **Проблемные вопросы и упражнения для обсуждения на семинарском занятии**

1. Определите, какие формы общественного сознания представляют следующие пословицы:
  - А. Закон – что дышло, куда повернул, туда и вышло.
  - Б. Семь раз отмерь, один раз отрежь.
  - В. Друг познается в беде.
  - Г. С лица воду не пить.
2. Мода является элементом социальной психологии. Почему?
3. «Нравственность народа – результат обстоятельств... . Нравственность – лишь внешнее поведение людей, характеры которых слагаются под влиянием других причин. Нравственность имеет огромное значение для сохранения общества, но это такое же постороннее явление по отношению к характеру индивидуума, как правило футбольной игры к характерам игроков. Игра «жизнь в обществе» примерно одна и та же, кто бы в нее не играл, и мы сегодня довольствуемся теми же десятью заповедями, которые были сформулированы несколько тысяч лет тому назад для племени странствующих скотоводов» (Р. Кент. Гренландский дневник).

Укажите, что верно и что ошибочно в этом высказывании.
4. «Кто гладит по шерсти всех и все, тот кроме себя не любит никого и ничего; кем довольны все, тот не делает ничего доброго, поттому что добро невозможно без оскорбления зла ...» (Н. Чернышевский).

Всегда ли добро сопровождается злом? Можно ли делать добро, не уничтожая зло?
5. Что означает выражение «У человека - нечистая совесть»?
6. «Смотреть на человека со сломленной совестью еще страшнее, чем на избитых» (Ю. Фучик). Как Вы понимаете это высказывание?
7. Определите отношения между понятиями «честь», «честолюбие», «тщеславие».
8. Согласны ли Вы с таким высказыванием: «Даже преступника, заслуживающего суровейшего из всех наказаний, нельзя оскорблять, нельзя задевать его личное достоинство».

## Криптограмма

Разгадав криптограмму, прочтете положение о свободе, зафиксированное в «Декларации прав человека и гражданина», принятой в период первой французской революции 1789-1794 г.г.

1	7	14	5	14	3	6		1	14
1	15	14	11	15		7		7	14
18	20	14	17	13	14	1	15	11	
3	8	10	6	15	4		7	1	8
12	15	14		13	8		16	9	
11	13	14	1	11	15		7	9	8
3	6		3	9	2	19	14	20	2

Ключ к решению криптограммы: каждой цифре криптограммы соответствует буква, которую Вы отгадаете, если определите буквы, составляющие предложенные ниже понятия:

1, 2, 3, 4, 5, 6 – рок, определенная последовательность событий и поступков, в жизни человека, изменить которую нельзя.

7, 8, 9, 6 – один из признаков религиозности, не требует доказательств и обоснования.

10, 11, 12, 13, 14, 1, 15, 4 – категория для обозначения совокупности социально-значимых, сущностных качеств человека.

16, 9, 11, 9, 14, 3, 6 – то, что противостоит обществу, но необходимо для его существования.

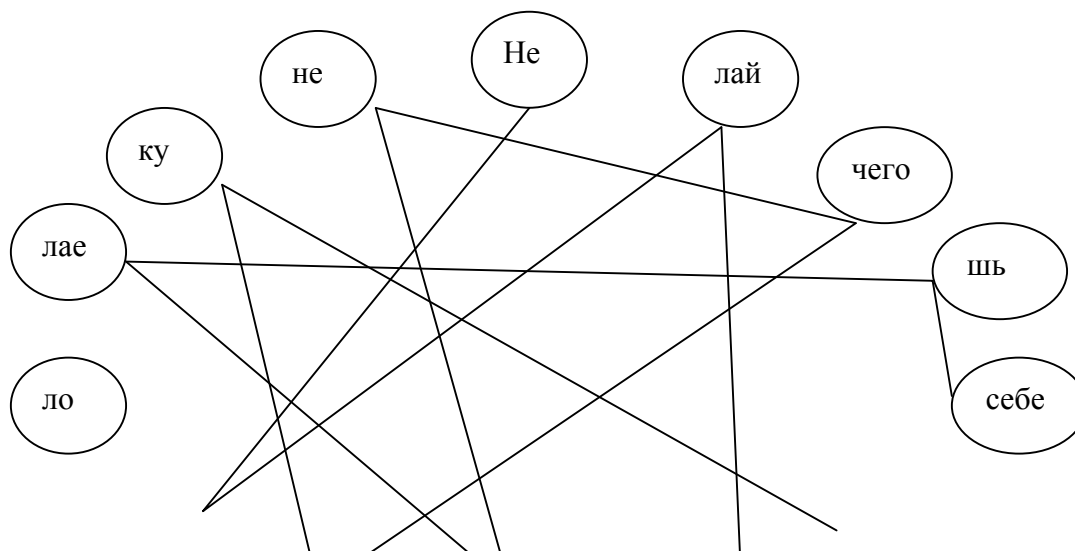
17, 11, 18, 13, 4 – биологический процесс, сущностью которого является обмен с окружающей средой, способность к самовоспроизводству и самоорганизации.

3, 14, 10, 19 – ответственность человека, обязанность его перед другими людьми.

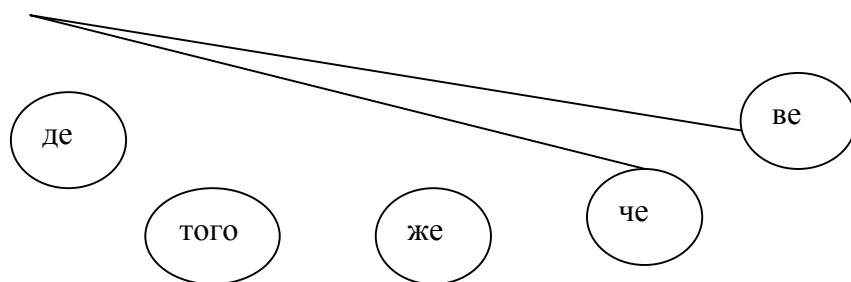
1, 20, 8, 9, 15, 4 – прекращение жизни.

## Нить Ариадны

Распутав нить Ариадны, Вы узнаете «Золотое правило нравственности», сформулированное Конфуцием.







## Тема 5. Логика истории и ее смысл. Исторический процесс

Понятие исторического процесса. Многомерность всемирной истории. Культура и цивилизация как категории философии истории. Формационный и цивилизационный подходы к истории. Концепции локальных (замкнутых) цивилизаций. Технократические концепции. Понятие общественного прогресса. Проблема критериев общественного развития. Субъекты исторического процесса.

### **Вопросы занятия**

1. Понятие исторического процесса. Многомерность всемирной истории.
2. Исторический процесс как общественный прогресс. Критерии общественного развития.
3. Философские модели социальной динамики.
4. Субъекты исторического процесса.

### **Темы рефератов**

1. Концепции исторического процесса в истории философии.
2. Смысл истории в концепциях Н. А. Бердяева и К. Ясперса.
3. Человек в первобытном обществе и сегодня: линии прогресса и регресса.
4. Всякая ли культура цивилизована?
5. Харизма личности и ее роль в истории.

### **Основная литература**

- Бучило Н. Ф., Чумаков А.Н. Философия. Учебное пособие. - М.: ПЕР СЭ, 2001. – Гл. 7, п. 3, 4.
- Барулин В. С. Социальная философия. Учебник. - Изд. 2-е. - М.: ФАИР-ПРЕСС, 2000. – Раздел 2, гл. УП, гл. УШ.
- Лукава Г. Г. Философия. Тексты лекций. - М.: МГТУГА, 1999. – Тема 4.

### **Дополнительная литература**

- Барулин В. С. Основы социально-философской антропологии. М.: Наука, 2002.
- Бердяев Н. А. Смысл истории. – М.: Республика, 1991.
- Гегель Г. В. Ф. Философия права. Философия истории.//Гегель Г.В.Ф. Соч. В 7 т. - М.-Л.,1934. – Т. 7.
- Гречко П. К. Концептуальные модели истории. – М.: Логос, 1995.
- Ивин А. А. Философия истории. М.: Гардарики, 2000.
- Лешкевич Т. Г. Философия. Курс лекций. – М.: ИНФРА-М, 2000. – Тема 14.

- Назаретян А. П. Агрессия, мораль и кризисы в развитии мировой культуры (Синергетика социального прогресса). – М.: Объединение "Книжник", 1995.
- Панарин А. С. Философия истории. – М.: Гардарики, 2001.
- Тойнби А. Постигание истории. – М.: , 1994.
- Чижевский А. Л. Физические факторы исторического процесса. – Калуга: Ассоц. "Калуга-Марс", 1992.
- Человек. Философско-энциклопедический словарь. М.: Наука, 2000.
- Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М.: Республика, 1991.

### **Категории темы**

**Исторический процесс, культура, цивилизация, общественный прогресс, критерий социального развития, субъект исторического процесса, народ, антагонистические и неантагонистические противоречия, традиционное (аграрное) общество, индустриальное общество, постиндустриальное (информационное) общество.**

### ***Краткие теоретические сведения***

Проблемы развития общества рассматриваются в разделе философии, который называется «философия истории». Наиболее существенное отличие философии истории от такой науки как история состоит в том, что история рассматривает конкретные исторические факты в их взаимосвязи, а философия истории раскрывает всеобщие закономерности развития общества, которым подчиняются все типы обществ.

Целостный процесс развития общества, переход от одного конкретного состояния общества к другому называется **историческим процессом**.

В истории философии существуют три основных тенденции рассмотрения исторического процесса, исследующие три типа социальной динамики.

#### ***Типы социальной динамики***

1. Линейное развитие общества, переход от одной стадии развития к другой без повторения пройденных стадий (А. Аврелий, О. Конт).
2. Развитие общества по кругу (круговая динамика), представляющее движение общества по определенным стадиям от низшей к высшей, заканчивающейся прекращением развития общества (А. Тойнби, О. Шпенглер).
3. Развитие общества по спирали (спиралевидная динамика), характеризующая развитие общества как восходящий процесс с повторением отдельных черт уже пройденных стадий (Г.Гегель, К. Маркс).

Философско-исторический анализ общества предполагает выяснение вопроса о делении истории общества на определенные периоды, этапы, а также вопроса о направленности развития социальных систем.

В современной философии истории разработаны разные концепции периодизации исторического процесса, в основе которых лежат разные критерии членения истории на отдельные периоды. Ключевыми понятиями в

этих концепциях являются понятия «культура» и «цивилизация», которые часто используются как синонимы понятия «общество, находящееся на определенном этапе развития» (например, понятие «рабовладельческое общество» может отождествляться с понятиями «рабовладельческая культура» или «рабовладельческая цивилизация». В научном историко-философском анализе эти понятия различаются.

**Культура** – понятие, характеризующее способ социальной жизни, который объединяет все виды человеческой деятельности. В широком смысле понятие «культура» включает все проявления жизни человека: его материальную и духовную деятельность, результаты этих видов деятельности, систему внебиологических механизмов передачи информации. Культура понимается как сотворенная человеком «вторая природа», надстроенная над первой, естественной природой.

**Цивилизация** (лат. *civilis* – гражданский) – способ освоения культурных ценностей (материальных и духовных), который определяет всю общественную жизнь, ее специфику.

В философии истории можно выделить три основных подхода к рассмотрению исторического процесса, различающиеся в зависимости от того, как понимается общество – как культура, как формация, ли как цивилизация.



В культурологической концепции общества П. А. Сорокина общество - это **социокультурная суперсистема**, основой которой является **мировоззрение**, представляющее совокупность существующих в данном обществе духовных ценностей, которые определяют способ восприятия мира и образ жизнедеятельности людей. Сорокин выделяет три типа мировоззрения, которым соответствуют три типа социокультурных систем, последовательно сменяющие друг друга:

1. духовное, основанное на религиозном восприятии мира и игнорировании материальных ценностей;
2. чувственное, отдающее приоритет материалистическому восприятию мира и, соответственно, материальным ценностям;
3. идеалистическое, которое является промежуточным между первым и вторым и сочетает в себе принципы духовности и чувственности.

Исторический процесс у Сорокина рассматривается как постоянная циклическая смена социокультурных систем. Например, в европейской цивилизации духовный тип мировоззрения господствовал в Древней Греции с УШ по У1 в.в. до н.э. Потом эта суперсистема сменилась «идеалистической», просуществовавшей с У до середины 1У в. до н. э. Со второй половины 1У в. до н.э. до У в. н.э. господствовало чувственное мировоззрение, классическим

воплощением которого Сорокин считал историю Древнего Рима. На этом кончается один виток истории: Европа вернулась к духовному типу мировоззрения (средневековое господство церкви).

В **формационной концепции** исторического процесса, разработанной К. Марксом, развитие общества рассматривается как **процесс смены общественно-экономических формаций**. Причиной перехода от одной формации к другой являются изменения в способе производства, вызванные изменением производительных сил. Согласно сформулированному Марксом общесоциологическому закону соответствия производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил производительные силы имеют тенденцию к постоянному и быстрому развитию, что обусловлено необходимостью удовлетворения постоянно растущих потребностей людей, а производственные отношения относительно устойчивы. Когда производственные отношения (базис) перестают соответствовать уровню развития производительных сил, тормозят это развитие, происходит смена производственных отношений, что влечет изменение во всех сферах общественной жизни. К. Маркс выделяет пять типов общественно-экономических формаций: первобытнообщинную, рабовладельческую, феодальную, буржуазную и коммунистическую.

**Цивилизационный подход** к обществу представлен концепцией локальных (замкнутых) цивилизаций А. Тойнби, а также технократическими концепциями (концепциями технологического детерминизма) Д. Белла, О. Тоффлера и др.

А. Тойнби определял цивилизацию как единство всех сторон общественной жизни в определенных временных и пространственных границах. Исторический процесс Тойнби рассматривал не как единый процесс развития человечества в целом, а применительно к определенным культурно-историческим типам, которые он называл обществами, цивилизациями. Цивилизации, существуя замкнуто, сравнимы, сопоставимы между собой. Каждая цивилизация не переходит в другую, а проходит собственный путь развития, основными стадиями которого являются генезис (то есть возникновение), рост, надлом и разложение.

Новая цивилизация возникает в ответ на вызов, который предъявляется людям либо природой (стимулы «бесплодной земли», «новой земли»), либо человеческим окружением (стимулы «удара» и «давления»). Развитие цивилизации осуществляется «творческим меньшинством», элитой общества, которая ищет ответы на вызов и организует деятельность нетворческого меньшинства. Тойнби выделяет пять живых цивилизаций и две реликтовые (исчезнувшие). Крупные живые цивилизации: православно-христианская, исламская, индуистская, дальневосточная, западно-христианская.

В основе технократических концепций исторического процесса лежит идея о том, что основой развития общества является развитие техники и технологии, которые, в свою очередь, развиваются под воздействием фундаментальной науки. Первые технократические концепции появились в

западной (прежде всего американской) философии истории в середине XX в. и в настоящее время они наиболее распространены в западной социологии.

О. Тоффлер в своих книгах «Шок будущего» (1970) и «Третья волна» (1980) утверждает, что вся история человечества может быть разделена на три периода:

1. Аграрная цивилизация, или традиционное общество, характеризуется примитивным сельскохозяйственным производством, иерархической социальной структурой, властью, сосредоточенной в руках земельных собственников, слабым развитием науки и техники.
2. Индустриальная цивилизация – общество, которое характеризуется активным развитием тяжелой промышленности, широким внедрением науки и техники во все сферы общественной жизни, увеличением доли квалифицированного труда, преобладанием городского населения.
3. Постиндустриальная цивилизация (в современной философской литературе этот период развития общества обычно называется «информационное общество»)<sup>3</sup> возникает с развитием информационных технологий, которые коренным образом меняют техническую основу материального и духовного производства, требуют постоянного повышения уровня образования. Решающим фактором развития общества становится уровень и качество его интеллектуального потенциала.

В ХУП веке в философии истории возникла идея прогресса в социальном развитии, которое вслед за Г. Гегелем стали понимать как движение общества от несовершенного состояния к более совершенному.

**Общественный прогресс** (лат. progressus движение вперед) – поступательное движение общества от менее совершенных форм организации человеческой жизнедеятельности к более совершенным, от низших этапов к высшим.

Общественный прогресс – универсальный закон развития общества, объясняющий направленность социальных изменений.

#### Особенности социального прогресса

1. Неодолимость (общество нельзя остановить в его движении к совершенству всех форм организации социальной жизни).
2. Поступательность (развитие общества осуществляется по определенным этапам, ступеням).
3. Внутренняя противоречивость (наряду с основной линией развития – прогрессом – в отдельных сферах общественной жизни, в отдельных общественных системах может наблюдаться попятное движение – регресс (лат. regressus – обратное движение)).

**Проблема: существуют ли критерии, позволяющие судить о том, на каком – высоком или низком – этапе развития находится общество?**

---

<sup>3</sup> Характеристика информационного общества дана в учебно-методических материалах: Гаранина О.Д. Человек в информационно-техногенном мире. М.: МГТУГА, 1999.

**Критерий общественного развития** – социальное явление или совокупность социальных явлений, степень развития которых дает возможность сделать вывод о степени развития общества в целом или одной из сфер социальной жизни.

Критерии общественного прогресса разделяются на **общесоциологические**, которые дают возможность установить последовательность этапов развития общества в целом и сравнить степень (уровень) развития данного общества по отношению к другим обществам, и **частносоциологические**, которые показывают степень (уровень) развития определенных сфер общественной жизни.

Источником, причиной развития общества являются противоречия, разрешение которых приводит к переходу общества или отдельных его сфер на новую ступень, в новое качественное состояние. В обществе противоречие выступает как взаимодействие социальных явлений, а, поскольку социальные явления есть результат действия людей, то в любом социальном противоречии присутствует субъект, которым могут быть человек, социальная группа, общество как страна, человечество в целом. Специфика социальных противоречий заключается в том, что они представляют активное взаимодействие сознательных субъектов с другими субъектами или с вещественными элементами внешней среды (например, взаимодействие общества и природы, человека и техники, национальные взаимодействия и т.п.).

В обществе действуют всеобщие виды противоречий (внешние и внутренние, основные и неосновные), а также социальные противоречия, которые называются антагонистические и неантагонистические.

**Антагонистические противоречия** – противоречия между социальными группами, интересы которых непримиримы. Антагонистические противоречия разрешаются в форме конфликта, причем разрешение этих противоречий приводит к уничтожению одной из противоположных сторон. Примером антагонистического противоречия может быть противоречие между государством и преступником.

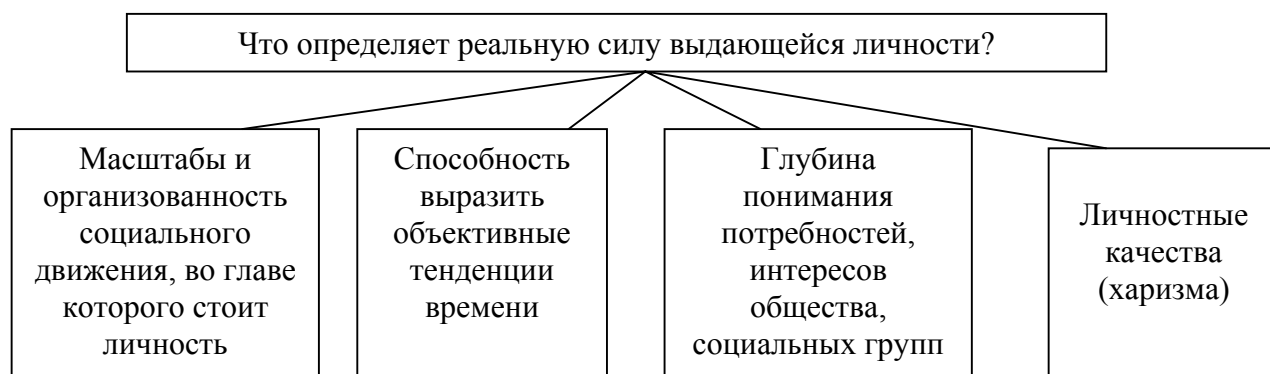
**Неантагонистические противоречия** – противоречия между социальными группами, долгосрочные интересы которых совпадают. Неантагонистические противоречия разрешаются в форме сотрудничества, их разрешение приводит к развитию системы, сторонами которой они являются. Примером такого противоречия может быть противоречие между человеком и техникой.

Социальные противоречия разрешаются в процессе деятельности людей. Если люди бездействуют, неантагонистические противоречия в социальной системе накапливаются, обостряются и могут превратиться в антагонистические.

В процессе социальной деятельности для достижения своих интересов люди объединяются в группы, которые являются **субъектами исторического процесса**.

Деятельностью социальных групп по разрешению социальных противоречий организуют и направляют руководители, личности. Личность

может играть выдающуюся роль в историческом процессе, определяя его направление и темпы.



### *Домашнее задание*

1. Выпишите из учебной и справочно-энциклопедической литературы 2-3 определения культуры и цивилизации по следующей форме:

Определения культуры	Определения цивилизации
1. ...	1. ...
2. ...	2. ...

Обязательно укажите источники информации.

2. Напишите философское сочинение на тему «Выдающаяся личность нашего времени», в котором определите факторы, которые, по Вашему мнению, делают эту личность выдающейся.

### **Проблемные вопросы и упражнения для обсуждения на семинарском занятии**

1. Русский философ В. Соловьев писал: «... мы должны рассматривать человечество в его целом как великое собирательное существо или социальный организм, живые члены которого представляют разные нации. С этой точки зрения очевидно, что ни один народ не может жить в себе, чрез себя и для себя но жизнь каждого народа представляет лишь определенное участие в жизни человечества». Как вы думаете, означает ли это, что все народы, по мнению Соловьева всегда должны находиться на одинаковых ступенях развития? Возможно ли это? Обоснуйте свой ответ.
2. Когда мы употребляем выражения «вести дела цивилизованно», «цивилизованные страны», какой смысл мы вкладываем в понятие цивилизации?
3. Культуру иногда определяют как «меру человеческого в человеке». Как Вы понимаете это выражение? Как соотносится это понимание культуры с общесоциологическим критерием общественного прогресса?
4. Как Вы понимаете высказывание В. Соловьева: «Понятие европеец, или что то же, понятие культура содержит в себе твердое мерило для определения сравнительного достоинства или ценности различных рас, наций, индивидов». Согласны ли Вы с тем, что европейская культура является критерием оценки развития других обществ, наций, людей?

5. На 12-ом Всемирном социологическом конгрессе (1990) в качестве одной из ведущих была представлена концепция постмодернизма. Она является развитием теории крупного немецкого социолога Макса Вебера о двух типах общества – традиционном и модернистском. В традиционном обществе поведение человека регулируется традициями, по принципу «делай так, как делали до тебя». В модернистском обществе поведение регулируется принципом рациональности, разумности и эффективности социального поведения.

В постмодернистском обществе, которое, как утверждают многие западные социологи, формируется сегодня, принципом поведения становятся интересы человека, коллектива, народа, те цели, которые они себе ставят и средства, которые выбирают. Подумайте, какими принципами регулируется Ваше поведение, поведение большинства членов российского общества сегодня? К какому типу общества – традиционному, модернистскому, постмодернистскому, либо какому-то другому – относится наше общество?

6. П. А. Сорокин считает, что до V века н.э. в Европе господствовало чувственное мировоззрение, которым закончился один виток истории. Определите, какой тип мировоззрения пришел на смену чувственному мировоззрению и когда, по Вашему мнению завершится второй виток истории?

7. Почему противоречие между людьми разных национальностей является неантагонистическим? При каких условиях оно может стать антагонистическим?

8. Между природой и обществом существует множество противоречий, например, противоречие между потребностью людей в плодородных землях и отсутствия этих земель в большинстве регионов Земли. Почему разрешение этого противоречия может стать источником развития общества?

9. Многие западные социологи считают, что субъектом истории является творческая (прежде всего, техническая) элита, а народ лишь исполняет то, что ему скажут. Согласны ли Вы с этим?



## Вопросы для самопроверки знаний по темам 1- 5

Прочитайте внимательно вопросы и предложенные к ним ответы. Выберите ответ, который Вы считаете правильным и выпишите его номер. По окончании самоконтроля проверьте соответствие своих ответов правильным. Если Вы ответили правильно более, чем на 20 вопросов, Вы отлично усвоили философские знания. Если Вы ответили правильно более, чем на 15 вопросов, но менее, чем на 20, Вы заслужили оценку "хорошо". Если Вы ответили правильно более, чем на десять вопросов, но менее, чем на 15, Ваша оценка – "удовлетворительно". Если Ваш результат менее десяти правильных ответов, Вы плохо усвоили изучаемую дисциплину.

### 1. В чем суть гуманизма?

1. Гуманизм утверждает, что человек является высшим этапом развития природы
2. Гуманизм утверждает, что человеческая жизнь имеет безусловную ценность
3. Гуманизм утверждает, что центром научного исследования должен быть человек

### 2. Рационалистический подход к рассмотрению человека утверждает, что сущностью человека является мышление. Кто развивал эту идею в философии:

1. Ф. Ницше
2. Ж. Руссо
3. Р. Декарт

### 3 В структуре человека выделяют три основных компонента: биологические, психические и социальные свойства. Для обозначения каких свойств в структуре человека используется понятие личность?

1. Личность – психические особенности человека
2. Личность – человек в совокупности всех его свойств
3. Личность – совокупность социально-обусловленных свойств человека.

### 4. В настоящее время в философии и социологии широко распространена ролевая концепция структуры личности. Что это такое:

1. Ролевая структура характеризует функции, которые человек выполняет в обществе
2. Ролевая структура характеризует свойства личности как элемента производительных сил
3. Ролевая структура – совокупность социально-психологических свойств человека

### 5. Направлением формирования личности является социализация. Выберите правильное определение:

1. Социализация – особый вид деятельности человека в социальных группах
2. Социализация – воспитание и образование индивида по определенному типу
3. Социализация – усвоение индивидом социальных норм в процессе его жизни.

### 6. Спиноза определил свободу как познание необходимости. Что внес К. Маркс в определение свободы, данное Б. Спинозой?

1. Свобода – это познание необходимости и возможность действовать на основе этого знания.
2. Свобода – это познание необходимости и понимание условий ее достижения
3. Свобода – это познание необходимости и возможность принимать решение на основе этого знания.

**7. Один из принципов свободы человека выражает пословица: «Идущего судьба ведет, а упирающегося тащит». Какое философское направление связано с этим принципом?**

1. Фатализм
2. Идеализм
3. Волюнтаризм

**8. Что такое общество?**

1. Общество – это совокупность людей, объединенных в группы
2. Общество – это отношения между людьми, объединенными в группы
3. Общество – это история развития человечества

**9. Воздействие общества на природу приводит к созданию новой оболочки Земли, которую Гейяр де Шарден назвал ноосферой. Что это такое?**

1. Ноосфера – оболочка Земли, включающая все результаты деятельности человека
2. Ноосфера – оболочка Земли, связывающая человека с космосом
3. Ноосфера – оболочка Земли, возникающая в результате интеллектуальной духовной деятельности человека

**10. Какую идею обосновывает географический детерминизм?**

1. Главным фактором развития общества является материальное производство
2. Главным фактором развития общества является природная среда
3. Главным фактором развития общества является деятельность людей

**11. В структуре общества выделяют четыре основные сферы: материальную, регулятивную, социальную и духовную. По какому критерию выделяется регулятивная сфера?**

1. Основой регулятивной сферы является деятельность по воспроизводству человека как личности
2. Основой регулятивной сферы является деятельность по координации отношений между людьми
3. Основой регулятивной сферы является деятельность по производству материальных благ

**12. Какое положение характеризует материалистическую модель общества?**

1. Общество является аналогом стадной жизни животных и подчиняется биологическим закономерностям
2. Определяющим фактором развития общества являются идеи и принципы, объединяющие людей
3. Главную роль в развитии и существовании общества играет система производственных отношений

**13. В концепциях К. Маркса, П. Сорокина, Д. Белла общество рассматривается как система. Кто из указанных философов представил общество как социокультурную систему?**

1. П. Сорокин
2. К. Маркс
3. Д. Белл

**14. По какому критерию выделяются в структуре общественного сознания социальная психология и идеология?**

1. По субъекту сознания
2. По соотношению эмоциональных и рациональных компонентов
3. По глубине отражения действительности

**15. Что, согласно аксиологии, является необходимым условием возникновения ценности?**

1. Высокая экономическая стоимость объекта
2. Труд, необходимый для создания объекта
3. Оценка объекта человеком, социальной группой или обществом

**16. Чем отличаются законы природы от социальных законов?**

1. Законы природы объективны, а социальные законы придуманы людьми
2. Законы природы можно познать, а законы общества непознаваемы
3. Законы природы существуют вечно, а законы общества ограничены во времени своего существования

**17. Какой критерий характеризует развитие общества в целом?**

1. Демократизация общества
2. Положение человека
3. Развитие производства

**18. Что такое культура?**

1. Развитие духовности общества
2. Результат материальной и духовной деятельности человека
3. Сотрудничество людей

**19. Что означает выражение «вести дела цивилизованно»?**

1. Действовать согласно принципам совести
2. Действовать согласно законам
3. Действовать свободно, демократично

**20. Кто из философов разрабатывал цивилизационный подход к истории?**

1. К. Маркс
2. П. Сорокин
3. О. Шпенглер

**21. Какие духовные элементы составляют содержание «русской идеи» в славянофильстве?**

1. Православие, общинность, самодержавие
2. Духовность, действие, государство
3. Революционность, социализм, человек

**22. Как разрешаются антагонистические социальные противоречия?**

1. В процессе сотрудничества социальных групп
2. В процессе конфликта социальных групп
3. В процессе вмешательства третьих лиц

**23. Какой тип цивилизации совпадает с информационным обществом?**

1. Традиционная цивилизация
2. Постиндустриальная цивилизация
3. Западноевропейская цивилизация

**24. Почему возникли глобальные проблемы в современном мире?**

1. Потому что человечество недостаточно активно развивает научные знания
2. Потому что существуют политические и экономические противоречия между государствами
3. Потому что человечество изобрело сверхмощное оружие

**25. К какой группе глобальных проблем относится демографическая проблема?**

1. Природосоциальные
2. Антропосоциальные
3. Интерсоциальные

**Правильные ответы:**

**1 – 2; 2 – 3; 3 – 3; 4 – 1; 5 – 3; 6 – 1; 7 – 1; 8 – 2; 9 – 3; 10 – 2; 11 - 2; 12 – 3; 13 – 1; 14 – 2; 15 – 3; 16 – 3; 17 – 2; 18 – 2; 19 – 2; 20 – 3; 21 – 1; 22 – 2; 23 – 2; 24 – 2; 25 – 1.**