

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ**

**Кафедра гуманитарных и социально-политических наук
О. Д. ГАРАНИНА**

ФИЛОСОФИЯ

Пособие по изучению дисциплины для студентов 3 курса
специальности 350400 дневного обучения

Москва- 2004

ББК 1Ф
Г 20

Рецензент проф. Г. Г. Лукава

ГАРАНИНА О. Д.

Философия. Пособие по изучению дисциплины. – М.: МГТУГА, 2004.

Данное пособие издается в соответствии с «Требованиями (федеральный компонент) к обязательному минимуму содержания и уровню подготовки бакалавра и дипломированного специалиста по циклу «Общие гуманитарные и социально-экономические дисциплины» (Приложение 4 к приказу Минобразования России от 14.09.99 № 286), а также учебным и рабочим планами дисциплины «Философия» для студентов 3 курса специальности 350400 дневного обучения.

В пособии предложены планы семинарских занятий, проблемные вопросы для обсуждения на занятиях.

Рекомендовано к печати на заседании кафедры гуманитарных и социально-политических наук 13 апреля 2004 года.

Порядок изучения дисциплины «Философия» студентами специальности 350400 дневного обучения

Философию как учебную дисциплину студенты специальности 350400 дневного обучения изучают на третьем курсе в течение учебного года (пятый и шестой семестры). Изучение философии, предполагает, во-первых, знакомство с основными философскими направлениями, сложившимися в течение более чем двух столетий существования этой удивительной науки, во-вторых, овладение всеобщими универсальными категориями, законами и принципами, с помощью которых философия объясняет мир. Соответственно этим линиям изучения философии построена структура курса. В пятом семестре студенты изучают основные проблемы истории философии (темы 1-9) и сдают зачет, в шестом семестре студенты изучают теоретическую философию (темы 1-10) и сдают экзамен. Перед сдачей экзамена в четвертом семестре проводится промежуточная аттестация знаний студентов по трем блокам.

Для самоконтроля усвоения знаний по дисциплине «Философия» в конце данного пособия предложены проверочные тесты, выполнение которых поможет студентам определить проблемы, которые они недостаточно глубоко изучили.

Примерное распределение часов по дисциплине «Философия» по темам и видам работ согласно «Требованиями (федеральный компонент) к обязательному минимуму содержания и уровню подготовки бакалавра и дипломированного специалиста по циклу «Общие гуманитарные и социально-экономические дисциплины»

№№ п/п	Наименование тем и разделов	Всего часов	Ауд. Занятия (час.)		СРС
			Лекции	семинары	
Раздел 1. Историко-философское введение					
1.	Философия, ее предмет и место в культуре человечества	6	2	2	2
2.	Философия Древнего мира	6	2	2	2
3.	Античная философия	6	2	2	2
4.	Средневековая философия	2			2
5.	Философия эпохи Возрождения	2			2
6.	Философия Нового времени	8	2	2	4
7.	Классический этап философии Нового времени	8	2		6
8.	Современная западная философия	18	10	6	2
9.	Русская философия	8	2		6
	Итого по разделу 1	64	22	14	28
Раздел 2. Первая философия. Философское учение о бытии, познании и развитии					
10.	Философское учение о бытии (онтология)	10	6	2	2
11.	Проблема сознания в философии и науке	8	2	2	4
12.	Философское учение о познании (гносеология)	8	2	2	4
13.	Научное познание (эпистемология)	8	2		6
14.	Философское учение о развитии и всеобщей связи	12	6	2	4
	Итого по разделу 2	46	18	8	20
Раздел 3. Социальная философия. Философское учение о человеке и обществе.					
15.	Основы философской антропологии.	6	2		4
16.	Природа человека	8	2	2	4
17.	Сущность человека	10	4	2	4
8.	Философские основы анализа общества	8	2	2	4
9.	Философские модели общественной жизни	4	2		2
10.	Общественное бытие человека	4	2		2
11.	Духовные основы жизни человека и общества	6	2	2	2
12.	Ценность как способ освоения мира человеком	6	4		2
	Итого по разделу 3.	52	20	8	24

Раздел 4. Философия истории					
18.	Логика истории и ее смысл.	12	4	2	6
19.	Человек в информационно-техногенном мире. Философия науки и техники.	8	2	2	4
10.	Будущее человечества (философский аспект)	4	2		2
	Итого по разделу 4.	24	8	4	12
	ИТОГО по дисциплине	186*	68	34	84

Примерный календарный план занятий по дисциплине «Философия»

Уч.нед.	Тема лекции	Тема семинара
Третий семестр (семнадцать недель)		
1.	Философия, ее предмет и место в культуре человечества	
2.	Философия Древнего мира	Философия, ее предмет и место в мировой культуре
3.	Античная философия	
4.	Философия Средних веков и Нового времени	Философия Древнего мира
5.	Классический этап философии Нового времени	
6.	Позитивизм и его исторические формы	Античная философия
7.	Западная философия конца XIX века	
8.	Психоанализ и его место в мировой культуре	Немецкая классическая философия
9.	Современная западная философия (экзистенциализм, феноменология, герменевтика)	
10.	Современная западная философия (структурализм и постмодернизм)	Позитивизм и его исторические формы
11.	Русская философия	Психоанализ ¹
12.	Философское учение о бытии (онтология)	
13.		Современная западная философия (экзистенциализм, феноменология, герменевтика)
14.		
15.		Современная западная философия (структурализм, постмодернизм)
16.		
17.		Русская философия (СРС)
Зачет		
Четвертый семестр (четыренадцать недель)		
1	Материальное бытие	
1	Духовное (идеальное) бытие	
2	Проблема сознания в философии и науке	Философское учение о бытии (онтология)
2	Философское учение о познании (гносеология)	
3	Научное познание (эпистемология)	Духовное бытие. Проблема сознания
3	Философское учение о развитии и всеобщей связи	
4	Основные законы развития	Философское учение о познании (гносеология)
5	Категории диалектики	
5		Философское учение о развитии.
6	Основы философской антропологии	Отчет по БЛОКУ 1. «Философское учение о бытии, познании и развитии»
6	Природа человека	
7	Сущность человека	Природа человека
7	Сущность человека	
8	Философские основы анализа общества	Сущность человека
8	Философские модели общественной жизни	
9	Общественное бытие человека.	Философские основы анализа общества
9	Духовные основы жизни человека и общества	

¹ Семинар по теме «Психоанализ» проводится по желанию преподавателя вместо одного из семинаров по современной западной философии.

10.	Ценность как способ освоения мира человеком	Духовные основы жизни человека и общества
10	Логика истории и ее смысл.	Отчет по БЛОКУ 2 «Философское учение о человеке и обществе»
11	Человек в информационно-техногенном мире. Философия науки и техники.	
12		Логика истории и ее смысл.
13.	Будущее человечества (философский аспект)	
14		Будущее человечества. Социальные проблемы информационной цивилизации.
Экзамен		

Раздел 1. ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКОЕ ВВЕДЕНИЕ

Тема 1. ФИЛОСОФИЯ, ЕЕ ПРЕДМЕТ И МЕСТО В КУЛЬТУРЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Философия как самосознание эпохи. Философия как мировоззрение, исторические типы мировоззрения. Особенности философского знания. Предмет философии. Цивилизационные особенности становления предмета философии. Структура философии. Функции философии в обществе.

Вопросы

1. *Философия и мировоззрение. Исторические типы мировоззрения.*
2. *Предмет философии. Особенности философского знания.*
3. *Функции философии в обществе.*

Темы теоретических сообщений (рефератов)

1. Мифология в прошлом и в современном мире: общее и особенное.
2. Философия как наука и мировоззрение.
3. Философия как путь к мудрости.
4. Концепции возникновения философии.

Основная литература

Бучило Н.Ф., Чумаков А.Н. Философия: Учеб. пособие. - 2-е изд. - М.: ПЕР СЭ, 2001.- Гл. 1.
Гаранина О.Д., Лукава Г. Г., Черетаева Н.К. Первая философия. Философское учение о бытии, познании и развитии: Учеб. пособие. - М.МГТУГА, 2002. – Раздел 1.
Спиркин А.Г. Философия: Учебник. – 2-е изд. – М.: Гардарики, 2002. – с.11-22.

Дополнительная литература

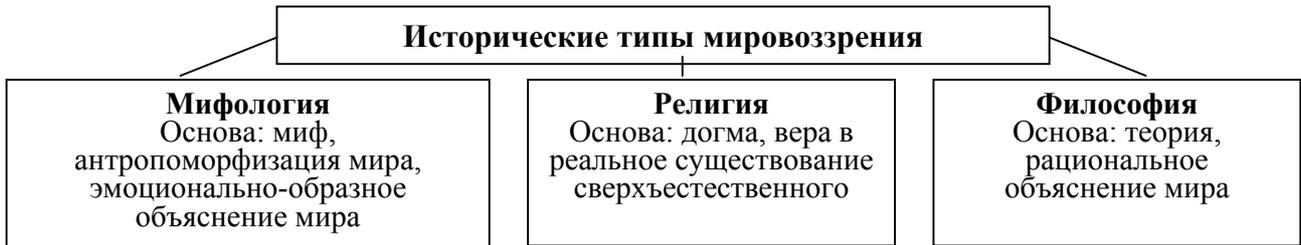
Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: Учебник. 2-е изд. - М.: Проспект, 2000. – Гл. 1.
Ахиезер А. С. Об особенностях современного философствования//Вопросы философии, 1998, № 2.
Мамардашвили М. Как я понимаю философию. - М.: Прогресс, 1992.
Хайдеггер М. Что такое философия//Вопросы философии, 1993, № 8.
Ясперс К. Философская вера/Ясперс К. Смысл и назначение истории. - М.: Республика, 1991.

Категории темы

Мировоззрение, мифология, религия, философия, идеализм, материализм, рефлексия, позитивизм, онтология, гносеология, логика, этика, эстетика, антропология, социология, методология, аксиология, гуманизм.

Основные понятия, схемы и таблицы

Мировоззрение – система взглядов на мир. Включает знания о мире (познавательный компонент), ценностные ориентации (аксиологический², или ценностно-оценочный компонент), жизненную позицию (готовность действовать, или поведенческий компонент).



Философия (греч. *phileo* – люблю, *sophia* – мудрость) – наука о всеобщих отношениях человека к миру. Предмет философии – всеобщие отношения в системе “мир-человек”.

Виды философского мировоззрения

Материализм – философское мировоззрение, утверждающее, что природа существует независимо от духовного мира субъекта, основой всего существующего является материя. Представители материализма – Демокрит, К. Маркс.

Идеализм – философское мировоззрение, утверждающее, что природа зависит от духовного мира субъекта, основой всего существующего является дух, идея.

Идеализм существует в двух формах:

1. **Объективный идеализм** утверждает, что основой всего существующего являются идеи, дух, существующие вне человека. Представители объективного идеализма – Платон, Гегель.

1. **Субъективный идеализм** утверждает, что основой всего существующего является духовный мир человека. Представители субъективного идеализма – Дж. Беркли, Э. Мах, М. Хайдеггер.

Дуализм (лат. *duo* – два) – философское мировоззрение, утверждающее, что основой всего существующего являются одновременно материя и дух, идея. Представитель дуализма – французский философ Р. Декарт

Специфика философского знания

1. Универсальное (обобщающее, используется во всех науках).
2. Рефлексивное (лат. *reflexio* – обращение назад, к своему разуму), это знание – размышление.
3. Личностное (связано с личностью философа).
4. Антропологическое (в центре внимания философов – отношение человека к миру).
5. Философские проблемы – вечные, они не прогрессируют и не могут быть разрешимы, они по-новому воспроизводятся на разных этапах жизни людей, развития научного знания.

Функции философии

1. Мировоззренческая (философия обобщает достижения наук).
2. Методологическая³ (философия исследует методы и способы познания).

² **Аксиология** (греч. *axia* – ценность и *logos* – учение) – учение о ценностях.

³ **Методология** (греч. *methodos* – букв. «путь к чему-либо» и *logos* – учение) – философское учение о методах научного познания.

3. Гуманистическая (философия обосновывает ценность человека как личности, объясняет место человека в мире).
4. Социологическая (философия исследует развитие общества).
5. Аксиологическая (философия исследует природу ценности и оценки).

Самостоятельная работа по подготовке к занятию

1. Определите, какие особенности и функции философии отмечают философы в своих высказываниях о философии:

Аристотель: «... знание обо всем необходимо имеет тот, кто в наибольшей мере обладает знанием общего, ибо в некотором смысле он знает все, подпадающее под общее». «Если начали философствовать..., чтобы избавиться от незнания, то, очевидно, к знанию стали стремиться ради понимания, а не ради какой-нибудь пользы» (Аристотель «Метафизика»).

Р. Декарт: «Слово «философия» обозначает занятие мудростью, под мудростью понимается не только благоразумие в делах, но также и совершенное знание всего того, что может познать человек; это же знание, которое направляет самую жизнь, служит сохранению здоровья, а также открытиям во всех науках» (Декарт Р. «Начала философии»).

Ф. Ницше: «Постепенно для меня прояснилось, чем была до сих пор любая великая философия, - исповедью своего сочинителя...» (Ницше Ф. «По ту сторону добра и зла»).

П. Лавров: «Мы осмысливаем нашу деятельность настолько, насколько вносим в нее элемент философии. Насколько человек обязан себе отдавать ясный отчет в каждом своем слове, в своих мыслях, чувствах и действиях, настолько он обязан философствовать. Пренебрежение философией есть искажение в себе человеческого сознания. Требование сознательной философии равнозначительно требованию развития человека (Лавров П. Л. «Три беседы о современном значении философии»).

Н. Бердяев: «Философия познает бытие из человека и через человека, в человеке видит разгадку смысла» (Бердяев Н. А. «О назначении человека»).

2. Используя философский словарь, выполните следующий тест:

Философский тест «Эрудит»

Определите, какому философскому направлению (левый столбец) соответствует определение предмета философии (правый столбец):

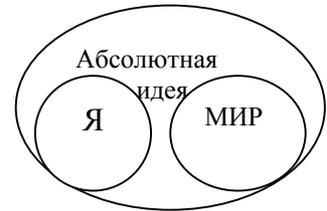
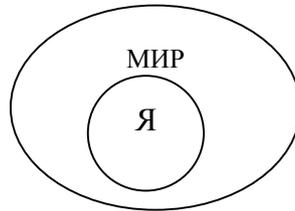
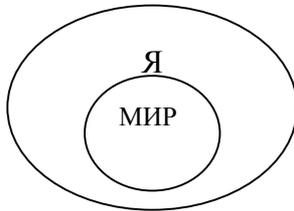
Философское направление	Предмет философии
1. Герменевтика.	А. Деятельность по анализу языка
2. Философская антропология	Б. Теория истолкования текстов
3. Неопозитивизм	В. Синтетическое учение о человеке
4. Экзистенциализм	Г. Наука о «чистом сознании», свободном от природной и социальной обусловленности.
5. Феноменология	Д. Практические человеческие проблемы, средства их достижения
6. Прагматизм	Е. Учение о существовании человека

Проблемные вопросы для обсуждения на семинаре

1. Существуют две концепции возникновения философии. Мифогенная концепция утверждает, что философия возникает из мифологии, миф – духовный источник философии. Гносеогенная концепция утверждает, что философия возникает как обобщение научного знания. Научное знание – главный источник философии.
Какая концепция, с Вашей точки зрения, правильнее отражает процесс возникновения философии?
2. Многие древние сказания говорят о происхождении мира из воды. Над водою, по словам Библии, носился Дух Божий. Океан – отец богов, по Гомеру... Первый греческий мудрец

Фалес также говорит, что все из воды происходит, все из воды состоит и в воду превращается. Считается, что это уже философия. Почему?

3. В Дельфах, наиболее значительном религиозном центре Греции, на одном из храмов было начертано: «Познай самого себя». Этот лозунг стал девизом философии Сократа. Как Вы считаете, может ли предмет философии быть ограничен этим лозунгом?
4. Какая из представленных схем представляет идеализм, какие – объективный и субъективный идеализм? Обоснуйте свой ответ.



5. У К. Ласвица есть фантастический рассказ, в котором изобретатель, открыв способ безболезненного уменьшения человека в пространстве и времени, переносится на поверхность мыльного пузыря, выдутого его сыном. Оказалось, что там были разумные обитатели, которые горячо спорили о происхождении своей «планеты» и при этом разделились на две партии. Одни утверждали, что мир состоит из жира и щелочи и существует вечно. Другие полагали, что мир выдут устами могущественного исполина.

Можно ли считать, что первые были материалистами, а вторые идеалистами?

Можно ли считать идеалистическим предположение, что жизнь на какой-либо планете возникла в результате эксперимента, поставленного разумными существами из космоса?

6. Выберите правильное высказывание и аргументируйте свой ответ:
 - А) Идеализм – это утверждение, что идеи, мысли существуют реально.
 - Б) Идеализм – это стремление обосновать значение идеалов в жизни, стремление человека к совершенству.
 - В) Идеализм – это признание идей, духовного за основу мира, определяющую все существующее.
 - Г) Идеализм – это отрицание существования материального.
7. Выберите правильное высказывание и аргументируйте свой ответ:
 - А) Материализм – это признание того, что весь мир, все тела состоят из одинаковых частиц – атомов, молекул и т.п.
 - Б) Материализм – это утверждение, что мир существует независимо от сознания субъекта, а духовное, идеальное – вторично по отношению к материальному.
 - В) Материализм – это отрицание реального существования идей, духовного.
 - Г) Материализм – это практический, здравый взгляд на вещи.
8. Соответствует ли философскому понятию идеализма следующее высказывание:

«Организация Объединенных наций родилась под знаком высокого идеализма, воплощенного в благородных словах устава ООН».

 Обоснуйте свой ответ.
9. Согласны ли Вы со следующим высказыванием:

«Мир, в котором Вы живете, определяется в первую очередь, не внешними условиями и обстоятельствами, но мыслями, которые обычно заполняют Ваше сознание... Чтобы изменить обстоятельства, прежде всего надо думать иначе».

 К какому виду философского мировоззрения относится автор этого высказывания?
10. М. Хайдеггер заметил, что следует отмечать в науке строгость и четкость. Строгость философии как раз в ее неточности.

Прокомментируйте это высказывание.

Тема 2. ФИЛОСОФИЯ ДРЕВНЕГО МИРА

Зарождение философии. Формирование восточного и западного стилей философствования. Особенности восточной философии. Основные философские направления древнеиндийской философии (веданта и буддизм). Понятия сансары, кармы, нирваны, медитации. Характерные черты философии Древнего Китая. Основные школы: даосизм и конфуцианство.

Вопросы

1. Особенности древневосточной философии.
2. Основные направления древнеиндийской философии (ведическая философия, буддизм).
3. Даосизм и конфуцианство в философии Древнего Китая.

Темы теоретических сообщений

1. Проблема реинкарнации в древнеиндийской философии и современной науке.
2. Буддизм и его место в мировой культуре.
3. Философские системы Кун-цзы и Лао-цзы (сравнительный анализ).
4. Социальный космос Древнего Китая.

Основная литература

Гаранина О. Д. Философия. Исторический курс: Учеб пособие. – М.: МГТУГА, 2001. - С. 4-8.
История философии: Учеб. пособие. Под ред. В.М. Мапельман, Е.М. Пенькова. – М.: Приор, 1998. - С.11-61.

Хрестоматия по истории философии. От Лао-цзы до Фейербаха. М.: Владос, 1997.

Дополнительная литература

Антология мировой философии. - М., 1968, т. 1.

Древнекитайская философия. Собрание текстов в 2-х т.- М., 1972.

Конфуций. Изречения. - М., 1994.

Семенов И.И. Афоризмы Конфуция. - М., 1987.

Чанышев А. А. Курс лекций по древней философии. - М., с. 27-81.

Категории темы

Веды, Упанишады, Брахман, Атман, медитация, сансара, карма, нирвана, ян, инь, Дао, Дэ, у-вей, принцип золотой середины, благородный человек

Самостоятельная работа по подготовке к занятию

Используя рекомендованную учебную литературу и философский словарь, проведите компаративистский (сравнительный) анализ концепций древней Индии и Древнего Китая и заполните таблицу:

Объект исследования	Концепции Древней Индии	Концепции Древнего Китая
Основа (сущность) мира		
Познание мира		
Человек, его место в мире		
Способы воспитания человека		

Проблемные вопросы для обсуждения на семинаре

1. Какие особенности являются общими и различными для философии Древней Индии и Древнего Китая?
2. Какова взаимосвязь "Брахмана" и "Атмана" в ведической философии?
3. Как возможно познание в ведической философии?
4. Как взаимосвязаны понятия "сансара" и "карма" в древнеиндийской философии?
5. Почему в древнеиндийской традиции принято сжигать тела умерших?

6. Какие принципы составляют основу буддизма?
7. Какое место в философии буддизма занимает понятие "нирвана"?
8. Какое значение в древнекитайской философии имеет понятие "Дао"?
9. Определите общее и различное в понятиях «Брахман» и «Дао».
10. В чем суть принципа "у-вей"?
11. Как Конфуций решает проблему государственного управления?
12. Почему в конфуцианстве особое значение приобретает идеал "благородного человека"?

Тема 3. АНТИЧНАЯ ФИЛОСОФИЯ

Особенности античной философии. Философия физиса: постановка и решение проблемы первоосновы мира (милетская школа, пифагорейцы, Гераклит, элеаты, атомисты). Сократ о соотношении знания и нравственности. Классические философские системы Платона и Аристотеля. Эллина-римский период античной философии (эпикурейство, стоицизм). Место античной философии в мировой культуре.

Вопросы

1. Особенности античной философии.
2. Проблема бытия и познания в античной философии.
3. Проблема человека и общества в античной философии.

Темы теоретических сообщений

1. Первые натурфилософские школы Древней Греции.
2. Апология Сократа.
3. Антропологическая концепция Платона.
4. Эпикурейство, его философский источник.
5. Философская концепция Аристотеля.

Основная литература

- Гаранина О.Д. Философия. Исторический курс: Учеб.пособие. – М.: МГТУГА, 2000.- С. 9-15.
История философии. Запад-Россия-Восток (книга первая). – М.: Греко-латинский кабинет, 1997.
Спиркин А.Г. Философия: Учебник. – 2-е изд. – М.: Гардарики, 2002.– С. 22-80.
Чанышев А.А. Курс лекций по древней философии. М., 1981.- С. 122-364.

Дополнительная литература

- Аристотель. Соч. в 4-х т.т. - М., 1975-84.
Асмус В.Ф. Античная философия. - М., 1998.
Донских О. А., Кочергин А. Н. Античная философия. - М., 1993.
Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. – М., 1982.
История философии. : Учеб. пособие. Под ред. В.М. Мапельман, Е.М. Пенькова. – М.: Приор, 1998. - С.62-98.
Кессиди Ф.Х. Сократ. - М., 1976.
Лосев А. Ф., Тахо-Годи А. А.. Платон, Аристотель. - М., 1993.
Лурье С.Я. Демокрит. - М., 1970.
Платон. Апология Сократа. Диалоги «Менон», «Государство»//Платон. Соч. в 4-х т.т. Т. 1. - М., 1994.
Фрагменты ранних греческих философов. Часть 1. - М., 1989.

Категории темы

Подлинное и неподлинное бытие, познание как воспоминание, причины бытия, девиз Сократа, майевтика, эпикурейство, стоицизм

Самостоятельная работа по подготовке к занятию

Напишите краткое философское эссе на тему «Образ античного космоса».

Проблемные вопросы для обсуждения на семинаре

1. Какие особенности характеризуют философские взгляды античности?
2. В чем отличие досократического периода античной философии от классического, сократического?
3. Какие подходы к пониманию первоначала мира сложились в античной философии?
4. Что изменилось в демокритовском представлении об атомах на современном этапе научного знания?
5. Почему Сократ считал человека центром философского размышления?
6. Каковы методы Сократовского поиска истины?
7. Как связаны знание и нравственность в философии Сократа?
8. Как рассматривается бытие материальных вещей в онтологии Платона?
9. Какое значение имеет понятие "эйдос" в философии Платона?
10. Что такое процесс познания с точки зрения Платона?
11. Как взаимосвязаны причина ("начала") бытия в онтологии Аристотеля?
12. Определите общее и различное в учениях о душе Платона и Аристотеля.
13. Как должно быть организовано идеальное государство с точки зрения Платона?
14. Почему Аристотель называет человека "политическим животным"?

Тема 4. КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ

Особенности классической философии. Принцип тождества бытия и мышления в немецкой классической философии. Философская концепция И. Канта (трансцендентализм, априоризм, агностицизм). Нравственный императив и проблема свободы. Г.В.Ф. Гегель о саморазвитии абсолютной идеи. Философия истории Гегеля.

Антропологический материализм Л. Фейербаха. Фейербах о религии. Философские идеи К. Маркса. Концепция отчуждения человека.

Вопросы

1. Особенности немецкой классической философии.
2. Трансцендентальный идеализм И. Канта.
3. Объективный идеализм Г.В.Ф.Гегеля.
4. Антропологический материализм Л. Фейербаха.
5. Философские идеи К. Маркса.

Темы теоретических сообщений

1. И. Кант о границах научного знания.
2. «Путешествие» абсолютной идеи у Гегеля.
3. Критика религии Л. Фейербахом.
4. Материалистическая концепция К. Маркса.

Основная литература

Гаранина О.Д. Философия. Исторический курс: Учеб. пособие. – М.: МГТУГА, 2000 - С. 26-38.
 История философии. : Учеб. пособие. Под ред. В.М. Мапельман, Е.М. Пенькова. – М.: Приор, 1998. - С.188-253.
 Спиркин А.Г. Философия : Учебник. – 2-е изд. – М.: Гардарики, 2002. – С. 134-157.

Дополнительная литература

Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. - М., 1974-1977.
 Гулыга А. В. Немецкая классическая философия. - М., 1986.
 Гулыга А. В. Гегель. - М., 1994.
 Гулыга А. В. Иммануил Кант. - М., 1981.
 Ильин В. В. Философия Нового времени (XIX век).- М., 1994.
 Кузнецов В. И. Немецкая классическая философия. - М., 1989.

Кант И. Критика чистого разума. - М., 1994.

Рассел Б. Мудрость Запада. – М., 1998. - С. 361-382.

Фейербах Л. Сущность христианства. - М., 1965.

Маркс К. Тезисы о Фейербахе//Маркс К., Энгельс Ф. Соч.2-е изд., т.1.

Категории темы

Агностицизм, «вещь в себе» (ноумен), трансцендентальный мир, трансцендентный мир, априорные формы, антиномии разума, нравственный категорический императив, феноменология духа, тождество мышления и бытия, субъективный дух, объективный дух, антропологический материализм, материалистическое понимание истории

Самостоятельная работа по подготовке к занятию

Используя рекомендованную учебную литературу и философский словарь, составьте тезаурус темы.

Проблемные вопросы для обсуждения на семинаре

1. Почему философия Канта называется "трансцендентальным идеализмом"?
2. В чем суть априоризма Канта?
3. Почему Кант является агностиком?
4. Что такое антиномии разума по Канту?
5. Как связано содержание нравственного "категорического императива" Канта с его учением о бытии?
6. Почему философия Гегеля является объективным идеализмом?
7. Как понимает Гегель процесс развития?
8. Почему Гегель называет философию природы "наукой об идее в ее инобытии"?
9. Как осуществляется развитие абсолютной идеи на третьем этапе?
10. В чем суть свободы человека по Гегелю?
11. Почему материализм Фейербаха называют антропологическим?
12. Как Фейербах критикует религию?
13. Почему К. Маркс отошел от гегельянства и встал на позицию материализма?
14. Что нового внес Маркс в учение об обществе?

Тема 5. ПОЗИТИВИЗМ И ЕГО ИСТОРИЧЕСКИЕ ФОРМЫ

Сциентизм и антисциентизм в философии. О. Конт о трех стадиях интеллектуального развития человечества. «Второй позитивизм» (Э. Мах, Р. Авенариус) о программе «очищения опыта». Неопозитивизм о философии как деятельности по анализу языка науки. Принцип верификации и конвенционализма в логическом позитивизме. Критический рационализм К. Поппера. Принципы фальсификации и гипотетичности научного знания. Постпозитивизм. о факторах развития науки («методология исследовательских программ И. Лакатоса, Т. Кун о революциях в науке, «эпистемологический анархизм» П. Фейерабенда).

Вопросы

1. Основные этапы развития и методологические установки позитивизма.
2. Особенности первого (О. Конт, Г. Спенсер) и второго (махизм) позитивизма.
3. Основные формы неопозитивизма.
4. Постпозитивизм и его значение для науки.

Темы теоретических сообщений

1. Возникновение позитивизма. О. Конт как родоначальник позитивизма.
2. Предмет исследования и принципы неопозитивизма.

3. Критический рационализм К. Поппера.
4. Основные концепции современной философии науки.

Основная литература

Гаранина О.Д. Философия. Исторический курс: Учеб.пособие.– М.:МГТУГА, 2000 - С. 38-55.
 История философии. : Учеб.пособие. Под ред. В.М. Мапельман, Е.М. Пенькова. – М.: Приор, 1998. - С. 299-318.
 Спиркин А.Г. Философия: Учебник. – 2-е изд. – М.: Гардарики, 2002. – С. 192-198.
 Хрестоматия по истории философии. От Шопенгауэра до Дерриды. М.: Владос, 1997.

Дополнительная литература

Авенариус Р. Философия как мышление о мире согласно принципу наименьшей траты силы. СПб, 1912.
 История философии: Запад-Россия-Восток. Кн. 4. Философия XX века. М.: Греко-латинский кабинет, 2000. - С.350-373.
 Конт О. Курс позитивной философии. В 2-х т. Т.1. СПб, 1899.
 Мах Э. Познание и заблуждение. М., 1909.
 Пуанкаре А. Последние мысли. М., 1923.
 Рассел Б. Мудрость Запада. М., 1998 - С. 174-182.
 Аналитическая философия. Тексты. М., 1993.
 Антология мировой философии. В 4-х т. Т.3. М., 1971.
 Зотов А.Ф., Мельвиль Ю.К. Западная философия XX века. М., 1998.
 Кун Т. Структура научных революций. М., 1977.
 Поппер К. Логика и рост научного знания. М., 1983.

Категории темы

Сциентизм, антисциентизм, неопозитивизм, аналитическая философия, постпозитивизм, «L-истина», «F-истина», конвенционализм, верификация, физикализм, фальсификация, научное сообщество, парадигма, нормальная наука

Самостоятельная работа по подготовке к занятию

Используя рекомендованную учебную литературу, заполните таблицу:

Проблемы	Первый позитивизм	Махизм	Неопозитивизм	Постпозитивизм
Предмет исследования				
Задачи философии				
Философские принципы				

Проблемные вопросы для обсуждения на семинаре

1. Какова взаимосвязь философии и науки с точки зрения позитивизма?
2. Какая концепция явилась методологическим основанием появления позитивной философии?
3. Каковы особенности классификации наук О. Конта?
4. Какова основная идея философской концепции Г. Спенсера?
5. Почему Г. Спенсер является основоположником биосоциологии?
6. Какую задачу перед философией поставил второй позитивизм?
7. Какие положительные и отрицательные стороны можно отметить в программе "очищения опыта"?
8. Что такое "принципиальная координация"?
9. Почему "элементы" мира Э.Мах называет нейтральными?

10. Что значит "принцип "экономии мышления"? Всегда ли "экономное мышление" дает истинное знание?
11. В чем суть конвенционализма?
12. Чем различается понимание предмета философии в позитивизме и неопозитивизме?
13. В чем суть принципа верификации?
14. Что такое "протокольные предложения"?
15. Какие новые аспекты внесены неопозитивизмом в принцип конвенционализма?
16. Какую философскую задачу решает семантический позитивизм?
17. Почему современную форму неопозитивизма называют аналитической философией?
18. В чем суть принципа фальсификации?
19. Какие элементы, по мнению И. Лакатоса, включаются в исследовательскую программу науки?
20. Что такое научная "парадигма"?
21. В чем суть "эпистемологического анархизма П. Фейерабенда?

Тема 6. ПСИХОАНАЛИЗ И ЕГО МЕСТО В МИРОВОЙ КУЛЬТУРЕ⁴

Структура духовного мира человека в концепции З. Фрейда. Бессознательное и его роль в жизни человека. Категориальный аппарат фрейдизма (вытеснение, бессознательное, либидо, сублимация). Г. Юнг о коллективном бессознательном. Понятие об архетипах. Интравертные и экстравертные психологические типы. Э. Фромм о социальном характере. Типы социального характера. Биофильский и некрофильский типы человека. Роль социальных условий в формировании человека. Влияние психоанализа и неопрейдизма на мировую культуру.

Вопросы

1. *Концепция бессознательного З. Фрейда Основные понятия психоанализа.*
2. *Аналитическая психология К.Г.Юнга.*
3. *Гуманистическая философия Э. Фромма.*

Темы теоретических сообщений

1. Человек и психоанализ: требование времени.
2. Методы психоанализа.
3. Архетипы и их роль в исследовании человека.
4. Реферат книги Э. Фромма «Анатомия человеческой деструктивности».

Основная литература

Гаранина О.Д. Философия. Исторический курс: Учеб.пособие.- М.:МГТУГА, 2000.- С. 65-69.
История философии: Учеб. пособие. Под ред. В.М. Мапельман, Е.М. Пенькова. – М.: Приор, 1998. - С. 342-353.
Фрейд З. О психоанализе/Фрейд З. Психология бессознательного. М.: Просвещение, 1990. С. 346-381 (или любое другое издание)

Дополнительная литература

Гуревич П. С. Теория и практика психоанализа. - М., 2000.
Руткевич А. М. Психоанализ. Курс лекций.- М., 1997.
Фрейд З. «Я» и «Оно». Работы разных лет. В 2-х кн.- Тбилиси: Мерани, 1991.
Фромм Э. Душа человека. - М.: Республика, 1992.
Фромм Э. Иметь или быть. - М.: Республика, 1993.
Фромм Э. «Анатомия человеческой деструктивности». - М.: Республика, 1994.
Юнг К.Г. Психология бессознательного. - М.: Канон, 1994.
Юнг К.Г. Психологические типы. - М.: Лидер, 1995.

⁴ Семинар по теме 6 «Психоанализ» проводится по желанию преподавателя или студентов вместо семинара по теме 7 или семинара по теме 8.

Категории темы

Бессознательное, «Оно», «Я», «Сверх-Я», вытеснение, либидо, сублимация, архетип, социальный характер, интроверт, экстраверт.

Самостоятельная работа по подготовке к занятию

Используя рекомендованную учебную литературу, проведите сравнительный анализ концепций З. Фрейда, К.Г. Юнга и Э. Фромма и заполните таблицу:

Объекты исследования	З. Фрейд	К.Г. Юнг	Э. Фромм
Структура психики и бессознательного			
Основные влечения в сфере бессознательного (содержание бессознательного)			
Социальное влияние на человека			

Проблемные вопросы для обсуждения на семинаре

1. Какое понятие является центральным в концепции психоанализа? Почему Фрейд обратился к исследованию явлений, отражаемых этим понятием?
2. В чем отличие понимания содержания бессознательного у Фрейда, Юнга и Фромма?
3. В чем суть либидо? Почему Фрейд называет либидо энергией жизни?
4. Согласны ли Вы с утверждением Фрейда, что в основе поведения человека лежат биологические инстинкты?
5. Почему возможно возникновение конфликтов между сознанием и бессознательным в психике человека?
6. Что является основой формирования архетипов в концепции Юнга?
7. Что, с Вашей точки зрения, более активно влияет на поведение человека: личное или коллективное бессознательное?
8. Почему концепция Юнга получила название «глубинной психологии»?
9. В чем сходство и различие понятий «архетип» и «социальный характер»?
10. Что является определяющим в формировании социального характера?
11. Какое значение имеет понятие социального характера в изучении связей между человеком и обществом?
12. Почему философскую концепцию Фромма называют «гуманистической»?

Тема 7. СОВРЕМЕННАЯ ЗАПАДНАЯ ФИЛОСОФИЯ. ФЕНОМЕНОЛОГИЯ, ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМ, ГЕРМЕНЕВТИКА

Концепция сознания в феноменологии (Э. Гуссерль). Понятия «горизонта сознания» и «жизненного мира» в феноменологии. Экзистенциализм о существовании человека. М. Хайдеггер о подлинном и неподлинном бытии человека. Концепция «пограничных ситуаций» К. Ясперса. А. Камю о смысле жизни человека. Ж.-П. Сартр о свободе человека как выборе и ответственности за выбор. Герменевтика о познании как понимании. Теоретические основы герменевтики.

Вопросы

1. Трансцендентальная феноменология Э. Гуссерля.
2. Экзистенциальная концепция бытия человека.
3. Экзистенциализм о свободе и смысле жизни человека.
4. Теоретические основы герменевтики.

Темы теоретических сообщений

1. Горизонты сознания и их роль в познании мира.
2. М. Хайдеггер и Ж.П. Сартр о существовании человека: общее и особенное.

3. Реферат статьи Ж.-П. Сартра «Экзистенциализм – это гуманизм».
4. Реферат книги А. Камю «Бунтующий человек».

Основная литература

- Гаранина О.Д. Философия. Исторический курс. - М.:МГТУГА,2000 - С. 69-90.
 История философии: Запад-Россия-Восток (книга четвертая: Философия XX века). – М.: Греко-латинский кабинет, 2000.- С.3-87; 208-224.
 Спиркин А.Г. Философия: Учебник. – 2-е изд. – М.: Гардарики, 2002. – С. 173-176; 181-189.

Дополнительная литература

- Зотов А. Ф., Мильвиль Ю. К. Западная философия XX века. - М., 1998.
 Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология//Вопросы философии,, 1997, №7.
 Гадамер Х.Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики. - М., 1988.
 Камю А. Бунтующий человек. - М., 1990.
 Сартр Ж.-П. Стена. - М.,1994.
 Сартр Ж.-П. Экзистенциализм - это гуманизм//Сумерки богов. - М., 1989.
 Хайдеггер М. Время и бытие. - М.,1994.
 Ясперс К. Смысл истории. - М., 1994.

Категории темы

Феноменология, герменевтика, феномен сознания, феноменологическая редукция, интенциональность сознания, горизонтность сознания, жизненный мир, экзистенция, экзистенциалы, конечность человеческого бытия, свобода как выбор, подлинное и неподлинное существование, коммуникация, пограничная ситуация, понимание, герменевтический круг.

Самостоятельная работа по подготовке к занятию

Напишите краткое философское эссе на тему: «Экзистенциалы человеческого бытия», в котором дайте анализ и оценку одного из экзистенциалов.

Проблемные вопросы для обсуждения на семинаре

- 1.Какая философская установка объединяет философские системы Декарта, Канта и Гуссерля?
2. Что Гуссерль понимает под «феноменами» и какова их связь с реальным миром?
3. Как, с точки зрения Гуссерля, возможно достижение «чистых феноменов»?
4. Какое значение имеет понятие «горизонтность сознания» для познания предмета?
5. Почему экзистенциализм называют «философией существования»?
6. Что означает понятие "забота" в экзистенциализме М. Хайдеггера?
7. Какое содержание вкладывает М. Хайдеггер в понятие "экзистенциал"?
8. В чем сходство понятий подлинного и неподлинного бытия в экзистенциализме М. Хайдеггера и "бытия-в-себе" и "бытия-для-себя" в экзистенциализме Ж.П.Сартра?
9. Почему философию Сартра называют философией свободы?
10. Что означает понятие «коммуникация» в философии К. Ясперса?
11. Что такое «пограничная ситуация»?
12. В чем специфика философской герменевтики?
13. Какую идею "понимающей психологии" В. Дильтея развивает Гадамер в философской герменевтике?
14. Почему Гадамер вслед за Хайдеггером утверждает, что бытие существует в языке?
15. Для характеристики каких элементов герменевтического процесса используется феноменологическое понятие "горизонт"?
16. Почему процесс понимания Гадамер называет "герменевтическим кругом"?

Тема 8. СОВРЕМЕННАЯ ЗАПАДНАЯ ФИЛОСОФИЯ. СТРУКТУРАЛИЗМ, ПОСТМОДЕРНИЗМ

Методология структурализма в исследовании социальных явлений (К.Леви-Стросс, Ж. Лакан). М. Фуко об архитектуре гуманитарного знания. Понятия структуры опыта, дискурса, исторического априори, эпистемы. «Проект модерна» в философии. Дискурсивность, фрагментарность, ацентризм и обращение к другому как особенности французского постмодернизма (Ж.Ф.Лиотар, Ж. Деррида, Ю. Хабермас). Ризома и симулякр - символы нового типа культуры в философии Ж. Делеза, Ф. Гаттари.

Вопросы

1. *Ситуация постмодерна в современной философии и культуре. Особенности постмодернизма конца XX – начала XXI в.в.*
2. *Структурализм К. Леви-Стросса*
3. *Постструктурализм М. Фуко.*
4. *Категориальные концепты постмодернизма: деструкция, ризома, симулякр.*
5. *Современная критика постмодерна: Ю. Хабермас.*

Темы теоретических сообщений

1. Археология знания и культуры М. Фуко.
2. Текст как объект философского исследования в постмодернизме Ж. Дерриды.
3. Концепция «ризома» в постмодернизме.
4. Теория коммуникации Ю. Хабермаса.

Основная литература

Гаранина О.Д. Философия. Исторический курс: Учеб.пособие. -М.:МГТУГА,2000 – С.91-95.
История философии. Запад-Восток-Россия (книга четвертая). - М.: Греко-латинский кабинет, 2000. - С. 298-350; 402-421.
Спиркин А.Г. Философия: Учебник. – 2-е изд. – М.: Гардарики, 2002.– С198-199.
Хрестоматия по истории философии. От Шопенгауэра до Дерриды. М., 1997.

Дополнительная литература

Делез Ж. Гаттари Ф. Ризома. Введение//КорневиЩе ОБ. Книга неклассической эстетики. - М., 1998.
Ильин И.П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. - М., 1996.
Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней: В 4 т. Т.4. - М., 1997.
Фуко М. Слова и вещи. - СПб, 1994.
Хабермас Ю. Демократия. Разум. Нравственность. - М., 1995.

Категории темы

Модерн, постмодерн, структурализм, деструкция, дискурс, эпистема, историческое априори, структура опыта, ризома, симулякр, коммуникация.

Самостоятельная работа по подготовке к занятию

Используя рекомендованную учебную литературу и философский словарь, составьте глоссарий темы.

Проблемные вопросы для обсуждения на семинаре

1. Против каких положений классической философии (модерна) выступает постмодернизм?
2. Какие особенности характеризуют постмодернистскую философию XX века?
3. Определите методологические принципы структурализма.
4. Почему структурализм К. Леви-Стросса называют антропологическим?

5. Какие скрытые структуры первобытного общества выражаются в языке, согласно Леви-Строссу?
6. Почему М. Фуко был не согласен с трансцендентализмом?
7. Какой смысл вкладывал М. Фуко в понятие «социальный опыт»?
8. Что означает понятие «дискурс» в философии М. Фуко?
9. Как связаны понятия дискурса и эпистемы?
10. Почему философская концепция Ж. Деррида называется «грамматологией»?
11. В чем состоит деконструкция метафизики, предложенная Ж. Деррида?
12. Может ли ризома быть символом всеобщей связи явлений?
13. Почему объекты современной культуры Ж. Делез называет симулякрами (подделками)?
14. Как, по мнению Ю. Хабермаса, осуществляется коммуникативное действие?

Тема 9. РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ

(самостоятельная работа студентов - структурно-логический анализ учебного текста)

Формирование и основные периоды развития русской философской мысли. Самобытность русской философии в IX-XIII в.в. (Илларион, Владимир Мономах). Философская мысль России в XVIII в. (М. В. Ломоносов, А.Н. Радищев). Философские концепции пути России (западничество и славянофильство, евразийство и почвенники). Русская религиозная философия (К. Н. Леонтьев, Л. Н. Толстой, В.С. Соловьев, Н. А. Бердяев, С. Н. Булгаков). Космизм в русской философии (Н. Ф. Федоров, К. Э. Циолковский, В. И. Вернадский, А. Л. Чижевский).

Основная литература

История философии. Под ред. В. М. Мапельман, Е. М. Пенькова. - С. 255-298.

Спиркин А.Г. Философия: Учебник. – 2-е изд. – М.: Гардарики, 2002. – С. 201-223.

Философия: Учеб.пособие. Под ред. В.Н.Лавриненко. - М., 1999. Глава IX, с. 129-164.

Дополнительная литература

Бердяев Н. А. Самопознание. М.: ДЭМ, 1991 (или другое издание).

Гиренок Ф. И. Русские космисты. М.: Знание, 1990.

Замалеев А. Ф. Курс истории русской философии. М.: Гардарика, 1996.

Зеньковский В. В. История русской философии. В 2-х частях, 4-х книгах. Л.: Эго, 1991.

Лосский Н. О. История русской философии. М.: Советский писатель, 1991 (или любое другое издание).

Русские философы. Антология. Вып. 1. М.: изд-во «Книжная палата», 1993.

Соловьев В. С. Чтения о богочеловечестве. М.: Азбука, 2000.

Категории темы

Западничество, славянофильство, евразийство, философия тотальности, философия индивидуальности, идея всеединства, Вселенская церковь, «общее дело», ноосфера.

Порядок выполнения самостоятельной работы

1. Прочитайте рекомендованную учебную литературу.
2. Выделите основные смысловые положения и заполните таблицу.

Этапы развития русской философии	Основные представители	Основные философские идеи
XI-XVII в.в.		
XVIII – нач. XIX в.в.		
Конец XIX – нач. XX в.в.		

Раздел 2. ФИЛОСОФСКОЕ УЧЕНИЕ О БЫТИИ, ПОЗНАНИИ И РАЗВИТИИ

Тема 1. ФИЛОСОФСКОЕ УЧЕНИЕ О БЫТИИ (ОНТОЛОГИЯ)

Проблема происхождения и сущности мира. Религиозная, научная, философская картины мира. Изменение смысла категории "бытие" в истории философии. Структура бытия. Материя как объективная реальность. Коренные формы существования бытия: движение, пространство, время.

Вопросы

1. Религиозная, философская и научная картины мира.
2. Философский смысл категории «бытие».
3. Структура бытия. Материя и материальное в структуре бытия.
4. Движение, пространство и время как атрибуты бытия.

Темы теоретических сообщений (рефератов)

1. Современные естественнонаучные концепции происхождения Вселенной.
2. Виртуальная реальность: особенности возникновения и существования.
3. Социальное пространство и социальное время.

Основная литература

Гаранина О. Д., Лукава Г. Г., Черетаева Н.К. Первая философия. Философское учение о бытии, познании и развитии: Учеб. пособие. - М.МГТУГА, 2002. - Раздел 2.
Спиркин А.Г. Философия: Учебник. – 2-е изд. – М.: Гардарики, 2002. – С. 223-262.
Философия: Учебное пособие. Под ред. В.Н. Лавриненко. – М.: Юрист, 1999– Раздел 3, гл. 1.
Алексеев П. В., Панин В. А. Философия: Учебник для вузов. 3-е изд. - М.: Проспект, 2000. – Раздел III, гл. XIV, XV.

Дополнительная литература

Горелов А. А. Концепции современного естествознания. - М., 1997.
Карпенко М. А. Вселенная разумная. - М., 1992.
Мельникова Н. А. Образ мира - М., 1998.
Моисеев Н. Н. Еще раз о проблеме коэволюции//Вопросы философии, 1998, № 8.
Пригожин И., Стингерс И. Порядок из хаоса. -М., 1986.
Степин В. С., Кузнецов Л. Ф. Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации. - М., 1994.

Категории темы:

Картина мира, бытие, реальность, субстанция, материя, движение, пространство, время, субстанциальная концепция, релятивистская концепция.

Основные понятия, схемы и таблицы

Картина мира – совокупность знаний о мире. В отличие от мировоззрения, которое является совокупностью взглядов на мир, в картине мира отсутствует ценностно-оценочный (аксиологический) компонент.

Бытие – философская категория для обозначения всего, что существует.

Реальность – категория, обозначающая бытие вещей в отличие от небытия.

Субстанция (лат. substantia) – философская категория, которая означает внутреннее единство разнообразных конкретных вещей, основу и сущность всего, что существует (бытия).

Структура бытия



Материя – объективная реальность, существующая вне и независимо от сознания субъекта.

Движение – любое изменение материальных и идеальных элементов бытия.

Пространство – всеобщая форма существования бытия, выражающая протяженность, взаимное расположение объектов.

Время – всеобщая форма существования бытия, выражающая длительность существования и последовательность изменения объектов.

Свойства пространства и времени

Общие свойства	Специфические свойства	
	Пространство	Время
<ol style="list-style-type: none"> 1. Объективность 2. Бесконечность 3. Количественная и качественная неисчерпаемость 4. Единство прерывности и непрерывности 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Пространство – протяженность 2. Сосуществование разнокачественных состояний 3. Трехмерность 4. Обратимость 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Время – длительность 2. Смена разнокачественных состояний 3. Одномерность 4. Необратимость

ПРОБЛЕМА: являются ли пространство и время абсолютно одинаковыми во всех точках Вселенной?

В философии и науке в зависимости от ответа на этот вопрос сложились две концепции: субстанциальная и релятивистская.

Философские концепции пространства и времени

Релятивистская концепция

Пространство и время зависят от свойств объектов, изменяются с изменением свойств объектов (скорости, движения, массы). Представители – Г. Лейбниц, А. Эйнштейн.

Субстанциальная концепция

Пространство и время являются особыми сущностями, существующими сами по себе, не зависят от свойств объектов. Пространство – это пустота,местилище тел, свойства пространства и времени неизменны. Представители – Демокрит, Ньютон

Самостоятельная работа по подготовке к занятию

1. Выполните философский тест «Мудрость»

Философский тест «Мудрость»

Определите, какие высказывания графы "А" соответствуют определениям графы "1".

«А»	«1»
А. "Основные законы, управляющие живой материей, являются, по всей вероятности, теми же самыми, которые управляют и поведением атома водорода, а именно – законами квантовой механики".	1. Материализм
Б. "Природа бесконечна, но она бесконечно существует".	2. Идеализм
В. "И после исчезновения материи пространство и время не исчезнут".	3. Редукционизм
Г. "Увеличение скорости движения материальных объектов влечет изменение пространственно-временных свойств этих объектов".	4. Субстанциальная концепция
Д. "Абсолютное, истинное, математическое время само по себе и по своей сущности без всякого отношения к чему-либо внешнему протекает равномерно и называется длительностью".	5. Релятивистская концепция
Е. "Пространство и время – суть не реальности мира, а способы, которыми мы воспринимаем вещи".	

2. Выпишите из учебной и справочно-философской литературы определения понятия "виртуальная реальность".

Проблемные вопросы и упражнения для обсуждения на семинаре

1. "Многие философы понимали, что небытие существует. Но и они думали, что небытие существует постольку, поскольку существует бытие. Я же утверждаю, что небытие не только существует, но что оно первичное и абсолютное. Бытие же относительное и вторичное по отношению к небытию" (А. Н. Чанышев). Согласны ли Вы с автором, что небытие существует? Обоснуйте свой ответ.
2. К какому структурному элементу бытия Вы отнесете легенды, мифы, сказания?
3. В начале рассуждения о материи надо поместить определение ее: материя есть протяженное, непроницаемое, делимое на нечувствительные частицы..." (М. В. Ломоносов).
Дайте оценку такого понимания материи с точки зрения современного философского учения о ней.
4. "... Материализм признает объективным материю как таковую. Но сама материя есть абстракция, которая как таковая не может быть воспринята нами. Можно поэтому сказать, что не существует вообще материи, ибо в том виде, в котором она существует, она всегда представляет собой нечто определенное, конкретное" (Г.В.Ф.Гегель).
Прав ли Гегель? Обоснуйте свой ответ.
5. На занятии было дано такое определение материи: "Материя – объективная реальность, данная человеку в ощущениях".

Первому студенту, давшему такое определение, возразил второй студент: "Я не согласен с этим определением, потому что есть такие микрочастицы, которые не даны нам в ощущениях, но они материальны".

Третий студент спросил: "А мне не понятно, что имеет в виду первый студент под словом "человек" –отдельное лицо, группу или человечество?"

Первый студент ответить второму не смог, а третьему ответил, что под словом "человек" он имеет в виду одного, отдельного человека.

Согласны ли Вы с истолкованием определения материи, которое дал первый студент и его ответом на вопрос третьего? Проанализируйте высказывание второго студента.

6. Выполняя домашнее задание, Вы определили, что такое "виртуальная реальность". Является ли виртуальная реальность материальной, идеальной, или это особый структурный элемент бытия?

7. "Но время и пространство, каждое само по себе, могут быть созерцательно представляемы и без материи, материя же без них не представляема" (А. Шопенгауэр").

В чем философская ошибка автора?

Тема 2. ДУХОВНОЕ (ИДЕАЛЬНОЕ) БЫТИЕ. ПРОБЛЕМА СОЗНАНИЯ

Индивидуальная и внеиндивидуальная (социальная) духовные (идеальные) реальности. Взаимосвязь материального и идеального в структуре бытия. Специфика человеческого бытия. Происхождение сознания. Место сознания в структуре духовного мира человека. Сознание и бессознательное. Структура сознания. Сознание как отражение. Язык как материальная форма сознания. Знак и значение. Проблема "искусственного интеллекта". Связь сознания с мозгом: функциональная асимметрия мозга и особенности восприятия мира человеком. Проблема жизни, смерти и бессмертия человека.

Вопросы

1. Понятие об идеальном. Дух, душа, духовность.
2. Сознание в структуре духовного мира человека.
3. Язык и сознание

Темы теоретических сообщений (рефератов)

1. Концепции возникновения сознания.
2. Сознание и бессознательное.
3. Функциональная асимметрия мозга и особенности восприятия мира человеком.
4. Проблема эвтаназии в современной биоэтике.
5. Иметь или быть? Проблема «подлинного» и «неподлинного» бытия.

Основная литература

- Алексеев П. В., Панин В. А. Философия: Учебник для вузов. 3-е изд. - М.: Проспект, 2000. Раздел II, гл. IX.
- Гаранина О.Д., Лукава Г.Г., Черетаева Н.К. Первая философия. Философское учение о бытии, познании и развитии: Учеб. пособие. - М.: МГТУГА, 2002. – Раздел 3.
- Сpirкин А.Г. Философия: Учебник. – 2-е изд. – М.: Гардарики, 2002. – Раздел 2, гл. 11.

Дополнительная литература

- Иванов А. В. Сознание и мышление. - М.: изд-во МГУ, 1994.
- Фрейд З. "Я" и "Оно"/Фрейд З. Психология бессознательного. - М.: Просвещение, 1991.
- Прист С. Теория сознания./Пер. с англ. – М.: Идея-Пресс, 2000.
- Туровский М. Б. Предыстория интеллекта. – М.: РОССПЭН, 2000.
- Эфроимсон В. Гениальность и генетика. - М., 1999.

Категории темы

Идеальное, сознание, дух, душа, духовность, бессознательное, психика, самосознание, "искусственный интеллект", гилозоизм, отражение, информация, знак

Основные понятия, схемы и таблицы

Идеальное – субъективная реальность, духовный мир субъекта, совокупность духовных образов. Тождественно понятию «духовное».

Категория "духовное" соотносится с понятиями "дух" и "душа".

Дух – философское понятие, обозначающее безличное духовное начало и основу мира (в древнеиндийской философии духовная основа мира – это Брахман, в античной философии у Платона дух – перводвигатель космоса и формообразующее начало мира, в классической философии у Гегеля дух – это абсолютная идея, мировой разум). Дух понимается также как духовный опыт человечества, накопленные человечеством знания.

Душа – субъективное духовное начало, индивидуальное "Я". Понятие "душа" является философским синонимом естественнонаучного понятия "психика" (греч. *psyche* – душа).

ПРОБЛЕМА: Почему духовные образы, составляющие содержание духовного мира субъекта, идеальны?

1. Духовные образы идеальны, потому что они принадлежат духовному миру субъекта (элементы сознания и бессознательного: понятия, чувства, настроения, инстинкты и т.д.).
2. Духовные образы идеальны, так как не содержат материальных элементов тех объектов, которые они отражают (например, образ огня не жжет, образ розы не пахнет).

Сознание является составной частью, элементом духовного мира человека.

Сознание – субъективный образ объективного мира, совокупность чувственных, интеллектуальных и волевых процессов.



Наряду с сознанием, важной частью духовного мира человека является бессознательное.

Бессознательное – психические процессы, непосредственно не участвующие в сознательном отношении субъекта к действительности, сфера духовного мира, недоступная сознанию.

Основой возникновения, существования и развития сознания является такое всеобщее свойство материального мира, как отражение.

ПРОБЛЕМА: При каких условиях психика животных превращается в сознание человека?

В философской литературе нет определенного ответа на этот вопрос. Социальные факторы, повлиявшие на становление сознания можно свести к следующим:

1. Трудовая деятельность (прежде всего изготовление орудий труда, то есть объектов, которых нет в естественной природе).
2. Возникновение языка (язык, речь являются второй сигнальной системой, поскольку на слово, обозначающее предмет, человек реагирует как на сам предмет).
3. Появление социальности (общение людей на основе общепринятых правил поведения, которыми явились первобытные запреты на совершение определенных действий – табу).
4. Появление символической деятельности (возникновение тотемов, ритуальные танцы, рисунки).

Самостоятельная работа по подготовке к занятию

1. Напишите философское сочинение на тему: "Искусственный интеллект: возможности создания и отличие от сознания человека".
2. Выполните философский тест "Мудрость".

Философский тест "Мудрость"

Соотнесите понятия графы "1" с высказываниями графы "А".

"1"	"А"
1. Вульгарный материализм	А. "Обоняние дает мне запахи, вкус – ощущение вкуса, слух – звуки... Так как различные идеи наблюдаются вместе одна с другой, то их обозначают одним именем и считают какой-либо вещью".
2. Диалектический материализм	Б. "И камень мыслит..."
3. Отражение	В. "Мозг предназначен для мышления как желудок для пищеварения или печень для выделения желчи из крови".
4. Гилюзоизм	Г. Взаимодействие материальных систем, характеризующееся наличием остаточных явлений.
5. Идеализм	Д. Сознание не имеет никакого смысла за пределами нервной системы.
	Е. "Мысль подобна пару, дыму..."
	Ж. "Я мыслю, следовательно, существую."

Проблемные вопросы и упражнения для обсуждения на семинаре

1. Сознание отражает мир. Абсолютно ли сходство между объектом мира и его отражением в сознании человека? Обоснуйте свой ответ.
2. В США была предпринята попытка, изучая биотоки мозга, расшифровать содержание мыслей. Попытка оказалась неудачной.
Могут ли подобные попытки окончиться удачей? Аргументируйте свой ответ.
3. Предметом спора философов является вопрос о том, возможна ли бессловесная мысль. Одни утверждают, что язык – это форма мысли, вне которой она существовать не может. Другие считают, что мысль может существовать без оформления в системе слов.
Ваше мнение?
4. Иногда студенты говорят: "Я этот вопрос хорошо знаю, но сказать не могу" Правильно ли утверждение: "Те, кто хорошо мыслит, хорошо говорит"?
5. Как Вы понимаете фразу Гегеля: "Сознание не только отражает мир, но и творит его"?
6. Параллельно с развитием мозга шло развитие органов чувств. Подобно тому, как постепенное развитие речи неизменно сопровождается соответствующим совершенствованием органа слуха, точно также развитие мозга в целом сопровождается усовершенствованием всех чувств в их совокупности. "Орел видит значительно дальше, чем человек, но человеческий глаз замечает в вещах значительно больше, чем глаз орла" (К. Маркс).
Почему человеческий глаз замечает в вещах больше, чем глаз орла?

Тема 3. ФИЛОСОФСКОЕ УЧЕНИЕ О ПОЗНАНИИ (ГНОСЕОЛОГИЯ)

Многообразие видов познания. Познание как предмет философского анализа. Субъект и объект познания. Агностицизм. Познавательные способности человека. Чувственный и рациональный этапы познания и их формы. Проблема истины в философии и науке. Критерии истины: корреспонденция, когеренция, практика.

Вопросы

1. *Сущность познания. Структура познавательного отношения человека к миру.*
2. *Познавательные способности человека. Основные этапы и формы процесса познания.*
3. *Проблема истины в философии и науке.*

Темы теоретических сообщений (рефератов)

1. Знание и вера: общее и особенное.
2. Место интуиции в познании мира человеком
3. Социальная ответственность ученого.
4. Методы построения научной теории.

Основная литература

Алексеев П. В., Панин В. А. Философия. Учебник для вузов. 3-е изд. - М.: Проспект, 2000. - Разд. II, гл. VII, VIII, X.

Гаранина О.Д., Лукава Г.Г., Черетаева Н.К. Первая философия. Философское учение о бытии, познании и развитии: Учеб.пособие. – М.: МГТУГА, 2002. - Разделы 4, 5.

Сpirкин А.Г. Философия: Учебник. – 2-е изд. – М.: Гардарики, 2002. – Раздел 2, гл. 12.

Дополнительная литература

Заблуждающийся разум. Анализ вненаучных форм знания. М., 1990.

Ивин А. А. Логика. М., 1996.

Ильин В. В. Теория познания. Введение. Общие проблемы. – М.: изд-во МГУ 1994.

Категории темы

Познание, агностицизм, чувственное познание, рациональное познание, ощущение, восприятие, представление, понятие, суждение, умозаключение, сенсуализм, рационализм, истина, конвенционализм, наука, методология, метод, эмпирическое знание, теоретическое знание, наблюдение, эксперимент, анализ, синтез, индукция, дедукция, моделирование, аналогия, научный факт, гипотеза, проблема, научная теория, парадигма.

Основные понятия, схемы и таблицы

Гносеология (греч. gnosis – знание и logos- учение) – раздел философии, в котором изучаются природа познания и его возможности, выявляются условия достоверности и истинности познания. **Познание** – деятельность человека, целью которой является получение нового знания.

Структура познавательного процесса

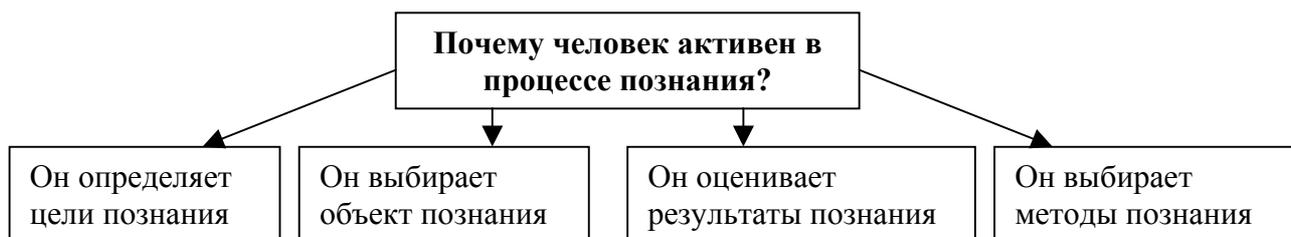


Объект познания (Op) – часть природы, на которую направлен познавательный интерес субъекта.

Субъект познания (Sp) – человек, обладающий сознанием, активно взаимодействующий с объектом с целью получения нового знания.

Субъект познания детерминирован социальными условиями, психическими особенностями и особенностями телесной организации.

ПРОБЛЕМА: *Активен или пассивен субъект в процессе познания? Подобен ли человек зеркалу, отражающему объективный мир, или он активно участвует в познавательном процессе?*



ПРОБЛЕМА: *Может ли человек получить достоверное знание о мире в процессе познания?*

Агностицизм – направление в гносеологии, отрицающее возможность достоверного познания сущности объектов действительности.

Познавая действительность, исследователь активизирует свои чувственно-сенситивные и мыслительные способности, получая информацию о мире с помощью чувств и разума. Традиционно в структуре познания выделяют два этапа: чувственное познание и рациональное (лат. *ratio* - разум) познание.

Процесс познания начинается с чувственного восприятия действительности.

Чувственное познание – непосредственное познание действительности, осуществляемое с помощью органов чувств. Чувственное познание осуществляется в трех формах: ощущение, восприятие, представление.

Абстрактное мышление (рациональное познание) – выделение в сознании отдельных сторон, признаков предмета и соединение их в особые сочетания с целью получения нового знания.

Рациональное познание осуществляется в трех формах: понятие, суждение, умозаключение, которые изучает такая наука, как логика.

На основе умозаключений строится доказательство.

Доказательство – логическая процедура, в процессе которой обосновывается истинность некоего суждения. Обратная процедура, в процессе которой обосновывается ложность некоего положения, называется опровержением.

Чувственное и рациональное познание как этапы познавательного процесса взаимосвязаны, взаимопроникают друг в друга. В истории философии эта взаимосвязь понималась по-разному.

Сенсуализм (лат. *sensus* – чувство) – направление в гносеологии, абсолютизирующее роль чувств в познании, утверждающее, что только чувства являются источником истинного знания (Дж. Локк, Л. Фейербах).

Эмпиризм (греч. *empeiria* – опыт) – направление в гносеологии, абсолютизирующее роль опытного знания (Ф. Бэкон).

Рационализм (лат. *ratio* – разум) – направление в гносеологии, преувеличивающее роль абстрактного мышления в познании, утверждающее, что разум - основной источник истинного знания (Р. Декарт, Г. Лейбниц).

Знание как результат познавательного процесса может быть истинным и ложным. Проблема истины является одной из ведущих в гносеологии.

В методологии науки сложились следующие основные концепции истины: **корреспондентная, когерентная и прагматистская.**

В **корреспондентной** концепции используется классическое определение истины, данное Аристотелем. Согласно Аристотелю, **истина** – это такое содержание наших знаний, которое соответствует действительности. Главной в этом определении

является идея соответствия (корреспонденции), поэтому эта концепция получила соответствующее название.

В **когерентной** концепции основным критерием истинности какого-либо знания является его согласованность (когеренция – от лат. *cohaerentia* – связь, сцепление) с более общей системой знания. Положение (знание) считается истинным, если оно логически согласуется с другими положениями (знаниями) в рамках определенной теории. Когерентную концепцию истины иногда называют **конвенционализмом**. **Конвенционализм** – направление в философии и науке, утверждающее, что истинное знание является результатом соглашения между учеными.

В рамках **прагматистской** (греч. *pragma* – действие, практика) концепции истинным считается такое знание, которое полезно для человека, применение которого на практике имеет полезные для человека последствия. Яркими представителями этой концепции были У. Джемс и Ч. Пирс

Истина – процесс проникновения субъекта в сущность предметов.

ПРОБЛЕМА: *Получает ли человек истинное знание о предмете сразу, полностью, или это знание расширяется и углубляется в процессе познания?*

Исследование этой проблемы дает возможность выявить два вида истины – абсолютную и относительную.

Абсолютная истина – такое знание об объекте, которое не может быть опровергнуто в процессе развития познания.

Относительная истина – неполное знание об объекте, знание, которое может быть уточнено и дополнено в процессе развития познания.

С понятием относительной истины связан **принцип конкретности истины**, суть которого заключается в том, что то или иное знание всегда необходимо рассматривать в определенном историческом контексте и в рамках определенной научной теории.

Абсолютная и относительная истины есть разные характеристики одного знания. Недооценка взаимосвязи абсолютной и относительной истины приводит к появлению таких направлений в науке как догматизм и релятивизм.

Догматизм – направление в науке, утверждающее, что все знания являются абсолютной истиной и верны при любых гносеологических и исторических условиях. Социальной основой догматизма являются периоды устойчивости в развитии научного знания, существование в науке в течение относительно длительного времени стабильных парадигм.

Релятивизм – направление в науке, утверждающее, что все знания относительны. Социальной основой релятивизма являются периоды крупных научных открытий, приводящих к коренной ломке установившихся научных парадигм, приводящих к революции в науке.

ПРОБЛЕМА: *Существует ли абсолютный критерий истинности знания?*

Существуют два основных критерия истины – **практический и логический**. С точки зрения логического критерия, некое знание, выраженное в форме суждений, является истинным, если оно согласуется с другими суждениями и выведено из них в соответствии с законами и правилами логики.

Практика дает возможность проверить истинность знания в деятельности людей. Практика определяется как целенаправленная материальная деятельность людей. Механизм действия практики как критерия истины заключается в том, что

знания считаются истинными, если действия, производимые с помощью этих знаний, приводят к тем последствиям, которые предполагались до начала действия.

Самостоятельная работа по подготовке к занятию

1. Выполните философский тест "Мудрость"

Философский тест "Мудрость"

Определите, какие высказывания графы "А" соответствуют определениям графы "1".

"А"	"1"
А. "Человек – мера всех вещей" (Протагор)	1. Сенсуализм
Б. "Подлинные истины вообще неизменны..., так что нелепо представлять себе правильность познания, зависящего от времени и реальных перемен" (Е. Дюринг).	2. Рационализм
В. "Природа держит нас на почтительном расстоянии от своих тайн и представляет нам лишь знание немногих поверхностных качеств объектов" (Д. Юм).	3. Релятивизм
Г. "Я не имею ничего общего с теми философами, которые закрывают глаза, чтобы легче было думать» (Л. Фейербах).	4. Прагматизм
Д. "Для познания человек обладает разумом и ощущениями, но ощущения обманчивы. Разум же открывает истину".	5. Догматизм
Е. "Я равнодушен к морали и признаю ее только когда она полезна" (Дж. Лондон).	6. Агностицизм

2. Определите по ключевым положениям философские понятия, с которыми Вы познакомились при изучении данной темы.

Вариант 1.

1. Философское учение о методах познания.
2. Фактофиксирующее знание о наблюдаемых объектах.
3. Целенаправленное восприятие объекта с целью выявления его свойств.
4. Метод научного познания, дающий возможность изучать объект в его отсутствие.
5. Процесс мысленного расчленения объекта на составные части и изучение их.
6. Эмпирический базис науки.
7. Научное предположение.

Вариант 2.

1. Философское учение о формах мышления.
2. Универсальное знание о ненаблюдаемых объектах.
3. Способ научного исследования, предполагающий изменение объекта или воспроизведение его в специально созданных условиях.
4. Метод научного познания, в ходе которого на основе сходства одних объектов делается вывод о сходстве других свойств этих объектов.
5. Процесс мысленного соединения составных элементов объекта в целое и изучение его.
6. Вопрос, ответ на который не содержится в накопленном знании.
7. Обоснованная, логически непротиворечивая система знания.

Проблемные вопросы и упражнения для обсуждения на семинаре

1. Тожественны ли понятия "объект познания" и "объективная реальность"?
2. Для определения причин дефекта детали авиадвигателя была создана комиссия, в которую вошли конструктор авиадвигателя, инженер по эксплуатации ЛА и специалист по сопротивлению материалов. Обоснуйте, чем будет определяться единство и различие мнений членов комиссии о причине дефекта.

3. Опровергните позицию Д. Юма, утверждавшего, что человек не может получить достоверного знания о предметах вследствие того, что судит о них, только полагаясь на свои органы чувств, данные которых обманчивы.
4. Как Вы понимаете слова русского философа Г. В. Плеханова о том, что нельзя сказать, какой цвет имеет роза, когда на нее никто не смотрит?
5. С точки зрения Локка, нет ничего в нашем разуме, чего бы не было в чувствах. Согласны ли Вы с этим мнением?
6. Согласны ли Вы со следующим высказыванием: "Для познания человек обладает разумом и ощущением, но ощущения обманчивы. Разум же открывает истину"? Аргументируйте свой ответ.
7. "Слово делает человека свободным... Кто не умеет высказаться, есть раб: (Л. Фейербах). Согласны ли Вы с Фейербахом? Какова связь этого высказывания с процессом познания?
8. Долгие столетия в науке господствовала геоцентрическая модель мира, опираясь на которую производились расчеты в астрономии, географии и других науках. Является ли это знание о мире ложью или заблуждением?
9. Согласны ли Вы со следующим высказыванием А. Пуанкаре: «Если теперь мы обратимся к вопросу, является ли Евклидова геометрия истинной, то найдем, что он не имеет смысла. Это было бы все равно, что спрашивать, правильна ли метрическая система в сравнении со старинными мерами... Одна Геометрия не может быть более истинна, чем другая, она может быть только более удобна». Обоснуйте свой ответ.

Тема 4. ФИЛОСОФСКОЕ УЧЕНИЕ О РАЗВИТИИ

Понятие развития. Идея развития и ее историческое изменение. Основные концепции развития: диалектика и метафизика. Исторические формы диалектики. Основные идеи синергетики как учения о саморазвивающихся системах. Основные законы диалектики. Принципы диалектики. Структурные, генетические и детерминационные связи между явлениями, их отражение в категориях диалектики. Детерминизм как концепция всеобщей закономерности, взаимообусловленности и взаимосвязи. Детерминизм и индетерминизм. Статистические и динамические закономерности. Принцип системности.

Вопросы

1. *Идея развития и взаимосвязи в философии. Альтернативы диалектики.*
2. *Принципы и категории диалектики.*
3. *Законы диалектики.*

Темы теоретических сообщений (рефератов)

1. Синергетика как новое миропонимание.
2. Развитие представлений о категориях «причина» и «следствие» в истории философии.
3. Принцип системности в современной науке.

Основная литература

Алексеев П. В., Панин В. А. Философия. Учебник для вузов. М.: Проспект, 1996. – Разд. III, гл. XVI, XVII, XVIII.

Гаранина О.Д., Лукава Г.Г., Черетаева Н.К. Первая философия. Философское учение о бытии, познании и развитии. М.: МГТУГА, 2002. – Раздел 6.

Дополнительная литература

Голубев В. С. Эволюция: от геохимических систем до ноосферы. - М., 1992.

Селиванов Ф. А. В мире причин и следствий. - М., 1991.

Категории темы

Развитие, диалектика, метафизика, синергетика, прогресс, регресс, противоречие, качество, количество, мера, скачок, отрицание, преемственность,

цикличность, поступательность, связь, закон, детерминизм, статистическая закономерность, динамическая закономерность, единичное, общее, целое, часть, элемент, система, форма, содержание, сущность, явление, причина, следствие, необходимость, случайность, возможность, действительность.

Основные понятия, схемы и таблицы

Развитие –направленное необратимое изменение объектов, переход их из одного состояния в другое.

Метафизика – учение о развитии как процессе постепенных количественных изменений целостных систем.

Диалектика – учение о развитии как скачкообразном процессе качественных изменений целостных систем.

Синергетика (греч. synergeia – сотрудничество) – учение о развитии целостных самоорганизующихся систем.

Различие концепций развития

Критерии различия	Метафизика	Диалектика	Синергетика
Источник, причина развития	Внешний толчок, находится вне объекта	Внутренние взаимодействия, находится внутри объекта	Хаос (беспорядок в системе)
Механизм (содержание) процесса развития	Уменьшение или увеличение структурных элементов, приобретение или утрата свойств.	Взаимопереход количественных и качественных изменений	Бифуркация (выбор направлений развития)
Направление развития	По кругу, по прямой линии	По спирали	Стремление к аттрактору

Связь – взаимообусловленность, взаимодействие предметов, явлений, процессов. Внутренняя, существенная, необходимая, повторяющаяся связь между явлениями называется **законом**.

Все явления в мире взаимосвязаны и подчиняются определенным законам. Если предшествующие состояния системы однозначно определяют ее последующие состояния, то изменение такой системы подчиняется **динамическим законам**. Если же в сложной системе предшествующие состояния определяют последующие неоднозначно, то изменение такой системы подчиняется **вероятностно-статистическим законам**. Статистические законы, как правило, проявляются только в массе явлений и действуют как тенденции общего направления развития.

Наиболее общие и существенные связи бытия отражаются в категориях диалектики.

Категории – формы мышления, отражающие наиболее общие и существенные признаки, связи, отношения реальной действительности и познания.

Категории диалектики классифицируются по типам всеобщих связей.

Типы связей

1. **Структурные связи**, выражающие взаимообусловленность взаимодействие всех сторон и частей предмета. Всеобщность структурных связей основана на **принципе системности**, в соответствии с которым любой объект может быть рассмотрен как система, состоящая из составных частей (элементов). Структурные

связи отражаются в категориях единичное и общее, часть и целое, элемент и система, сущность и явление, содержание и форма.

2. **Причинно-следственные связи**, выражающие взаимообусловленность одних явлений, процессов и состояний другими явлениями, процессами и состояниями. Всеобщность причинных связей основывается на **принципе детерминизма** (лат. *determino* – определяю), в соответствии с которым всякое последующее состояние предмета обусловлено предыдущим. Причинно-следственные связи отражаются в категориях причина и следствие, необходимость и случайность, возможность и действительность.

Противоположным принципу детерминизма является **принцип индетерминизма**, согласно которому в мире не существует причинно-следственных связей, поэтому определить причину перехода предмета в другое состояние невозможно, она случайна, вероятностна.

Процесс развития объясняют три основных закона диалектики:

1. Закон противоречия
2. Закон взаимного перехода количественных и качественных изменений
3. Закон отрицания отрицания.

Закон противоречия раскрывает причину, источник развития. Причиной любого развития, согласно этому закону, является противоречие.

Противоречие – взаимодействие противоположностей, находящихся в отношениях единства и борьбы.

Противоречие не существует в объекте вечно, оно проходит ряд этапов в своем развитии и исчезает.

Закон взаимного перехода количественных и качественных изменений раскрывает содержание, механизм процесса развития. Согласно этому закону, развитие осуществляется как процесс взаимного перехода количественных и качественных изменений, происходящих в объекте. Основными категориями этого закона являются категории "качество" и "количество".

Качество – внутренняя определенность предмета, без которой он не может существовать как данный предмет. Качество предмета часто обнаруживается через его свойство, поэтому качество часто определяется как совокупность существенных свойств предмета.

Количество – определенность предмета, характеризующаяся числом, степенью, интенсивностью. Указывает на размеры, степень, интенсивность развития качественных свойств.

Качественные и количественные характеристики объекта существуют в единстве. Если изменяются количественные характеристики объекта, происходит изменение качественных характеристик и наоборот. Количественные изменения (изменения количественных характеристик) совершаются постепенно, непрерывно, до определенной границы не затрагивая сущности объекта. Изменение качественных характеристик осуществляется быстро, скачкообразно и всегда связано с изменением сущности предмета. Единство качественных и количественных характеристик объекта называется мерой.

Мера – границы, в пределах которых количественные изменения не приводят к качественным изменениям. Мера определяется спецификой предмета и условиями его развития.

Выход за границы меры называется скачком.

Скачок – переход к новому качеству, выход за пределы меры (нарушение меры).

Закон отрицания отрицания раскрывает направленность, тенденцию процесса развития. Согласно этому закону развитие осуществляется поступательно, с сохранением некоторых элементов предшествующих стадий развития (предшествующих состояний объекта) на новых стадиях развития.

Диалектическое отрицание – процесс перехода объекта к новому качественному состоянию.

Особенности диалектического отрицания

1. Диалектическое отрицание внутренне присуще объектам (как единство взаимоотрицающих противоположностей).
2. Диалектическое отрицание – условие развития (без отрицания старого невозможно создать новое).
3. Диалектическое отрицание – момент развития, момент связи новой и старой ступеней развития. Старое отрицается не абсолютно, не полностью. Старое сохраняется в новом как основа развития: в новом сохраняются те свойства старого, которые способствуют развитию.

Сохранение некоторых свойств старого на новых ступенях развития называется **преемственностью**. Преемственность – важнейшая характеристика процесса развития.

На определенном этапе развития возможно повторение уже пройденных этапов в преобразованном виде. Это объясняется тем, что источником развития является противоречие, в результате действия которого качественное состояние объекта определяется одной из противоположных сторон. Процесс развития объекта приводит к доминированию другой противоположной стороны и т. д. Осуществляется "возврат якобы к старому" (Гегель), но на качественно новом уровне. Этим объясняется **спиралевидный** характер процесса развития.

Третья характеристика процесса развития (наряду с преемственностью и спиралевидностью) – **поступательность**. Поступательность, то есть движение объекта от старого этапа к новому этапу существования объясняется тем, что в новом качественном состоянии объекта сохраняются от старого лучшие, способствующие дальнейшему развитию свойства, в результате чего объект развивается по восходящей линии.

Самостоятельная работа по подготовке к занятию

1. Выполните тест (по вариантам) «Проверь себя» с письменным обоснованием своего мнения по каждому вопросу.

Вариант 1.

Закон противоречия

1. Возможно ли непротиворечивое развитие?
2. Могут ли внутренние противоречия быть одновременно и внешними?
3. Существуют ли неразрешимые социальные противоречия?
4. Можно ли конкуренцию в экономике рассматривать как проявление закона противоречия?
5. Одинаковы ли способы разрешения антагонистических и неантагонистических противоречий?

Закон взаимного перехода качественных и количественных изменений

1. Может ли нечто новое возникнуть без количественного убавления или прибавления вещества или энергии?

2. Возможно ли проявление свойств предмета без его взаимодействия с другими?
3. Действует ли закон взаимного перехода качественных и количественных изменений в обучении?
4. Возможны ли такие количественные изменения, которые не меняют качества предмета?
5. Тождественны ли понятия "качество" и "свойство"?

Закон отрицания отрицания

1. Всегда ли есть периодичность в развитии природы и общества?
2. Противоречит ли закону отрицания отрицания движение вспять, отклонение в сторону от основного направления развития?
3. Возможно ли в общественном развитии мирное, бесконфликтное отрицание старого новым?
4. Может ли старое затормозить развитие нового?
5. Возможно ли отрицание старого в общественном развитии без сознательной деятельности людей?

Вариант 2.

Закон противоречия

1. Согласны ли Вы с утверждением: "Поскольку противоречия неизбежны и на смену одним приходят другие, то борьба с ними не имеет смысла?"
2. На любом ли этапе развития противоречия возможно его разрешение?
3. Тождественны ли понятия "противоположность" и "противоречие"?
4. Согласны ли Вы с высказыванием Гегеля о том, что "нечто жизненно постольку, поскольку содержит в себе противоречия"?
5. Согласны ли Вы с мнением, что все противоречия общества – это его пороки, в которых виноваты лишь отдельные личности?

Закон взаимного перехода качественных и количественных изменений

1. Тождественны ли понятия "скачок" и "разрешение противоречий"?
2. Любое ли количественное изменение приводит к качественному изменению?
3. Возможно ли определить качество предмета без анализа его свойств?
4. Произойдет ли качественное изменение вещества при повышении (падении) температуры, давления?
5. Можно ли изменить скорость и темпы скачка?

Закон отрицания отрицания

1. Возможно ли отрицание системы, не приводящее к ее дальнейшему развитию?
2. Влияют ли внешние условия на характер отрицания развивающегося явления?
3. Можно ли, изучив закон отрицания отрицания, предвидеть конкретные формы развития отдельных явлений?
4. В состоянии ли старое, отмирающее прекратить развитие нового?
5. Возможно ли одновременное существование высших и низших форм развития?

2. Дайте письменный анализ одного из проблемных вопросов (по выбору).

1. "Рука, отделенная от тела, лишь по названию рука", писал Аристотель. В свете каких категорий диалектики становится ясным это высказывание? Проанализируйте с точки зрения связи между этими категориями какую-либо техническую систему (например, ЭВМ, летательный аппарат).

2. Используя знание категорий сущность и содержание, раскройте разницу между двумя просьбами: "расскажи мне содержание этого фильма" и "расскажи мне суть этого фильма".

3. Летящая птица, попадая в двигатель самолета, приводит его к катастрофе. Что Вы назовете причиной этого следствия:

А) Летящую птицу

- Б) Отсутствие защитных средств у самолета
- В) Взаимодействие летящей птицы и двигателя
- Г) Неумелые действия пилота
- Д) Отказа двигателя.

Обоснуйте свой ответ.

4. Задача науки – открытие законов, то есть существенных, необходимых, повторяющихся связей. Многие ученые утверждают, что случайность – враг науки. Согласны ли Вы с этим?

Проблемные вопросы и упражнения для обсуждения на семинаре

1. Дайте анализ и оценку следующих высказываний о направлении развития:
 - 1) Всякое развитие направлено от низшего к высшему, от простого к сложному.
 - 2) Всякое развитие содержит в себе элементы движения и от низшего к высшему и от высшего к низшему. Направление развития может быть определено не вообще, а лишь в определенной системе.
 - 3) Всякое развитие есть на самом деле движение по кругу, Приведите примеры развития по каждому высказыванию.
2. "Кто гладит по шерсти всех и все, тот кроме себя не любит никого и ничего, кем довольны все, тот не делает ничего доброго, потому что добро невозможно без оскорбления зла. Кого никто ненавидит, тому никто ничем не обязан" (Н. Г. Чернышевский). Согласны ли Вы с этим высказыванием? Какой закон диалектики здесь выражен?
3. Укажите источник развития следующих процессов:
 - 1) Воспаление
 - 2) Дыхание
 - 3) Движение планет вокруг Солнца
 - 4) Возникновение научных гипотез
4. Какое определение Вам представляется более правильным и почему?
 - 1) Качество – это совокупность всех свойств и признаков предмета.
 - 2) Качество – это совокупность существенных, основных свойств и признаков предмета.
 - 3) Качество – это то, что отличает предмет в данном отношении.
5. В словах революционной песни есть слова "Весь мир насилья мы разрушим до основанья, а потом мы наш мы новый мир построим, кто был ничем, тот станет всем" есть нарушение одного из законов диалектики. Какого? Обоснуйте свой ответ.
6. "Все люди друг на друга похожи как телом, так и душой: у каждого из нас мозг, селезенка, сердце, легкие одинаково устроены; и так называемые нравственные качества одни и те же у всех: небольшие видоизменения ничего не значат. Достаточно одного человеческого экземпляра, чтобы судить о других. Люди, что деревья в лесу: ни один ботаник не станет заниматься каждою отдельною березой" (И.С. Тургенев). Согласны ли Вы с этим мнением?
7. "Я задумал речь на какую-то тему. Я ее великолепно обдумал, и она совершенно ясна моей голове, но внезапно оказывается, что я должен ее произнести не на русском, а на английском языке, который я, допустим, знаю плохо. Понятно, что, несмотря на полную ясность содержания, английская форма не будет ему соответствовать." (А. В. Луначарский). Какой смысл здесь имеет категория "форма"?
8. В жизни одновременно существуют различные, иногда прямо противоположные возможности, например, возможность окончить институт и возможность никогда не получить высшее образование. Почему появляются альтернативные возможности? Как определить, что возможно и что невозможно?

Раздел 3. ФИЛОСОФСКОЕ УЧЕНИЕ О ЧЕЛОВЕКЕ И ОБЩЕСТВЕ

Тема 5. ПРИРОДА ЧЕЛОВЕКА

Гуманизм: понятие и исторические формы. Многомерность человека и его бытия. Человек как системное единство биопсихосоциальных качеств. Философские традиции (концепции) исследования человека. Комплексный характер антропогенеза.

Вопросы

1. *Сущность гуманизма.*
2. *Философский смысл понятия «человек». Многомерность человека и его бытия.*
3. *Философские традиции исследования человека.*
4. *Концепции антропогенеза.*

Темы теоретических сообщений (рефератов)

1. Гуманистический смысл нравственного императива И. Канта.
2. Коварная двусмысленность понятия «человек».
3. Человеческое в человеке: разум, нравственность, биологические качества, стремление к общению?
4. Антропный космологический принцип, его значение для философии и науки.
5. Биологическая ущербность и биологическое совершенство человека: позиции философов и ученых.

Основная литература

- Бучило Н. Ф., Чумаков А.Н. Философия: Учеб. пособие. - М.: ПЕР СЭ, 2001. - Гл. 5, п. 1-5.
 Гаранина О. Д. Природа и сущность человека. Введение в философскую антропологию. Учеб. пособие. - М.: МГТУГА, 1996. – Гл. 1.
 Гаранина О.Д. Человек – личность - общество: Учеб. пособие. - М.: МГТУГА, 2003. - Тема 1.
 Спиркин А.Г. Философия: Учебник. – 2-е изд. – М.: Гардарики, 2002. – Раздел 2, гл. 10.

Дополнительная литература

- Агацци Э. Человек как предмет философии/Феномен человека. – М.: Высшая школа, 1991.
 Белик А. А. Человек: раб генов или хозяин своей судьбы? - М.: Наука, 1990.
 Бутовская М. Л., Файнберг Л. А. У истоков человечества. - М., Наука, 1993.
 Волков Ю.Г., Поликарпов В.С. Интегральная природа человека. - Ростов н/Д., 1994.
 Гаранина О. Д. Homo totus. Взаимосвязь природы и сущности человека. – М.: РФО/МГТУГА, 1999.
 Гуревич П. С. Философская антропология. В 2-х ч. М.: ИФРАН, 2001. – Ч. 1, гл. 2 - 9.
 Мечников И. Л. Этюды о природе человека. Изд. 7-е. – М.: Гос. изд-во, 1925.
 Многомерный образ человека. – М.: ПЕР СЭ, 2001.
 Поршнева Б. Ф. О начале человеческой истории. М.: Наука, 1974.
 Тейяр де Шарден П. Феномен человека. - М.: Наука, 1987.
 Фоули Р. Еще один неповторимый вид. - М., Мир, 1990.
 Человек. Философско-энциклопедический словарь. М.: Наука, 2000.
 Gibson K. R., Ingold T. Tools, Language and Cognition in Human Evolution. – Cambridge Univ. Press, 1993.
 Wilson E. O. On human nature. Cambridge, 1978.

Категории темы

Принцип Протагора, гуманизм, концепция «естественных прав человека», человек, природа человека, сущность человека, антропный космологический

принцип, антропогенез, природные факторы антропогенеза, гоминидная триада, социальные факторы антропогенеза.

Основные понятия, схемы и таблицы

Гуманизм (лат. *humanus* – человеческий, человеческий) – система воззрений, обосновывающих ценность человека как личности, утверждающих приоритет человека по отношению к обществу и государству. Основным принципом гуманизма – признание безусловной ценности человеческой жизни.

Человек – живое существо, обладающее совокупностью специфических качеств, возникших в процессе организации социальной жизни.

Два смысла понятия человек

1. С одной стороны это понятие указывает на специфические морфологические признаки, которыми человек обладает как представитель высокоорганизованных живых существ, относящихся к биологическому роду *Homo sapiens*, то есть, фиксирует наличие определенной телесной организации и физиологических функций.
2. С другой стороны, понятие «человек» отражает совокупность признаков, обозначающих отличие высокоорганизованных живых существ (людей) от животных.

В рамках первого смысла рассматривается существование человека, его бытие как материального, природного объекта.

В рамках второго смысла речь идет о сущности человека, то есть осуществляется анализ специфических, внутренне необходимых качеств человека, определяющих его обособленность от других объектов мира.

В зависимости от того, какие качества те или иные философы рассматривали как существенные в человеке, различаются основные философские линии (традиции) исследования человека.

Философские традиции исследования человека

1. Рационалистическая (лат. *ratio* – разум) традиция утверждает, что сущностью человека является разум, духовность, которая возвышает человека над природой.
2. Социологизаторская традиция сущностью человека считает качества, которые он приобретает в обществе: человек есть то, что делает из него общество.
3. Культурологическая традиция основное внимание уделяет исследованию особого мира – мира символов, который выделяет человека из природы и называется культурой (язык, искусство, мифы, религия и т.д.).
4. Пессимистическая (негативистская) традиция обосновывает идею, согласно которой сущность человека искажена развитием культуры, которая разрушает человека как биологический вид, ослабляет жизненные инстинкты, растворяет индивидуальное «Я» человека в общезначимых нормах, социальных требованиях.
5. Натуралистическая традиция утверждает, что сущностью человека является совокупность данных ему от природы инстинктов и способностей.
6. Экзистенциальная традиция связывает сущность человека с выбором, который человек осуществляет в жизни, совершая определенные поступки. Человек – это его жизнь, его экзистенция, представляющая переживание человеком своего бытия.

ПРОБЛЕМА: *Как возникает в природе мыслящее существо, способное активно изменять окружающий мир согласно своим потребностям?*

Процесс возникновения человека называется **антропогенезом** (греч. антропос – человек и генос – рождение). Существует несколько концепций антропогенеза: теологическая, трудовая, культурологическая, астральная и т.д., но данные науки подтверждают один факт – человек является природным существом, приобретшим особые качества в процессе эволюции живой природы.

В 1974 году был сформулирован **антропный** (греч. антропос – человек) **принцип в космологии**, который является своеобразным физическим обоснованием единства человека и природы. Этот принцип гласит, что развитие мира, основой существования которого являются определенные физические константы, с необходимостью должно было привести к возникновению человека. Единство человека и природы свидетельствует в пользу **эволюционной теории** возникновения человека.

Согласно этой теории возникновение человека происходило под влиянием комплекса природных и социальных факторов, в результате действия которых сформировался определенный телесный образ человека и его сознание.

Формирование телесного образа человека, предопределившее возникновение сознания, осуществлялось по трем направлениям, получившим название **гоминидной триады**.

Гоминидная триада включает в себя:

1. Переход к прямохождению и связанные с ним изменения в строении позвоночника;
2. Развитие руки, приспособленной для осуществления новых функций;
3. Эволюция черепа и увеличение объема мозга.

Формирование сознания осуществлялось главным образом под влиянием социальных факторов, важнейшие из которых были определены в теме 2.

Самостоятельная работа по подготовке к занятию

1. Выполните философский тест «Мудрость»

Философский тест «Мудрость»

Определите, какие высказывания графы «А» соответствуют философским традициям исследования человека, обозначенным в графе «1».

«А»	«1»
А. «Человек существует лишь настолько, насколько себя осуществляет. Он представляет собой, следовательно, не что иное, как совокупность своих поступков» (Ж.-П. Сартр).	1. Натуралистическая
Б. «Индивид есть общественное существо...» (К. Маркс)	2. Рационалистическая
В. «Глубинное «Я» человека связано с духовностью» (Н.А. Бердяев).	3. Экзистенциальная
Г. «...Рождение человека – явление негативное. У человека нет инстинктивной приспособленности к природе, у него нет физической силы: в момент своего рождения человек самый беспомощный из всех живых созданий» (Э. Фромм).	4. Социологизаторская
Д. «...обладание разумом дает человеку коренной перевес над всей предшествующей ему жизнью» (Т. де Шарден).	5. Культурологическая
Е. «... человек есть существо общественное в большей степени, нежели пчелы и всякого рода стадные животные» (Аристотель).	6. Пессимистическая
Ж. «Природа человека есть сумма его природных способностей и сил, таких как способность питаться, размножаться, чувство,	

разум и т.д.. Эти способности мы единодушно называем природными» (Т. Гоббс).	
3. «Человек – тростник мыслящий. Все наше достоинство – в способности мыслить» (Б. Паскаль).	
И. Человек «живет среди воображаемых эмоций, в надеждах и страхах, среди иллюзий и их утрат, среди собственных фантазий и грез». Именно этот мир, созданный человеком составляет специфическое отличие его от животного (Э. Кассирер)	

2. М. Шелер писал, что в «понятии человек содержится «коварная двусмысленность». Как Вы понимаете это высказывание?

Проблемные вопросы и упражнения для обсуждения на семинаре

1. Определите, в чем сходство и в чем различие в исследовании человека такими науками, как медицина, психология, философия, история, политология.
2. Как Вы понимаете принцип античного философа Протагора **«человек есть мера всех вещей»?**
3. У некоторых народов Севера еще в начале XX века стариков умерщвляли, а в древнегреческом государстве Спарте слабых младенцев сбрасывали со скалы. Как объяснить эти традиции с точки зрения гуманизма?
4. Почему гуманизм как теоретически обоснованная система взглядов, утверждающих права и достоинства человека не мог возникнуть в период Средневековья, ведь церковь всегда провозглашала любовь человека к человеку?
5. С точки зрения экзистенциализма гуманное отношение к человеку определяется свободой, которая дана ему для самореализации. А как думаете Вы, связано ли гуманное отношение к человеку со степенью предоставляемой ему свободы?
6. Научные исследования этологов (этология – (греч. ethos – нрав, обычай и logos – учение) обнаружили в сообществах животных ряд феноменов, считавшихся прежде свойственными только человеку: альтруизм, наличие социальной иерархии, агрессивное поведение и др. Можно ли, опираясь на единство типов поведения животных и человека говорить о сущности человека как совокупности специфических природных качеств?
7. Объясните, как Вы понимаете следующие высказывания:
 - «Отношение к Богу есть то, что делает человека человеком» (С.Кьеркегор);
 - «То, что делает человека человеком есть принцип, противоположный вообще всей жизни» (М. Шелер);
 - «Мышление делает человека человеком» (П.Ваккер).
 Что же, по Вашему мнению, делает человека человеком?
8. В чем суть различия между сущностью и существованием человека?
9. Как Вы понимаете положение о том, что с появлением разумного человека развитие Вселенной приобретает направленный характер?
10. Почему теологи (лат. theos – бог и logos – учение) не согласны с трудовой концепцией антропогенеза?
11. Гоминидная триада как система биологических факторов эволюции человека включает три элемента: прямохождение, развитие руки и развитие мозга. Какой элемент гоминидной триады Вы считаете основным и почему?
12. Почему важным социальным фактором становления человека были табу – социально-нравственные запреты?
13. Одним из идейных оснований фашизма является положение о «высшей» и «низшей» расах, различия между которыми биологически обусловлены и передаются по наследству. Какую традицию исследования человека выражает это положение? Определите свое отношение к этой традиции.

Тема 6. СУЩНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА

Концепция личности как духовно-социальной сущности человека. Духовность человека как выражение его психосоциальной специфики. Личность и индивидуальность. Психологическая и социологическая (ролевая) структуры личности. Социокультурная среда и ее роль в формировании личности. Социализация и инкультурация человека. Индивидуализация и ее особенности. Проблема типологии личности. Социальная и биологическая продолжительность жизни человека.

Свобода личности: историко-философские подходы. Виды свободы. Ответственность личности, ее виды. Смысл жизни человека.

Вопросы

1. *Понятие личности. Смысл жизни человека.*
2. *Структура личности. Типы личности.*
3. *Основные направления формирования личности.*
4. *Свобода и ответственность личности*

Темы теоретических сообщений (рефератов)

1. Предпосылки возникновения личности в человеке.
2. Подлинное и неподлинное бытие человека: иметь или быть?
3. Соционика о типах личности.
4. Свобода и произвол, свобода и анархия.

Основная литература

- Бучило Н. Ф., Чумаков А.Н. *Философия: Учеб. пособие.* - М.: ПЕР СЭ, 2001. - Гл. 7, п.5.
 Барулин В.С. *Социальная философия: Учебник.* - М.: ФАИР-ПРЕСС, 2000. – Гл. XI.
 Гаранина О.Д. *Природа и сущность человека: Учеб. пособие.* – М.: МГТУГА, 1996. - Гл.2, 3.
 Гаранина О.Д. *Человек – личность – общество: Учеб. пособие.* - М.: МГТУГА, 2003. – Тема 2.

Дополнительная литература

- Гуревич П. С. *Философская антропология.* В 2-х ч. - М.: ИФРАН, 2001. – Ч. 2, гл.9; Ч.2, гл. 3,4.
 Барулин В. С. *Основы социально-философской антропологии.* - М.: Наука, 2002.
 Бердяев Н. А. *Философия свободы.* – М.: АСТ, 2002.
 Ильенков Э. В. *Что же такое личность?* // Ильенков Э. В. *Философия и культура.* – М., 1990.
 Камю А. *Бунтующий человек.* – М.: Республика, 1994.
 Сержантов В. Ф. *Человек, его природа и смысл бытия.* - Л.: изд-во ЛГУ, 1990.
 Фролов И. Т. *О человеке и гуманизме. Работы разных лет.* - М.: Политиздат, 1989.
 Фромм Э. *Бегство от свободы.* – М.: Прогресс, 1996.
 Хабермас Ю. *Понятие индивидуальности//О человеческом в человеке.* – М.: Политиздат, 1991.
 Хьелл Л., Зиглер Д. *Теории личности.* - СПб.: Питер, 1997.
Человек. Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. Древний мир - эпоха просвещения. М., 1991.
Человек. Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. XIX век. - М.: Республика, 1995.
Человек. Философско-энциклопедический словарь. - М.: Наука, 2000.

Категории темы

Личность, индивидуальность, роль, «оно – Я – сверх Я», смысл жизни, социализация, инкультурация, индивидуализация, социальная среда, свобода, ответственность.

Основные понятия, схемы и таблицы

Личность – устойчивая система социальнообусловленных качеств человека, выделяющих его среди других людей.

Два смысла понятия «личность»

1. Понятие «личность» указывает на наличие у каждого человека некоторых общих типовых черт, обеспечивающих общение между людьми (знание и выполнение определенных правил общения, владение символическими системами коммуникации и т.п.). В рамках этого аспекта понятие «личность» обозначает в человеке **то, чем он является для других людей**, то есть основное внимание уделяется внешнему поведению человека («личность – человек в глазах других людей»).
2. Понятие «личность» указывает на самоценность, обособленность человека от других людей, наличие у него особенных, специфических черт. В рамках этого аспекта понятие «личность» обозначает в человеке **то, чем он является сам по себе как индивидуальное целое**, противопоставленное другому человеку или социальной группе. Основное внимание в рамках этого понимания личности уделяется внутреннему миру человека.

Второй смысл понятия «личность» совпадает с понятием «индивидуальность».

Индивидуальность – совокупность биопсихосоциальных качеств, характеризующих своеобразие человека, выражающих его сущность.

Личностные качества человека структурируются по разным основаниям. Наиболее известны социологическая (ролевая) и психологическая структуры личности.

Ролевая структура личности

Структура личности рассматривается как совокупность ролей, функций, которые человек выполняет в обществе.

Роль – стереотип поведения, совокупность действий, которые ожидают от личности, занимающей в обществе определенное положение, то есть имеющей определенный социальный статус. Каждый статус предполагает выполнение определенных функций, действий, называемых ролевым набором и определяющих ролевое поведение человека.

Психологическая структура личности

Австрийский психолог З. Фрейд рассматривает структуру личности как структуру психики человека. Психика человека, по Фрейду, включает три уровня. Первый, низший уровень – уровень бессознательных, не осознаваемых человеком влечений, инстинктов. Этот уровень З. Фрейд называет «Оно». Второй уровень, называемый Фрейдом «Я», составляют личностные взгляды, представления, чувства, то есть самосознание. Третий, высший уровень («Сверх Я») представлен социальными нормами, требованиями, воспринятыми человеком в процессе его жизни в обществе.

ПРОБЛЕМА: Каждый ли человек является личностью?

Человек не рождается личностью. Личность в человеке формируется и развивается в результате действия двух законов.

Законы формирования и развития личности

1. Закон зависимости личности от социальной среды.

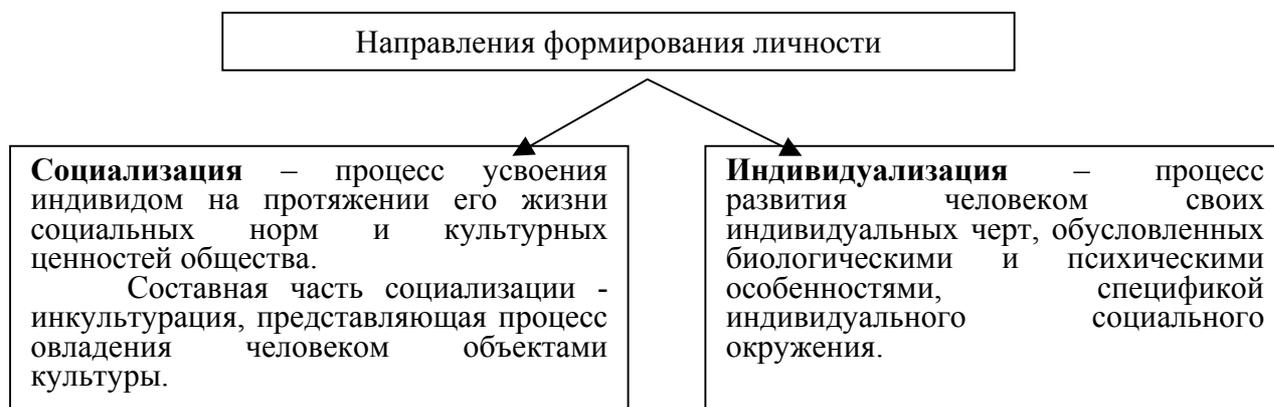
Социальная среда – совокупность условий, в которых живет человек.

Суть данного закона заключается в том, что личность в человеке формируется под влиянием системы разнообразных условий, в которых живет человек.

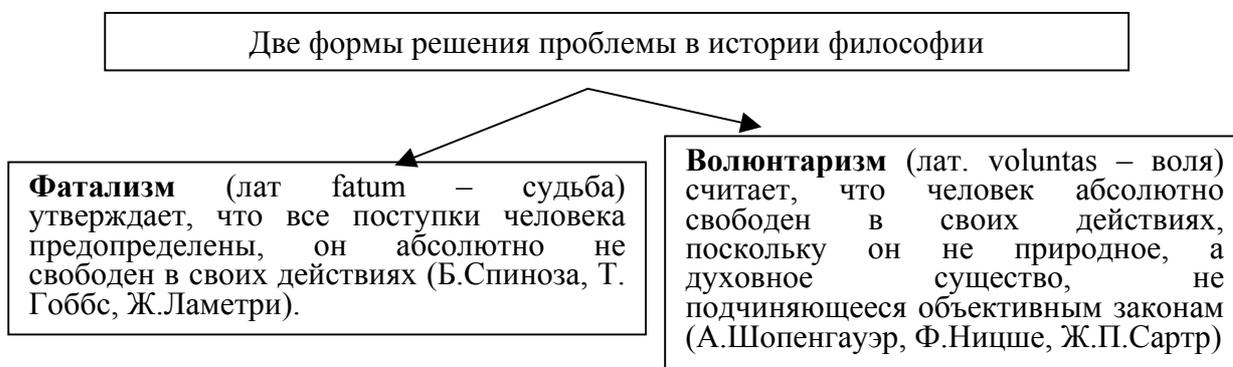
2. Закон внутренней активности личности.

Суть этого закона состоит в том, что человек развивает свои физические, психические и социальные качества только в соответствии со своей волей и желанием, самостоятельно ставит определенные цели и выбирает средства их достижения, постоянно создает новое в природе и обществе.

Согласно основным законам формирования и развития личности определяются основные направления формирования личности в человеке.



ПРОБЛЕМА: *Если в природе и обществе действуют объективные законы, можно ли говорить, что человек свободен? Обладает ли человек свободой воли (свободой поступать так, как ему хочется), или все его поступки и намерения обусловлены только внешними условиями, внешними обстоятельствами?*



Свобода – возможность и способность человека действовать в соответствии со своими интересами и целями.

Ответственность – понимание человеком требований, предъявляемых по отношению к нему и стремление осуществлять эти требования в деятельности по выбору и осуществлению цели.

Самостоятельная работа по подготовке к занятию

1. Выпишите из книг («Тайна имени». – М., 1996, «Имя без тайн». – М., 2000, Флоренский П. С. Имена. – М., 2001 или других подобных изданий) полную личностную характеристику человека, обладающего Вашим именем. Подчеркните качества, которые, по Вашему мнению, соответствуют Вашим личностным качествам.
2. Выполните философский тест «Эрудит», используя «Философский словарь» и рекомендованную учебную литературу.

Философский тест «Эрудит»

Определите, какие понятия графы «1» соответствуют определениям графы «А».

«1»	«А»
1. Социализация	А. Совокупность действий, ожидаемых от человека определенного социального статуса
2. Типология	Б. Личность, ориентированная на собственный внутренний мир.
3. Интроверт	В. Совокупность социально-обусловленных качеств человека
4. Экстраверт	Г. Стремление, не осознаваемое человеком, главная побудительная сила деятельности человека по З. Фрейду.
5. Биофил	Д. Процесс усвоения человеком социальных норм и ценностей.
6. Личность	Е. Личность, открытая для общения с другими людьми, ориентированная на внешний мир.
7. Роль	Ж. Человек, ориентированный на созидание, творение нового.
8. Инстинкт	З. Объединение людей по одному или нескольким общим для них признакам.

Проблемные вопросы и упражнения для обсуждения на семинаре

- В романе А. Беляева «Голова профессора Доуэля» главным героем является голова профессора, который изобрел способ существования мыслящей и чувствующей головы без тела. Можно ли указанного героя считать человеком? Личностью? Обоснуйте свое мнение.
- «... Чем больше умнеешь, тем больше находишь оригинальных людей. Человек заурядный не замечает различия в людях» (Б. Паскаль. Мысли.). Согласны ли Вы с этим? Обоснуйте свое мнение.
- «Чем примитивнее общества, тем более сходства между составляющими их индивидами (Э. Дюркгейм «Метод социологии М., 1990, с. 129). Как Вы понимаете это высказывание?
- История знает немало примеров, когда злобствующие тираны пытались подавить в человеке личность. Как Вы понимаете выражение «подавить в человеке личность»? Всегда ли понятия «личность» и «индивидуальность» тождественны?
- Русский философ Н. А. Бердяев, рассуждая о личности, заметил: «Личность есть боль, и многие соглашаются на потерю в себе личности, так как не выносят этой боли» (Бердяев Н. А. И мир объектов (опыт философии одиночества и общения. Париж, 1931, с. 145).
Как вы понимаете слова Бердяева?
- З. Фрейд утверждал, что в структуре личности, которую он понимал как структуру духовного мира человека, психики, основное значение имеют инстинкты как элементы бессознательного уровня в психике. вспомните, какие инстинкты Фрейд считал основными. Согласны ли Вы с Фрейдом? Обоснуйте свою точку зрения.
- Профессиональные роли оказывают существенное влияние на личность, формируя те или иные качества, стереотипы мышления и поведения человека. Попробуйте установить соответствие между перечисленными слева профессиональными ролями и названными справа качествами, которые они формируют.

Профессиональные роли

Профессиональные качества

Врач
Инженер
Преподаватель
Руководитель
Следователь
Экономист

Забота о надежности и безопасности
Повышенное самомнение
Подозрительность
Появление штампов в речи и мыслях
Стремление к особой точности
Стремление внушить уверенность

Попробуйте определить, какие типические черты характерны для людей таких профессий как, например, военный, библиотекарь?

8. Юрий Нагибин в рассказе «Смерть на вокзале» говорит:

«Интеллигент – это Сократ, Сенека, Цицерон, а не специалист по паровозным топкам»

Согласны ли Вы с Нагибиным? Считаете ли Вы себя интеллигентным человеком?

9. Философ Э. Фромм, анализируя некрофильский тип личности, задает вопрос: «Можно ли считать некрофилию характерной чертой человека второй половины XX века?».

Отвечая положительно на этот вопрос он приводит следующие аргументы:

1. Человек индустриального общества ориентируется на все искусственное, не на природную, живую, естественную, а на «рукотворную» реальность (это проявляется в любви к технике, механизмам, которые представляют не живое, а мертвое тело);
2. Все живое обращается в предметы, вещи; свое собственное тело человек рассматривает как потенциальный товар, который может быть продан;
3. Жизнь человека определяется логикой технического прогресса: человек создает роботов, которые заменяют его в различных сферах жизни и относятся к ним как к живым людям;
4. Растет тенденция к насилию, как в его реальных проявлениях, так и в иллюзорных (телевидение, кино, пресса и т. п.)

Согласны ли Вы с мнением Э. Фромма? Обоснуйте свое мнение.

10. Согласны ли Вы с мнением философа П. Гольбаха: «Человек не свободен ни одну минуту своей жизни»? Обоснуйте свое мнение.

11. Что такое «формальная свобода»?

12. Как Вы понимаете слова Цицерона: «Живет свободно только тот, кто находит радость в исполнении своего долга»?

Тема 7. ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА ОБЩЕСТВА

Понятие общества и социальных отношений. Специфика социального познания. Взаимодействие природы и общества. Основные направления влияния общества на природу. Понятие ноосферы. Сущность географического детерминизма и геополитики.

Структура общества. Эволюция философского понимания общественной жизни людей. Материалистическая, идеалистическая и натуралистическая модели общественной жизни. Концепция общественно-экономических формаций К. Маркса. Концепция социокультурных систем П. Сорокина. Современная социобиология. Место понятий культура и цивилизация в исследовании общества.

Вопросы

1. *Взаимодействие природы и антропогенного мира. Особенности общества как объекта познания.*
2. *Структура общества. Сферы общественной жизни.*
3. *Философские модели общественной жизни.*

Темы теоретических сообщений (рефератов)

1. Концепция ноосферы - новый этап философского осмысления единства природы и общества.
2. Географический детерминизм как философская основа геополитики.
3. Взаимосвязь сфер общественной жизни.
4. Доминанты общественной жизни: политика, экономика или мораль?
5. Современная социобиология (по книге У. Лоренца «Оборотная сторона зеркала»).

Основная литература

- Бучило Н. Ф., Чумаков А.Н. Философия: Учеб. пособие. - М.: ПЕР СЭ, 2001.- Гл. 7, п. 1, 2.
 Барулин В. С. Социальная философия: Учебник. - Изд. 2-е. - М.: ФАИР-ПРЕСС, 2000. – Раздел 2, гл.У1, раздел 3, гл. 1Х, Х.
 Гаранина О.Д. Человек – личность – общество: Учеб. пособие.- М.МГТУГА,2003. - Тема 3.
 Лукава Г. Г. Философия. Тексты лекций. - М.: МГТУГА, 1999. – Тема 3.
 Спиркин А.Г. Философия: Учебник. – 2-е изд. – М.: Гардарики, 2002. – Раздел 3, гл.13;15;16.

Дополнительная литература

- Барулин В. С. Основы социально-философской антропологии. - М.: Наука, 2002.
 Данилов-Данильян В. И. Возможна ли "коэволюция природы и общества"?//Вопросы философии. – М., 1998. - № 8. – С. 15-25.
 Кемеров В. Е. Введение в социальную философию. 4-е изд.– М.: Акад. Проект, 2001.
 Кемеров В. Е., Керимов Т. Ф. Хрестоматия по социальной философии. М.: Акад. Проект, 2001.
 Лоренц К. Обратная сторона зеркала. - М., Республика, 1998.
 Моисеев Н. Н. Еще раз о проблеме коэволюции//Вопросы философии. – М., 1998. – № 8. - С. 26-32.
 Момджян К. Х. Социум.Общество. История. – М.:Наука, 1994.
 Человек. Философско-энциклопедический словарь. М.: Наука, 2000.
 Wright R. The Moral Animal.- N.Y.: Pantheon Books, 1994.
 Lamsden Ch. J., Wilson E. O. Genes, mind and culture: the coevolutionary process. – Harvard, 1981.

Категории темы

Общество, социальные отношения, культура, цивилизация, природная среда, техносфера, ноосфера, геополитика, географический детерминизм, общественно-экономическая формация, социокультурная система, социобиология.

Основные понятия, схемы и таблицы

Природа – совокупность явлений, процессов и отношений, которые существовали до возникновения человека, существуют вне и независимо от сознания человека и не являются результатом деятельности человека.

Антропогенный мир – совокупность явлений, процессов и отношений, которые представляют результат деятельности человека. Центром антропогенного мира и его творцом являются люди, объединенные в общество. Понятие антропогенного мира совпадает с понятием культуры (лат. cultura – возделывание), означающим в широком смысле все результаты человеческой деятельности.

Общество – система исторически сложившихся отношений и форм жизнедеятельности людей. Общество можно определить и как систему отношений между людьми, объединенными в группы. Отношения, складывающиеся между людьми в обществе, называются социальными (лат. socialis – общественный).

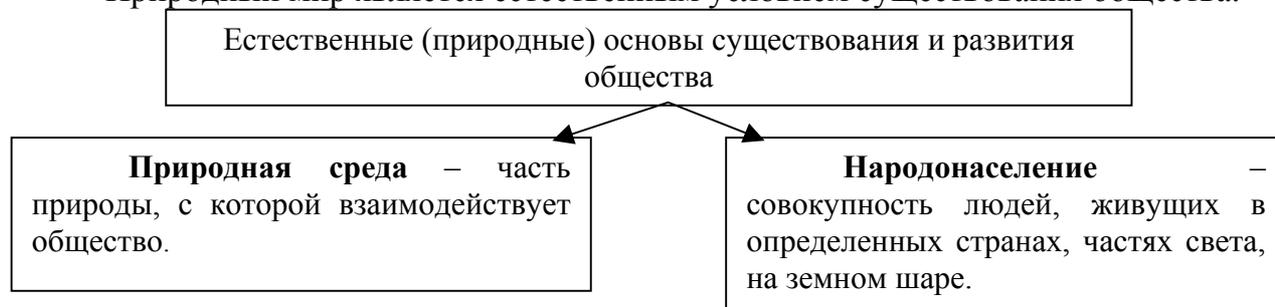
Возникновение общества на определенном этапе развития природы означало возникновение особого объекта, познание которого коренным образом отличается от познания природных объектов.

Особенности социального познания

1. Социальные объекты (то есть объекты, принадлежащие социальному миру) изменяются быстрее, чем природные объекты (например, наличие которого как физической основы мира констатировал еще в 1У веке до н.э. Демокрит, существовал, существует и всегда будет существовать в природе; человек, социальные группы, социальные организации постоянно изменяются и имеют короткий период существования).

- Социальные объекты уникальны и единичны. В истории общества нельзя найти одинаковых событий, процессов, организаций и т.п.
- В социальном объекте всегда присутствует субъект, который реагирует на познающего субъекта и может исказить получаемую информацию (сознательно дать ложную информацию).

Природный мир является естественным условием существования общества.



Основные направления влияния природной среды на развитие общества

- Природная среда влияет на разделение труда в обществе.
- Природная среда влияет на развитие производительных сил.
- Географическое положение того или иного общества может (особенно на ранних этапах его развития) облегчить или затруднить взаимодействие с другими обществами и тем самым ускорить или затормозить его развитие.

Географический детерминизм – направление в философии и социологии, обосновывающее положение об определяющей роли природной среды в развитии общества (Ш. Монтескье, Н. Мечников, Л. Гумилев и др.).

Геополитика – направление в политической деятельности государства, объясняющее внешнюю и внутреннюю политику государства действием природных факторов.

Основные направления воздействия общества на природную среду

- Изменение рельефа поверхности Земли, изменение литосферы.
- Создание новых видов растений и животных, изменение биосферы.
- Создание объектов, не имеющих природных естественных основ, возникновение искусственной, «второй» природы.

«Вторая», или искусственная оболочка планеты, созданная человеком включает в себя техносферу и ноосферу.

Техносфера (греч. *techné* – искусство, ремесло и *sphaira* – шар) – оболочка планеты, созданная материальной деятельностью человека, включающая средства и результаты материальной деятельности человека.

Ноосфера (греч. *noos* разум и *sphaira* – шар) – информационно-идеальная, «мыслящая» оболочка планеты, созданная интеллектуальной деятельностью человека. Понятие ноосферы разработано французским философом Т. де Шарденом и русским ученым В. И. Вернадским.

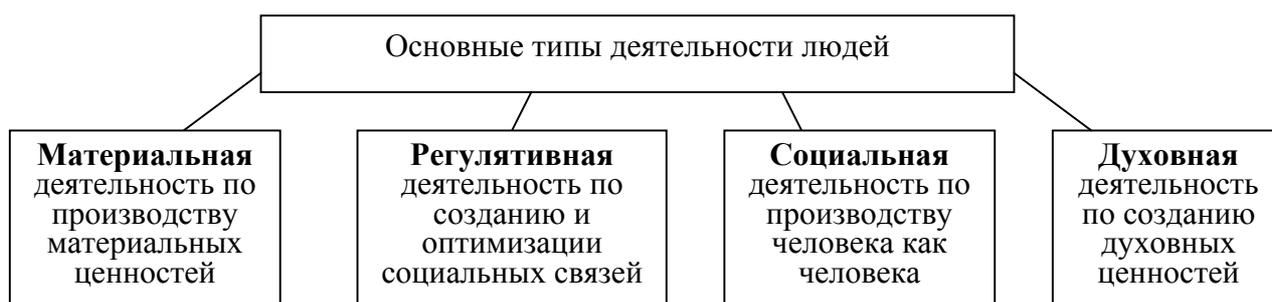
Проблемы взаимодействия человечества и природы называются **экологическими** (греч. *oikos* – жилище и *logos* – учение). В настоящее время основные процессы взаимодействия общества со средой его обитания (природой) оцениваются как кризисные.

При изучении общества используются следующие подходы:

1. **Структурный**, в рамках которого анализируется структура общества, выделяются основные элементы общества.
2. **Функциональный**, в рамках которого анализируется взаимосвязь основных элементов в структуре общества и определяется доминирующий элемент.
3. **Динамический**, предполагающий анализ процессов развития общества, исследование изменения общества как исторического процесса.

Любое общество представляет систему, которая может быть представлена как взаимосвязь элементов, представляющих части этой системы.

Главным критерием выделения в структуре обществе подсистем (элементов) является тип деятельности людей.



Соответственно этим типам деятельности в структуре общества выделяются четыре основные подсистемы, называемые сферами общественной жизни.

Основные сферы общества

1. **Материальная сфера**, основой которой является деятельность людей по производству материальных ценностей (вещей, удовлетворяющих материальные потребности людей, и вещей, удовлетворяющих духовные потребности людей, например, производство телевизоров, книгопечатное производство) и предоставлению материальных услуг.
2. **Регулятивная сфера**, основой которой является деятельность по установлению связей между людьми и группами людей (**коммуникативная деятельность** по установлению связей и **социальное управление**, задачей которого является оптимизация связей между людьми и группами людей, основанная на контроле над человеческим поведением). Высшей формой социального управления является политическая деятельность, поэтому регулятивная сфера общества отождествляется с политической сферой.
3. **Социальная сфера**, которую составляют разнообразные виды деятельности по производству человека как человека и как личности (здравоохранение, образование, социальное обеспечение и т.п.).
4. **Духовная сфера**, включающая все виды деятельности по производству духовных ценностей (идей, теорий, произведений искусства и т.п.)

Все сферы общества взаимосвязаны и взаимодействуют. Взаимодействие основных сфер общества характеризует его функционирование.

Главной проблемой функционального анализа общества является выделение той сферы общественной жизни, которая определяет все другие, доминирует в обществе. В зависимости от того, какая сфера общества считается доминирующей в обществе, различают материалистические и идеалистические модели общества.

Идеалистическая модель общества

Философской основой идеалистической модели общества является положение о приоритете духовного, идеального по отношению к материальному, поэтому эта модель, или концепция общества, связана с утверждением, что определяющей сферой общественной жизни является духовная сфера. Идеалистические модели общества разрабатывались такими философами, как Т. Гоббс, Г. Гегель, Л. Фейербах и др. В западной социальной философии XX в. интерес представляет концепция американского социолога русского происхождения П. А. Сорокина (1889-1968).

Общество, согласно П. Сорокину, имеет два уровня: уровень культурных систем, которые представляют совокупность взаимосвязанных идей и уровень социальных систем, которые представляют совокупность взаимосвязанных людей. Поскольку люди всегда действуют под влиянием определенных идей, целей, смыслов, культурные системы имеют первенство над социальными. Общество – единая **социокультурная суперсистема**, поскольку для его функционирования необходимы оба типа систем.

Материалистическая модель общества

Философской основой материалистической модели общества является положение о приоритете материального по отношению к духовному, идеальному, поэтому эта модель общественной жизни связана с утверждением, что основной сферой общества, определяющей функционирование и развитие всех других сфер, является материальная сфера. Впервые материалистическая модель общества разработана немецким философом, экономистом К. Марксом (1818-1883).

Согласно концепции К. Маркса, приоритет материальной сферы общества обусловлен тем, что в процессе материального производства удовлетворяются жизненно важные физиологические потребности человека в еде, жилище, одежде и т.п. В процессе материального производства люди вступают в особые социальные отношения – отношения владения или не владения средствами производства, то есть отношения собственности. Отношения собственности в конечном счете определяют политические, правовые, этические взгляды людей, то есть обуславливают образ жизни людей, их восприятие мира. Взятые в совокупности всех его сторон общество представляет **общественно-экономическую формацию**.

Натуралистическая модель общества.

Суть натуралистической модели общества заключается в том, что общество рассматривается как часть природы, существующая и развивающаяся по законам природы, то есть биологическим законам. Например, русские ученые А. Чижевский и Л. Гумилев считали, что развитие и функционирование общества определяется ритмами солнечной активности, а американский философ – представитель современно социобиологии Э. Уилсон считает, что все процессы в обществе можно объяснить, если рассматривать человека как живой организм, а общество как биологическую общность.

Самостоятельная работа по подготовке к занятию

1. Напишите краткое философское эссе, в котором докажете или опровергните натуралистическую модель общественной жизни.
2. Выполните философский тест «Мудрость».

Философский тест «Мудрость»

Определите, каким понятиям графы «1» соответствуют высказывания графы «А».

«1»	«А»
1. Идеалистическая модель общества	А. «Во дворцах мыслят иначе, чем в хижинах... . Если у тебя от голода и бедности нет питательных веществ в теле, то и в голове твоей, в твоих чувствах и в твоём сердце нет пищи для морали» (Л. Фейербах).
2. Фатализм	Б. «Мнения людей правят миром» (Гельвеций)
3. Натуралистическая модель общества.	В. «Природу человека нельзя переделать, судьбу нельзя изменить» (Чжан-цзы)
4. Волюнтаризм	Г. «Никакой специальной теории помимо дарвиновской не требуется, чтобы объяснить развитие и постоянство общих черт человеческой социальной организации» (Р. Фокс).
5. Материалистическая модель общества	Д. «Речь идет не о том, чтобы идти впереди (этим путем можно в лучшем случае стать пастухом, то есть верховной и настоящей потребностью стада), а о возможности идти самому по себе, о возможности быть иным» (Ф. Ницше).

Проблемные вопросы и упражнения для обсуждения на семинаре

1. Как соотносятся понятия «человеческое» и «социальное»? Любые ли отношения между людьми являются социальными?
2. Могут ли возникнуть условия деградации человеческого общества в биологическое сообщество (стадо)? Как Вы себе представляете этот процесс?
3. Можно ли сказать, что техносфера является частью природной среды?
4. Докажите, что главным фактором существования и развития человека и общества является необходимое человеку количество материальных благ.
5. Докажите, что главным фактором существования и развития человека и общества являются идеи, объединяющие людей и заставляющие их действовать определенным образом.
6. Определите, к каким сферам общественной жизни относится деятельность следующих людей и объясните, по какому критерию Вы провели различие:
 1. Профессиональный промысловик-охотник.
 2. Охотник-любитель, стреляющий дичь ради отдыха и развлечения.
 3. Солдат, стреляющий по неприятелю.
 4. Спортсмен на стрелковом стенде.
7. В одном из первых сводов законов Киевской Руси, который назывался «Русская правда», предусматривались различные наказания за убийство. При этом мера наказания определялась в первую очередь местом человека в обществе. Так, штраф за убийство богатого тиуна (управителя) был огромен: он равнялся стоимости стада в 400 баранов. Жизнь неимущего смерда оценивалась в 16 раз дешевле. Связь между какими сферами общественной жизни проявляется в этом факте?
8. Проанализируйте, есть ли различие между предметами, которые использованы в следующих ситуациях:
 1. Камень, лежащий на краю дороги.
 2. Камень, являющийся религиозным символом, талисманом.
 3. Камень, разделяющий границы двух земельных участков.

Что, по Вашему мнению, играет более важную роль в понимании предмета: то из чего он сделан, то есть его материальное воплощение, или то, для чего его использует человек, то есть то значение, смысл, который этот предмет имеет для человека?

Тема 8. ДУХОВНЫЕ ОСНОВЫ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА

Понятие духовной жизни общества. Духовная культура. Общественное и индивидуальное сознание. Общественное сознание и его структура. Социальная психология и идеология. Формы общественного сознания. Ценность как способ освоения мира человеком. Познавательные ценности. Место науки в современном мире. Моральные и нравственные ценности. Роль морали в жизни человека и общества. Эстетические ценности. Ценностные ориентации человека. Свобода совести.

Вопросы

1. Понятие и структура духовной жизни общества. Духовная культура и общественное сознание.
2. Структура общественного сознания.
3. Ценность как способ освоения мира человеком. Духовные ценности и их роль в жизни человека и общества.

Темы теоретических сообщений (рефератов)

1. Причины возникновения и изменения идеологии в обществе. Идеология современного российского общества.
2. Общественное мнение и направления его формирования.
3. Ценностные ориентации личности.
4. Общечеловеческие ценности: иллюзия и реальность.

Основная литература

- Бучило Н. Ф., Чумаков А.Н. Философия: Учеб. пособие. - М.: ПЕР СЭ, 2001.- Гл. 7, п. 1, 2.
 Барулин В. С. Социальная философия: Учебник. - Изд. 2-е. - М.: ФАИР-ПРЕСС, 2000. – Раздел 1, гл. У.
 Гаранина О.Д. Человек – личность – общество: Учеб.пособие. – М.:МГТУГА,2003. - Тема 4.
 Спиркин А.Г. Философия: Учебник. – 2-е изд. – М.: Гардарики, 2002. – Раздел 3, гл. 18.

Дополнительная литература

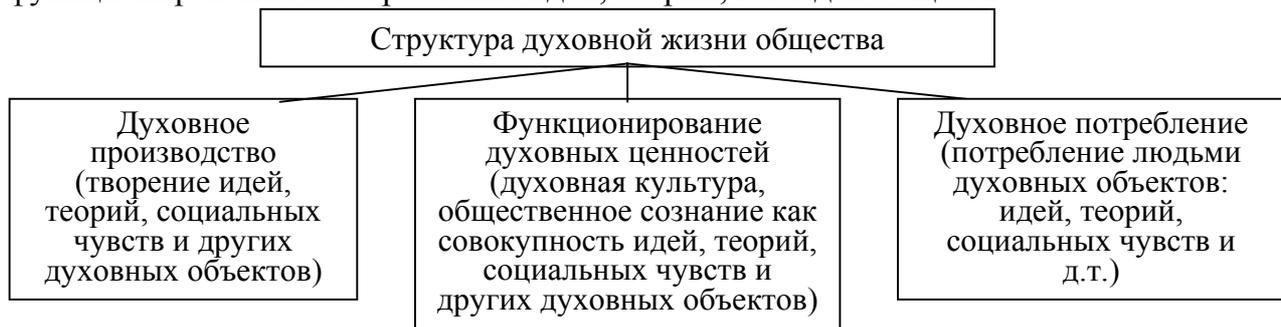
- Барулин В. С. Основы социально-философской антропологии. М.: Наука, 2002.
 Библия. Книги Нового Завета. Евангелие от Матфея, гл. 5, п.п. 21, 22, 27-48
 Кропоткин П. А. Этика. Нравственные начала анархизма. – М.:Политиздат, 1991.
 Фромм Э. Бегство от свободы. М.: Республика, 1994.
 Человек. Философско-энциклопедический словарь. М.: Наука, 2000.

Категории темы

Духовная жизнь, духовная культура, общественное сознание, идеология, социальная психология, обыденное сознание, теоретическое сознание, формы общественного сознания, ценность, ценностная ориентация.

Основные понятия, схемы и таблицы

Духовная жизнь общества – совокупность процессов создания, функционирования и потребления идей, теорий, взглядов общества.



Центром духовной жизни общества является духовная культура, которая на каждом определенном историческом этапе развития общества представляет **общественное сознание** – совокупность идей, теорий, взглядов, отражающих многообразные условия жизни людей.

Общественное сознание – сложное системное образование, которое можно структурировать по нескольким основаниям.

По субъекту сознания можно выделить индивидуальное и собственно общественное сознание. Индивидуальное сознание – это внутренний духовный мир человека.

По степени соотношения чувственного и рационального выделяют такие сферы общественного сознания как социальная психология и идеология.

Социальная психология – совокупность чувств, настроений, эмоций, возникающих у социальных групп под непосредственным влиянием условий их жизни.

Идеология – система теоретических взглядов, в которых выражены и обоснованы интересы социальных групп.

По глубине отражения условий жизни людей выделяют эмпирический (обыденный) и теоретический уровни общественного сознания.

На **теоретическом** уровне отражаются общие, закономерные связи и отношения, познается сущность процессов.

Эмпирический уровень общественного сознания складывается в повседневной жизни, это повседневное, обыденное сознание, обобщающее практический опыт людей.

Все элементы в структуре общественного сознания характеризуют духовные явления, представляющие разнообразные духовные ценности, которые могут быть систематизированы по группам, называемым формами общественного сознания.

Ценности – это объекты, процессы, отношения, обладающие положительной значимостью для человека. Изучение ценностей, их видов, происхождения осуществляется в разделе философии, называемом «аксиология (греч. axios – ценный и logos – учение)».

Духовные ценности могут быть экономическими, политическими, правовыми, моральными, эстетическими, философскими, религиозными, познавательными (научными).

Критерии выделения форм общественного сознания (систем духовных ценностей):

1. Предмет отражения (определенные социальные отношения).
2. Способ отражения.
3. Характер общественной потребности, обусловившей появление определенной системы духовной ценности.
4. Роль в общественной жизни.
5. Характер развития определенной системы духовных ценностей.

Самостоятельная работа по подготовке к занятию

1. Выпишите из книги «Библия. Книги Нового Завета. Евангелие от Матфея», гл. 5, п.п. 21, 22, 27-48 (Нагорная проповедь) основные заповеди (нормы жизни), которые Иисус Христос проповедует людям.

2. У американского президента А. Линкольна было любимое выражение: «Свобода для волка означает смерть для овцы». Применимо ли это выражение к человеческому обществу? Обоснуйте свое мнение.

Проблемные вопросы и упражнения для обсуждения на семинаре

1. Определите, какие формы общественного сознания представляют следующие пословицы:
А. Закон – что дышло, куда повернул, туда и вышло.
Б. Семь раз отмерь, один раз отрежь.
В. Друг познается в беде.
Г. С лица воду не пить.
2. Мода является элементом социальной психологии. Почему?
3. «Нравственность народа – результат обстоятельств... . Нравственность – лишь внешнее поведение людей, характеры которых слагаются под влиянием других причин. Нравственность имеет огромное значение для сохранения общества, но это такое же постороннее явление по отношению к характеру индивидуума, как правило футбольной игры к характерам игроков. Игра «жизнь в обществе» примерно одна и та же, кто бы в нее не играл, и мы сегодня довольствуемся теми же десятью заповедями, которые были сформулированы несколько тысяч лет тому назад для племени странствующих скотоводов» (Р. Кент. Гренландский дневник).
Укажите, что верно и что ошибочно в этом высказывании.
4. «Кто гладит по шерсти всех и все, тот кроме себя не любит никого и ничего; кем довольны все, тот не делает ничего доброго, поттомучто добро невозможно без оскорбления зла ...» (Н. Чернышевский).
Всегда ли добро сопровождается злом? Можно ли делать добро, не уничтожая зло?
5. Что означает выражение «У человека - нечистая совесть»?
6. «Смотреть на человека со сломленной совестью еще страшнее, чем на избитых» (Ю. Фучик). Как Вы понимаете это высказывание?
7. Определите отношения между понятиями «честь», «честолюбие», «тщеславие».
8. Согласны ли Вы с таким высказыванием: «Даже преступника, заслуживающего суровейшего из всех наказаний, нельзя оскорблять, нельзя задевать его личное достоинство».



Тема 9. ЛОГИКА ИСТОРИИ И ЕЕ СМЫСЛ

Понятие исторического процесса. Многомерность всемирной истории. Культура и цивилизация как категории философии истории. Формационный и цивилизационный подходы к истории. Концепции локальных (замкнутых) цивилизаций. Технократические концепции. Понятие общественного прогресса. Проблема критериев общественного развития. Субъекты исторического процесса.

Вопросы

1. Понятие исторического процесса. Многомерность всемирной истории.
2. Исторический процесс как общественный прогресс. Критерии общественного развития.
3. Философские модели социальной динамики.
4. Субъекты исторического процесса.

Темы теоретических сообщений (рефератов)

1. Концепции исторического процесса в истории философии.
2. Смысл истории в концепциях Н. А. Бердяева и К. Ясперса.
3. Человек в первобытном обществе и сегодня: линии прогресса и регресса.
4. Всякая ли культура цивилизована?
5. Харизма личности и ее роль в истории.

Основная литература

- Бучило Н. Ф., Чумаков А.Н. Философия: Учеб. пособие. - М.: ПЕР СЭ, 2001.- Гл. 7, п. 1, 2.
 Барулин В. С. Социальная философия: Учебник. - Изд. 2-е. - М.: ФАИР-ПРЕСС, 2000. – Раздел 2, гл. УП, гл. УШ.
 Лукава Г. Г. Философия: Тексты лекций. – М.: МГТУГА, 1999. - Тема 4.
 Спиркин А.Г. Философия: Учебник. – 2-е изд. – М.: Гардарики, 2002. – Раздел 3, гл.19; 20.

Дополнительная литература

- Барулин В. С. Основы социально-философской антропологии. - М.: Наука, 2002.
 Бердяев Н. А. Смысл истории. – М.: Республика, 1991.
 Гегель Г. В. Ф. Философия права. Философия истории.//Гегель Г.В.Ф. Соч. В 7 т. - М.-Л.,1934. – Т. 7.
 Гречко П. К. Концептуальные модели истории. – М.: Логос, 1995.
 Ивин А. А. Философия истории. - М.: Гардарики, 2000.
 Назаретян А. П. Агрессия, мораль и кризисы в развитии мировой культуры (Синергетика социального прогресса). – М.: Объединение "Книжник", 1995.
 Панарин А. С. Философия истории. – М.: Гардарики, 2001.
 Тойнби А. Постижение истории. – М.: , 1994.
 Чижевский А. Л. Физические факторы исторического процесса. – Калуга: "Калуга-Марс", 1992.
 Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М.: Республика, 1991.

Категории темы

Исторический процесс, культура, цивилизация, общественный прогресс, критерий социального развития, субъект исторического процесса, народ, антагонистические и неантагонистические противоречия, традиционное (аграрное) общество, индустриальное общество, постиндустриальное (информационное) общество.

Основные понятия, схемы и таблицы

Проблемы развития общества рассматриваются в разделе философии, который называется **«философия истории»**.

Целостный процесс развития общества, переход от одного конкретного состояния общества к другому называется **историческим процессом**.

В истории философии существуют три основных тенденции рассмотрения исторического процесса, исследующие три типа социальной динамики.

Типы социальной динамики

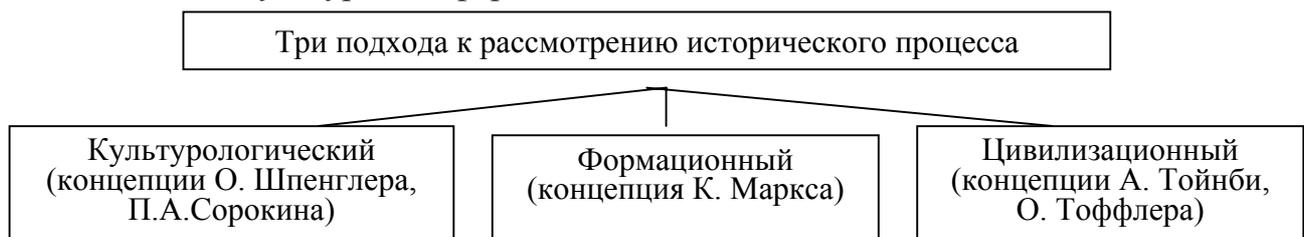
1. Линейное развитие общества, переход от одной стадии развития к другой без повторения пройденных стадий (А. Аврелий, О. Конт).
2. Развитие общества по кругу (круговая динамика), представляющее движение общества по определенным стадиям от низшей к высшей, заканчивающейся прекращением развития общества (А. Тойнби, О. Шпенглер).
3. Развитие общества по спирали (спиралевидная динамика), характеризующая развитие общества как восходящий процесс с повторением отдельных черт уже пройденных стадий (Г.Гегель, К. Маркс).

В современной философии истории разработаны разные концепции периодизации исторического процесса, в основе которых лежат разные критерии членения истории на отдельные периоды. Ключевыми понятиями в этих концепциях являются понятия «культура» и «цивилизация», которые часто используются как синонимы понятия «общество, находящееся на определенном этапе развития» (например, понятие «рабовладельческое общество» может отождествляться с понятиями «рабовладельческая культура» или «рабовладельческая цивилизация»). В научном историко-философском анализе эти понятия различаются.

Культура – понятие, характеризующее способ социальной жизни, который объединяет все виды человеческой деятельности. В широком смысле понятие «культура» включает все проявления жизни человека: его материальную и духовную деятельность, результаты этих видов деятельности, систему внебиологических механизмов передачи информации. Культура понимается как сотворенная человеком «вторая природа», надстроенная над первой, естественной природой.

Цивилизация (лат. *civilis* – гражданский) – способ освоения культурных ценностей (материальных и духовных), который определяет всю общественную жизнь, ее специфику.

В философии истории можно выделить три основных подхода к рассмотрению исторического процесса, различающиеся в зависимости от того, как понимается общество – как культура, как формация, ли как цивилизация.



В культурологической концепции общества П. А. Сорокина общество - это **социокультурная суперсистема**, основой которой является **мировоззрение**, представляющее совокупность существующих в данном обществе духовных ценностей, которые определяют способ восприятия мира и образ жизнедеятельности людей. Сорокин выделяет три типа мировоззрения, которым соответствуют три типа социокультурных систем, последовательно сменяющие друг друга:

1. духовное, основанное на религиозном восприятии мира и игнорировании материальных ценностей;
2. чувственное, отдающее приоритет материалистическому восприятию мира и, соответственно, материальным ценностям;
3. идеалистическое, которое является промежуточным между первым и вторым и сочетает в себе принципы духовности и чувственности.

Исторический процесс у Сорокина рассматривается как постоянная циклическая смена социокультурных систем, обусловленная изменением мировоззрения.

В **формационной концепции** исторического процесса, разработанной К. Марксом, развитие общества рассматривается как **процесс смены общественно-экономических формаций**. Причиной перехода от одной формации к другой являются изменения в способе производства, вызванные изменением производительных сил. Когда производственные отношения (базис) перестают

соответствовать уровню развития производительных сил, тормозят это развитие, происходит смена производственных отношений, что влечет изменение во всех сферах общественной жизни. К. Маркс выделяет пять типов общественно-экономических формаций: первобытнообщинную, рабовладельческую, феодальную, буржуазную и коммунистическую.

Цивилизационный подход к обществу представлен **концепцией локальных (замкнутых) цивилизаций** А. Тойнби, а также технократическими концепциями (**концепциями технологического детерминизма**) Д. Белла, О. Тоффлера и др.

А. Тойнби определял цивилизацию как единство всех сторон общественной жизни в определенных временных и пространственных границах. Исторический процесс Тойнби рассматривал не как единый процесс развития человечества в целом, а применительно к определенным культурно-историческим типам, которые он называл обществами, цивилизациями. Цивилизации, существуя замкнуто, сравнимы, сопоставимы между собой. Каждая цивилизация не переходит в другую, а проходит собственный путь развития, основными стадиями которого являются генезис (то есть возникновение), рост, надлом и разложение.

Новая цивилизация возникает **в ответ на вызов**, который предъявляется людям либо природой (стимулы «бесплодной земли», «новой земли»), либо человеческим окружением (стимулы «удара» и «давления»). Развитие цивилизации осуществляется «творческим меньшинством», элитой общества, которая ищет ответы на вызов и организует деятельность нетворческого меньшинства. Тойнби выделяет пять живых цивилизаций и две реликтовые (исчезнувшие). Крупные живые цивилизации: православно-христианская, исламская, индуистская, дальневосточная, западно-христианская.

В основе **технократических концепций** исторического процесса лежит идея о том, что основой развития общества является развитие техники и технологии, которые, в свою очередь, развиваются под воздействием фундаментальной науки.

О. Тоффлер в своих книгах «Шок будущего» (1970) и «Третья волна» (1980) утверждает, что вся история человечества может быть разделена на три периода:

1. Аграрная цивилизация, или традиционное общество, характеризуется примитивным сельскохозяйственным производством, иерархической социальной структурой, властью, сосредоточенной в руках земельных собственников, слабым развитием науки и техники.
2. Индустриальная цивилизация – общество, которое характеризуется активным развитием тяжелой промышленности, широким внедрением науки и техники во все сферы общественной жизни, увеличением доли квалифицированного труда, преобладанием городского населения.
3. Постиндустриальная цивилизация (в современной философской литературе этот период развития общества обычно называется «информационным обществом») возникает с развитием информационных технологий, которые коренным образом меняют техническую основу материального и духовного производства, требуют постоянного повышения уровня образования. Решающим фактором развития общества становится уровень и качество его интеллектуального потенциала.

В ХУП веке в философии истории возникла идея прогресса в социальном развитии, которое вслед за Г. Гегелем стали понимать как движение общества от несовершенного состояния к более совершенному.

Общественный прогресс (лат. progressus - движение вперед) – поступательное движение общества от менее совершенных форм организации человеческой жизнедеятельности к более совершенным, от низших этапов к высшим.

Общественный прогресс – универсальный закон развития общества, объясняющий направленность социальных изменений.

Особенности социального прогресса

1. Неодолимость (общество нельзя остановить в его движении к совершенству всех форм организации социальной жизни).
2. Поступательность (развитие общества осуществляется по определенным этапам, ступеням).
3. Внутренняя противоречивость (наряду с основной линией развития – прогрессом – в отдельных сферах общественной жизни, в отдельных общественных системах может наблюдаться попятное движение – регресс (лат. regressus – обратное движение)).

ПРОБЛЕМА: *Существуют ли критерии, позволяющие судить о том, на каком – высоком или низком – этапе развития находится общество?*

Критерий общественного развития – социальное явление или совокупность социальных явлений, степень развития которых дает возможность сделать вывод о степени развития общества в целом или одной из сфер социальной жизни.

Критерии общественного прогресса разделяются на **общесоциологические**, которые дают возможность установить последовательность этапов развития общества в целом и сравнить степень (уровень) развития данного общества по отношению к другим обществам, и **частносоциологические**, которые показывают степень (уровень) развития определенных сфер общественной жизни. Общесоциологическим критерием общественного прогресса является **положение человека в обществе**.

Источником, причиной развития общества являются противоречия, разрешение которых приводит к переходу общества или отдельных его сфер на новую ступень, в новое качественное состояние. В обществе противоречие выступает как взаимодействие социальных явлений, а, поскольку социальные явления есть результат действия людей, то в любом социальном противоречии присутствует субъект, которым могут быть человек, социальная группа, общество как страна, человечество в целом. Специфика социальных противоречий заключается в том, что они представляют активное взаимодействие сознательных субъектов с другими субъектами или с вещественными элементами внешней среды (например, взаимодействие общества и природы, человека и техники, национальные взаимодействия и т.п.).

В обществе действуют всеобщие виды противоречий (внешние и внутренние, основные и неосновные), а также социальные противоречия, которые называются антагонистические и неантагонистические.

Антагонистические противоречия – противоречия между социальными группами, интересы которых непримиримы. Антагонистические противоречия разрешаются в форме конфликта, причем разрешение этих противоречий приводит к уничтожению одной из противоположных сторон.

Неантагонистические противоречия – противоречия между социальными группами, долгосрочные интересы которых совпадают. Неантагонистические противоречия разрешаются в форме сотрудничества, их разрешение приводит к развитию системы, сторонами которой они являются.

Социальные противоречия разрешаются в процессе деятельности людей. Если люди бездействуют, неантагонистические противоречия в социальной системе накапливаются, обостряются и могут превратиться в антагонистические.

В процессе социальной деятельности для достижения своих интересов люди объединяются в группы, которые являются **субъектами исторического процесса**.

Деятельностью социальных групп по разрешению социальных противоречий организуют и направляют руководители, личности. Личность может играть выдающуюся роль в историческом процессе, определяя его направление и темпы.

Самостоятельная работа по подготовке к занятию

1. Выпишите из учебной и справочно-энциклопедической литературы 2-3 определения культуры и цивилизации по следующей форме:

Определения культуры	Определения цивилизации
1. ...	1. ...
2. ...	2. ...

Обязательно укажите источники информации.

2. Напишите философское сочинение на тему «Выдающаяся личность нашего времени», в котором определите факторы, которые, по Вашему мнению, делают эту личность выдающейся.

Проблемные вопросы и упражнения для обсуждения на семинаре

- Русский философ В. Соловьев писал: «... мы должны рассматривать человечество в его целом как великое собирательное существо или социальный организм, живые члены которого представляют разные нации. С этой точки зрения очевидно, что ни один народ не может жить в себе, чрез себя и для себя но жизнь каждого народа представляет лишь определенное участие в жизни человечества». Как вы думаете, означает ли это, что все народы, по мнению Соловьева всегда должны находиться на одинаковых ступенях развития? Возможно ли это? Обоснуйте свой ответ.
- Когда мы употребляем выражения «вести дела цивилизованно», «цивилизованные страны», какой смысл мы вкладываем в понятие цивилизации?
- Культуру иногда определяют как «меру человеческого в человеке». Как Вы понимаете это выражение? Как соотносится это понимание культуры с общесоциологическим критерием общественного прогресса?
- Как Вы понимаете высказывание В. Соловьева: «Понятие европеец, или что то же, понятие культура содержит в себе твердое мерило для определения сравнительного достоинства или ценности различных рас, наций, индивидов». Согласны ли Вы с тем, что европейская культура является критерием оценки развития других обществ, наций, людей?
- На 12-ом Всемирном социологическом конгрессе (1990) в качестве одной из ведущих была представлена концепция постмодернизма. Она является развитием теории крупного немецкого социолога Макса Вебера о двух типах общества – традиционном и модернистском. В традиционном обществе поведение человека регулируется традициями, по принципу «делай так, как делали до тебя». В модернистском обществе поведение регулируется принципом рациональности, разумности и эффективности социального поведения.

В постмодернистском обществе, которое, как утверждают многие западные социологи, формируется сегодня, принципом поведения становятся интересы человека, коллектива, народа, те цели, которые они себе ставят и средства, которые выбирают. Подумайте, какими принципами регулируется Ваше поведение, поведение большинства членов российского

общества сегодня? К какому типу общества – традиционному, модернистскому, постмодернистскому, либо какому-то другому – относится наше общество?

6. П. А. Сорокин считает, что до V века н.э. в Европе господствовало чувственное мировоззрение, которым закончился один виток истории. Определите, какой тип мировоззрения пришел на смену чувственному мировоззрению и когда, по Вашему мнению завершится второй виток истории?
7. Почему противоречие между людьми разных национальностей является неантагонистическим? При каких условиях оно может стать антагонистическим?
8. Между природой и обществом существует множество противоречий, например, противоречие между потребностью людей в плодородных землях и отсутствия этих земель в большинстве регионов Земли. Почему разрешение этого противоречия может стать источником развития общества?
9. Многие западные социологи считают, что субъектом истории является творческая (прежде всего, техническая) элита, а народ лишь исполняет то, что ему скажут. Согласны ли Вы с этим?

Тема 10. БУДУЩЕЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА. СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Понятие информационной цивилизации. Место информационной цивилизации в историческом процессе. Особенности информационного общества. Социальные последствия перехода общества к информационной цивилизации. Гуманистический смысл информационной цивилизации.

Современная общепланетарная цивилизация, ее особенности и противоречия. Всеобщие масштабы техногенной цивилизации. Перспективы ноосферной цивилизации. Понятие и классификация глобальных проблем. Причины возникновения и пути решения глобальных проблем современности. Сценарии будущего человечества: альтернативные стратегии мирового развития в концепциях Римского клуба. Концепция устойчивого развития.

Вопросы

1. *Понятие и основные признаки информационной цивилизации (постиндустриального общества).*
2. *Глобальные проблемы современности: понятие, классификация, причины возникновения и пути решения.*
3. *Стратегии развития человечества: социально-философские сценарии.*

Темы теоретических сообщений (рефератов)

1. Техника и исторические этапы ее развития.
2. Ценности информационной цивилизации.
3. Концепция устойчивого развития.
4. Теоретические предпосылки возникновения концепции глобальных проблем.
5. Место России в мировом цивилизационном процессе.

Основная литература

- Бучило Н. Ф., Чумаков А.Н. Философия: Учеб. пособие. - М.: ПЕР СЭ, 2001.- Гл. 9.
 Гаранина О.Д. Человек в информационно-техногенном мире: Учебно-методические материалы. - М.:МГТУГА, 1999.
 Воронина Т.П. Информационное общество: сущность, черты, проблемы: Методич. пособие. – М.: изд-во МГУ, 1995.

Дополнительная литература

- Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. – М.:ИПЛ, 1990.

- Дилигенский Г. П. Конец истории или смена цивилизаций?//Вопросы философии, 1991, №3.
 Компьютерная революция и информатизация общества. – М.: РФО, 1990.
 Лоренц К. Восемь смертных грехов человечества//Лоренц К. Обратная сторона зеркала. – М.: Республика, 1998.
 Моисеев Н. Н. Информационное общество как этап новейшей истории//Свободная мысль. – М., 1996. - №1.
 Новая технократическая волна на Западе. – М.: ИПЛ, 1986.
 Печчи А. Человеческие качества. – М., 1980.
 Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. – М.: Республика, 1992.
 Тоффлер А. Футурошок. – СПб.: Лань, 1997.
 Фукуяма Ф. Конец истории?//Вопросы философии, 1990, №3.
 Философия истории. Антология. – М.: АО «Аспект-Пресс», 1994.
 Яковец Ю. В. Формирование постиндустриальной парадигмы//Вопросы философии, 1997, №1.
 Яковец Ю. В. История цивилизаций. – М., 1995.
 Bell D. The coming of postindustrial society. – N. Y., 1973.
 Toffler A. The third wave . – N. Y., 1980.
 Kahn H., Brown W., Martel L. The next 200 years. – L., 1977.
 Meadows D., Richardson J., Bruckmann G. Groping in the dark: The first decade of global modeling. – Chichester, 1982.

Категории темы

Технологическая революция, информационная революция, информационное общество, ноосферная цивилизация, глобальная проблема, технологический оптимизм, экологический пессимизм, устойчивое развитие

Основные понятия, схемы и таблицы

Информационное общество возникает в результате информационной революции.

Информационная революция – коренное качественное преобразование всех сфер общественной жизни, происходящее под влиянием информатизации (внедрения информационной техники и технологий).



Главным определяющим началом жизнедеятельности в традиционных обществах является **состояние человека с природой**.

Определяющим началом жизнедеятельности в индустриальных обществах является **состояние человека с преобразованной природой**, то есть с техногенными системами.

Содержанием процесса перехода человечества к информационному обществу являются преобразования, связанные с поиском, накоплением, обработкой, хранением, передачей, преобразованием и практическим использованием непрерывно растущего потока информации во всех сферах общественной жизни.

Технической основой этого процесса выступает тотальная **компьютеризация** всех областей и сторон человеческой деятельности. При этом ключевое значение

приобретает технологическое обеспечение. Применение информационных технологий становится определяющим условием преобразования всех новейших наукоемких видов деятельности, а информация превращается в решающий фактор социального развития.

Основой жизнедеятельности в таких обществах является состязание между людьми, обладающими знаниями.

Основные черты информационного общества

1. Особой ценностью становятся информация и информационная технология, которые качественным образом меняют техническую базу материального и духовного производства.
2. Любой полноправный гражданин, группа, учреждение или организация в любое время из любой точки страны могут получить любую имеющуюся информацию и наличные знания, необходимые для решения задач и осуществления их жизнедеятельности (исключение составляет секретная информация, определяемая соответствующим законодательством).
3. Имеется вся необходимая информационная технология, включая компьютеры, средства связи, программный продукт, базы данных и знаний, интегрированные сети, обеспечивающие получение информации.
4. Имеется эффективная система создания всей необходимой обществу информации и знаний, прежде всего научных, общественно-политических и социально-экономических.
5. Социальная структура общества, детерминированная в индустриальном обществе отношениями собственности на средства производства, уступает место двучленной элитарно-массовой структуре (технократическая элита и средний класс), уровнем образования.
6. Власть в обществе переходит в руки информационной элиты, которая обновляется на основе социальной стратификации (социальных перемещений, обусловленных изменением уровня образования).
7. Подавляющая часть населения Земли переходит в сферу информационной деятельности и ее обслуживания.
8. Следствием этих процессов является радикальное изменение всей системы культуры, социальных связей, семейно-бытовых отношений, отношений власти на гуманистической основе.

Информационное общество – это общество, где все средства информационной технологии, то есть компьютеры, интегрированные системы, кабельная и другая связь, видеоустройства, программное обеспечение, научные исследования нацелены на то, чтобы сделать информацию общедоступной и активно внедряемой в производство и жизнь.

Социальные последствия перехода к информационному обществу

Информатизация общества осуществляется во всех его сферах, коренным образом преобразуя их.

В политической сфере:

Положительное: расширяются возможности участия каждого в принятии демократических решений, укрепляется индивидуальная свобода.

Отрицательное: возникает опасность всеохватывающего контроля правящих структур над людьми, вплоть до манипулирования ими.

В экономической сфере:

Положительное: робототехника и автоматизация производства меняет положение человека-работника в системе производства, снимая с его плеч функцию придатка к той или иной машине, конвейеру. Коренным образом меняется структура распределения работников по местам их работы, так как экономически более выгодным является работать с компьютером на дому. Широко вводится гибкий график рабочего дня.

Отрицательное: Широко распространяется компьютерное воровство в банковской и банковско-финансовой системах.

В духовной сфере:

Положительное: электронные средства индивидуального пользования позволяют каждому человеку получать необходимую информацию. Индивидуализируется процесс обучения, значительно повышается уровень образованности человека, изменяются формы общения людей.

Отрицательное: культура становится массовой, унифицированной. Возникает особая «виртуальная реальность», искусственная псевдосреда, с которой можно общаться как с подлинной. Она оказывает мощное воздействие на психику. Человек утрачивает способность и привычку к межличностному общению.

Особенности интеграционных процессов, охватывающих все сферы жизни людей в информационном обществе, наиболее глубоко и остро проявляют себя в так называемых глобальных проблемах современности.

Глобальные проблемы (франц. Global – всеобщий, от лат. globus (terrae) – земной шар) – совокупность жизненно важных проблем человечества, от решения которых зависит его дальнейшее развитие).

Совокупность теорий, объясняющих причины возникновения глобальных проблем и изучающих пути их решения, называется **глобалистикой**

Изучение глобальных проблем было начато в конце 60-х годов XX века по инициативе **Римского клуба**⁵.

Признаки глобальных проблем

Признаки глобальных проблем являются критериями глобальности проблемы, то есть показывают, какие социальные проблемы можно отнести к глобальным.

1. **Пространственный.** Глобальные проблемы являются планетарными, то есть затрагивают интересы не отдельных обществ или регионов, а всего человечества.
2. **Временной.** Глобальные проблемы требуют незамедлительного, срочного решения.
3. **Объектный.** Глобальные проблемы должны решаться в рамках глобального объекта, то есть во всех сферах жизни общества – экономической, политической, социальной, духовной.
4. **Субъектный.** Глобальные проблемы могут быть решены лишь глобальным субъектом, то есть требуют для своего решения объединения усилий всех народов.

⁵ Римский клуб – международная общественная организация, созданная в 1968 году по инициативе итальянского экономиста, общественного деятеля, бизнесмена А. Печчеи с целью изучения особенностей и перспектив существования человечества в условиях интенсивного развития науки и техники. Римский клуб объединил усилия ученых, политических и общественных деятелей из разных стран мира.

Структура глобальных проблем современности

Природосоциальные	Интерсоциальные	Антропосоциальные
-------------------	-----------------	-------------------

1. **Природосоциальные**, характеризующие проблемы, возникающие в процессе взаимодействия общества и природы. К этой группе проблем относятся проблемы народонаселения и его жизнеобеспечения: демографическая, продовольственная, сырьевая, энергетическая и др.
2. **Интерсоциальные**, характеризующие проблемы, возникающие в процессе взаимодействия человека и общества, социальных групп и общества, обществ с разными социально-политическими и экономическими системами. К этой группе проблем относятся проблема войны и мира, проблема стран “третьего мира” (проблема ликвидации экономической и культурной отсталости развивающихся стран), проблема охраны культуры от разложения.
3. **Антропосоциальные** (проблемы человека), характеризующие существование человека как личности. К этим проблемам относятся проблема развития человека, охраны его здоровья, образования, проблема воздействия человека на человека.

Источники возникновения глобальных проблем

Развертывание современного этапа технической революции	Социальные противоречия
А) планетарный характер воздействия общества на природу Б) проникновение науки в микроструктуру вещества	А) политические и экономические противоречия между государствами Б) внутригосударственные социальные противоречия

Пути решения глобальных проблем

Использование научных открытий в интересах человека, прогнозирование социальных последствий внедрения этих открытий в производство	Конструктивное, созидательное взаимодействие государств и народов в масштабах всей планеты
--	--

Основная глобальная проблема современности – проблема войны и мира, ее решение является предпосылкой решения всех глобальных проблем.

Социально-философские сценарии развития человечества

Социально-экономические сценарии развития человечества разрабатываются по двум направлениям, которые принято называть «технологическим оптимизмом» и «экологическим пессимизмом».

«Технологический оптимизм» – течение в современной философии, социологии и футурологии⁶, представители которого возлагают надежды на решение глобальных проблем современности с помощью научно-технического развития. В концепциях **«постиндустриального общества»** (Д. Белл, Г. Канн, А. Тоффлер), **«технотронной эры»** (З. Бжезинский) обосновывается идея о том, что на современном этапе развития человечества формируется единая цивилизация, происходит интернационализация всей общественной деятельности на Земле.

Критика направления «технологического оптимизма»: Концепции «технологического оптимизма» переоценивают роль технико-технологического развития в судьбе человечества и недооценивают социально-экономические факторы развития общества.

«Экологический пессимизм» – течение в современной философии, социологии, футурологии, представители которого считают трудноразрешимыми глобальные проблемы, стоящие перед человечеством (загрязнение окружающей среды, истощение минеральных ресурсов, быстрый рост населения, опережающий развитие продовольственной базы и др.), без приостановки роста населения. Наиболее завершенной и обоснованной концепцией «экологического пессимизма» является теория **«Пределов роста»**.

Теория «Пределов роста» была разработана в начале 70-х годов XX века американскими учеными Дж. Форрестером и Д. Медоусом.

Критика теории «Пределов роста»: Переход к «нулевому росту» (то есть замораживание) процессов социального развития в масштабах всего человечества ведет к остановке развития слаборазвитых стран мира, обрекает их на отсталость и нищету. Впоследствии эта теория была заменена концепцией «органического роста», обосновывающей необходимость дифференциации темпов роста в зависимости от уровня развития страны или отрасли с упором на форсирование решения мировой продовольственной, топливно-энергетической и материально-сырьевой проблем.

Самостоятельная работа по подготовке к занятию

1. Используя учебно-методические материалы Гараниной О.Д. «Человек в информационно-техногенном мире» (с. 5-10) заполните (по прилагаемому образцу) таблицу, характеризующую особенности традиционного (доиндустриального), индустриального и постиндустриального (информационного) обществ.

Виды обществ	Традиционное общество	Индустриальное общество	Постиндустриальное общество
Преобладающие виды трудовой деятельности			
Виды техники			
Социальная структура			
Основа жизнедеятельности общества			

2. Используя данные средств массовой информации, дайте иллюстративную характеристику современного состояния двух-трех глобальных проблем (по своему желанию).

⁶ Футурология (от лат. futurum – будущее и греч. logos) – область научных знаний, охватывающая перспективы социальных процессов, часто используется как синоним прогнозистики (теория разработки прогнозов). В современной философской литературе используется для обозначения концепций будущего.

Проблемные вопросы и упражнения для обсуждения на семинаре

1. Почему технические изобретения, возникающие на ранних ступенях развития общества (например, дистанционное управление открыванием дверей в пирамидах в Древнем Египте) не получили массового распространения и не стимулировали развитие общества?
 2. «Высокое мышление, - писал М. Ганди, - несовместимо со сложной материальной жизнью, которая является результатом быстрого развития, навязанного нам поклонением Маммоне ... Дело не в том, что мы не знали, как изобрести машины, но наши предки понимали, что если мы изобретем их, то станем рабами, утратим свой нравственный облик. После долгого размышления они решили, что мы должны трудиться только с помощью своих рук и ног» (Ганди М. Моя жизнь. М., 1969, с. 21). Как Вы понимаете слова Ганди? Согласны ли Вы с его мнением?
 3. В аграрной экономике хозяйственная деятельность была связана преимущественно с производством достаточного количества продуктов питания, а лимитирующим фактором обычно была доступность хорошей земли. В индустриальной экономике хозяйственная деятельность была по преимуществу производством товаров, а лимитирующим фактором – чаще всего капитал. В информационной экономике хозяйственная деятельность – это главным образом производство и применение информации с целью сделать все другие формы производства более эффективными и тем самым создать больше материального богатства. Лимитирующий фактор здесь – наличное знание (Стоуньер Т. Информационное общество: профиль постиндустриальной экономики//Новая технократическая волна на Западе. М., 1986, с. 397). Объясните, как Вы понимаете понятие «лимитирующие факторы»?
 4. Как Вы считаете, влияет ли изменение способа передачи информации на изменение психики человека?
 5. Какие признаки, характеризующие положение человека в экономике, в политике, в социальной структуре, в быту, могут свидетельствовать о том, что он является представителем информационной цивилизации?
 6. Философ Э. Фромм в книге «Анатомия человеческой деструктивности» утверждает, что существуют две основные жизненные ориентации человека – некрофильская, содержание которой составляет направленность человека на разрушение, неприязнь к живому, и биофильская, содержание которой составляет любовь к живому, направленность на создание и защиту живого. Повсеместное использование технических систем, считает Э. Фромм, сужает сферу живого и укрепляет в человеке некрофильскую ориентацию. Иными словами, постоянное взаимодействие с техническими системами все более превращает человека в некрофила.(Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М.: Республика, 1992, с.). Согласны ли Вы с этим мнением?
 7. Директор Японского института информационного общества Й. Масуда в статье «Гипотезы о возникновении человека интеллектуального» выдвинул предположение о том, что современный человек перешел от вида «homo sapiens» (человек разумный) к виду «homo intelligens» (человек интеллектуальный). Это предположение он обосновал тем, что три основных фактора определили появление «человека разумного».
 1. Развитие лобных долей мозга, благодаря чему была обеспечена возможность человеческого мышления.
 2. Развитие речевого аппарата, благодаря чему была обеспечена возможность звуковой коммуникации.
 3. Развитие кисти рук, благодаря чему была обеспечена возможность осуществлять производственную деятельность.
- У современного человека появляются качественно новые факторы развития:
1. Человеческая способность к мышлению с помощью мозга значительно усиливается за счет включения в систему мышления компьютера.

2. Средства коммуникации делают качественный скачок за счет современных телекоммуникативных систем, использующих компьютерную технику, спутниковую связь, волоконную оптику и другие современные технологии.

3. Автоматизация и роботизация современного производства дает возможность колоссального количественного и качественного роста материального производства.

Как Вы считаете, может ли развитие указанных факторов привести к возникновению нового вида человека, о котором говорит Й. Масуда?

8. Как Вы думаете, какие научные открытия последних лет привели (или могут привести) к возникновению глобальных проблем? Как возможно решить эти проблемы?
9. Каждый человек стремится к сохранению своей жизни и жизни своих близких. Как Вы считаете, почему человек создает технические системы, взаимодействие с которыми губительно для жизни?
10. Объясните, почему проблема войны и мира является определяющей в ряду глобальных проблем? Возможно ли достижение состояния абсолютного мира между народами?
11. Если проблема войны и мира является первоочередной, какие глобальные проблемы Вы бы поставили на второе и третье место по своей значимости для будущего человечества?
12. По прогнозам демографов численность населения Земли к 2100 году достигнет 12 миллиардов человек. Это неминуемо приведет, говорят они, к голоду, войнам и экономическому хаосу. Оптимальной численностью должны стать 2 млрд чел. Для того, чтобы через 100 лет добиться таких результатов, рождаемость на планете должна быть снижена с 2,7 человека на одну женщину до 1,5 человека. Причем демографическая политика для богатых европейских и бедных азиатских африканских стран должна быть разной. Сейчас в Европе средний возраст людей составляет 40 лет. При этом рост численности населения практически равен нулю. Если ситуация здесь не изменится, то через 500 лет на Земле останется 8 итальянцев и 3 ирландца, а их средний возраст будет составлять 65 лет. В странах же третьего мира средний возраст живущих здесь людей составляет 15 лет, а рост численности населения таков, что в ближайшие 23 года оно удвоится. Какие меры, по Вашему мнению, могут привести к рациональной численности населения как в европейских, так и юго-восточных и африканских регионах мира?
13. Как Вы считаете, возможна ли «глобальная катастрофа» в связи с истощением природных ресурсов?
14. Согласны ли Вы с мнением первого президента Римского клуба А. Печчеи, который говорил, что «Люди сломя голову устремились по дорогам, открытым технологией, не задаваясь вопросом, куда они ведут. Человеческое будущее становится абсолютно непредсказуемым... и сейчас представляется более утопичным и мрачным, чем когда-либо в прошлом» (Peccei A. One Hundred Pages for Future. N.-Y., 1981, p. 6-7).
15. Изучая данную тему, Вы узнали, что существуют два социально-философских сценария мирового развития – «технологический оптимизм» и «экологический пессимизм». Какой из них Вы считаете наиболее реальным? Можете ли Вы предложить свой сценарий?