

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ

Н.А. Суворов

СОВРЕМЕННЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

ПОСОБИЕ

к изучению дисциплины

Тематика контрольных домашних заданий и рекомендации
по их выполнению

для студентов
специальности 030602

Москва - 2007

МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ

Кафедра гуманитарных и социально-политических наук
Н.А. Суворов

СОВРЕМЕННЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

ПОСОБИЕ

по изучению дисциплины

Тематика контрольных домашних заданий и рекомендации
по их выполнению

для студентов
специальности 030602

Москва - 2007

Рецензент д-р филос. наук, канд. эк. наук, проф. К.Н. Панферов
Н.А. Суворов

Современные международные отношения. Пособие по изучению дисциплины, тематика контрольных домашних заданий и рекомендации по их выполнению. - М.: МГТУ ГА, 2007. – 1 с.

В данном пособии даются общие рекомендации по изучению курса дисциплины, тематика контрольных домашних заданий и рекомендации по их выполнению.

Данное пособие издается в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины ГСЭ.02 «Современные международные отношения» по Учебному плану для студентов специальности 030602, утвержденному 28 июня 2001г.

Рассмотрено и одобрено на заседании кафедры 9. 10. 2007г.

Введение

Выполнение контрольных домашних заданий (КДЗ) по дисциплине «Современные международные отношения» является важной частью процесса обучения, активизирующей учебную работу студентов и выработку у них навыков самостоятельной аналитической работы, способствующей более глубокому освоению изученного материала.

Необходимость активизации изучения дисциплины «современные международные отношения» будущими специалистами по связям с общественностью, вызвана как интенсификацией учебного процесса, так и такими проявлениями современности, как «глобализация» с сопутствующими проблемами, среди которых бурное развитие информационных технологий, всемирное загрязнение окружающей среды, «стирание» национальных границ, усилением неравенства в экономическом развитии между странами, международный терроризм, и многих других.

Возникновение в последние годы явления, и соответствующего ему термина «международных связей с общественностью», обозначающего спланированные и организованные усилия компаний, организаций или правительств по установлению взаимовыгодных отношений с общественностью других стран, обоснование занимаемых позиций и ознакомление с ними широких слоев общественности, требует подготовки специалистов для успешной работы в новых условиях.

В пособии приводится примерная структура КДЗ. Предлагается алгоритм работы студента по выполнению КДЗ. Приводятся требования к оформлению работы.

1. Цель и задачи дисциплины.

Цель дисциплины.

Цель дисциплины - познакомить студентов с основными проблемами и тенденциями развития современных международных отношений, показать особенности процесса их глобализации.

Задачи дисциплины.

- выработать у студентов понимание научной терминологии, связанной с теорией и практикой международных отношений, представлений об источниках и историографии по данной дисциплине;
- сформировать у студентов системное, комплексное видение современных международных отношений;
- ознакомить студентов с основами деятельности ведущих международных организаций и институтов.

Требования к освоению дисциплины.

Студенты должны знать:

- сущность проблем и процессов современных международных отношений;
 - историю международных отношений, складывавшихся во второй половине XX века, связанную с возникновением и окончанием «холодной войны»;
- Структуру и основные направления деятельности ООН и других важнейших международных организаций.

Студенты должны уметь:

- анализировать внешнюю политику национальных государств в контексте современных международных отношений;
- разбираться в проблемах, имеющих отношение к организации работы авиационных компаний и фирм в России и за рубежом;
- объяснять позиции договаривающихся сторон;
- соотносить субъективные точки зрения с объективным положением дел.

Студенты должны иметь представление:

- о роли информации в системе международных отношений, о задачах информационного обеспечения внешней политики России;
- об основных направлениях и задачах внешней политики России;
- о различных формах соперничества и противостояния сторон в процессе ведения международных переговоров;
- о специфике стиля мышления участников международных переговоров, обусловленной необходимостью сохранения тайны, дозирования информации, соблюдения дипломатического протокола и этикета;
- о деструктивном поведении отдельных личностей, групп, организаций и государств, направленном на удовлетворение корыстных целей, интенсификацию конфликтов, использование принципов «двойного стандарта».

Основная литература:

1. Антология мировой политической мысли. Т.1-5. М.: «Мысль», 1997.
2. Арбатов А.Г. Российская национальная идея и внешняя политика. - М.: МОНФ, 1998.
3. Блищенко В.И., Солнцева М.М. Региональные конфликты и международное право (вторая половина XX -- начало XXI века). Учебное пособие. -- М.: Издательский дом «Городец», 2005.
4. Внешняя политика и безопасность современной России: Хрестоматия. Г. т. 1-4. - М.:МОНФ. 1999.
5. Действующее международное право: Сб. документов. Т.т. 1-3 - М.: 1996, 1997.
6. Ди Нольфо Э. История международных отношений: 1918-1999. Т.т. 1-2. - М.: «Логос», 2003.
7. Зонова Т. В. Современная модель дипломатии: истоки становления и перспективы развития. - М: РОССПЭН, 2003.

8. Кальвокорееси Питер. Мировая политика после 1945 года. Кн. 1-2. – М.: «Международные отношения», 2000.
9. Крутских А.В., Торкунов А.В., Ничков В.В. и др. Технологический прогресс и современные международные отношения: Учебник. - М.: Просвещение, 2004.
10. Международные отношения: теории, конфликты, организации: Учебное пособие /Под ред. Проф. П. А. Цыганкова. - М.: «Альфа-М», 2004.
11. Современные международные отношения. Учебник/ Под ред. А.В. Торкунова. - М.: 2000. Цыганков П.А. Теория международных отношений. - М.: «Гардарики», 2004.

Дополнительная литература:

1. Аннан К. Обновление ООН: программа реформ.// Международная жизнь, 1998, № 4.
2. Авдеева Т. Киотский протокол: за и против.// Мировая экономика и международные отношения, 2004, №11.
3. Арах М. Европейский Союз: видение политического объединения. - «Экономика», 1998.
4. Бажанов Е.П. Актуальные проблемы международных отношений. Избранные труды в 3-х томах. - М.: «Научная книга», 2001-2002.
5. Бендигов М., Фролов И. Проблемы и перспективы космической деятельности России.// Мировая экономика и международные отношения, 2004, № 2.
6. Богатуров А.Д. Современные теории стабильности и международные отношения России в Восточной Азии в 1970-е - 1990-е гг. - М.: Московский общественный научный фонд. Ин-т США и Канады РАН, 1996..
7. Борко Ю. Европейский Союз: углубление и расширение интеграции.// Мировая экономика и международные отношения, 1998, № 9.
8. Бхагвати Дж. В защиту глобализации. - М.: «Ладомир», 2005.
9. Власова М.Г. Аналитическое моделирование типов международных переговоров.// Вестник Моск. Ун-та. Серия 18. Социология и политология, 1999, № 1. - С. 153.
10. Галумов Э.А. Международный имидж России. - М.¹. Издательство «Известия», 2003.
11. Гребенщиков Э.С. АСЕАН после кризиса: экзамен на зрелость.// Мировая экономика и международные отношения, 1999, № 12. - С. 47-57.
12. Движение неприсоединения: проблемы и перспективы. М.: «Международные отношения», 1986.
13. Панарин А.С. Реванш истории. М.: «Русский мир», ОАО «Московские учебники», 2005. 432с.
14. Панарин А.С. Народ без элиты. М.: «Алгоритм», 2006. 352с.

2. Содержание работы по выполнению КДЗ.

Работа над КДЗ. После выбора (получения) темы необходимо определить круг вопросов (или основные проблемы), являющихся наиболее существенными и всесторонне полно отражающих тему.

Подбор материала. После определения основных вопросов, раскрывающих тему, следует подготовить список источников, которые будут использоваться для выполнения работы. Тема КДЗ должна раскрываться на основе обширного материала, содержащегося в монографиях, статьях в научных журналах, специализированных и литературных источниках, информации в СМИ, в том числе Интернет-ресурсов. Отбор источников их изучение и анализ - важный этап работы над КДЗ.

Содержание и оформление работы.

– Важным при выполнении работы является анализ, предоставляемых фактических данных, указание существенных рамок применяемых теоретических концепций, выявление закономерностей международных, политических, экономических, культурных и др. процессов с обязательным учетом исторических условий.

- В тексте работы обязательно должны быть ссылки на использованные источники (список их должен быть приведен отдельно)!.

Структура КДЗ.

КДЗ должно состоять из **плана, введения, 2–3 глав, заключения, списка литературы.** Каждый элемент КДЗ (кроме плана) должен начинаться с новой страницы.

План. Сложность и важность плана в том, что он должен продумываться как задание по воссозданию всего текста работы. План следует размещать на 2-й странице.

Во введении необходимо обосновать теоретическую и практическую важность темы, ее актуальность в современных условиях, определить рамки выполнения работы (принятые допущения или ограничения, исторические условия протекания тех или иных процессов) и как будет раскрываться тема, пояснить логическую последовательность, рассматриваемых в работе вопросов.

Первая глава. В этой части работы должны быть отражены существующие теоретические подходы к рассматриваемой теме.

При изложении материала работы следует четко сформулировать применяемые теоретические положения, обосновать их выбор, дать анализ возможностей их применения.

Во второй, третьей главе рассматриваются вопросы и проблемы, раскрывающие основную тематику выполняемой работы, на основе теоретических концепций первой главы.

Необходимо помнить и учитывать, что рассмотрение любых проблем международных отношений невозможно без учета исторических, политических, геополитических, экономических, и др. аспектов.

Материал глав может быть разбит на параграфы, в которых детально раскрываются поставленные вопросы. В этом случае важно представить содержание главы в виде логической последовательности и взаимозависимости материала каждого параграфа. По каждому параграфу следует сделать выводы. В конце каждой главы должны быть приведены выводы.

Заключение (на отдельной странице). В заключении должны быть подведены итоги выполненной работы по рассмотрению и анализу темы. Приведены полученные результаты.

Список литературы. После заключения необходимо привести список использованных источников.

Показателями выполнения работы являются:

1. полное раскрытие темы в соответствии с планом; 2. сведение вопросов исследуемых в работе, в определенную систему; 3. обоснованные выводы по каждой главе и конечно по работе в целом.

3. Тематика Контрольных Домашних заданий

1. США – Япония: борьба за лидерство.
2. Приоритеты США в XXI веке.
3. Политика развитых стран в области образования.
4. Построение общества, основанного на знаниях в развитых странах.
5. Развитие информационно-коммуникационных технологий и современные международные отношения.
6. США и Евросоюз: перспективы развития отношений.
7. Ядерная безопасность в современном мире.
8. Отношения США и Китая в современном мире.
9. Политический кризис в ЕС.
10. Взаимоотношения России и Евросоюза: проблемы и перспективы сотрудничества.
11. Финансирование научных исследований в развитых странах.
12. Демографические проблемы в европейских странах и их решение.
13. Россия в современном мире: перспективы развития.
14. Геополитическая нестабильность (по А. Панарину).
15. Глобальные проблемы современности.
16. Отношения ЕС с мусульманским миром.
17. Концепция мироустройства Вудро Вильсона.
18. Проблемы сотрудничества России и НАТО.
19. Россия и страны АТР.
20. Терроризм – глобальная угроза.
21. Политика США в отношении Китая и Индии.

22. Образование в Европейском союзе.
23. Политика США в отношении СНГ.
24. Информационное общество.
25. Россия и Европа: современные проблемы. Будущие перспективы.
26. Россия и Иран.
27. Роль НАТО в современном мире.
28. Китай и Япония: проблемы и перспективы взаимоотношений.
29. Современные международные угрозы для России.
30. Россия и СНГ: перспективы развития.
31. Место России в современном мире.
32. Россия и ВТО.
33. Россия во внешней политике США.
34. Россия и Япония.
35. Россия и Китай.
36. Россия и Индия.
37. ТНК в современном мире.
38. США – КНР: отношения на современном этапе и перспективы развития.
39. Культуры США и Европы.
40. Проблемы мировой экономики.
41. Религиозный фактор в современном мире.
42. Мировое лидерство США.
43. Демократизация Китая: проблемы, тенденции.
44. Международные конфликты: пути и методы урегулирования.
45. Доктрина американского мирового лидерства.
46. Человеческий капитал в эпоху глобализации.
47. Концепция С. Хантингтона «Схватка цивилизаций».
48. Взаимосвязь внутренней и внешней политики.
49. Основные тенденции современного мирового развития.
50. Роль России в современной мировой политике.
51. Внешнеполитические проблемы России в XXI веке.
52. Особенности современного политического процесса.
53. Национальные интересы и внешнеполитические приоритеты России.
54. Россия и страны СНГ.
55. Идеализм и реализм в международных отношениях.
56. Международные конфликты в современных условиях.
57. Функционирование глобальной экономики.
58. Европа: формирование новой геополитической обстановки.
59. Место и роль России в современной геополитической картине мира.
60. Многополярность – новая геополитическая модель мира.
61. Национальные интересы России.
62. Геополитические регионы современного мира.
63. Россия и Запад: общность или отчуждение.
64. Россия и Европа: тенденции развития в XXI веке.
65. Россия в новых геополитических реалиях XXI века.

66. Россия в Евразии – геополитические вызовы современности.
67. Распространение демократии и новый передел мира.
68. ЕС и СНГ – возможности интеграции и текущие проблемы.
69. Китай и западная модель развития.
70. Прогнозирование развития международных отношений. Комплексный подход.
71. Роль культуры в международных отношениях.
72. Современные принципы международной безопасности.

Примеры теоретических концепций, применяемых при изучении международных отношений

При выполнении КДЗ необходимо основываться на теоретических концепциях и постоянно учитывать особенности сферы международных отношений. Ниже приводятся некоторые из концепций, используемые при исследовании процессов в международных отношениях.

Международные отношения представляют специфическую область мира политики. Их особый облик складывается в процессе постоянного формирования внешних отношений государств друг с другом. Государства, действуя за рамками собственных границ, в которых они обладали полным внутренним суверенитетом (в настоящее время это уже ставится под сомнение), должны решать ряд дополнительных задач: отражать угрозы своей целостности и безопасности; учиться согласовывать свои интересы с более сильными государствами; устанавливать контроль за деятельностью на своей территории иностранных сил и структур, усложнявших достижение стабильности; пополнять ресурсы, несмотря на сопротивление своим императивным стремлениям, и т.д.

В ходе длительной истории развития постепенно создавались и развивались такие механизмы взаимодействия государств на международной арене, как союзничество и конфронтация, протекторат (покровительство) и партнерство и т.п., выстраивающие особую логику межгосударственных связей и отношений. Более того, сформировалась специфическая *самостоятельная* внешнеполитическая сфера, по-своему преломляющая общие черты и свойства области политики, проявляющая специфические источники своих изменений и развития.

Специфичность международных политических процессов проявляется, прежде всего, в том, что во внешней политике *не существует единого легитимного центра принуждения*, единого источника власти, который обладал бы непререкаемым авторитетом для всех участников этих связей и отношений. Если в области внутренней политики государства в основном опираются на законы и нормы, то сфере международных отношений с другими обладателями внутреннего суверенитета им приходится ориентироваться в основном на *собственные интересы* и *находящиеся в их распоряжении механизмы локального принуждения*, способствующие их реализации.

Как относительно самостоятельная область политических отношений политики регулируется *различными* нормами. Главным политическим регулятором международной сферы является складывающийся баланс сил между государствами (блоками государств), осуществляющих свою деятельность по реализации национальных интересов на международной арене. В этом смысле стоящие перед государствами цели нередко влекут за собой одностороннюю трактовку ими норм международного права, провоцируют отклонения и нарушения от соответствующей системы требований в процессе регулирования отношений между государствами, не только имеющими различные интересы, но и обладающих несоизмеримыми ресурсами для их обеспечения. Как показывает практический опыт, эффективность правовых регуляторов зависит не столько от политической поддержки институтов международного права, сколько от влияния обладающих мощными экономическими или военными ресурсами конкретных стран.

Однако, несмотря на приоритеты, собственно политических структур и механизмов в регулировании международной сферы, при этом сохраняются и *определенные* возможности, как для правовых, так и для *нравственных* регуляторов.

Распад СССР существенно видоизменил баланс сил в мире. В результате западные государства, объединенные в блок НАТО, предложили миру критерии урегулирования международных политических отношений на основе собственных идеологических стандартов и приоритетов. Выступая от лица «мирового сообщества», эти государства оформили данные притязания в концепции **«транснационализма»**, предусматривающей и оправдывающей их вмешательство в дела суверенных государств не только в случае проведения ими экспансионистской политики, но и нарушения норм и принципов прав человека, применения вооруженной силы против мирного населения внутри страны.

Постоянный плюрализм государственных суверенитетов делает межгосударственные отношения достаточно *непредсказуемыми, хаотичными, неуравновешенными*. В такой атмосфере ни одно государство не способно постоянно сохранять четко выраженные и неизменные позиции по отношению друг к другу, находясь, к примеру, с кем-либо в постоянной конфронтации или в столь же устойчивых союзнических отношениях. В этой области политики действует неписаное правило: **«у государства нет друзей и врагов, а есть только неизменные интересы».**

Таким образом, **сфера международных отношений представляет собой область *неравновесных и неравномерных* политических взаимодействий.** К тому же, в последние десятилетия несбалансированность международных отношений интенсивно возрастает в связи с тем, что на международную политическую арену помимо государств вышли и иные *самостоятельные* субъекты: различные социальные (национальные, конфессиональные, демографические и прочие) группы, налаживающие самостоятельные отношения со своими сторонниками за рубежом;

международные организации, регулирующие те или иные отношения между политическими субъектами; транснациональные компании, ведущие экономическую деятельность в различных государствах; разнообразные корпоративные структуры (СМИ, общественные организации, туристические фирмы, террористические группировки и т.д.) и даже отдельные лица (в частности, бывшие политики, играющие посреднические роли в урегулировании конфликтов). Благодаря современной системе международного права даже рядовой гражданин может выступить оппонентом своих властей, предъявить претензии другим государствам или международным организациям.

Сложность и неоднозначность отношений участников мировой политики обусловлены и тем, что их поведение в данной сфере инициируются самыми разными и неоднозначными причинами. Так, для отдельных государств такими источниками их поведения, как правило, всегда являются одновременно действующие: *внутриполитические* (обусловленные отношениями власти и общества), *локальные* (выражающие, к примеру, соображения региональной безопасности) и *глобальные* изменения (в частности, экологический кризис, распространение терроризма и др.). На уровне *отдельных организаций* (корпораций) или *индивидов* мотивация участия в мировой политике еще более усложняется.

Теоретические концепции о понимании международных отношений.

Теоретическое исследование международных политических процессов имеет богатую историю. В XX в. теоретические дискуссии о мировой политике велись в основном между *реалистами и идеалистами* (в 20-30-х гг.), *традиционалистами* и *модернистами* (в 50-60-х гг.), *государственниками и глобалистами* (в 70-80-х гг.).

Реалисты (Дж. Кеннан, Дж. Болл, У. Росту, З. Бжезинский и др.) исходили из того, что основным и естественным стремлением всякого государства служит проявление силы, направленное на достижение собственных интересов. Каждое государство, соперничая с другими, обязано стремиться к созданию такого баланса сил, которое выступало бы в качестве сдерживающего механизма, гарантирующее ему безопасность в условиях силового противостояния и конкуренции. Такое взаимодействие требовало создания коалиций, блоков, союзов, которые способствовали бы умножению силы и, соответственно, решению государствами входящих в них своих задач. По мнению реалистов, ориентируясь на защиту своих интересов, государства не могут руководствоваться альтруистическими принципами и пренебрегать своими потребностями ради той или иной жертвы агрессии. Любые морально-этические и даже нормативные установления для государства должны рассматриваться им не иначе, как средства ограничения его суверенитета. При этом признается, что любые средства достижения цели — убеждения, шантаж, сила, торговля, дипломатия и т.д. - изначально оправданы, если умножают могущество государства и создают возможность решения поставленных задач. В то же время главными ценностями поведения государств на международной арене должны быть осторожность и

ответственность при принятии решений. Теоретическим отцом политического реализма принято считать американского ученого *Г. Моргентау* (1904-1980). В книге «Политические отношения между нациями: борьба за влияние и мир» (1948) он дал обоснование идеи о том, что власть, которую он связывал с неизменностью человеческой природы, является основой поведения государства на мировой арене. «Международная политика,- писал Моргентау,- подобно любой политике, есть борьба за власть. Какие бы конечные цели ни преследовались в международной политике, непосредственной целью всегда является власть».

При таком подходе идея власти концентрировалась в понятии *интереса*, а «концепция интереса», определенного с помощью термина «сила», позволила выяснить сущность как внутренней, так и внешней политики государства. Поэтому, по мнению Моргентау, интерес всегда должен господствовать над любыми, даже самыми привлекательными абстрактными идеями (при этом он признавал, и наличие неких всеобщих интересов в мировой политике, которые не могут достигаться какой-то одной нацией без ущерба для другой). Высшими добродетелями объявлялись способность правителей к учету последствий политических действий и благоразумие.

Идеалисты (Д. Перкинс, В. Дин, У. Липпман, Т. Кук, Т. и др.), рассматривали мировую политику с помощью: этических категорий, ориентируясь на создание *нормативных* моделей мировых отношений. В основе их убеждений лежал отказ от признания силовых и военных средств как важнейших регуляторов межгосударственных отношений. Предпочтение же полностью отдавалось системе и институтам международного права. Вместо баланса сил идеалисты предлагали другой механизм урегулирования межгосударственных отношений, а именно – механизм коллективной безопасности. Эта идея базировалась на том соображении, что все государства имеют общую цель — мир и всеобщую безопасность, поскольку нестабильность силового баланса сил и войны причиняют государствам огромный ущерб, ведут к бессмысленной трате ресурсов. Агрессия же даже одного государства против другого приносит ущерб всем.

В 1918 г. американский президент В. Вильсон, сформулировал 14 пунктов послевоенного урегулирования, практически воплотив взгляды идеалистов. В качестве основных механизмов урегулирования мировых политических отношений он предложил: проведение открытых мирных переговоров; обеспечение гарантий свободы торговли в мирное и военное время; сокращение национальных вооружений до минимального достаточного уровня, совместимого с национальной безопасностью; свободное и основанное на принципе государственного суверенитета беспристрастное разрешение всех споров международными организациями. Тогда практически впервые была озвучена **идея** создания системы *коллективной безопасности в мире*. Предполагалось, что арбитром межгосударственных споров станет международный политический орган, наделенный исключительным правом принимать решения о коллективном наказании агрессора.

Теоретические дискуссии о мировой политике второй половины XX в.

В послевоенное время в науке на первый план вышла дискуссия модернистов и традиционалистов. Те и другие пытались выработать более систематизированные представления о международных политических отношениях. При этом ***модернисты*** (М. Каплан, Р. Норт.Р. Снайдер Г. Алиссон и др.), которые рассматривали национальные государства в качестве самостоятельных властных систем, испытывающих влияние со стороны других субъектов, основное внимание уделяли моделированию их действий на мировой арене. В их исследованиях основной акцент делался на изучении *процедур и механизмов принятия решений*, на описании *различных сегментов правящих элит и правительств*, разработке *технологий бюрократических компромиссов* и других компонентах выработки внешней политики государств. Учет влияния даже малейших акторов, принимавших участие в разработке внешнеполитического курса, позволял им моделировать конкретные системы международных отношений, составлять прогнозы взаимодействия государств на различных политических уровнях.

В свою очередь, ***традиционалисты*** (Р. Мейер и др.) акцентировали внимание на необходимости учета влияния тех действующих на внешнюю политику факторов, которые транслируют характерные для конкретных стран традиции и обычаи, выражают особенности личностного поведения политиков, роль массовых и групповых ценностей и т.д.

Государственники (К. Дойч, К. Уолтц и др.) дали свой ответ в дискуссии о том, осталось ли государство центральным элементом в мировой политике или интеграционные процессы преобразовали эту сферу в качественно иное, взаимозависимое и взаимосвязанное мировое сообщество. Они полагали, что, несмотря на все перемены, государства остались центральными субъектами мировой политики, изменились лишь формы отношения между ними. Поэтому и природа сферы мировой политики осталась той же: ее (мировую политику) наполняют прежде всего внешнеполитические действия государств, руководствующихся принципом реализма, силового сдерживания конкурентов и достижения устраивающего их внешнюю политику баланса сил. К. Уолтц даже ставил под сомнение тезис о взаимозависимости государств в современном мире, которая, как он считал, возрастает лишь на уровне отдельных корпораций и фирм, но не государств. По его мнению, великие державы настоящее время менее зависимы от партнеров, чем в начале XX в. При этом растет политическая роль финансовых и экономических центров в мире, влияние которых также не укладывается в формулу взаимозависимости государств. Их роль в мировой политике только затемняет неравенство стран, их реальные и будущие возможности. Поэтому разговоры о взаимозависимости мира только идеализируют перспективы международного сообщества, ориентируя его на абстрактные цели и идеи.

Глобалисты (Э. Хаас Д. Пучала, Л. Линдберг и др.), своеобразно продолжая линию идеализма, настаивали на снижении роли национальный государств в мире По их мнению, современные изменения в сфере

транспорта, связи, информации сделали национальное государство неэффективным орудием достижения собственной безопасности и обеспечения благосостояния своих граждан. Жизнь показала, что многие проблемы не имеют, чисто национальных решений даже для крупных государств, предполагая тем самым кооперацию, сотрудничество и объединение ресурсов различных государств. К таким проблемам глобалисты относили многие проблемы охраны окружающей среды, формирования трудовых ресурсов, предотвращения гуманитарных катастроф, народонаселения, использования космоса, борьбу с терроризмом и др. Объективная потребность в кооперации действий сближает страны и народы. Деятельность ООН, ОБС и других организаций, внесла упорядоченность во многие международные процессы, приучила многие страны действовать духе норм международного права, создала определенные традиции привила элитарным кругам во многих странах мира определенные этические принципы и стандарты. Это способствовало (по мысли глобалистов) созданию надежных предпосылок для формирования более управляемого мирового порядка, повышения контроля над проблемами безопасности, усиления интеграции.