

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ

---

Л.И. Карпова

ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВА  
Часть I

## **ВВЕДЕНИЕ**

Знакомство студентов нашего университета с циклом гуманитарных дисциплин начинается с истории Отечества. Изучение истории имеет особую ценность для студентов технических вузов, так как дополняет профессиональное образование помогает расширить кругозор, повысить общекультурный уровень. История представляет собой не только коллективную память народа, но и сокровищницу социального опыта, передающегося из поколения в поколение. Изучение истории своей Родины необходимо не только для того, чтобы осмыслить прошлое и понять настоящее, но и для решения всего комплекса воспитательных и образовательных задач, возлагаемых обществом на высшую школу. Это -задачи интеллектуального и нравственного развития будущих инженеров.

Предлагаемое учебное пособие подготовлено в соответствии с "Государственными требованиями (Федеральный компонент) к обязательному минимуму содержания и уровню подготовки выпускников высшей школы по циклу "Общие гуманитарные и социально-экономические дисциплины".

Содержание курса направленно на решение следующих основных задач:

- 1) формирование у студентов целостного представления об историческом пути России и судьбах её народа;

- 2) глубокое теоретическое осмысление важнейших процессов и событий всемирной и отечественной истории, повлиявших на масштабы, темп и тип исторического развития России;

3) воспитание чувства патриотизма, любви и гордости за свою Родину;

4) формирование у студенческой молодёжи стремления внести свой личный вклад в решение глобальных проблем, стоящих перед Россией и человечеством, в защиту природной среды, достижений отечественной и мировой культуры

## **1. История как наука. Историческое сознание.**

История России является составной частью мирового исторического процесса, поэтому своеобразие предлагаемого учебного курса, заключается в том, что отечественная история будет рассматриваться в контексте мировых событий. Такой подход способствует раскрытию целостной картины исторического пути России, наиболее глубокому пониманию своеобразия, места и роли нашей страны в мировой цивилизации.

Изучение любой науки начинается с определения понятий, которыми она оперирует. Прежде всего определим, что же такое история как наука и что она изучает. Известный русский историк В.О.Ключевский так писал об истории как науке: "В научном языке слово "история" употребляется в двойном смысле: 1) как движение во времени, процесс и 2) как познание процесса. Поэтому все, что совершается во времени, имеет свою историю. Содержанием истории, как отдельной науки, специальной отрасли научного знания; служит исторический процесс, т.е. ход, условия и успехи человеческого общежития или жизнь человечества в ее развитии и результатах". Таким образом, если дать краткое определение, то история – это

наука, изучающая многообразие человеческого общества во времени и пространстве.

Изучение многообразия и многомерности человеческого общества способствовало тому, что сложились целые отрасли исторических знаний: политическая история, история государства и права, гражданская история, археология, история культуры, музыки, языка, литературы. Сформировались вспомогательные исторические дисциплины, разрабатывающие общие вопросы методики и техники исторических исследований: источниковедение (общие приемы и методы изучения исторических источников), палеография (история письма), геральдика (гербы), нумизматика (монеты, медали, ордена), сфрагистика (печати), топонимика (изучение названий, географических пунктов) и др.

История одна из древнейших наук, ей около 2500 лет. Основоположителем истории считается древнегреческий историк Геродот, живший в V в. до н.э. Он первым написал книгу, которая так и называлась "История".

В ходе изучения истории формируется историческое сознание. Историческое сознание - это одна из важных сторон общественного сознания. Под историческим сознанием в науке понимается совокупность представлений общества в целом и его отдельных социальных групп о своем прошлом и прошлом человечества.

Каждый народ обладает определенным кругом исторических представлений о своем происхождении, важнейших событиях своей истории, деятелях прошлого, о соотношении своей истории с историей других народов.

Именно историческое сознание помогает данной общности людей осознать себя как народ, нацию на основе памяти о своем прошлом.

Национально-историческое сознание - это фактор, обеспечивающий самосохранение народа. Если его разрушить, то данный народ останется не только без прошлого, без своих исторических корней, но и без будущего. Не случайно, гитлеровские фашисты в захваченных ими городах прежде всего стремились разрушить и осквернить исторические памятники. Убить историческую память народа - значит убить сам народ, превратить его в раба. История нередко становилась ареной политической борьбы, на которой противоборствующие стороны стремились к дискредитации истории государства своего противника. Достаточно дискредитировать прошлое, чтобы поставить под сомнение настоящее.

Таким образом, наше прошлое тесно переплетается с настоящим и будущим, поэтому к отечественной истории надо относиться уважительно и бережно, укрепляя свое историческое сознание.

## **2. Исторические источники. Методология.**

### **Цивилизационный подход к истории.**

Для создания наиболее объективной картины прошлого историки изучают исторические источники и опираются на определенные принципы, формы и методы познания (методологию).

Отечественная история имеет большой круг источников. Под историческими источниками понимают всякий памятник прошлого, свидетельствующий об истории человеческого

общества. По своему характеру исторические источники делятся на следующие основные группы: письменные, вещественные, этнографические, устные - фольклор, лингвистические, фотокинодокументы, фотодокументы.

К письменным источникам следует отнести летописи, законодательные акты и материалы делопроизводства государственных учреждений, литературные и публицистические произведения, документы политических партий и организаций, статистические источники, периодическую печать, мемуарную литературу, дневники, частную переписку. Следует учитывать, что письменные источники охватывают сравнительно небольшой период истории человеческого общества. Письменные источники древней Руси сохранились только с XI в. Поэтому для более ранних исторических периодов возрастает роль других типов источников. Важное значение в данном случае приобретают вещественные источники, которые изучаются археологией - отраслью исторической науки. Изучение орудий труда, предметов материального производства - одежды, утвари, общественных и частных построек, произведений изобразительного искусства позволяет в определенной степени воссоздать далекое историческое прошлое. Этнографический материал - быт, нравы, обычаи, традиции, данные языка, изучаемые лингвистикой, былины, сказания, пословицы, песни, другие произведения устного творчества, исследуемые фольклористикой, расширяют наши исторические познания, дополняют и уточняют материалы письменных и других источников.

Особую группу источников представляют фотодокументы. Эти источники появились сравнительно недавно и значение их для изучения отечественной истории непрерывно возрастает.

Деление исторических источников на указанные группы в определенной степени условно. Так, например, памятники письменности одновременно являются и памятниками материальной культуры. Многие этнографические источники в то же время являются памятниками археологическими, вещественными. Некоторые письменные памятники вначале возникали как устные произведения, например, былины, сказания, легенды и т.д. Эта взаимосвязь исторических источников и объясняет условность групп.

Знакомство с источниковой базой позволяет представить не только специфику предмета, но и тот огромный объем исследовательской работы, на основании которой изучается прошлое нашей Родины.

Вместе с развитием научного знания, исторической науки изменялись общие принципы (методология) изучения истории<sup>1</sup>.

Рассмотрим методологические подходы, оказавшие наибольшее влияние на развитие исторической науки. Становление методологии истории начинается с XVIII в. Долгое время в исторической науке господствовали субъективистская и объективно-идеалистическая методология. Субъективистская методология объясняла исторический процесс действием великих людей (субъектов):

---

<sup>1</sup>Становлением, развитием исторической науки, изучением её методологии занимается специальная дисциплина- историография.

цезарей, королей, императоров и других крупных политических деятелей.

Согласно этому подходу, их умные расчеты или, напротив, ошибки, приводили к тем или иным историческим событиям, которые определяли ход исторического процесса.

Объективно-идеалистическая концепция решающую роль в историческом процессе отводила действию объективных, надчеловеческих сил: провидению. Божественной воле, Абсолютной идее. Исторический процесс при таком истолковании приобретал целенаправленный характер. Под действием этих сверхъестественных сил общество двигалось к заранее определенной цели. Исторические деятели выступали лишь в качестве средства, орудия в руках этих сил.

Значительный вклад в развитие методологии познания истории сделали в XVIII-XIX вв. французские просветители и немецкие философы. Они впервые пришли к мысли о том, что в человеческом обществе существуют собственные законы, человеческий разум может постичь их (философия рационализма). Так был сделан вывод о познаваемости истории.

В середине XIX в. талантливый немецкий философ К.Маркс сформулировал концепцию материалистического объяснения истории, базировавшуюся на следующих новых выводах:

1. О единстве человечества и, следовательно, единстве исторического процесса.

2. О существовании причинно-следственных связей и зависимостей в человеческом обществе. Из всего многообразия исторических явлений Маркс считал необходимым выделять основные, определяющие. Основным,



определяющим в историческом процессе, по мнению К. Маркса, является способ производства материальных благ.

3. О прогрессе в развитии общества. Общество, развиваясь поступательно, поднимается на все более высокие уровни.

4. Объяснение истории общества, как естественно-исторического процесса, а не через влияние сверхъестественных сил.

5. Об исторической закономерности. Маркс исходил из признания действия в историческом обществе определенных, повторяющихся связей и отношений между людьми и результатами их деятельности.

Материалистическое объяснение истории базировалось на формационном подходе к историческому процессу.

С точки зрения формационного подхода, человечество в своем историческом развитии проходит пять основных стадий-формаций: первобытнообщинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую и коммунистическую (социализм - первая фаза коммунистической формации). Основу каждой формации, по мнению Маркса, составляют производительные силы и производственные отношения, движущей силой общества является классовая борьба. Переход от одной общественно-экономической формации к другой осуществляется на основе социальной революции.

Марксистская методология, базирующаяся на формационном подходе, была господствующей в исторической науке нашей страны с октября 1917 г. до конца 80-х годов. Уже при жизни Маркса стало очевидным, что не все страны укладываются в формационные характеристики.

Марксистская методология не стала универсальной, но она внесла определенный вклад в познание истории. Сильная сторона этой концепции состоит в том, что она создает четкую модель исторического развития. История человечества рассматривается как объективный, закономерный, поступательный процесс.

Формационный подход в познании и объяснении истории не лишен и недостатков, на которые указывают его критики в зарубежной и отечественной историографии. Во-первых, формационный подход создаёт определенные трудности в отражении многообразия и многовариантности исторического развития. Маркс понимал, что некоторые страны не укладываются в формационную схему и относил их к так называемому "азиатскому способу производства". На основе этого способа, по мнению Маркса, образуется особая формация, но подробной разработки этого вопроса он не осуществил.

Во-вторых, формационный подход принижает значение личностных и духовных факторов в историческом развитии, отдавая приоритет объективным факторам.

В-третьих, такой подход абсолютизирует роль конфликтных отношений и насилия в историческом процессе, рассматривая классовую борьбу в качестве движущей силы истории.

В-четвертых, формационный подход содержит элементы социального утопизма. Маркс был убежден, что все народы пройдут формационный путь к справедливому коммунистическому обществу, в котором каждый будет трудиться по способностям, а получать по потребностям. Построение идеального общества невозможно, но, несомненно,

что сама идея создания справедливого общества и в будущем будет привлекать умы людей.

Во-второй половине XX века американский ученый Д.Гэлбрейт предложил стадиальную теорию исторического развития, которая представляла собой своеобразную модификацию формационного подхода. Д.Гэлбрейт в качестве базовой основы развития общества рассматривает производительные силы, как и Маркс, но вкладывает в их понимание лишь технологический аспект, отбрасывая марксистскую идею о классовой борьбе и социальной революции. Путь человечества, согласно стадияльной теории, представляет собой развитие от аграрного общества, основанного на ручном труде к индустриальному, а затем к современному постиндустриальному обществу.

Эта методология подхода к изучению исторического процесса получила свое применение в странах дальнего зарубежья. Советские историки ее критиковали.

В настоящее время широкое распространение получил цивилизационный подход к истории. Методология цивилизационного подхода начала складываться в XVIII в. Однако свое полное развитие получает в конце XIX - нач. XX вв. в зарубежной историографии в трудах М.Вебера, Л.Тойнби, О.Шпенглера. В российской исторической науке сторонниками цивилизационного подхода были Н.Я Данилевский, Н.А.Сорокин. Согласно этой методологии мировое развитие рассматривается как история возникновения развития и взаимодействия различных цивилизаций. Слово "цивилизация" имеет латинский корень, происходит от слова "civis", что означает "городской, государственный, гражданский".

Отличительными признаками цивилизации являются следующие: появление государственности, городов, письменности, социального расслоения общества. Под цивилизацией понимается целостная общественная система, включающая в себя особые устойчивые черты социальной, экономической, политической, духовной организации. Каждый элемент этой системы содержит в себе своеобразие той или иной цивилизации. С течением времени цивилизации меняются, но остается основа, благодаря которой одна цивилизация отличается от другой.

Цивилизационный подход имеет свои достоинства и недостатки. Достоинства заключаются в том, что 1) принципы этой методологии применимы к истории любой страны или группы стран с учетом их специфики; 2) ориентация на специфику предполагает представление о многообразии и многовариантности мирового исторического развития; 3) цивилизационный подход учитывает роль в историческом процессе человеческого духовно-нравственного и интеллектуального факторов. В связи с этим важное значение для характеристики и оценки цивилизации имеют религия, культура, менталитет.

Слабость методологии цивилизационного подхода в неразработанности четких критериев выделения типов цивилизаций. Кроме того, у историков нет единодушия в том, сколько существует типов самостоятельных цивилизаций, обладающих особыми, неповторимыми свойствами. На практике обычно ограничиваются сопоставлением западной и восточной цивилизаций.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что не существует универсальных исследовательских методологий.

Каждая методология имеет свои сильные и слабые стороны, которые необходимо учитывать.

## **Тема I. ОСНОВНЫЕ ТИПЫ ЦИВИЛИЗАЦИЙ ДРЕВНЕГО МИРА.**

### **1.Предпосылки формирования цивилизаций.**

История начинается с возникновением человеческого общества. По различным оценкам человечество существует от 200 тыс. до 4 млн. лет, в то время как цивилизация насчитывает около 5 тысяч лет.

Переход человеческого общества от первобытности к цивилизации занял длительный исторический период. Период первобытной истории подразделяют на каменный, бронзовый и железный века, которые в свою очередь делятся на определенные этапы.

В становлении цивилизаций большую роль сыграла неолитическая революция<sup>1</sup>, сущность которой включалась в переходе от присваивающих форм хозяйства (охота, рыболовство, собирательство) к производящему хозяйству - земледелию и скотоводству. Неолитическая революция выдвинула на авансцену истории новые сообщества земледельцев и скотоводов, которые смогли накопить значительный прибавочный продукт, позволивший им создать более высокий уровень материальной и духовной жизни.

---

<sup>1</sup>Формирование экономики, основанной на земледелии и скотоводстве, английский археолог Гордон Чайлд(1892-1957гг.) назвал неолитической революцией. Она произошла по его мнению в период нового каменного века (неолита) 8-5 тыс. лет назад

Первые цивилизации возникли к III тыс. до н.э. на Древнем Востоке в благоприятных для земледелия и скотоводства климатических условиях. Родиной их стали долины рек и приморские районы. Особенности климатических условий отложили отпечаток на характер хозяйственной деятельности, что в свою очередь способствовало формированию особого типа социальных и политических отношений, особых традиций. В связи с этим в Древнем мире сложились два типа цивилизаций - восточная и западная. Цивилизации Древнего мира (Шумеры, Вавилон, Древнюю Грецию и Древний Рим) называют обычно первичными, т.к. они выросли из первобытности, не опираясь на предшествующую цивилизационную традицию.

В обществах, вступавших на путь цивилизации, постепенно складывались предпосылки, способствовавшие -этому переходу.

1.Отделение ремесла от сельского хозяйства. Появление особого типа поселений- городов, становившихся центрами экономического развития.

2.Социальное расслоение общества. Появление разных социальных групп, отличавшихся друг от друга по материальному положению, по профессиональным признакам, по объему прав и привилегий.

3.Формирование государства как системы управления обществом.

4. Возникновение письменности, которая способствовала развитию культуры и хозяйственной жизни.

## **2. Древняя Восточная цивилизация и ее характерные черты.**

Одним из древнейших районов возникновения цивилизации стало южное Двуречье (долины рек Еврата и Тибра), где в IV тыс. до н.э. появились новые политические структуры в форме городов-государств. Эти города-государства долго воевали друг с другом, но в XXIV в. до н.э. правитель города Аккада Саргон объединил все города и создал крупное государство Шумер. Позже, в XIX в. до н.э. Шумер был захвачен семитскими племенами аморитами и на его развалинах возникло Вавилонское государство.

Шумерское и Вавилонское государства были первыми, вступившими на путь цивилизации. И них сложились основные характерные черты древней восточной цивилизации. В чем они проявились?

1. Высокая степень зависимости человека от природы.

2. Господство религиозно-мифологических представлений в духовной жизни общества. На протяжении почти всей жизни древних восточных цивилизаций религиозные представления и сам окружающий мир воплощались в виде мифов, когда действительность воспринималось не только в реальности, но и через призму веры в сверхъестественные силы.

3 .Стабильность и традиционализм в развитии. В восточных обществах изменения происходят крайне медленно, поэтому многие поколения людей могут существовать в одних и тех же условиях, повторять один и тот же социальный опыт. В связи с этим в таких обществах высоко уважение к опыту старших, существует культ предков, полное взаимопонимание поколений.

4. Общественная жизнь построена на принципах коллективизма. Это связано с большой ролью общины, которая контролировала все стороны жизнедеятельности человека: принципы социальной справедливости, форму и характер труда, нравственные нормы и духовные приоритеты.

5. В таких обществах огромную роль играет централизованное государство, контролирующее все сферы жизни. При ослаблении государства это общество распадалось. Тип государства - деспотия, которая предполагает ничем не ограниченную власть верховного правителя (фараона, халифа, императора). Личность его обожествляется. В Египте, например, фараона считали живым воплощением бога Хора, владыки небес. Впоследствии фараон был наделен "солнечным именем" - он стал богом Ра. В Китае императора называли Сыном Неба. В древнейшей религиозной индийской книге Веды было написано, что царь создан из частиц тела разных богов, "и поэтому он блеском превосходит все созданные существа... Подобно солнцу он жжет глаза и сердце, и никто на земле не может смотреть на него...".

По отношению к подданным проводится политика принуждения и насилия, основная цель которой нагнетание страха перед властью. Во всех деспотиях Древнего Востока страх перед правителем сочетался с безграничной верой и преданностью ему.

6. Для восточных деспотий характерна общественно-государственная собственность, отсутствие рыночных отношений.

7. Личность на Востоке не имела собственной ценности. О соответствии с восточными представлениями: человек - это песчинка на берегу огромного океана вечности. От каждого,



конкретного человека ничего не зависело. В государстве отсутствовали демократия и права человека.

8. В таком обществе развитие идет циклами. Его исторический путь графически можно изобразить в виде пружины, где каждый виток - это один цикл, в котором можно выделить 4 стадии:

- 1) усиление централизованной власти и государства;
- 2) кризис власти;
- 3) упадок власти и ослабление государства;
- 4) социальная катастрофа: бунт народа, нашествие иноземцев.

При таком медленном циклическом развитии общество имело богатейшую духовную жизнь, высокоразвитые науку, культуру. Именно на Востоке возникают древнейшие системы письменности, зарождаются науки (арифметика, география, астрономия), современные мировые религии (буддизм, христианство, ислам).

Восточный тип цивилизации был широко распространен в Азии, Африке.

## **2. Античная цивилизация Древней Греции и Древнего Рима - западный тип цивилизации.**

Западный тип цивилизации начал возникать на берегах Средиземного моря и наивысшего расцвета достиг в Древней Греции и Древнем Риме. Эти общества принято именовать античным миром (период с IX-VIII вв. до н.э. до IV-V вв. н.э.), поэтому западный тип цивилизации нередко называют античным или средиземноморским.

Характерные черты западной цивилизации, сложившейся в древности.

1. В отличие от восточных обществ античное общество развивалось весьма динамично. Коренные изменения в обществе происходили уже на протяжении жизни одного поколения. Жизнь так резко менялась, что опыт старшего поколения быстро устаревал и отвергался молодежью, отсюда конфликт поколения, проблема "отцов и детей".

2. В античной цивилизации на первый план вышли частнособственнические отношения, проявилось господство частного товарного производства, ориентированного на рынок.

3. Появился первый в истории образец народовластия – демократия. Демократия, республиканская форма правления возникли и были теоретически обоснованы в Древней Греции. Предусматривалось равенство всех граждан как принцип равных возможностей. Существовала свобода слова, выборность органов власти. Однако демократия носила ограниченный характер. Она не распространялась на женщин, иностранцев, рабов.

4. В античном мире были заложены основы гражданского общества, предусматривающего право каждого гражданина участвовать в управлении, признании его личного достоинства, прав и свобод. Государство не вмешивалось в частую жизнь граждан или это вмешательство было незначительным. Римское право содержало систему норм, регулирующих частнособственнические отношения. Граждане были законопослушны.

5. В античности вопрос о взаимодействии личности и общества решался в пользу первой. Личность и ее права были признаны первичными, а коллектив общества – вторичными.

6. Демократические традиции, религия, ориентированная на земную мораль, наложили отпечаток на сознание человека западной цивилизации. Сформировался психологический тип индивидуума, которому присущи такие качества, как независимость, рационализм, прагматизм (в отличие от Востока, где веками воспитывалась рабская покорность).

7. Развитие науки (философии, естествознания) привело к появлению атеизма (безверия, без религиозности). У этой цивилизации не сложилось мощной духовной основы, которая сплачивала бы общество.

Западный тип цивилизации получил распространение и Европе, в Северной Америке.

Таким образом, в условиях древности определились два основных типа цивилизации: восточный и западный.

В истории цивилизации с падением Римской империи (в V в.) начинается новая эпоха - Средневековье.

## **Тема II. МЕСТО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ ВО ВСЕМИРНО-ИСТОРИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ**

### **1. Характерные черты и основные цивилизационные регионы средневекового мира.**

Средневековье - период всемирной истории, временные рамки которого с V в. по XVII в. В современной исторической литературе существует следующая периодизация средневековья: раннее средневековье (V-нач. XI вв.), классическое средневековье (XI-XV вв.), позднее средневековье (XV-сер. XVII вв.).

Средневековье обладает особыми типологическими чертами, отличающими его от других исторических эпох.

Средневековое общество - это, по преимуществу, аграрное общество, базирующееся на ручном труде и феодальных общественно-экономических отношениях. Переход к феодализму в различных странах происходил не одновременно. Это зависело от конкретно-исторических условий, но содержание этого процесса содержало общие черты.

1. Разложение свободной сельской общины, общинной собственности и выделение из неё крестьянской собственности.

2. Создание крупной феодальной собственности на землю. В странах Востока земля являлась собственностью феодального государства. Феодальная собственность на землю имела иерархическую структуру. На ее основе создавались вассальные отношения между феодалами.

3. В условиях господства феодальных порядков земля, как правило, не являлась объектом свободной купли-продажи, и, следовательно, не находилось в чьей-то полной частной собственности. Владение землей неразрывно было связано с осуществлением государственных функций (военной, судебной), а государственная власть не может быть чьим-то частным делом.

4. Превращение свободных крестьян-общинников, а также несвободных земледельцев, рабов, в зависимых крестьян. Крестьянская община также подчинялись феодалу или феодальному государству.

5. Ускорение общественного разделения труда

6. Особенности феодальной экономики определяли и сущность государственности, для которой характерна была

феодалная раздробленность. В странах Востока сохранялись централизованные государства, что объяснялось преобладанием государственной собственности на землю и наличием крупных ирригационных сооружений, для поддержания и охраны которых нужна была сильная государственная власть. К XIII-XIV вв. в значительной части европейских государств проявляются тенденции к централизации.

7. Для средневекового общества характерна корпоративная замкнутость сословий и других социальных групп, слабое развитие индивидуализма.

8. В период средневековья происходит зарождение и формирование современных народов: французов, немцев, англичан, чехов, поляков, болгар, русских, сербов и т.д. Причем, для одних стран этот процесс брал свое начало от древнейших цивилизаций, для других - от племенных образований периода первобытности.

9. Образование государств и народностей вызвало потребность в монотеизме (религии единобожия). Важную роль в создании духовного единства средневековых государств сыграли иудаизм, христианство, ислам.

Наряду с уже перечисленными наиболее общими чертами в средние века в различных регионах мира происходили процессы, имевшие свои существенные различия. Основными цивилизационными регионами в этот период были Азия и Европа. В Азии в соответствии со специфическими особенностями географической среды, системы ведения хозяйства, социальной организации, культурного наследия и религии сформировалась арабо-мусульманская цивилизация. Она явилась в какой-то мере исторической преемницей цивилизации восточного типа и проявила все наиболее

характерные для нее черты. Отличительные особенности арабо-мусульманской цивилизации связаны с особенностями ее культуры, основу которой составили арабский язык, верования и культ ислама.

Ислам как система духовных ценностей возник в VII в. на Ближнем Востоке. Верование этой религии испытало влияние иудаизма и христианства. Родиной ислама являются арабские города Мекка и Медина. Основатель ислама и первой общины мусульман - пророк Мухаммед. Основу мусульманского вероисповедания составляет вера в единого Бога Аллаха и Мухаммеда - его посланника, а также неукоснительное соблюдение культовых предписаний. В исламе сильно выражена идея безусловной покорности божественной воли, которая наложила глубокий отпечаток на весь уклад жизни и исламскую культуру. Ислам включает в качестве первоосновы не только священные духовные тексты, но и свод законов, который касается отправления религиозного культа, семейной и государственной жизни. В исламе широко представлены правовые вопросы: уголовное, гражданское право, общегосударственные установления. Вся жизнь верующего человека должна полностью соответствовать требованиям и установкам ислама.

Глубокое проникновение религии во все сферы жизни приводит к тому, что исламские духовные институты стремятся подчинить себе государство и превратить его в религиозную организацию. В современном мире это явление принято называть исламским фундаментализмом. Пример современного подобного государстве - Исламская республика Иран.

Принятие ислама арабскими племенами способствовало их консолидации. На базе ислама выросло в VIII в. могущественное государство - Арабский Халифат. Под его властью оказалась огромная территория от Атлантического океана до границ Китая: Северная Африка, Испания, Сицилия, Армения, Азербайджан, Иран, Афганистан, часть Индии и т.д.

Арабо-Исламский мир отличался высоким уровнем культурного и экономического развития. Арабская астрономия, медицина, алгебра, философия намного опережали европейские науки того времени. Многие европейские народы заимствовали у арабов систему орошения полей, некоторые сельскохозяйственные культуры (рис, цитрусовые). Однако христианскую Европу и арабо-исламский мир разделяли глубокие религиозные различия, которые привели к началу крестовых походов (конец XII-конец XIII вв.).

В Европе в период средневековья началось становление новой формы западной цивилизации - европейской христианской цивилизации. Она формируется на территории бывшей Римской империи. Формирование европейской цивилизации происходило на основе синтеза античной цивилизации и уклада жизни варварских племен в ходе процессов христианизации, становления государственности и культуры новых народов Европы.

Во времена античности христианство не представляло собой единой организации. На территории Римской империи существовал ряд христианских церквей, имевших вероучительные, обрядовые, организационные отличия. Руководство этих церквей вело между собой борьбу за гегемонию в христианском мире. Наиболее активно боролись за лидерство глава Западной Римской церкви - папа Римский и

глава Византийской церкви - Константинопольский патриарх. Папа Римский объявил себя наместником Иисуса Христа, преемником апостола Петра, верховным понтификом Вселенской (католической) церкви; патриарх Константинопольский принял титул Вселенского патриарха православной, то есть истинно Христианской церкви, т.к. он признавал решения только первых семи Вселенских соборов Христианских церквей. 16 июня 1054 г. папа Римский и Константинопольский патриарх предали друг друга взаимной анафеме (церковному проклятию), что послужило формальным актом раскола христианства на католическую и православную церковь.

Две ветви христианства (православие и католичество) стали основой формирования двух разновидностей европейской цивилизации: западной и восточной.

Византийская империя как самостоятельное государство просуществовало до XV века, когда оно было завоевано турками. Византия заложила основы восточноевропейской православной цивилизации, носителями которой являются русские, болгары, украинцы, белорусы, греки, сербы и ряд других народов Европы.

Становление западноевропейской католической цивилизации связано с Великим переселением народов (IV-VII вв.) - вторжением варваров (германских племен, гуннов, сарматов и др.) в пределы Римской империи. В V-VII вв. на захваченных варварскими племенами территориях начинают формироваться новые государственные образования, а в VII-X вв. они достигают расцвета. Среди этих государств особенно выделяются сначала королевство, а затем империя франков, достигшая своего наивысшего развития во время правления



Карла Великого (768-814 гг.); королевство германцев, преобразованное при короле Оттоне I в 962 г. в Священную Римскую империю.

Среди всех достижений античной цивилизации, которые впитала в себя европейская цивилизация, наибольшее значение принадлежит христианству.

В условиях распада Римской империи, ее политических основ и хозяйства, упадка культуры христианство стало духовной основой всей европейской цивилизации, несмотря на существовавшие противоречия между православием и католичеством. Христианство способствовало формированию единого мировоззрения, нравственных норм и ценностей народов Европы. Католическая и православная церковь были в средние века не только духовными, но и влиятельными политическими организациями.

Итак, в средневековом мире в Азии и Европе сформировались основные цивилизационные регионы: араб-мусульманский, западноевропейский и восточноевропейский.

## **2. Место России в мировой цивилизации.**

В период средневековья начинается вхождение в мировой исторический процесс сначала Руси, а затем и России. Совершенно закономерно встает вопрос: к какому типу цивилизации ее можно отнести. Дискуссии по этому вопросу не прекращались на протяжении всей российской истории. Решение этого вопроса имеет не только методологическое значение в плане исследования истории России, но и политическое, духовно-нравственное. С решением этой

проблемы связан выбор пути развития нашей страны, определение ее главных ценностных ориентиров.

Рассмотрим основные точки зрения по данному вопросу.

В XIX в. западники (А.И.Герцен, Н.Г.Чернышевский, В.Г.Белинский, Т.Н.Грановский) предложили рассматривать Россию как составную часть Европы. Они считали, что Россия, хотя и с некоторым отставанием, развивалась в русле западной цивилизации. В пользу такой точки зрения говорят определенные характеристики Российской истории.

Реформаторская деятельность многих государственных деятелей (Петра I, Екатерины II, Александра II) была направлена на включение России в западную цивилизацию. Большинство населения России исповедует христианство, поэтому по духовным, религиозно-ценностным ориентациям близко к западной цивилизации.

Приверженцы другого подхода относят Россию к восточной цивилизации. Они считают, что все попытки приобщения России к западной цивилизации закончились неудачно. Россия всегда представляла собой разновидность восточной деспотии: отсутствие в российском государстве демократических традиций, уважения к достоинству личности, коллективистский характер народного менталитета, цикличность истории (за периодом реформ неизбежное следование контрреформ).

Наиболее крупным течением в истории российской общественной мысли является идейно-теоретическое течение, отстаивающее идею самобытности России. Славянофилы (А.С.Хомяков, К.С.Аксаков, Ф.Ф.Самарин, И.И.Кириевский) полагали, что Россия развивается по своему собственному историческому пути, который ничего не имеет общего ни с Западом ни с Востоком. Идею самобытности

русской истории они связывали с исключительным своеобразием русской культуры, особенностями общинного устройства социальной жизни. Славянофильство базируется на идеологии панславянизма, в основе которой лежит идея исключительности, особенности славянства. Другим направлением, отстаивающим идею самобытности России является евразийство. Это течение сформировалось в 20е годы XX века среди молодой интеллигенции в эмиграции. Группа молодых российских ученых (Н.С.Трубецкой, П.Н.Севицкий, Г.В.Флоровский) выпустила за границей несколько сборников, в которых ставилась проблема поиска смысла русской истории. Евразийцы, в отличие от славянофилов, настаивали на исключительности России и русского этноса. По их мнению, Россия представляет собой особый тип цивилизации, который отличается как от Запада, так и от Востока. Этот особый тип цивилизации они называли евразийским.

В евразийской концепции цивилизационного процесса особое место отводилось географическому фактору, который определяет особенности развития различных стран и народов, их самосознание и судьбу. Россия занимает громадные пространства Европы и Азии, которые способствовали созданию своеобразного культурного мира. Значительная роль в аргументации евразийцев принадлежит особенностям этногенеза русской нации. Русский этнос формировался не только на основе славянского этноса, но и под сильным влиянием тюркских и угро-финнских племен. Особо подчеркивалось влияние на российскую историю и русское самосознание восточного, тюрко-татарского элемента, связанного с монголо-татарским игом.

Идеи евразийцев разделял известный русский философ Н .А. Бердяев.

Рассмотренные концепции имеют сегодня немало сторонников среди историков, политологов, политиков и публицистов. Проблема места России в мировой цивилизации по-прежнему остается нерешенной.

Для студентов, изучающих вузовский курс истории Отечества, важно понять своеобразие пути России в контексте истории мировой цивилизации.

### **Тема III. ДРЕВНЯЯ РУСЬ: ИСТОКИ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

#### **1. Восточные славяне в древности.**

История древних и средневековых цивилизаций Европы и Азии теснейшим образом связана с развитием окружавших их кочевых, полукочевых и оседлых племен, среди которых были и славяне.

Славяне, как считают большинство историков, обособились из индоевропейской общности в середине II тысячелетия до н.э. Прародина славян - территория от р. Одер на западе до Карпатских гор на востоке. Ближайшими соседями славян на западе были кольтско-иллирийские племена, на севере - балтские и финноугорские, на юго-востоке - ираноязычные, на юго-западе – дакийские.

Первые письменные свидетельства о венедах (так называли древних славян) появились в трудах римских историков Плиния и Тацита в I веке н.э.

Сведения о политической истории славян относятся к IV в. н.э., когда у них начинаются военные столкновения сначала с готами, а затем с гуннами.

В эпоху Великого переселения славяне освоили территорию Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы, ассимилировались с местными племенами и дали начало новым народностям (впоследствии они стали называться западными славянами - поляки, чехи, словаки, кашубы, лужицкие сербы; восточными - русские, украинцы, белорусы; южными - болгары, сербы, хорваты, словенцы, македонцы, боснийцы, черногорцы).

К VI в. относится обособление из единой славянской общности ветви восточного славянства. В этот период славяне неоднократно совершают военные походы против крупнейшего государства того времени - Византии, возникшей в восточной части бывшей Римской империи.

Восточные славяне занимали территорию от Карпатских гор на западе до верховьев Дона на востоке, от Невы и Ладоджского озера на севере до Среднего поднепровья на юге. Уклад их жизни по многом определялся природными условиями.

Основным занятием восточных славян было земледелие. В VI-VIII вв. у них происходило разложение родовых отношений. Родовую общину сменила соседская община (вервь), единство которой поддерживалось не кровными, а хозяйственными связями. Члены верви владели совместно сенокосами, лесными угодьями. Пашенная земля была поделена между крестьянами-общинниками. Для решения общих для всех вопросов собиралось вече, а для ведения общих дел выбирался старейшина.

С VII в. славяне объединяются в общности, носившие уже не только родовой, но и территориально-политический характер

(племенные союзы). Это уже были своеобразные первые прогосударственные объединения, названия которых обычно происходили от названия местности: поляне (юг, район Киева), северяне (Новгород Северский, Северский Донец), дреговичи (от дрегва - болото), вятичи (р. Ока) и т.д. Каждый из этих союзов имел свои княжения. Князьями назывались племенные вожди.

В VIII-IX веках на территории, занятой восточно-славянскими племенными союзами шло интенсивное развитие экономики: выделяются ремесла, возникают города<sup>1</sup>, начинаются торговые отношения с Византией, Востоком и Западной Европой.

По религиозным верованиям и культовым обрядам славяне были язычниками. В средние века в Западной Европе язычникам называли нехристианские народы, не знавшие латыни. Славяне поклонялись силам природы и духам предков.

У восточных славян сложился пантеон богов, каждый из которых олицетворял разнообразные силы природы или отражал социальные и общественные отношения того времени. Особо почитался бог Солнца, который у разных племен назывался по-разному: Дажьбог, Ярило, Хорос. Важнейшими богами были: Нерун - бог грома и молнии, ставший затем богом войны; Свабор - бог огня, Мокошь - богиня плодородия, оберегавшая женскую часть хозяйства; Велес - покровитель скотоводства; Симаргал - бог подземного мира.

В основе всей жизнедеятельности славян лежали языческие верования и представления, ими определялись циклы работ, формы строительства жилья, обычаи, обряды.

---

<sup>1</sup> По подсчетам историков уже в IX веке на Руси было не менее 24 крупных городов

Таким образом, на основе различных укладов жизни, экономической деятельности, складывающихся первооснов государственности, взаимодействия культур различных народов на значительной части Восточной Европы сформировалось своеобразное общество - Древняя Русь, которая положила начало формированию русского этноса и Российского государства. Следующий этап в развитии русского этноса и государства - Киевская Русь. Становление этого государства началось с конца IX века. Древняя Русь развивалась аналогично Западной Европе и подошла к рубежу образования раннефеодального государства почти одновременно с западноевропейскими государствами.

Однако в развитии Древней Руси и народов Западной Европы имеются существенные различия. Западноевропейские варварские племена в процессе Великого переселения столкнулись с высоко развитой античной культурой, многое переняв у нее. Славяне же находились на более высокой стадии развития, чем племена, населявшие Восточно-Европейскую равнину. Кроме того, сложные природно-климатические условия затрудняли хозяйственную деятельность славян, накладывали существенный отпечаток на социальную структуру общества, тип государственности и особенности формирования национального характера.

## **2. Образование Древнерусского государства.**

В отечественной историографии большое внимание уделяется изучению предпосылок и процесса становления государства у восточных славян. Внимание историков к этим проблемам связано прежде всего с тем, что начальный период

образования государства у восточных славян мало отражен в источниках. Основными источниками по этому вопросу являются летописные сообщения, носящие нередко черты легенды.

Самые ранние летописи связывают начало Русского государства с княжением Кия, считавшегося основателем Киева и Киевского княжества. Эта легенда была записана в армянской хронике уже в VIII в. Другие летописцы началом государственности считали "признание варягов". Летописный рассказ о призвании в 862 году<sup>1</sup> на княжение в Новгороде варяжских князей Рюрика, Синсуса и Тривора послужил основанием для создания так называемой норманской теории возникновения Русского государства. Она появилась в XVIII в. и была сформулирована немецкими учеными Иоганном Готфридом Байером и Герхардом Фридрихом Шлетцером.

Норманизм отвечал тогда политическим интересам Голштинской династии, которая со второй половины XVIII в. под фамилией Романовых правила в России. Норманисты отрицали роль внутренних факторов в становлении русского государства. Они утверждали, что норманцы-скандинавские викинги (на Руси их называли варягами) создали Русское государство. Спор в исторической литературе между норманистами и их противниками затянулся на столетия. Норманистскую теорию критиковали М.В.Ломоносов, русские историки Ю.М.Всислин, И.Е.Забелин, Н.И.Костомаров, академик Б.А.Рыбаков и др. В современной отечественной и

---

<sup>1</sup> Изучая историю Древней Руси, следует учитывать тот факт, что большинство летописных дат IX-XI вв. условны, т.к. они являются результатом хронологических выкладок летописцев более позднего времени (XI-XII вв.), а не погодными записями современников



зарубежной историографии существует неонорманизм, не отрицающий роль внутренних факторов в создании государства на Руси, но несколько преувеличивающий роль варягов в этом процессе.

В легенде о призвании варягов до сих пор многое неясно. Большинство историков признает вымышленность Синсуса и Трувора, так как древнескандинавские слова "синс хус трувер" означают не имена братьев Рюрика, а переводятся "с домом и дружиной". Историчность же Рюрика не отрицается, потому что в исландских сагах IX в. имеются упоминания о датском конунге Рюрике Фрисландском.

Серьезного влияния на ход русского исторического процесса и на развитие русской культуры варяги не оказали.

Русское государство образовалось из племенных объединений восточных славян<sup>1</sup>. Складывание государства шло параллельно с процессом формирования древнерусской народности, ядром которой стали славянские племена, проживающие в VI в. на территории лесостепной полосы от Киева до Воронежа.

Отрывок первоначального летописного текста, уцелевший в "Повести временных лет", позволяет определить размеры государства Руси первой половины IX века. В его состав входили следующие племенные союзы, имевшие ранее самостоятельные княжения: поляне, северяне, древляне, драговичи, полочане, новгородские славяне. Кроме того, летопись перечисляет до полутора десятков финно-угорских и балтийских племен, плативших дань Руси. Русь этого времени представляла собой обширное государство, объединившее уже

---

<sup>1</sup>В глубокой древности восточное славянство состояло из 100-200 небольших племен

половину восточнославянских племен и собиравшее дань с народов Поволжья и Прибалтики.

Накануне призвания варягов в Новгороде правил старейшина Гостомysl. Он пригласил к себе на службу норманского коненгу Рюрика с дружиной. После смерти Гостомысла Рюрик захватывает власть в Новгороде. Рюрик умирает, не оставив наследников, и власть в Новгороде берет в свои руки предводитель одного из варяжских отрядов Олег (882-912 гг.), по некоторым источникам родственник Рюрика. Игорь, сын Рюрика, согласно летописи, был тогда малолетним. Олег начал объединение восточнославянских племен за пределами Новгородской земли.

В 882 г. он с дружиной отправился на юг, взял Любеч, служивший своего рода северными воротами Киевского княжества. Из Любеча Олег приплыл в Киев, где ему обманом и хитростью удалось убить киевского князя Аскольда и захватить власть. Объединение под властью одного князя Киева и Новгорода, важнейших центров двух основных ветвей восточного славянства, было важнейшим этапом развития древнерусской государственности. Если до взятия Киева Олегом можно говорить о существовании государственности на Руси, то с этого момента уже можно говорить о существовании Древнерусского государства.

Таким образом, Киев становится центром объединенного государства.

Вопрос об этническом происхождении княжеской династии не является важным в изучении проблемы генезиса государственности у восточных славян. Известно, что версия об иноземном происхождении власти типична для древности и средневековья (рассказы об основании Рима братьями Ромулом

и Рэмом, о признании бритгами англо-саксов и создании Английского государства и т.п.). Важно другое: государственность не может быть предметом экспорта или импорта. Возникновение государства -закономерный процесс многовекового исторического пути народа. Даже исходя из логики самой легенды, можно заметить, что для того, чтобы пригласить на княжение, надо уже иметь у себя эту форму власти. Славяне и варяги находились в IX в. примерно на одной стадии социального развития. Синхронность развития позволила славянам приглашать на Русь варяжских конунгов с дружинами. В истории известны факты, когда норманские князья захватывали власть на Руси. Варяги быстро ассимилировались с местным населением. Возвращаясь в Швецию, они приносили с собой русские вещи, русские технические приемы в гончарном деле. Позднее шведские короли чеканили монеты по образцу русских монет. В скандинавских сагах сохранились воспоминания о богатствах "страны городов" - Руси.

В современной историографии вопрос о социально-политическом строе Древнерусского государства является спорным. Чтобы рассмотреть его, необходимо остановиться на тех источниках, которыми располагают историки для его характеристики. В основном это своды законов Руси. Древнейшим из них является Русская правда. Под этим общим названием известны три памятника: Краткая Правда, являющаяся древнейшей; Пространная, относящаяся ко второй половине XII в., и Сокращенная, основанная на Пространной правде, а также на некоторых, не дошедших до нас, законодательных актах более раннего времени. Краткая Правда делится, в свою очередь, на Правду Ярослава (ок. 1016 г.), Правду Ярославичей (2-я половина XI в.) и дополнительные

статьи. Отдельные юридические нормы содержатся во включенных в текст летописи договорах Олега (911 г.) и Игоря (444 г.) с Византией. В этих договорах упоминается более ранний юридический документ - "закон русский", который учитывался в делах, затрагивавших споры византийцев и русских. "Повесть временных лет" (древнейшая дошедшая до нас летопись) в основном содержит сведения, относящиеся к политической истории, но она также дает материал и для изучения социального строя.

Основным населением страны были свободные общинники, "люди", как их называет Русская Правда.

На Руси имелся целый ряд категорий крестьян, зависимых от землевладельцев. Среди них - смерды, холопы, челядь, закупы, рядовичи.

Существует много гипотез о социальной сущности смердов, но большинство исследователей считают, что смерды были свободными или полусвободными княжескими данниками, несшими повинности в пользу князя. Существовало право "мертвой руки", по которому после смерти смерда, не оставившего потомков мужского пола, его имущество переходило к князю. Кроме того за убийство людина полагался штраф в размере 40 гривен, а за убийство смерда всего лишь - 5. Это подтверждает неполноправное положение смердов.

Значительное место Русская Правда уделяет рабам. Они были известны под разными названиями: челядь и холопы. Исследователи по-разному решают вопрос о соотношении челядинной и холопьеи зависимости. Возможно, "челядь" - термин более раннего периода, который некоторое время существовал одновременно с более новым термином "холоп". Холопы были полностью бесправной категорией населения.

Они не имели нрава свидетельствовать на суде. За убийство холопа господин не отвечал перед судом, а подвергался церковному покаянию. Вопрос о холопах наиболее детально излагается в Пространной Правде (XII в.). В это время уже известны два вида холопства: обельное (полное) и неполное. Источниками обельного холопства были: плен, а также продажа себя в холопство. Холопом становился человек, женившийся на рабыне.

Пространная Правда упоминает закупов, воспринимавшихся как неполные, необельные холопы. Это сравнительно поздняя категория зависимых людей, возникающая только в XII в. Закуп - разорившийся общинник, пошедший в долговую кабалу к князю или его дружиннику за какую-то ссуду ("купу"). Получив ссуду, он должен был работать на господина. Хозяин имел право подвергать закупа телесным наказаниям; попытка к бегству наказывалась превращением в обельного холопа. Закуп отличался от раба: он имел право выкупиться на волю, вернув купу. Закуп продолжал вести свое хозяйство. Такое положение закупа, лишенного личной свободы, но не отделенного от средств производства, близко к положению будущего крепостного крестьянина.

Другой категорией зависимого населения были рядовичи, т.е. люди, вынужденные заключить с госпоином какой-то договор ("ряд"), и выполнять различные работы согласно этому ряду. Рядовичи часто исполняли роль мелких административных агентов своих господ.

Существовало еще несколько терминов, обозначивших различные категории неполноправного населения: "изгой" - человек, порвавший связь с общиной, "пущенник" - отпущенный на волю раб и др.

В историографии остается спорным вопрос о времени возникновения феодального землевладения на Руси. Некоторые авторы относят его появление к IX-X вв., но большинство полагает, что феодальная вотчина образуется в первой половине XI в. Имеются и другие точки зрения. Так, историк И.Л.Фроянов считает, что в древнерусском обществе IX-XI вв. существовало несколько социально-экономических укладов, ни один из которых не был преобладающим. Большинство отечественных исследователей считает Древнюю Русь раннефеодальным государством. Раннефеодальное общество не тождественно феодальному. В нем еще не развились до зрелого состояния основные характерные черты феодализма и продолжают существовать многие явления, характерные для родоплеменных отношений.

По устройству системы государственной власти Киевскую Русь можно охарактеризовать как раннефеодальную монархию. Во главе государства стоял великий киевский князь. На Руси признавался родовой сюзеренитет. Власть над территорией принадлежала всему роду Рюриковичей, но это не означало коллективного управления. Старшим был великий Киевский князь, которому подчинялись князья подвластных земель. Его сыновья, братья сидели наместниками в главных городах и платили дань. Наследование шло по прямой нисходящей мужской линии.

Великий киевский князь был законодателем, военным предводителем, верховным судьей, адресатом дани. Князя окружала дружина. Дружинники жили на княжеском дворе, пировали вместе с князем, участвовали в походах, делили дань и военную добычу.

Различают два вида отношений между властью и подданными: вассальные и подданнические. Отношения князя и дружинников были далеки от отношений подданства. Между ними установились вассальные отношения. Князь советовался с дружной по всем вопросам. Дружина делилась на старшую (мужи) и младшую (гриди, отроки, чадь). Наиболее уважаемые, старшие дружинники составляли постоянный совет, "думу" при князе и назывались боярами. Бояре часто выступали в роли воевод, а младшие дружинники исполняли обязанности младших администраторов: мечников (судебных исполнителей), вирников (сборщиков штрафов) и др.

Появление дружины как постоянной военной силы было шагом на пути изживания характерного для периода родоплеменного строя всеобщего вооружения народа.

Княжеская власть была ограничена элементами сохранившегося народного самоуправления. Народное собрание – вече активно действовало в IX-XI вв. и позднее. Народные старейшины - "старцы градские" - участвовали в княжеской думе.

В руках Киевского князя были значительные военные силы. Они состояли из войск вассальных князей и бояр, из собственной дружины. В особых случаях собиралось народное ополчение.

В Древней Руси был флот, действовавший на реках и на Черном море.

### **3. Внутренняя и внешняя политика древнерусских князей.**

Изучая эту проблему, необходимо принять во внимание тот факт, что внутренняя политика древнерусского государства мало исследована. Князь Олег, объединивший Новгородскую и Киевскую земли, был первым достоверным государственным деятелем нашей истории (см.: Новосельцев А.Н. Образование Древнерусского государства и первый его правитель//Вопросы истории. 1992.№ 2-3). Дело в том, что не только Кий - основатель Киева, был для летописцев XI- XII вв. фигурой легендарной, о которой они имели, по крайней мере, две версии эпического рассказа, но и более близкие хронистам политические личности, как Рюрик, Дир, Аскольд и другие, были для них малоизвестными фигурами. От Олега же дошли первые древнерусские документы-договоры с греками, реальность которых подтверждается свидетельствами иностранных источников.

Активная внутренняя и внешняя политика первых древнерусских князей способствовала формированию Древнерусского государства. Следует отметить, что у славян существовало 2 центра формирующегося государства -Новгород и Киев. Хотя истоки великокняжеской династии связаны с Новгородом, государство возникло с присоединением Киева. Решающее значение здесь имел геополитический фактор. Киев стал центром формирующегося государства, т.к. находился на перекрестке торговых путей, являлся узловым пунктом экономической жизни и важным оборонительным форпостом. Как уже отмечаюсь выше, государство Киевская Русь возникло при князе Олеге (879-912 гг.). Деятельность князя Олега



способствовала расширению границ Древнерусского государства, укреплению его международного положения, развитию торговых отношений с соседями.

В княжестве Олега под его властью были объединены земли киевских полян, новгородских славян, кривичей, северян, радимичей. В 907 г. он предпринял победоносный поход на Царьград, в котором участвовали не только варяги, но и словяне, кривичи, древляне. Выгодный договор Олега с греками (911 г.) открыл Руси путь на византийский рынок и обеспечил получение дани с Византии в качестве платы за ненападение Руси.

Князь Игорь (912- 945 гг.) подчинил древлян, уличей, тиверцев; совершил два похода на Царьград (941 и 944 гг.). заключив в 944 г. договор с византийским правительством. При нем произошло первое народное выступление, описанное в летописи. Восстали древляне, возмущенные попыткой Игоря собрать дань с них повторно. Князь Игорь был убит, а его жена Ольга (945-969 гг.) жестоко отомстила за смерть мужа. Исходя из уроков восстания, Ольга вынуждена была пойти на упорядочение сбора дани. Она "установила" "уставы" и "уроки", "оброки" и "дани", т.е. определила размеры дани и наметила "становища" и "погосты" - административно-финансовые центры сбора податей. Была изменена система сбора дани.

Единицей обложения данью служил дым (крестьянский дом, очаг), рало, плуг (т.е. крестьянское землевладельческое хозяйство).

В правление Святослава (969-972 гг.), сына Ольги, продолжались расширяться границы Древнерусского государства. Ему удалось подчинить еще одну восточнославянскую племенную группу - вятичей. В состав

Руси вошли также низовья Дона, Северный Кавказ, Тамань, Восточный Крым, где возникло русское Тмутараканское княжество.

В то время соседями Руси были: на севере Скандинавия, на юге Византия, на северо-востоке Волжская Булгария, на востоке Хазария. Главную опасность для Руси представлял Хазарский каганат, контролировавший торговые пути на Восток и в Азию через реки Итиль (Волга) и Хазарское (Каспийское) море. Часть восточнославянских племен платила дань хазарам.

Святослав разгромил Хазарский каганат. В результате военных походов князя Святослава изменилась политическая карта Восточной Европы, укрепилось международное положение Киевской Руси. После разгрома Хазарии ее союзники венгры были потеснены на Запад; южные степи заняли печенеги; потерпела поражение Волжская Булгария; были покорены мордовские племена. Святослав не только освободил Русь от дани, уплачиваемой Хазарскому каганату, но и открыл ей новые рынки, укрепил ее позиции в Причерноморье, на Востоке и Балканах.

При жизни Святослав сделал своим наместником в Киеве старшего сына Ярополка. Древлянскую землю передал второму сыну - Олегу, третьего - Владимира призвали к себе новгородцы. Владимир одержал победу в междоусобицах, которые начались после смерти Святослава, захватив в 980 г. Киев.

В годы княжения Владимира I произошло событие очень важное для последующего исторического развития Руси - принятие христианства.

Рассматривая этот достаточно сложный вопрос, необходимо проанализировать причины и значение принятия Русью христианства.

До середины X в. господствующей религией в Древнерусском государстве оставалась языческая. Так, в договоре Олега с Византией 911 г. говорилось, что он заключен "межи христианы и Русью". Первой христианкой в княжеской династии, видимо, была Ольга, вдова Игоря. Ее сын Святослав отказался принять христианство.

Принятие на Руси христианства как государственной религии определялось рядом причин

1. Формирование местных княжений и создание на их основе в IX в. Древнерусского государства требовало изменений в религии. Языческая религия, для которой характерно многобожие, не отвечала интересам усиления княжеской власти.

2. Окружающие Русь страны исповедывали монотеистические религии (христианство, мусульманство, иудаизм). Исповедывание той или иной религии делало их формально равными друг другу, принадлежащими к одному культурному миру, противостоящему язычникам-варварам.

3. Русь в IX- X вв. традиционно была связана с Константинополем и со славянами в Центральной Европе и на Балканском полуострове, также находившимися в тесном общении с Византией. Эти связи в значительной степени определили церковную ориентацию Руси на восточнохристианский мир.

Великий князь Киевский Владимир I осознал необходимость религиозной реформы. Мудрость князя заключалась в том, что он стремился укрепить государство с помощью веры, общей для всех. Его первая религиозная

реформа - попытка превращения языческой религии в государственную - оказалась неудачной. За ней последовала вторая - официальная христианизация.

Это событие было ускорено ходом политических взаимоотношений между Русью и Византией в конце 80-х г. X века. Для борьбы с очередным мятежником, полководцем Вардой Фокой, византийский император Василий II обратился к князю Владимиру за военной помощью. Важными условиями договора были, по сведениям арабского христианского историка XI в. Яхьи Антиохийского, женитьба "царя руссов" Владимира на сестре императора Василия Анне и принятие Владимиром и его страной христианства. Русское войско подавило восстание, но Византия отказалась выполнить свое обещание. Чтобы добиться выполнения условий договора Владимиру пришлось осадить принадлежавший Византии г. Корсунь (Херсонес). Это византийское владение было возвращено императору в качестве "вена" –выкупа за невесту.

Приняв христианскую веру, великий киевский князь ввел ее в качестве официальной государственной религии на Руси(988 г.). Однако христианство победило не сразу. Оно проводилось княжеской властью и формировавшейся церковной организацией насильно, при сопротивлении не только языческого жречества, но и различных слоев населения.

Введение христианства имело важное значение для русского государства.

1) Христианство, с его учением о божественности власти способствовало укреплению авторитета великого князя Киевского.

2) Русь получила возможность ближе познакомиться с более высокой византийской культурой, воспринять наследие античности

3) Принятие христианство, общепринятой тогда религии в Европе, повысило международное значение Руси, способствовало ее сближению с другими государствами.

На Руси началось формирование церковной организации.

Первоначальная организация русской православной церкви была в форме митрополии константинопольского патриарха. Ее возглавлял митрополит, присылавшийся из Константинополя и имевший своим местопребыванием кафедральный собор Св. Софии в Киеве. В церковно- административной отношении Русь делилась на епархии во главе с епископами, подчинявшимися киевскому митрополиту.

Церковь сыграла большую роль в укреплении молодой русской государственности.

Вместе с христианством Древняя Русь получила из Византии и идею монархической власти, которая быстро вошла в политическое сознание. Крещение Руси совпало как раз с периодом становления ее государственности, когда централизация и установления сильной единоличной власти великого князя стали жизненной необходимостью. Многие историки полагают, что выбор Владимира I пал на православие – помимо других причин – и потому, что оно в отличие от католичества передавало всю полноту власти императору. В целом благодаря принятию христианства Киевская Русь была включена в европейский христианский мир, а значит стала равноправным элементом европейского цивилизованного процесса. Однако принятие христианства в православном варианте имело свои негативные последствия. Православие

способствовало обособлению Руси от западноевропейской цивилизации. С падением Византии русское государство и русская православная церковь оказались в изоляции от остального христианского мира. Этим обстоятельством может быть отчасти объяснен отказ Западной Европы прийти на помощь Руси в его противоборстве с иноверцами ( татарами, монголами, турками и другими завоевателями).

При Владимире I обнаружались первые признаки испорченности политического единства Древнерусского государства. Его сын Ярослав, княживший в Новгороде, отказался повиноваться отцу, прекратил выплату дани Киеву. После смерти Владимира Киевским князем стал его сын – Святополк, прозванный Окаянным за то, что стал инициатором кровавых усобиц. Опасаясь младших братьев – Бориса и Глеба, он убил их и вступил в борьбу с Ярославом. Только в 1019 г. Ярославу удалось занять Киевский престол.

Княжение Ярослава ( 1019 – 1054гг.) прозванного Мудрым : характеризуется расцветом Древней Руси. В это время возрос авторитет руси, что позволило Ярославу впервые назначить Киевским митрополитом русского по происхождению - Иллариона ( писателя и государственного деятеля). С именем Ярослава связано появление свода законов на Руси – Русской правды.

Однако восстановить полностью государственное единство великий князь Киевский уже не смог.

Итак, внутренняя и внешняя политика древнерусских князей была направлена на расширение и укрепление границ государства, завоевание новых торговых путей, развитие экономических и политических отношений с соседями, укрепление международного авторитета Руси. Древнерусское

государство было одной из крупнейших европейских держав и находилось в тесных политических, экономических и культурных отношениях со многими странами и народами Европы и Азии. Русь сыграла большую роль в истории стран Передней Азии.

Важным итогом развития Киевской Руси было образование древнерусской народности, которую объединяла общность языка, территории и культуры.

#### **Тема IV. РУССКИЕ ЗЕМЛИ И КНЯЖЕСТВА В XII- ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XV ВЕКА**

##### **1. Причины и последствия феодального дробления Руси.**

Единое Древнерусское государство на рубеже XI – XII вв. распалось на целый ряд отдельных полусамостоятельных княжеств и земель. Это было начало периода феодальной раздробленности, который длился с XIII – XV век. Изучение причин феодального дробления Руси целесообразно начать с рассмотрения междукняжеских отношений после смерти Ярослава Мудрого. ( 1054г.), которые теперь носили несколько иной характер. Русские земли были разделены между тремя старшими сыновьями Ярослава : Изяславом, Святославом, Всеволодом. Земли были разделены так, что ни у одного из братьев не было большого княжества. Их владения располагались чересполостно. Вероятно, Ярослав стремился создать условия при которых братья не могли бы править самостоятельно и зависели друг от друга. Таким образом

Ярослав пытался преодолеть возможность дробления государства, создав своеобразный триумvirат Ярославичей. Этот триумvirат на первых порах был достаточно действенным: братья вместе боролись против Романа Владимовича, захватившего Тмутаракань; против Всеслава Полоцкого.

В 1073 г. начались усобицы между Ярославичами. Их не смог остановить княжеский съезд, проходивший в 1097г. в Любече по инициативе переславского князя Владимира Мономаха. Съезд важен тем, что на нем было принято решение закрепить “отчины” за князьями. Установление этого принципа юридически закрепляло уже начавшееся разделение русского государства на отдельные княжества. Русская земля больше не считалась единым владением великокняжеского дома, а была совокупностью отдельных наследственных “отчин” ветвей княжеского дома.

Усобицы остановились на некоторое время благодаря деятельности Владимира Мономаха, избранного киевским боярством в 1113 г. великим князем

Княжение Владимира Мономаха(1113-1125г.)и его сына Мстислава Великого (1125- 1132 гг.) были временем восстановления единства Древнерусского государства, а затем, по выражению летописца "раздрася вся Земля Русская" на самостоятельные княжества.

Период феодальной раздробленности нельзя представить себе как время феодальной анархии. Политическое единство Руси было разрушено, но ее государственность сохранилась, только в новой форме - федерации. Сохранялся государственный центр, титул великого князя, единая для всех "Русская правда". Отношения между князьями регулировались заключающимися между ними соглашениями и существовавшим



тогда обычным правом. Теперь князья боролись не за захват власти во всей стране, а за расширение границ своего княжества за счет соседей.

Период феодального дробления- объективный процесс, связанный с общим ходом экономического и социально-политического развития Древнерусского государства. Он характерен не только для Руси, но и для всех стран Европы и Азии.

Большинство стран Западной Европы прошло период феодальной раздробленности, с X по XII вв, раньше, чем русские земли.

Очень важно разобраться в причинах и последствиях феодального дробления. Русская дворянская историография основной причиной феодальной раздробленности считала раздел земель между великокняжескими наследниками. Современные историки рассматривают более широкий круг причин.

1. Одной из главных причин является изменение отношений между великим князем и его дружинниками в результате оседания дружинников на землю.

В первые полтора века существования Киевской Руси дружина находилась полностью на содержании у князя. В XI в. усилился процесс "оседания" дружины на землю. Дружинники, получая от князя землю и право собирать налоги самим, приходили к выводу, что доход от военной добычи менее надежен, чем сборы с крестьян и горожан. Доходы бывших дружинников уже не зависели от милости князя, они становились экономически независимыми от него.

2. С первой половины XII в. в Киевской Руси преобладающей формой собственности становится вотчина,

владелец которой мог распоряжаться ею по своему усмотрению. Владение вотчиной накладывало на феодала обязанность нести воинскую службу, но его экономическая зависимость от Великого киевского князя значительно ослабла.

3. Значительную роль в феодальной дроблении сыграл развивавшийся институт феодального иммунитета (право феодала осуществлять в своих владениях некоторые государственные функции: сбор налогов, полицейский надзор, суд). Феодальный иммунитет предусматривает определенный уровень суверенитета феодала. В результате в крупных вотчинах образуется государственный аппарат, дружина, суд, тюрьмы. Феодал сам собирал налоги, пошлины, вершил суд. Удельные князья начинают распоряжаться общинными землями, передают их от своего имени во власть боярам и монастырям. Бояре становились главной силой децентрализации государства, с их помощью устанавливалась власть местных князей. Формируются местные княжеские династии, а местные феодалы составляют двор и дружину этой династии. Огромное значение в этом процессе сыграло введение права наследственности на землю и населяющих ее людей. Под влиянием всех этих процессов изменился характер отношений местных княжеств с Киевом. На смену служебной зависимости от великого киевского князя приходят отношения политических партнеров, иногда в форме равноправных союзников, иногда сюзерена и вассала.

4. Исчерпал себя и родовой порядок княжения по старшенству. В условиях, когда княжеский род разветвился, отношения запутались, создавалась нестабильность власти, обострялась борьба за нее. Необходима была новая организация власти, соответствующая новому соотношению сил.

5. Децентрализации государства и созданию удельных княжеств способствовало в определенной степени господство натурального хозяйства, слабость экономических связей.

6. Пал авторитет г.Киева, как престольного города. Постоянные набеги кочевников, сокращение торговли, которое произошло в связи с тем, что торговый путь “из варяг в греки” потерял свое значение, так как христианским государством Запада в 1204г. во время четвертого крестового похода( когда был разграблен Константинополь), открылось для судоходства Священное море. Все это привело к упадку Киева. Население Киева и его предместий ушло в безопасные места на Запад и Северо-Восток.

Государственный центр переместился во Владимир. Количество удельных княжеств стремительно росло ( с 15 в XIIв. до 250 в XIVв.).

В конце XII - начале XIII в. на Руси определились три основных политических центра, каждый из которых оказывал значительное влияние на политическую жизнь в соседних с ними землях и княжествах: для Северо-Восточной и Западной Руси – Владимиро – Суздальское княжество; для Южной и Юго-Западной Руси – Галицко-Волынское княжество; для Северо-Западной Руси – Новгородская феодальная республика.

Децентрализация позволила лучше приспособить политическое устройство земель к местным условиям. В одних землях великокняжеская власть установилась в монархической форме( Владимиро-Суздальское, Галицко-Волынское княжества), другие стали боярскими феодальными республиками (Новгород, Псков). При этом форма государственного устройства зависела от соотношения политических сил (боярство и князь ). В большинстве земель

князья подавили сепаратизм бояр и установили единоличную власть. В Новгороде и Пскове бояре подчинили себе князей, установили республиканский строй при своем господстве. На Руси возникла возможность выбора. Как известно, в дальнейшем выбор был сделан в пользу самодержавия.

Феодальная раздробленность имела свои последствия для исторического развития русских земель как положительные, так и отрицательные. Она способствовала более полному использованию ресурсов и возможностей каждого княжества, развитию культуры в новых центрах. С другой стороны раздробленность ослабляла силы русских земель в борьбе с внешней опасностью.

## **2. Борьба русского народа против агрессии за независимость.**

В XIII в. русскому народу пришлось вести тяжелую борьбу с иноземными захватчиками. С запада Русь и земли народов Восточной Прибалтики подверглись агрессии немецких, шведских и датских рыцарей-крестоносцев, а также венгерских и польских завоевателей. С востока в русские земли начали вторжение монголо-татары.

В конце XII - начале XIII века немецкие и датские крестоносцы начали завоевание племен Прибалтики, еще не имевших государственности. Это были балтские и финно-угорские племена. Балтские племена делились на литовские - литовцы (или аукштайты), жемайты (или жмудь), ятвиги и латышские: латгалы, ливы, куриш (или корсь), земгалы.

К фонно-угорским племенам принадлежали эсты, которых на Руси называли "чудь" . Все они поддерживали культурные, экономические и политические связи с русскими землями. Поэтому русские княжества - Псков и Новгород оказывали помощь прибалтийским народам в борьбе против Ордена меченосцев, основанного в 1202 г. и начавшего захват Прибалтики. Новгородский князь Мстислав Удалой не раз одерживал победы над немецкими рыцарями. Тяжелое поражение меченосцам было нанесено в 1234г. новгородско-суздальским князем Люславом Восволодовичем. Военные неудачи заставили крестоносцев объединить свои силы. В 1237 г. Орден меченосцев, переименованный теперь в Ливонский орден, объединился с Тевтонским орденом, стал его отделением.

В следующем году немецкие и датские крестоносцы заключили между собой договор, к которому присоединилась Швеция. Целью этого союза была подготовка совместного похода против Руси, ослабленной уже от нашествия Батыя.

В конце 30-х гг. стало известно, что к походу на Русь готовятся шведские рыцари. Шведский король Эрик Эрикссон послал на захват Невы и Ладоги, а в случае удачи и самого Новгорода, 5-тысячное войско под предводительством своего зятя ярла<sup>1</sup> Биргера. Борьбу за независимость Новгородской земли возглавил молодой 19-летний князь Александр Ярославич. Он предпринял меры по укреплению границ, установил союз с финно-угорским населением Ижорской земли и ее старейшиной Пелгусием, который и предупредил о начале шведского вторжения. В результате высадившиеся в июле 1240 г. в устье р. Невы шведские войска были разбиты дружиной

новгородского князя, получившего за эту победу прозвище Невский.

Вслед за шведами на новгородскую землю напали немецкие рыцари-крестоносцы. В 1240 г. они захватили Изборск, затем Псков. Зимой 1242 г. Александр Невский освободил Псков, а затем на льду Чудского озера в знаменитом Ледовом побоище нанес поражение немецким рыцарям (5 апреля 1242 г.). После этого они уже не предпринимали серьезных попыток захвата русских земель.

Начавшееся в 1237 г. монголо-татарское нашествие на Русь не дало больше возможности оказание помощи народам Прибалтики в их борьбе против немецкой и датско-шведской агрессии.

Монголы, начиная свою завоевательную политику, находились на стадии становления раннефеодальных отношений. У них складывался особый тип кочевого феодализма, для которого характерна феодальная собственность не на землю, а на стада и пастбища. Становление государственности проходило у монголов в междуусобной борьбе между вождями и племенами. Победу в этой борьбе одержал Темучин, который на съезде монгольской знати в 1206 г. на р. Ононс получил почетное имя Чингизхан ( великий Хан). По имени одного из главных племен соседние народы называли монголов - татарами. Это название впоследствии и закрепилось за ними в русской традиции, хотя большая часть татар, как считают исследователи, была истреблена Чингизханом в период борьбы за власть. До похода на русские земли монголы завоевали Среднюю Азию, Китай, Иран, Закавказье, Северный Кавказ. Весной 1223 г. 13-тысячный

---

<sup>1</sup>ярла – дворянский титул

отряд под предводительством Джебей и Субедея, совершал разведывательный поход в Восточную Европу, вступил в бой на р. Калке с объединенными русско-половецкими войсками и разбил их 31 мая 1223 г.. Монголы преследовали остатки русских дружин до Днепра, но вторгнуться в пределы Руси не решились. Разгромив в 1236 г. Волжскую Булгарию, монголы в следующем году начали захват русских земель, героически оборонявшихся от завоевателей ( оборона Рязани, Владимира, Козельска и других городов). В 1240 г. после завоевания Киева на Руси установилось татаро-монгольское иго.

После разгрома Южной Руси полчища Батыя ( внука Чингизхана) двинулись на запад. Взяв Владимир Волынский, Галиц, в 1241 г. монгольские войска вторглись в Польшу, Венгрию, Чехию, страны Балканского полуострова и к лету 1242 г. вышли к Северной Италии. В центре Европы они, достигнув Вены в Австрии и Оломоуца в Чехии, оказались близ границ Германии. В Западную Европу войска Батыя пришли уже значительно ослабленные сопротивлением на Руси, поэтому они прекратили дальнейшее продвижение, вернулись назад в низовье Волги. Батыю потребовалось еще два десятилетия, чтобы завершить полное подчинение Руси.

Героическая борьба русского народа и других народов нашей страны против завоевателей спасла европейскую цивилизацию. Страны Центральной и Восточной Европы, заслоненные Русью от Золотой Орды, были избавлены от многолетнего ига и получили возможность дальнейшего экономического и культурного развития.

В отличие от завоеванных монголами стран Средней Азии, Прикаспия и Северного Причерноморья, Русь сохранила свою государственность. Она стала вассальной страной по

отношению к Золотой Орде ( так называли на Руси западную часть улуса Джучи)<sup>1</sup>. В 1243 г. в Орду был вызван Ярослав (брат убитого на р. Сити владимирского князя Юрия Всеволодича), который после официального признания им вассальной зависимости от Орды был назначен великим князем. Так сложилась система, при которой великий князь стал получать в Орде утверждение, "ярлык" на великое княжение. Монгольские ханы превратили выдачу ярлыков не только в объект соперничества между князьями, но и в орудие политического давления на них. Ханы намеренно нарушали сложившийся на Руси порядок наследования "столов" и вмешивались в княжеские усобицы, используя их в качестве предлогов для вторжения на Русь. Главной формой зависимости от Орды был сбор дани, которую называли на Руси "ордынский выход". Единицей обложения данью служило каждое городское и сельское хозяйство. Наибольшей тяжестью монгольского ига была отправляемая ежегодно в Орду дань, размеры которой ханы произвольно увеличивали, требуя присылки им дополнительных крупных сумм. Дань собирали баскаки<sup>2</sup>, приезжавшие на Русь в сопровождении

---

<sup>1</sup> В составе основанной Чингизханом империей монголов в результате завоевательных походов сложилось три западных улуса: Чагатай (второго сына Чингизхана), улус Хулагу (внука Чингизхана) и самый большой западный улус потомков Джучи (старшего сына Чингизхана), включавший в себя Западную Сибирь (от Иртыша), Северный Хорезм в Средней Азии, Приуралье, Среднее и Нижнее Поволжье, Северный Кавказ, Крым, земли половцев. Восточная часть улуса Джучи (Западная Сибирь) стала улусом (юртом) старшего сына Джучи и получила название Синей Орды. Западная часть улуса стала юртом его второго сына – Батая, известным в русских летописях как Золотая Орда

<sup>2</sup> В историографии нет точной точки зрения на функции баскачества. Одни историки считают, что функции баскаков



вооруженной охраны. Резиденция "великого баскака" находилась во Владимире. От дани было освобождено духовенство. Этот факт говорит о том, что татары, бывшие в то время язычниками, отличались веротерпимостью.

Народные массы сопротивлялись ордынской политике утеснения. В 1257 г. произошли сильные волнения в Новгородской земле, в 1262 г. – в Ростове, Суздале, Ярославле, Устюге Великом, во Владимире. Народное движение заставило Орду пойти на ограничение баскачества и передать часть сбора дани русским удельным князьям.

Последствия татаро-монгольского нашествия были исключительно тяжелыми.

Огромный ущерб был нанесен сельскому хозяйству. Запустили и пришли в упадок старые землевладельческие центры Руси (центральные районы Северо-Восточной Руси, Киевская земля).

Резко сократилось население страны: много людей было убито или уведено в рабство.

Массовое разорение и разрушение русских городов привело к падению их роли в экономической и политической жизни страны. По подсчетам археологов, из известных по раскопкам 74 городов Руси XII-XIII вв. 49 были разорены, причем в 13 жизнь не возобновилась, а 15 превратились в села.

Нашествие нанесло ущерб развитию производительных сил. Многие ремесленные навыки и технологические приемы были утрачены. Разучились

---

заклучались в контроле за вассальной верностью русских князей; другие рассматривают баскачество как военно-административную форму организации владычества монголов на Руси.

Изготавливать стеклянную столовую посуду и оконные стекла. Многие сложные виды ремесла возродились лишь через 150-200 лет (скань, чернь, перегородчатая эмаль, полихромная поливная керамика и др.). На несколько десятилетий приостановилось каменное строительство.

Нашествие привело к гибели многих культурных ценностей (памятники архитектуры, письменности, произведения искусства и др.).

Восстановительные процессы затруднялись непрекращавшимися набегами монголо-татар на русские земли. Только за последнюю четверть XIII века было совершено 14 крупных вторжений на русские земли, не считая множества более мелких набегов, предпринимавшихся для личного обогащения ордынской знатью - "царевичами", "темниками", "уланами" и др. Самым опустошительным нашествием, о котором упоминают русские летописи как о новом Батыевом, была "Дюденева рать" в Северо-Восточную Русь в 1293 г.

Для восстановления домонгольского уровня хозяйственного развития страны русскому народу потребовалось почти целое столетие упорного труда и героической борьбы.

Пострадали международные связи Руси. Северо-Восточная и Юго-Западная Русь, попав под влияние Золотой Орды, потеряли связи с Западом, утратив сложившиеся ранее черты прогрессивного развития.

Татаро-монгольское иго существенно задержав социально-экономическое, политическое и духовное развитие русскою государства, изменило характер государственности, придав ей форму отношения, характерных для кочевых народов Азии.

Известно, что в борьбе с татаро-монголами первый удар принимали на себя княжеские дружины. Подавляющее большинство их погибло. Вместе со старой знатью уходили традиции вассально-дружинных отношений. Теперь по мере формирования новой знати утверждались отношения подданчества.

Изменились отношения между князьями и городами. Вече (за исключением Новгородской земли) утратило свое значение. Князь выступал в таких случаях как единственный защитник и господин.

Таким образом, русская государственность начала приобретать черты восточной деспотии с ее жестокостью, произволом, полным пренебрежением к народу и личности. Этому способствовало то, что в результате татаро-монгольского нашествия Русь в течение двухсот сорока лет развивалась в изоляции от Европы.

### **3. Начало объединения русских земель.**

После периода феодальной раздробленности на Руси, как в западной Европе наступает время формирования единого государства. Исторический процесс неумолимо подталкивал общественное развитие к данной перспективе. Тенденция к политическому объединению русских земель наметилась на рубеже XIII-XIV вв., но сам процесс складывания единого государства занял более двух столетий.

Государственно-политическая централизация имела ряд общих социально-экономических и политических предпосылок в западноевропейских странах и на Руси. Однако в русских землях централизация имела свои конкретно-

исторические особенности, которые определили тип дальнейшей эволюции Российского государства.

В Западной Европе создание единых государств было подготовлено длительным историческим периодом формирования предпосылок, способствующих объединению. Важнейшими социально-экономическими факторами были: развитие товарно-денежных отношений, рост городов и торговли, укрепление экономических связей. Объединительные процессы происходили, когда уже начали развиваться буржуазные отношения, складывались предпосылки возникновения индустриального общества. Прогрессивную роль играл и политический фактор: сильная королевская власть опиравшаяся на поддержку городов, дворянства, крестьян.

На Руси необходимость объединения диктовалась в первую очередь внешней опасностью. Процесс централизации проходил в крайне неблагоприятных условиях: монголо-татарское иго затормозило социально-экономическое и культурное развитие в русских землях. Налицо был экономический спад, в то время как на Западе был экономический подъем. К XIV-XV вв. на Руси был восстановлен домонгольский уровень экономики. Одним из главных факторов социально-экономического развития стал рост феодального землевладения и связанный с ним процесс усиления феодальной зависимости и эксплуатации огромных масс населения. Русское государство формировалось на феодальной основе, при слабом развитии товарно-денежных отношений на большинстве территорий. Города и торговля имели иной, чем в Западной Европе, удельный вес в экономике. На их основе еще не сформировался широкий внутренний рынок и влиятельное “третье” сословие. Относительная слабость

типичных для Запада социально-экономических предпосылок к объединению компенсировалась на Руси сильным политическим фактором – необходимостью свержения монголо-татарского ига и защиты русских земель посягательствам Великого княжества Литовского и Ливонского ордена.

Процесс создания единого государства на Руси проходил в условиях иной, чем в Европейских странах, расстановке политических сил. Его поддерживали все социальные слои русского общества, поскольку главным фактором объединения стала общенациональная борьба за самостоятельную и сильную государственность. Роль объединяющей силы, которую на Западе играло "третье" сословие, на Руси взяла на себя великокняжеская власть.

Важной предпосылкой ликвидации феодальной раздробленности была примерная синхронность политического, экономического и культурного развития русских княжеств, а также близость правовых норм, восходящих к Русской Правде.

Формирование единого русского государства включало в себя ряд взаимосвязанных процессов: а) территориальное объединение вокруг общенационального центра - Москвы; б) борьбу на национальное освобождение и в) создание новых структур власти.

Объединение русских земель началось с объективного процесса территориального роста и усиления политического влияния отдельных княжеств.

На рубеже XIII-XIV вв. на Руси сложилась особая политическая система Великого княжения Владимирского. Во главе феодальной иерархии стоял великий князь Владимирский, остававшийся одновременно главой своего собственного

княжества В условиях феодального дробления великокняжеская власть во многом была номинальной, но она давала некоторые преимущества, например, в укреплении и расширении границ своего княжества. В связи с этим князья вели борьбу за ярлык на владимирский стол, выдававшийся в Орде. Главными соперниками в этой борьбе стали московские и тверские князья.

В борьбе за владимирский престол решался вопрос о том, какое княжество станет политическим центром, который возглавит объединительный процесс. Московское и Тверское княжества имели примерно равные возможности в этой борьбе. Их столицы стояли на перекрестках торговых путей. Территории были хорошо защищены лесами и другими княжествами от вражеских нападений. Оба княжества возникли в XIII в.: Тверское в 1247 получил младший брат Александра Невского Ярослав Ярославич, Московское – в 70-х годах XIII в. Младший сын Александра Невского Даниил. Ярослав и Даниил стали родоначальниками Тверской и Московской княжеских династий.

Московское княжество было одним из самых небольших, но Даниилу Александровичу удалось его значительно расширить. Он отвоевал в 1301г. у Рязани Коломну. В 1302г. к нему перешло по завещанию бездетного князя, враждавшего с Тверью, Переяславское княжество. В 1303 г. сын Даниила Юрий ( 1303 – 1325 г.) отвоевал у Смоленского княжества Можайск. За 3 года Московское княжество увеличилось вдвое, став одним из крупнейших и сильнейших княжеств в Северо-Восточной Руси. Это и позволило Юрию Даниловичу вступить в борьбу за великое княжение.

Князь Юрий Данилович, благодаря своей гибкой политике по отношению к Золотой Орде, добился значительных политических успехов: заручился поддержкой

золотоордынского хана Узбека, женившись на его сестре Кончакс( Агафье), получил ярлык на великое княжение.

Михаил Ярославич тверской, получивший в 1304г. ярлык на великое княжение, попытался отобрать у Юрия Даниловича Переяславль, чтобы закрепить политическое главенство на Руси. Началась затяжная и кровопролитная борьба между Тверью и Москвой. В 1318г. Михаил Ярославич был убит в Орде, и ярлык на великое княжение получил московский князь. В 1325 г. один из сыновей Михаила Ярославича, отомстив за смерть отца, убивает в орде Юрия Даниловича, а ярлык на великое княжение вновь попадает в руки тверских князей. Московское княжество особенно окрепло и усилилось при Иване Даниловича Калите( 1325 – 1340гг.) брате Юрия. В награду за подавления тверского антиордынского восстания в 1327 г. Иван Калита становится великим князем. Несмотря на поражение, Тверское восстание имело большое значение: оно заставило Орду отказаться от системы баскачества и передать право сбора дани русским князьям. Главным сборщиком дани стал Иван Калита, что дало ему возможность, утаивая часть дани, разбогатеть. Церковь поддержала Калиту: митрополит Петр сделал Москву своим постоянным местопребыванием, его приемник Феогност также был союзником Калиты. В княжение Ивана Калиты Московское княжество окончательно определилось как крупнейшее и сильнейшее в Северо-Восточной Руси. Со времен Калиты складывается тесный союз княжеской власти с церковью, сыгравшей большую роль в образовании централизованного государства. С пренесением резиденции митрополита из Владимира в Москву ( 1326 г.), последняя стала церковным центром всей Руси, что еще больше укрепило позиции московских князей.

В отношениях с Золотой Ордой Калита продолжал намеченную еще Александром Невским линию внешнего соблюдения вассальной зависимости от Орды, чтобы не дать ей повода для новых нашествий и разорений. Формально он соблюдал вассальную покорность ханам, исправно платил Орде установленную дань, но при этом стремился к максимально возможной самостоятельности во внутренних делах Руси. Такая политика не давала ордынским ханам повода для новых разорительных набегов на русские земли. Владения Москвы продолжали расширяться в княжение сыновей Калиты Симеона Гордого (1340-1353 гг..) и Ивана Красного (1353-1359 гг..).

Следующий этап объединительного процесса начинается со второй половины XIV в. В 60-70-е годы Москва разгромила основных политических соперников и перешла от утверждения за собой политического главенства на Руси к государственному объединению русских земель. Передышка, которую получила Русь от вторжения золотоордынцев в княжение Калиты, способствовала восстановлению народного хозяйства и началу экономического подъема во всех русских землях.

Укрепляя Московское княжество, Иван Калита не ставил задач борьбы против ордынского ига. Однако усиление Московского княжества позволило внуку Калиты Дмитрию вступить в открытую борьбу с Ордой.

Победа Дмитрия (1359-1389 гг..) в Куликовской битве (8 сентября 1380 г.) имела большое значение для судеб русских земель. Это была первая победа над главными силами Орды, а не над отрядами отдельных полководцев. Куликовская битва показала, что победы можно достичь, лишь объединив все силы народа под общим руководством. После Куликовской битвы



окончательно решился в пользу Москвы спор о том, что Москва или Тверь возглавит политическое объединение страны. Куликовская битва показала мощь и силу Москвы как политического и экономического центра - организатора борьбы за свержение ига и объединение русских земель. Благодаря Куликовской победе был уменьшен размер дани с Руси. В Орде было окончательно признано политическое главенство Москвы среди остальных русских земель. Хотя ордынский хан по-прежнему считался верховным правителем Руси, его власть значительно ослабла.

Перед смертью Дмитрий Донской передал своему старшему сыну Василию I (1389-1425 гг.) великое княжение Владимирское как "отчиму" московских князей, не спрашивая права на ярлык в Орде. В своем завещании он писал, что его дети не будут "давать выхода в Орду".

Княжение Дмитрия Донского оставило глубокий след в русской истории. В качестве важных итогов его деятельности можно назвать следующие: закрепление за Москвой статуса национальной столицы, а за московскими князьями - великого княжения на Руси; сохранение в целостности вотчинных владений, перешедших к Дмитрию Ивановичу от его предков; укрепление обороноспособности Руси в результате борьбы с иноземными захватчиками, особенно с ордынцами; введение чеканки серебряной монеты ранее, чем в других феодальных центрах Руси; экономическая поддержка городского торгово-ремесленного населения. Благодаря его успешной деятельности продолжалось дальнейшее усиление Московского княжества.

Политическое объединение русских земель было замедлено в начале XV в. осложнением отношений Руси с Золотой Ордой,

а также продолжавшейся около 30 лет феодальной войной (1433-1453 гг.). Поводом для войны послужил династический конфликт между князьями Московского дома, которые вели борьбу за обладание Москвой. Поражение удельных князей в ходе войны и усиление великокняжеской власти стали одной из предпосылок на пути ликвидации феодальной раздробленности и создания единого государства.

## **Тема. V. РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XV-XVI ВВ.**

### **1. Завершение политического объединение Руси. Социально-экономический и политический строй Российского единого государства.**

Процесс объединении русских княжеств в единое государство окончательно завершился во время княжения Ивана III (1462-1505гг.) и первых лет княжения его преемника Василия III( 1505-1533гг.).

Наиболее трудной задачей было присоединение Новгородской земли, в которой сохранялись традиции самостоятельности.

В 70-х гг. XV в. часть новгородской знати во главе с Боренками взяла курс на переход Новгорода под защиту Великого князя Литовского. Новгород заключил в 1471г. с великим князем Литовским и королем польским Казимиром IV, в соответствии с которым признавал Казимира своим князем. Договор стал поводом для военного похода Ивана III. Этот поход принял характер общегосударственного ополчения против

“изменников христианству”, отступников к “латинству”, как писали московские летописцы. На р. Иклани (июль 1471 г.) новгородцы потерпели поражение. Однако Новгород оставался независимым до января 1478 г., когда вече было отменено, а вечевой колокол увезен в Москву. Городом стали править московские наместники. Новгородская республика перестала существовать.

Крупным достижением в политике Ивана III было окончательное свержение татаро-монгольского ига в 1480 г. (стояние на реке Угре). К тому времени Золотая Орда переживала упадок. В результате феодальной раздробленности от нее отошел ряд территорий, на которых возникли самостоятельные ханства. В середине XV в. на территории среднего Поволжья образовалось Казанское ханство, в низовьях Волги - Астраханское ханство, Северное Причерноморье вошло в состав Крымского ханства, на территории между Волгой и Уралом сложилось самостоятельное государство – Ногайская Орда. Татары, жившие к востоку от Уральских гор в низовьях рек Иртыша и Тобола, основали Сибирское ханство. На территории Казахстана и Средней Азии образовались Казахское и Узбекское ханства.

В результате распада Золотой Орды соотношение сил сложилось в пользу Русского государства. Иван III прекратил платить дань Орде, но хан Ахмат решил принудить Москву к уплате дани. На реке Угре произошла встреча русских и татарских войск. Ахмат, осознав превосходство русского войска, которое было многочисленно и хорошо вооружено, не отважился вступить в бой и увел свое войско. После провала похода Ахмата на Русь Золотая Орда прекратила в 1502 г. свое существование.

Свержение татаро-монгольского ига способствовало ускорению экономического, политического и культурного развития Руси. Возрос международный авторитет Московского княжества как на Востоке, так и на Западе. С присоединением Твери в 1485 г. завершилось создание единого государства. Русь вновь, стала существовать как независимое государство Восточной Европы. С этих пор Иван 111 стал титуловать себя государем всея Руси. В этом титуле содержался и внешнеполитический вызов: многие земли Руси входили и состав Великого княжества Литовского, и правители этого государства именовали себя великими князьями литовскими и русскими. Иван 111 предъявил таким образом претензии на эти земли.

Росту авторитета Московского княжества при Иване 111 способствуют также победы русских войск в так называемых Первой (1488-1494 гг.) и Второй (1500-1503 гг) порубежных войнах с Великим княжеством Литовским. В результате этих войн Москва присоединила Верховные области - в верхнем течении р. Оки (Новосиль, Одоев, Воротыньск, Белев и др.) и северные города (Путивль, Новгород-Северский, Трубачевск и др.).

Объединительную политику продолжил сын Ивана III Василий III. При нем были присоединены Псков (1510 г.) и Рязань (1521 г.) а также Северские и Смоленские земли, отвоеванные у Великого Княжества Литовского. Процесс политического объединения русских земель и создания единого государства был завершен. Начался новый этап государственного развития. Образовалась крупнейшая в Европе страна, которая с конца XV в. стала называться Россией. Это государство с момента своего образования было многонациональным.

Создание единого государства оказало влияние на развитие экономики, социального и политического строя Руси. Прекращение феодальных усобиц способствовало развитию производительных сил. Русское крестьянство продолжило освоение новых территорий: внешняя колонизация шла в направлении Приуралья и за Оку; внутренняя - осваивала новые пространства для пашенных угодий внутри государства.

Происходили изменения в структуре феодальной собственности на землю. Изменился характер землевладений князей. Княжеские владения все больше сближались с обычными вотчинными боярскими землевладениями. Став подданными государя вся Русь, они сохранили право собственности на свои земли, но часть старых вотчин у них нередко отбиралась, а взамен они получали вотчины в других бывших княжествах.

Из-за начавшегося роста церковного землевладения (покупка земель, получение их в дар) начал уменьшаться фонд вотчинных земель. Это противоречило интересам государства, так как вотчинники были основными поставщиками военной силы и вооружения. Единое государство создавало возможности для активной внешней политики. Возникла необходимость создания такого фонда земель, который не уходил бы в руки церкви. Поэтому московским служилым людям, получившим владения и новгородским вотчинникам, выселенным в центральные и восточные районы страны, было запрещено дарить и продавать свои земли. Таких феодалов, переселенных на новые места, "испомещенных", стали называть помещиками, а их владения - поместьями. Первоначально поместья мало отличались от вотчин: и те, и другие наследовались, их

владельцы обязаны были служить. Основным различием было то, что поместья было запрещено продавать.

Развитие поместной системы привело к резкому сокращению черносотенных крестьян в центре, т.к. правительство начало раздавать земли черносотенных крестьян<sup>1</sup> помещикам. Таким образом, государство переходит к ограничению свободы крестьян. В 1497 г. Судебник Ивана III установил (вместо существовавших в разных районах разных сроков) единый для всей страны срок перехода крестьян: неделя до Юрьева дня (26 ноября) и неделя после. Это было первое общегосударственное ограничение крестьян. Как государственная система крепостничества сложилось в конце XVI в. и было юридически оформлено Соборным Уложением 1649 г.

Господствовала натуральная рента, хотя местами возникала и денежная. Барщина применялась мало. Земельные наделы феодала обрабатывали холопы. Такие холопы получали от хозяина небольшой земельный надел и назывались страдниками. Социальное положение страдников приближалось к положению крепостных крестьян.

И конце XV в. появилась новая форма холопства - кабальное. это была добровольная форма вступления в холопское состояние, временная утрата свободы за выданную землевладельцем или другим богатым человеком денежную ссуду да уплаты долга с процентами. Пока долг не был уплачен, кабального холопа можно было продать и купить, как

---

<sup>1</sup>Черносотенные ( или черные) крестьяне жили в селах не принадлежавших отдельным феодалам и сами платили дань и другие налоги. Их именовали волостями, а самих крестьян называли поэтому волостными

всякого другого холопа. Дети, родившиеся в кабальном холопстве, также становились кабальными холопами.

Создание единого государства способствовало расширению экономических связей, но оживленной торговли между областями страны не могло быть, т.к. господствовало натуральное хозяйство и преобладала естественная специализация (доставка рыбы из Поморья, соли из районов ее добычи и т.д.).

Развивается денежная система. Основной единицей был рубль. Это была счетная единица, но монет рублевого достоинства не существовало. Основной монетой была денга, которая существовала в двух вариантах: московская и новгородская. В московский рубль входило 200 московских денег, в новгородский - 216 новгородских.

Политический строй Русского государства развивался в направлении централизации и становления самодержавной монархии. Великий князь всея Руси уже систематически пользовался титулом государь, а в его власти проявлялись черты самодержца. Он имел символы верховной власти: скипетр, державу, княжескую корону ("шапку Мономаха").

В целях укрепления самодержавной власти Иван III женился на племяннице последнего византийского, императора Константина XI Софье (Зое) Налсолог. Свое родство с византийским императором он использовал для укрепления авторитета великокняжеской власти и российского государства. Старый Московский герб с изображением Георгия Победоносца, поражающего копьём змея Иван III объединил с древним гербом Византии - двуглавым орлом. На печати с гербом Русского государства был указан новый титул Ивана III "Божьей милостью государь всея Руси великий князь Иоанн".

Введением нового герба и новым титулом Иван III хотел подчеркнуть, что после брака с Софьей Палолог Русское государство становится прямым наследником Римской Византийской империи, а московский государь - прямым преемником самодержавной власти византийского императора.

Управление государством складывалось на основе усиления личной власти великого князя.

При великом князе существовал постоянно действующий совет знати - Боярская дума. Ее члены назначались великим князем. В первой трети XVI а сложилось разграничение думных чинов: боярин - первый думный чин, окольничий - второй. Боярская дума заседала ежедневно в присутствии великого князя, имела права совещательного органа и решала вопросы внутренней и внешней политики государства. В управлении государством важную роль играли два общегосударственных ведомства: Большой дворец и Казна. Большой дворец ведал личными (дворцовыми) землями великого князя.

Со временем функции дворецких расширились: они рассматривали тяжбы о земельной собственности, судили население некоторых уездов.

Казана представляла собой своеобразную государственную канцелярию, которую возглавляли казначеи. Здесь хранились не только деньги, драгоценности, но и государственный архив и государственная печать. Это ведомство руководило внешней политикой.

Итак, в государственном аппарате еще не было строгого разграничения функций, характерного для централизованного государства, сохранялись пережитки феодальной раздробленности. Особенно ярко они проявились в местном управлении. Страна делилась на уезды, уезды - на станы. станы



– на волости, а иногда и наоборот. В некоторых случаях существовало деление на трети, четверти, пятины. Власть в уезде принадлежала наместнику, в станах и волостях – волостелям. За исполнение своих судебно-административных функций наместники и волостели получали с подвластного и подсудного населения определенную часть налогов ("кормленичий доход") и судебные пошлины ("присуд"). Такая форма управления приводила к бесконтрольности и взяточничеству со стороны бояр-кормленщиков.

Судебник 1497 г. был первым сводом законов единого государства.

Таким образом, во второй половине XV-первой трети XVI вв. в России установилась самодержавная монархия, в которой великому князю принадлежала вся полнота политической власти.

Важная роль в государстве принадлежала церкви.

В руках церкви находились большие земельные владения. Великокняжеская власть, стремясь укрепить свое положение, хотела ограничить церковные землевладения, чтобы найти необходимые земельные фонды для своих служилых людей дворян. Иван III вынашивал планы секуляризации церковных земель. Обстановка, казалось, была благоприятной для осуществления этих планов, потому что авторитет церкви к концу XV в. пошатнулся, о чем свидетельствовало оживление еретических движений.

Среди духовенства, озабоченного падением церковного авторитета, образовались две группы, различно представлявшие себе пути укрепления церкви. Так называемые "нестяжатели" во главе с Нилом Сорским (основателем северного монастыря на р.Сорке) считали, что церковь должна отказаться от мирских

богатств и благ, в частности от владения землями с крестьянами, т.к. это противоречило идеалам христианства и подрывало авторитет церкви. "Нестяжателям" противостояла другая группа церковных деятелей во главе с Иосифом Волоцким (игумном Волоколамского монастыря), прозванная "иосифлянами". Они утверждали, что только сильная и богатая церковь может выполнять свои функции, требовали невмешательства светской власти в дела церкви, расправы со всеми инакомыслящими. Иван III вначале поддерживал "нестяжателей", т.к. Иосиф Волоцкий встал на сторону удельных князей в их борьбе против великокняжеской власти.

На церковном соборе в 1503 г. не без поддержки Ивана III был поставлен вопрос о церковном землевладении. Однако победа оказалась за "иосифлянами".

Соотношение социальных сил в стране диктовало неизбежность поисков компромисса с церковью. Для великокняжеской власти сильная церковь была предпочтительнее в качестве союзника, а не соперника. Василий III начал поддерживать "иосифлян", с их теорией сильной государственной власти, имеющей "божественное происхождение".

Победа "иосифлян" в начале XVI в. привела к усилению роли церкви в государстве. Используя поддержку церкви для укрепления своего положения, великокняжеская власть в дальнейшем не оставляла попыток ослабить позиции церкви. Однако только во второй половине XVII в. царская власть получила решительный перевес над церковью.

### **3. Роль русской православной церкви в становлении и укреплении единого государства.**

В объединении русских земель, формировании единого государства важную роль играла православная церковь, которая стала одним из самых авторитетных институтов в русском обществе.

Православие служило духовно-нравственной опорой русского народа в самые суровые годы лишений. Во время татаро-монгольского ига значение православия еще более возросло. Великие московские князья, проводя свою объединительную политику, опирались на авторитет церкви. Известно, что глава Русской православной церкви митрополит Владимирский Петр был в тесной дружбе с Иваном Калитой, подолгу жил в Москве, где и умер в 1326 г. и был погребен в Успенском соборе. Еще не став стольным городом, Москва превратилась в общерусский церковный центр: туда в 1326 г. была перенесена митрополия. Это способствовало укреплению политической роли московского княжества. В лице церкви Москва приобрела мощного и весьма влиятельного союзника.

Православное духовенство играло активную роль в освободительном процессе от татаро-монгольского ига. Особые заслуги в этом имеет основатель Троице-Сергиева монастыря Сергей Радонежский, ставший одним из наиболее почитаемых святых русской православной церкви. Он вместе с Дмитрием Донским по праву может быть назван организатором и вдохновителем победы русских войск над татарскими войсками во время Куликовской битвы.

В период подготовки Руси к отпору надвигавшимся полчищам Мамаю велика роль Сергия Радонежского в создании

соответствующего духовно-нравственного настроения в русском обществе. Именно в это время Сергию пришло видение: во сне ему явилась Богородица и обещала свое покровительство русской земле. В Средневековье такого рода откровения имели огромное влияние на настроение и состояние духа людей. Весть о "явлении Богородицы" Сергию быстро распространилась по русским землям, что способствовало подъему патриотического чувства, единению русского народа в подготовке к отпору новому золотоордынскому нашествию.

Дмитрий Донской накануне Куликовской сражения получил благословение Сергия "на битву за землю русскую". Вместе с благословением Сергий Радонежский отправил для духовной и воинской поддержки двух иноков своего монастыря богатырей Андрея Ослябя и Александра Пересвета.

Преподобный Сергий стремился преодолеть конфликты между русскими князьями, способствовал их консолидации во имя интересов Руси. Перед Куликовской битвой он предостерег Рязанского князя Олега от выступления на стороне Орды, что способствовало победе русских войск. В 1387 г. Сергий настоял на браке дочери Дмитрия Донского с сыном рязанского князя Олега Федором. Заключение этого брака помогло снять проблемы в отношениях Москвы и Рязани, и между ними надолго был заключен мир.

В формировании единого русского государства большое значение имело становление национальной русской православной церкви.

Процесс становления национальной русской православной церкви начался с обретения ее самостоятельности по отношению к Византийской, получения статуса автокефальной (независимой) церкви. Как известно, с начала своего

образования русская православная церковь была метрополией Константинопольской патриархии. Высшее должностное лицо на Руси - митрополит Киевский, затем Владимирский и Московский назначались Константинополем и были по национальности греки. В XIII-XV вв., в связи с татаро-монгольским нашествием на Балканский полуостров и захватом крестоносцами Византии, процедура назначения и утверждения митрополита несколько изменилась. Чаще всего митрополит посвящался на Руси, а патриарх лишь утверждал это посвящение.

В конце XV века в отношениях православных церквей Руси и Константинополя произошли существенные изменения. В 1439 г. для того, чтобы обеспечить защиту Византии от нашествия турок, на Вселенском соборе во Флоренции православная церковь подписала с католической церковью унию - документ об объединении восточной и западной христианских церквей. Этим документом признавалось главенство папы Римского над всеми христианскими церквями, но для православия сохранялось право совершать обряды по его каноническим правилам. Флорентийская уния была расценена русской православной церковью и всем русским обществом как предательство, отступничество от истинной веры, так как православная Русь воспитывалась в духе ненависти к католичеству. Флорентийская уния была отвергнута, и это послужило поводом для отделения русской православной церкви от Константинопольской патриархии.

По приказу Великого князя московского Василия III митрополит Исидор, участвовавший во Вселенском соборе и подписавший унию, был арестован и брошен в темницу. Несколько лет спустя, в 1448 г. Собор русских епископов

впервые без участия Константинополя избрал митрополитом русского человека - Иону, епископа Рязанского.

Окончательно русская православная церковь становится самостоятельной в 1589 г., когда создается автокефальная Московская патриархия, и на Поместном соборе первым русским патриархом избирается Иов.

Следующим шагом в становлении национальной православной церкви было создание общерусских святынь, что имело большое значение для укрепления духовного единства на Руси. Еще с времен Киевской Руси жители каждой местности имели свои иконы и своих местных святых угодников, под покровительством которых находился их край. Естественно, что такие местные угодники и чтились лишь в пределах своего края, а другие области их игнорировали.

Интересы объединения русских земель требовали создания общерусских святынь, которым бы поклонялись во всех регионах. Объединяя уделы, московские князья перевозили важнейшие местные святыни в новую столицу. Таким образом появились в Успенском соборе икона Спаса из Новгорода, икона Благовещения из Устюга, икона Божьей Матери из Смоленска и др.

С объединением русских земель вокруг Москвы в единое государство возникла необходимость централизации культа. В целях укрепления государственности началось создание общерусского пантеона святых: местные святые стали переводиться в ранг общецерковных. На решение этой задачи была направлена работа двух духовных соборов в период правления Ивана Грозного. На первом соборе (1547 г.) было канонизировано, то есть причислено к лику святых, 22

угодника. На втором (1549 г.) - еще 17 угодников. Таким образом, в Русской православной церкви за 3 года было канонизировано столько святых, сколько не было канонизировано за пять предыдущих веков ее существования.

На фоне возвышения международного авторитета русского государства, роста национального самосознания уже в конце XV в. формируется религиозно-политическая теория о всемирно-исторической роли Московского царства, о Москве, как "третьем Риме". Эта идея опиралась на представление о спасительной роли для всего человечества русского православия, как единственного хранителя "истинного христианства" после заключения Флорентийской унии и захвата Константинополя турками.

В XV веке формирование национальной церкви приобретает новые черты. Национальная русская православная церковь превращается в государственную церковь. Предпосылки этого были заложены в самой традиции восточного христианства. Восточная церковь признавала над собой верховенство государственной власти и входила в рамки правительственных учреждений. На Руси эту традицию стремился продолжить князь Владимир I, Андрей Боголюбский, Владимир Мономах. После распада единого русского государства на удельные княжества союз церкви и государства был нарушен. Этот союз начинает восстанавливаться по мере формирования единого русского государства. Так, великий князь Московский Иван III добился подчинения митрополичьей кафедры своей воле. С конца XV века назначения на высшие ступени в церковной иерархии стали зависеть исключительно от воли великого князя. Одновременно церковь постепенно санкционирует

обожествление личности государя - "помазанника Божьего". Эта тенденция отчетливо проявилась в 1498г. в обряде коронации митрополитом Симоном внука Ивана III - Дмитрия, а также в венчании на царство Ивана IV митрополитом Макарием в 1547 году. Чин венчания на царство Ивана IV был составлен митрополитом Макарием. Митрополит в торжественной обстановке (в Успенском соборе) возложил на молодого царя венец, золотую цепь и бармы Мономаха. При этом он говорил об Иване IV как о "богом возлюбленном и богом избранном", "богом венчанном" царе.

Василий III и Иван IV жестко контролировали лояльность церкви по отношению к великокняжеской, а затем и царской власти. Однако они хорошо понимали роль церкви как одного из устоев социальной стабильности и законопослушания в государстве. Сурово карая строптивых иерархов не желавших примириться с проявлениями жестокости русских государей, они последовательно сохраняли за церковью монополию в вопросах вероисповедания и всячески демонстрировали свое личное благочестие.

Таким образом, русская православная церковь сыграла важную роль в становлении и укреплении единого российского государства, выступая носителем национальной православной идеологии.

#### **4. Иван Грозный. Реформы середины XVI в. и их значение.**



Личность и деятельность Ивана Грозного неоднозначно оценивалась и оценивается современниками и историками. В.О. Ключевский писал, что этот "царь совершил и задумывал много хорошего, умного, даже великого, и рядом с этим наделал еще больше поступков, которые сделали его примером ужаса и отвращения современников и последующих поколений" (см.: Ключевский В.О. Исторические портреты. - М., 1990. С. 98).

Что же представлял собой период правления первого русского царя?

Иван IV унаследовал великое княжение трехлетним мальчиком в 1533 г. после смерти своего отца Василия III. Фактической правительницей стала мать Ивана IV Елена Глинская. Правительству Елены Глинской удалось провести ряд мероприятий, направленных к укреплению централизованной власти. Были урезаны иммунитетные привелегии феодалов, произведена попытка сократить их городские владения. С целью упрочения финансового положения в 1535 г. проведена денежная реформа. Реформа упразднила разницу между московской и новгородской денежными системами.

Началась реформа управления на местах, где вводились "губные" учреждения (от слова "губа" - административный округ). Из среды служилых людей избирались "излюбленные головы" для судопроизводства по наиболее важным делам. В помощь им выбирались "целовальники" (присягавшие целованием креста) из числа "лучших" черносотенных крестьян. Все это ограничивало полномочия бояр-кормленщиков и усиливало роль дворянства в местном управлении.

После смерти Елены Глинской (1538 г.) вокруг 8-летнего великого князя Ивана IV началась острая борьба за власть. Власть оспаривали группировки Шуйских и Бельских.

В годы боярского правления ухудшилось положение народных масс. Злоупотребления и взяточничество достигли невиданных размеров. Начались народные волнения.

В таких сложных условиях Иван IV венчался на царство в 1547 г. Наибольший размах носили в эти годы выступления горожан: восстание в Москве летом 1547г. в связи с пожаром, волнение в Олонецке, Устюге, Пскове: оживление еретических движений.

Чтобы прекратить народные волнения и восстановить правильную работу государственного аппарата, необходимы были реформы. В продолжении политики централизации был заинтересован весь господствующий класс.

Укреплению самодержавия и централизации должен был способствовать новый титул царя, принятый Иваном IV. Этот титул считали равным императорскому.

В 1549 г. около Ивана IV сгруппировался правительственный кружок ( князь А.М. Курбский называл его Избранной Радой). Возглавил его талантливый государственный деятель Алексей Федорович Адашев, происходивший из богатого, но незнатного рода костромских вотчинников. Избранная рада провела в середине XVI в. ряд серьезных реформ, направленных на централизацию государства. В 1550 г. был принят новый Судебник. Он был основан на Судебнике 1497 г., но расширен и лучше систематизирован. Власть наместников ограничивалась путем привлечения к участию в наместническом суде представителей посадского населения и черносоптенного крестьянства. Отменялись податные льготы

монастырей. По отношению к крестьянам была повторена норма предшествующего Судебника о Юрьевом дне с некоторым увеличением размера "пожилого". Впервые вводились наказания для бояр и дьяков-взяточников.

Проводилась реорганизация центральных органов управления, за которыми вскоре укоренилось наименование приказов. Посольский приказ во главе с Иваном Висковатым занимался внешней политикой. А.Ф.Адашев руководил Челобитным приказом, который принимал жалобы на имя царя и проводил расследования по ним.

Приказы ведали управлением, сбором налогов и судом. Приказная система способствовала централизации государственного управления.

Не меньшее значение имела: реорганизация местного управления. На местах были отменены кормления. Сбор налогов, податей и суд передавался в сельской местности в руки "губных старост", избиравшихся из местных дворян.

В тех уездах, где не было частного землевладения, а также в городах население выбирало земских старост из наиболее зажиточных слоев черносоленного и посадского населения. Эти реформы - губная и земская - являясь шагом вперед на пути централизации, не сделали местные органы власти достаточно централизованными. Из-за неразвитости государственного аппарата правительство не могло обойтись без представителей сословий в управлении. Россия развивалась в направлении сословно-представительской монархии, предусматривающей участие сословных представителей в управлении страной. В Западной Европе сословно-представительная монархия предшествовала абсолютизму, в России - политической централизации. В России, в отличие от Западной Европы, где

сословными были высшие органы власти (Генеральные штаты, парламенты), здание сословно представительной монархии строилось снизу, с местных органов власти. Земский собор, впервые созванный в 1549 г., представлял собой сословный орган власти. В него входили - Боярская дума (бояре и удельные князья), Освященный собор (верхушка духовенства), а также на многих совещаниях присутствовали представители дворянства и верхушки посада. Первый Земский собор заседал до 1550 г. и принял судебник. Последний состоялся в 1653 г. в связи с решением вопроса о включении Украины в состав России.

Важное место в правительственной деятельности Избранной рады занимали организация класса феодалов. В 1550 г. было решено "испоместить" в Московском уезде "избранную тысячу" бояр и дворян, обязанных быть всегда наготове для исполнения отечественных поручений. В 1552 г. был

составлен полный список Государева двора (4000 человек) называвшийся Дворовой тетрадью. Люди, входившие в Государев двор именовались дворовыми детьми боярскими или дворянами. Из состава Двора выходили воеводы, головы, дипломаты, администраторы и т.д.. В Дворовой тетради дворян записывали по тем уездам, где они владели землей. Таким образом закреплялась организация феодалов в уездные служилые корпорации.

Тогда же, в 1550 г., было упорядочено местничество. Местничаться имели право только аристократические роды, "родословные" люди. Их состав был определен официальным дословным справочником "Государевым родословцем". Все назначения записывались в разрядные книги, которые с середины XVI в. велись при Разрядном приказе и

систематизировались в официальном "Государевом разряде", на который можно было опираться при решении местнических споров.

Проводилась централизация денежной системы и мер вместимости. Основной мерой вместимости сыпучих тел стала четверть, медные эталоны которой были созданы и разосланы по уездам.

Централизация коснулась также и церковного управления. В едином государстве создавался единый пансион русских святых, унифицировались церковные обряды на территории страны. Эти решения были утверждены в 1551 г. церковным Собором, получившим название Стоглавого, т.к. его установления состояли из ста глав. По вопросу о церковном землевладении было решено оставить в руках церкви все земли, приобретенные ею ранее, но в дальнейшем церковники могли приобретать и продавать земли только с царского разрешения. Таким образом, в вопросе о взаимоотношениях светской и духовной власти победила линия на ограничение и контроль монастырского землевладения со стороны царя. Собор сохранил один из удельных пережитков: духовенство подлежало суду епископов, а не государства.

Успехи внешней политики России в середине XVI в. во многом были обусловлены военными реформами.

В 1550 г. было ограничено местничество при назначении на командование войсками в военное время.

Порядок прохождения поенной службы был определен изданным в 1556 г. "Уложением о службе". Служба проходила по наследству ("отечеству") и начиналась с 15 лет. В этом возрасте дворянин считался "недорослем". Вступать в служилые люди "по отечеству" могли также "новики" из числа лично

свободных людей. За службу "по отечеству" выдавался оклад от 150 до 450 десятин земли в трех полях и от 4 до 7 руб. в год. С каждых 150 десятин земли бояре или дворяне должны были выставлять одного воина на лошади и с вооружением. За большее количество воинов полагалось дополнительное денежное вознаграждение, за меньшее - штраф.

В 1550 г. созданные еще при Василии III отряды пищальников были преобразованы в стрелецкое войско. Постоянно, хотя еще и не регулярное стрелецкое войско стало мощной боевой силой государства. Стрельцы относились к другой категории служилых людей - "по прибору" (которых набирали на службу). На службу "по прибору" мог поступить любой свободный человек, но она не считалась наследственной и была низшей по отношению к службе "по отечеству". К "приборным" людям относились артиллеристы, городская стража, казаки. Вспомогательную службу (обозы, дорожные и фортификационные работы) несло ополчение из посадских

Людей, черносотенных и монастырских крестьян.

В 1571 г. появился первый военный устав, посвященный организации сторожевой и станичной службы на границах, составленный М.И.Воротынским.

В 1570 г. Иван IV создал наемный каперский флот для нападения на суда противника.

В середине XVI в. была проведена налоговая реформа: установлена единая для всего государства единица налогообложения: соха. В зависимости от принадлежности и качества земли соха составляла от 400 до 600 га. Для содержания войска были введены новые налоги: "пищальные

деньги" - на содержание стрелецкого войска; "полоняничные" деньги - на выкуп пленных.

Реформы, проведенные Избранной радой, хотя и не все они были полностью осуществлены, означали важный шаг вперед в направлении централизации и преодоления пережитков феодальной раздробленности.

В 1560 г. пало правительство Избранной рады. Падение его ускорило разногласие с царем по внутривполитическим и внешнеполитическим вопросам. Избранная рада проводила реформы, рассчитанные на длительный период, а царь стремился к немедленному результату. А.Ф.Адашев был против бесперспективной Ливонской войны, которая велась за присоединение Прибалтики.

После смерти в 1560 г. первой жены Ивана IV Анастасии Захарьиной-Юрьевой, Адашева и Сильвестра обвинили в отравлении царицы. Сильвестр был сослан в Соловецкий монастырь, А.Ф.Адашев умер в тюрьме, а его брат Данила казнен. Князь Л.М.Курбский бежал в Великое княжество Литовское, спасаясь от опалы и казни. Иван IV взял курс на усиление личной власти, учредив опричнину. Начался один из самых мрачных периодов в истории России.

Термин "опричнина" происходит от улова "опричь" - кроме. Все государство делилось на опричнину и земщину. Опричнина стала своеобразным личным уделом царя. В опричнину были взяты лучшие земли и особо важные в военно-стратегическом отношении территории. В нее вошли уезды: Суздальский, Ростовский, Можаский, Вяземский. Козельский, Белявский, Малоярославский, Костромской и др. В опричнике организовывалось особое войско, которое размещалось на отошедших в государев надел

землях. Феодалы, не принятые к опричнину, лишались поместий и вотчин в опричных уездах и выселялись в земщину.

Опричный аппарат управления возглавлялся самим Иваном Грозным и особой опричной думой.

Высшая власть в земщине находилась в руках земской Боярской думы, деятельность которой контролировалась Иваном Грозным.

Учреждая опричнину, Иван IV выговорил себе право казнить бояр без суда Боярской думы. Сразу же после учреждения опричнины началась полоса казней бояр, ссылки их в монастыри.

Осенью 1569 г. в руки царя попал донос о том, что новгородцы готовят измену: хотят посадить на престол Владимира Андреевича Старицкого и перейти под власть Великого княжества Литовского. Иван Грозный жестоко расправился с князем Старицким, его женой и младшей дочерью, заставив их принять яд. В декабре 1569 г. царь с опричным войском осуществил карательную экспедицию в Новгород. Новгородский погром длился 40 дней и сопровождался массовыми казнями, пытками и грабежами. Разгрому подверглись Тверь и Торжок. По возвращении в Москву Иван Грозный начал казни опричников, которым предъявлялись обвинения в измене. Погибли отец и сын Басмановы, князь Афанасий Вяземский и др.

Набег крымских татар на Москву во главе с Давлет-Гиреем, который сжег московский посад, показал неспособность опричников успешно сражаться с внешним врагом и опасность разделения страны и войск на две части. Все это заставило царя отменить опричнину, которая в 1572 г. была преобразована в Государев двор.



Каковы итоги опричной политики? Опричнина подорвала пережитки удельной старины, хотя вряд ли царь ставил перед собой именно эту цель. Он стремился к усилению личной власти. Некоторые успехи в государственной централизации, достигнутые в результате опричнины, не дают оснований считать опричную политику прогрессивной. Введение опричнины имело серьезные отрицательные последствия: разорение страны и крестьян в результате массового перераспределения земельных фондов и прямого грабежа, производившегося опричниками. К концу правления Ивана Грозного страна оказалась в условиях экономического кризиса, на который оказали влияние последствия Ливонской войны.

В эпоху Ивана Грозного, с усилением его единоличной власти, державшейся на насилии и терроре, Московское государство наиболее близко подошло к типу восточной деспотии. В становлении государственности Московского царства приобладали элементы восточной цивилизации:

1. В феодальной иерархии отношения вассалитета, утвердившееся в Киевской Руси, уступили место отношениям подданничества.

2. Экономической основой подданных отношений являлось преобладание государственной собственности на землю. Введением опричнины Иван Грозный нанес решающий удар по частной собственности.

3. Уже со времени правления Ивана III в русском государстве складывается система авторитарной власти, имевшая элементы восточной деспотии. "Государь всея Руси" обладал объемом власти и авторитетом, намного большим, чем

у европейских монархов. Все население страны - от высшего боярства до смерда - были подданными царя, его холопами.

4. Помимо государственной собственности в Московском царстве была довольно широко распространена корпоративная, то есть коллективная собственность. Коллективными собственниками были церковь и монастыри. Коллективной собственностью на землю и угодии обладали свободные крестьяне - общинники. Таким образом в русском государстве практически отсутствовал институт частой собственности, который Западной Европе послужил основой принципа разделения властей, создания системы парламентаризма.

Однако российскую государственность нельзя в полной мере отнести к восточному деспотизму. В ней в течение длительного времени функционировали такие органы общественного представительства как Боярская Дума, Земские соборы, земское самоуправление.

Подводя итоги деятельности Ивана IV необходимо подчеркнуть, что создание централизованного российского государства стало важным шагом для возвращения России в международную политику. В XV-XVI торговые и дипломатические отношения связывали ее со многими странами (Германия, Англия, Индия и др.). Стремясь расширить свои владения, Россия вела активные военные действия, в результате которых были присоединены значительные территории - Казанское и Астраханское ханства, Башкирские земли, Западная Сибирь. Сложнее складывалась для нее обстановка на западных и северо-западных границах, где ее геополитические интересы столкнулись с Литовским княжеством, Речью Посполитой, Ливонским орденом, Швецией. Россия не

сумела закрепиться на побережье Балтийского моря, проиграв длившуюся почти четверть века Ливонскую войну.

В конце XV - нач. XVI вв. завершился процесс объединения русских земель в единое государство. Его образование стало важным событием в мировой истории. Новая держава, возникшая на востоке Европы, резко изменила геополитическую ситуацию в регионе, активно заявила о себе на международной арене не только в военно-политическом, но и в религиозном плане, став оплотом православия.

К середине XVI в. окончательно оформились социальная и политическая структура Российского государства. Одновременно шел процесс складывания русской народности, формировалась русская культура. Утверждавшаяся в государстве самодержавная власть влияла на весь ход исторического развития страны.