

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИ-
ВЕРСИТЕТ ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ**

А.В. Агафонов

КОНФЛИКТОЛОГИЯ

**Пособие по изучению дисциплины и планы семинарских
занятий**

*для студентов 5 курса
дневного обучения
специальности 030602*

Москва – 2007

МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ**

Кафедра связей с общественностью

А.В. Агафонов

КОНФЛИКТОЛОГИЯ

**Пособие по изучению дисциплины и планы семинарских
занятий**

*для студентов 5 курса
дневного обучения
специальности 030602*

Москва – 2007

ББК

П

Рецензент – к.п.н., доцент Л.Г. Золотарева

Агафонов А.В.

Конфликтология. Пособие по изучению дисциплины и планы семинарских занятий для студентов 5 курса дневного обучения специальности 030602. – М.: МГТУ ГА, 2007. – 67 с.

Данное пособие представляет собой расширенный план изучения конфликтологии как науки о закономерностях возникновения, развития и завершения конфликтов, а также о принципах, способах и приемах их конструктивного регулирования; о ее центральном объекте – социальных конфликтах, ядром которых являются межличностные; выполнения тестов по основным темам предмета.

Пособие издается в соответствии с учебным планом для студентов 5 курса дневного обучения специальности 030602.

Рассмотрено и одобрено на заседании кафедры 21.03.07 г. и заседании методического совета 21.03.07 г.

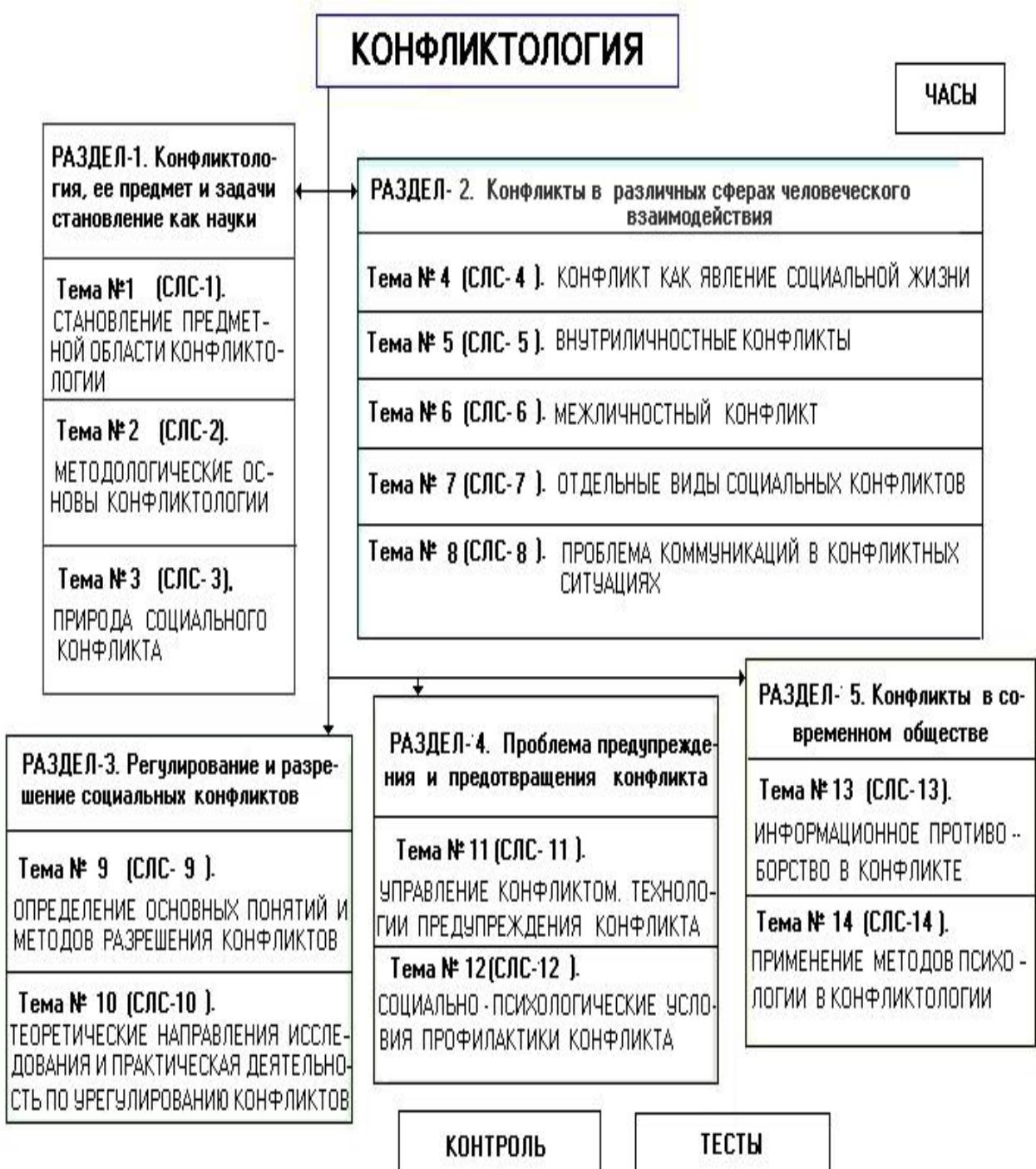


Рис.1. Структура электронного листа основного содержания (ЭЛОС) предмета «Конфликтология»

ОБОЗНАЧЕНИЯ:

- ЛОС – лист основного содержания;
- ЭЛОС – электронный лист основного содержания;
- СЛС-1 (2, 3, … 14) – структурно-логическая схема темы № 1 (тем №№ 2, 3, … 14);
- ЭСЛС – электронная структурно-логическая схема.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ №1 ПЗ, 2 часа

ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ ИЗУЧЕНИЯ КОНФЛИКТОЛОГИИ

1. Предпосылки формирования конфликтологических идей.
2. Этапы развития зарубежной конфликтологии.
3. История отечественной конфликтологии.
4. Конфликтология в системе наук.
5. Объект и предмет конфликтологии.
6. Принципы исследования конфликтов.
7. Понятийный аппарат.
8. Методы исследования в конфликтологии.
9. Классификация конфликтов.
10. Структура конфликта.
11. Причины конфликтов.
12. Функции конфликтов.
13. Динамика конфликта.

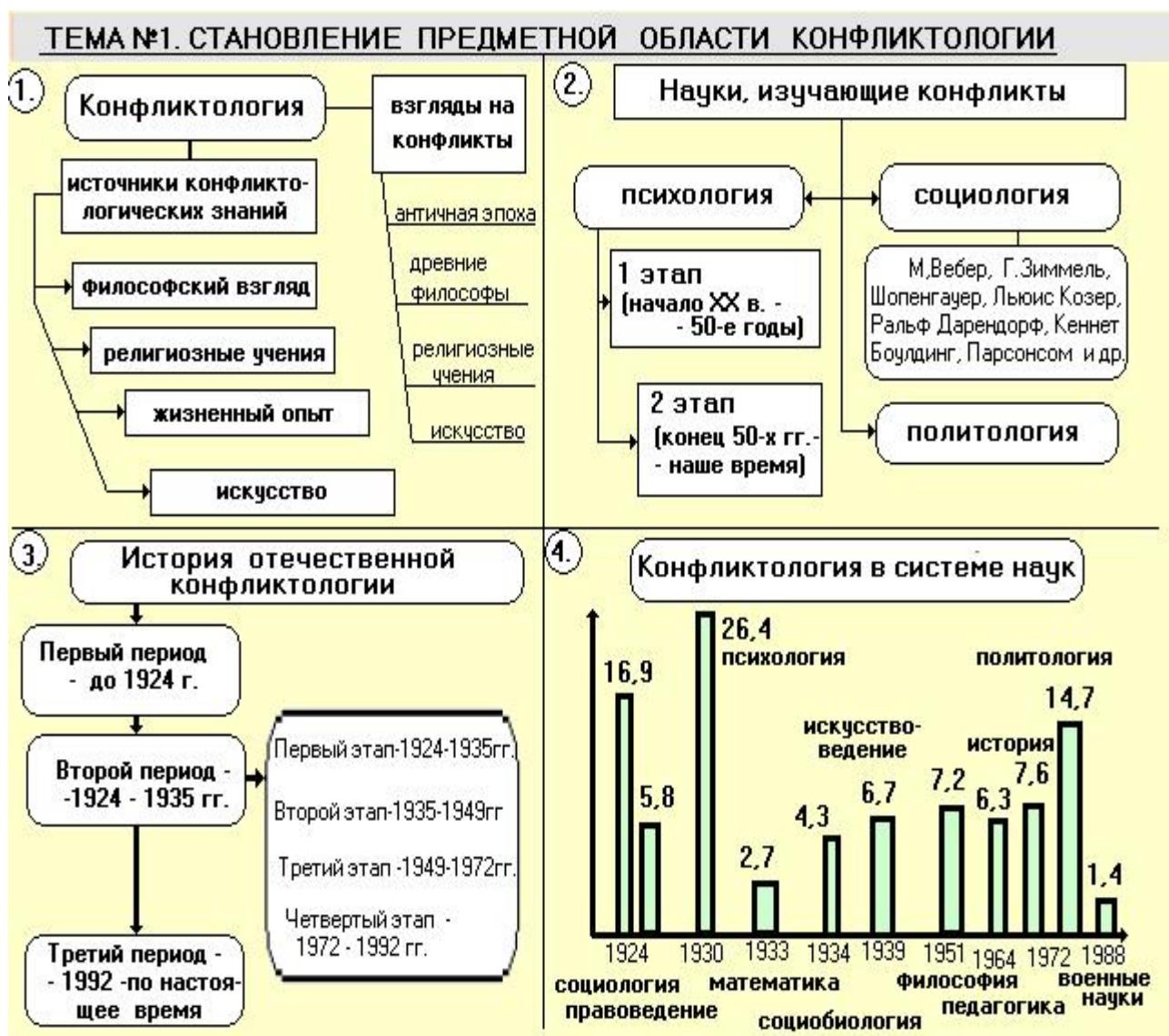


Рис. 2. Структурно-логическая схема (СЛС) темы № 1 УД «Конфликтология»

Тема №2 МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНФЛИКТОЛОГИИ

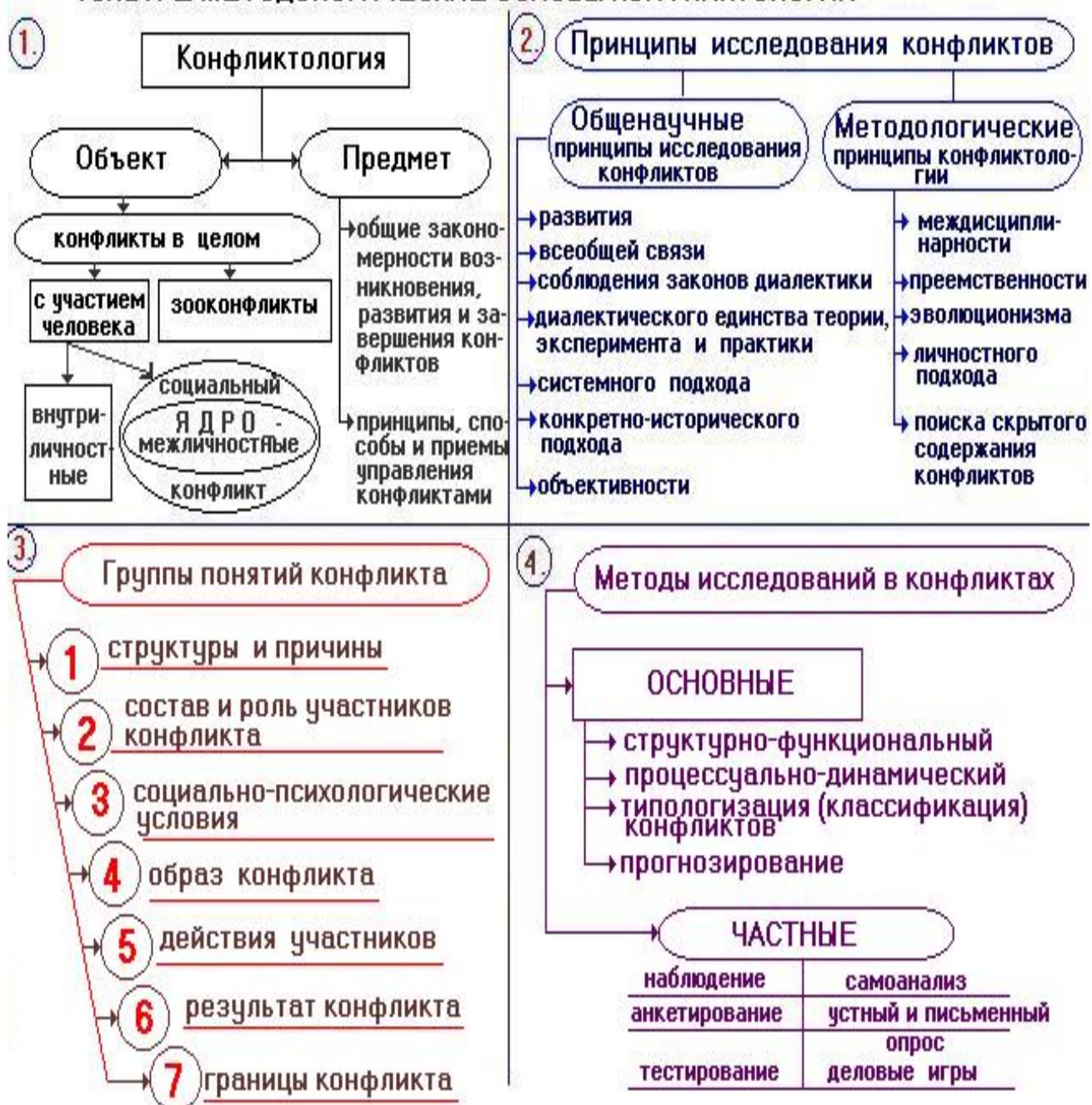


Рис. 3. Структурно-логическая схема (СЛС) темы № 2 УД «Конфликтология»

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. Какие взгляды на конфликты отмечал древнегреческий философ Аристотель
2. Как рассматривались конфликты в религиозных учениях?
3. Какие направления и теории зарубежной конфликтологии были в психологии, социологии и политологии?
4. Сколько и какие этапы включала отечественная конфликтология?
5. Какие цели в настоящее время стоят перед российской конфликтологией?
6. Что является предметом и объектом конфликтологии?
7. Какие принципы относятся к общенаучным принципам изучения и исследования конфликтов?
8. В чем суть понятий первой группы: структуры и причин конфликта?

9. Кто такие участники и оппоненты конфликтной ситуации?
10. Какие методы изучения конфликтов заимствованы из психологии?
11. Какова структура «объектного поля» конфликтологии?
12. Что отражают межличностные конфликты?
13. В чем основное отличие конструктивных и деструктивных функций конфликта?
14. Какие основные элементы входят в структуру конфликтной ситуации?
15. Что определяют предмет и объект конфликта?
16. Каковы периоды и этапы в динамике конфликта?

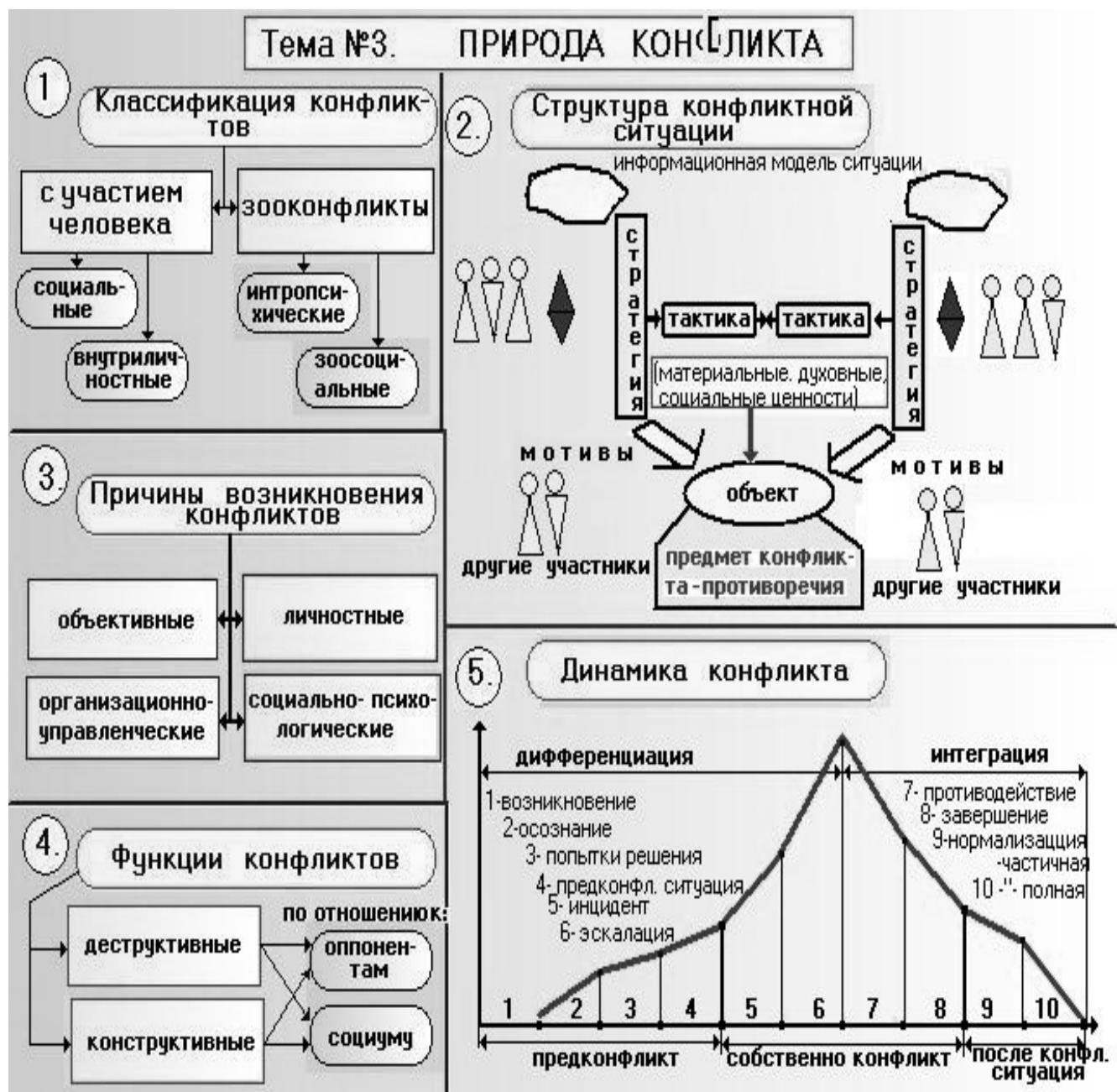


Рис.4. Структурно-логическая схема (СЛС) темы №3 УД «Конфликтология»

ЛИТЕРАТУРА основная

1. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология: Учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ, 2002 («Учебное пособие»). – С. 5-290.
2. Анцупов А.Я., Баклановский С.В. Конфликтология в схемах и комментариях. – СПб.: Питер, 2005, ил. («Учебное пособие»). – С. 10-132.

3. Дмитриев А.В. Конфликтология: Учеб. пособие. – М.: Гардарика, 2002. – С. 5-121.
4. Курбатов В.И. Конфликтология. – Р-н.-Д.: Феникс, 2005 («Высшее образование»). – С. 3-138.

ЛИТЕРАТУРА дополнительная

1. *Агафонов А.В. Психология и педагогика. Часть 1. Психология: Тексты лекций. – М.: МГТУ ГА, 2004. – 120 с.
2. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология: Учебник для вузов. 3-е изд. – СПб.: Питер, 2007, ил. («Учебник для вузов»). – С. 15-268.
3. Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика: Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2001 («Учебник нового века»). – С. 100-150.
4. *Бориснев С.В. Социология коммуникации: Учеб. пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 270 с.
5. *Вершинин М.С. Конфликтология: Конспект лекций. – СПб.: Михайлова В.А., 2003. – 64 с.
6. Горбунова М.Ю. Конфликтология: Конспект лекций. – Р.-н.-Д.: Феникс, 2005 («Сессия без депрессии»). – С. 3–7, 35-39, 76-126.
7. Замедлина Е.А. Конфликтология: Учеб. пособие. – М.: РИОР, 2005. – С. 3-11, 16-20.
8. *Лавриненко В.Н. Психология и этика делового общения: Учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – 199 с.
9. *Степанов С. Очерки житейской психологии: наблюдения, советы, тесты. – М.: Мы и мир, 1998 («Глазами психолога»). – 288 с.
10. *Фельдман Д.М. Политология конфликта: Учеб. пособие. – М.: Стратегия, 1998. – 200 с.
11. *Шеклтон В. Психология лидерства в бизнесе. – СПб.: Питер, 2003 (Сер. «Практическая психология»). – 222 с.

ПРИМЕЧАНИЕ:

* – имеется в библиотеке МГТУ ГА.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ №№13-4 часа

КОНФЛИКТ КАК ЯВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ЖИЗНИ. КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ

1. Социокультурное значение конфликта.
2. Социально-психологическая типология конфликтов.
3. Конфликт как тип трудных ситуаций.
4. Позитивные и негативные функции конфликта.
5. Индивидуально-конфликтологическая характеристика личности.
6. Выполнение тестов на психические свойства личности (тест №1 – направленность личности; тест №2 – тест Айзенка, темперамент личности; тест №3 – тест Леонгарда, тип характера) – Приложение №1.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. В чем проявляется социокультурный смысл конфликтного процесса?
2. Что определяет конфликтологическая компетенция?
3. Каковы основные типы конфликтов?
4. Что отражают внутриличностные конфликты?
5. Что отражают межличностные конфликты?
6. Что такое «трудная ситуация»?
7. Каковы признаки, виды и уровни трудных ситуаций?

8. В чем выражаются трудные ситуации деятельности и социального взаимодействия?
9. В чем выражаются трудные ситуации внутриличностного и бытийного плана?
10. Каковы позитивные функции конфликта?
11. Каковы отрицательные последствия конфликта?
12. Что включают функциональные последствия конфликта?
13. Что включают дисфункциональные последствия конфликта?

Тема №4. Конфликт как явление социальной жизни

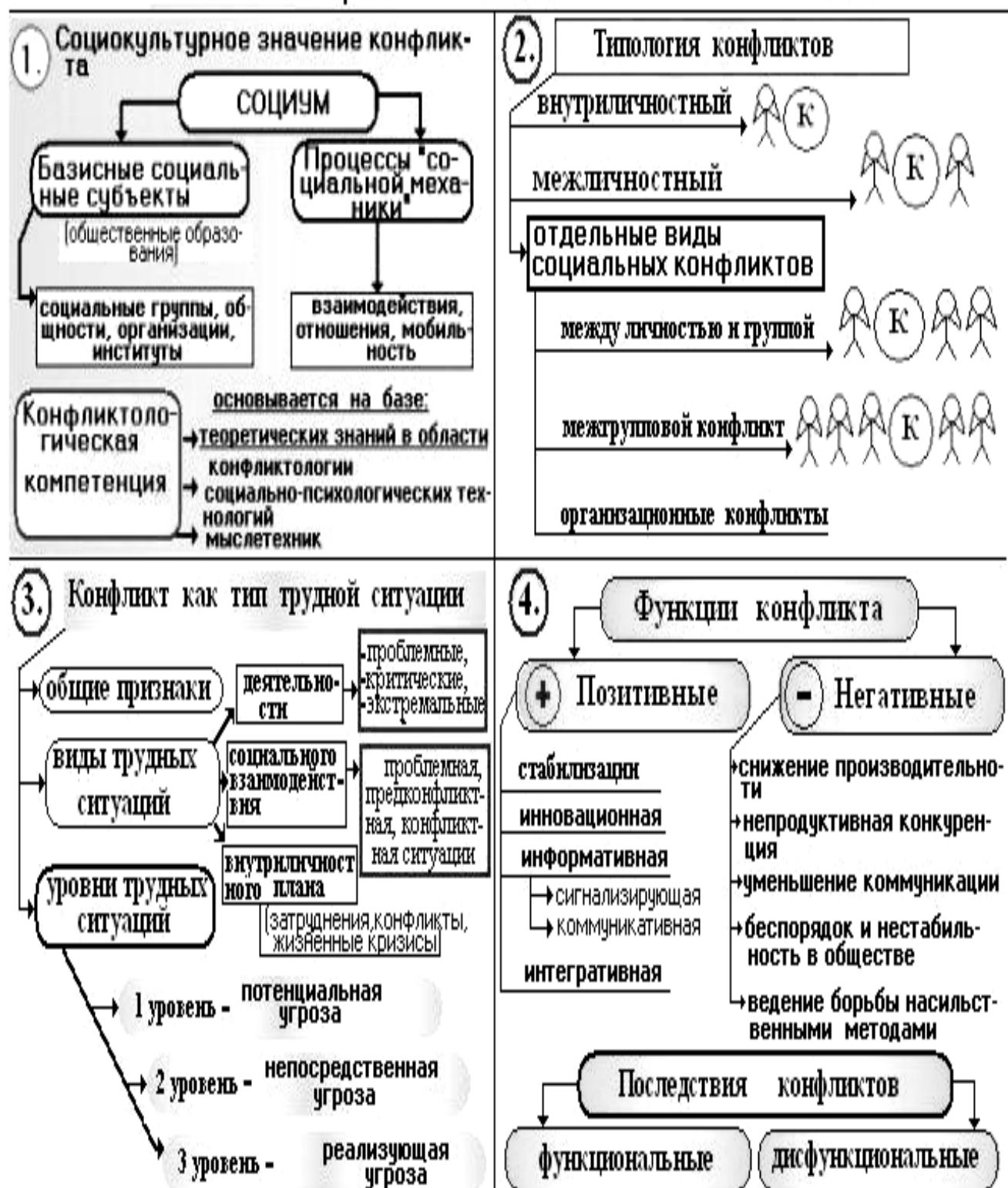


Рис. 5. Структурно-логическая схема (СЛС) темы № 4 УД «Конфликтология»

ЛИТЕРАТУРА основная

1. *Анцупов А.Я., Шипилов А.И.* Конфликтология: Учебник для вузов.– М.: ЮНИТИ, 2002, ил. (Серия «Учебное пособие»). – С. 125-190, 191-201, 205-213, 262-280.
2. *Анцупов А.Я., Баклановский С.В.* Конфликтология в схемах и комментариях. – СПб.: Питер, 2005, ил. («Учебное пособие»). – С. 162-170.
3. *Дмитриев А.В.* Конфликтология: Учеб. пособие. – М.: Гардарика, 2002, – С. 89-98, 100-121, 135-198.
4. *Курбатов В.И.* Конфликтология – Р.-н.-Д.: Феникс, 2005 («Высшее образование»). – С. 50-94, 120-124, 289-317.

ЛИТЕРАТУРА дополнительная

1. **Агафонов А.В.* Психология и педагогика. Часть 1. Психология: Тексты лекций. – М.: МГТУ ГА, 2004. – 120 с.
2. *Анцупов А.Я., Шипилов А.И.* Конфликтология: Учебник для вузов. 3-е изд. – СПб.: Питер, 2007, ил. («Учебник для вузов»). – С. 117-176.
3. Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика. Учебник для вузов.- СПб.: Питер, 2001. – С. 275-283, 286-297.
4. *Бориснев С.В.* Социология коммуникации: Учеб. пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 270 с.
5. **Вершинин М.С.* Конфликтология: Конспект лекций. – СПб.: Михайлова В.А., 2003. – 64 с.
6. *Горбунова М.Ю.* Конфликтология: Конспект лекций. – Ростов н/Д.: «Феникс», 2005 («Сессия без депрессии»). – С. 39-44, 47-65, 223-242.
7. **Гуслякова Л.Г., Кувшинникова В.А., Синцова Л.К.* Сборник задач и упражнений по социальной работе для вузов. – М.: Наука, 1994 («Обновление гуманитарного образования в России»). – 112 с.
8. *Дмитриев А.В.* Конфликтология: Учеб. пособие. – М.: Гардарика, 2002. – С. 89-98, 100-121.
9. *Замедлина Е.А.* Конфликтология: Учеб. пособие. – М.: РИОР, 2005. – С. 10-16.
10. **Мангейм К.* Очерки социологического знания: Проблема поколений – состязательность – экономические амбиции: Пер. с англ. – М.: ИНИОН, 2000 («Социология»). – 164 с.
11. Практическая психология в тестах, или Как научиться понимать себя и других. – М.: АСТ-Пресс, 1999, ил. («Педагогика, психология, медицина»). – С. 140-148, 159- 173, 174-185.
12. Психология и этика делового общения. Учебник для вузов / Под ред. проф. В.Н. Лавриненко. –3-е изд. перераб. и доп. – М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – С. 284-290, 293-295, 297-298.
13. **Степанов С.* Очерки житейской психологии: наблюдения, советы, тесты. – М.: Мы и мир, 1998 («Глазами психолога»). – 288 с.
14. **Фельдман Д.М.* Политология конфликта: Учеб. пособие. – М.: Стратегия, 1998. – 200 с.

ПРИМЕЧАНИЕ:

* – имеется в библиотеке МГТУ ГА.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ №№ 1-36 6 часов

ВНУТРИЛИЧНОСТНЫЕ КОНФЛИКТЫ. КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ

1. Человеческий фактор в конфликте.
2. Психологические концепции и основные характеристики внутриличностного конфликта.
3. Виды внутриличностных конфликтов.

4. Причины и последствия внутриличностных конфликтов.
5. Предупреждение и разрешение внутриличностных конфликтов.
6. Индивидуально-конфликтологическая характеристика личности. Выполнение тестов №№ 4, 5, 6, 7) – Приложение № 2.

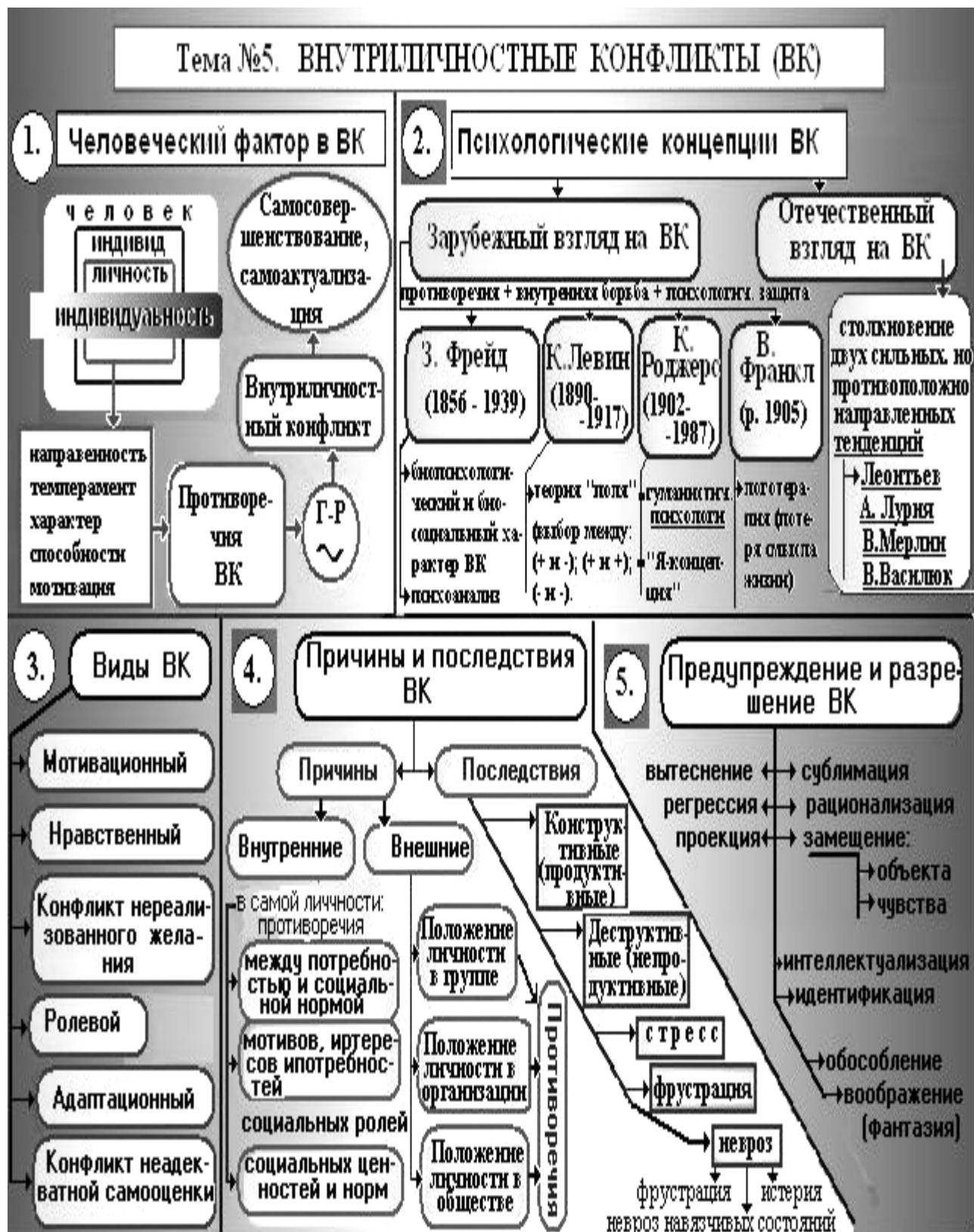


Рис. 6. Структурно-логическая схема (СЛС) темы № 5 УД «Конфликтология»

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. Как соотносятся между собой личность и конфликт?
2. В чем суть биopsихологического и биосоциального характера внутриличностного конфликта (Зигмунд Фрейд)?
3. Какой вклад в изучение проблемы внутриличностного конфликта внес Курт Левин?
4. В чем суть теории (логотерапии) внутриличностного конфликта, разработанной Виктором Франклом?
5. В чем суть различий в изучении внутриличностного конфликта зарубежными и отечественными учеными?
6. Назовите характеристики внутриличностного конфликта.
7. Какие стороны внутреннего мира личности вступают в конфликт в его видах (мотивационном и нравственном)?
8. Какие стороны внутреннего мира личности вступают в конфликт в его видах (ролевом и адаптационном)?
9. Какие виды причин внутриличностного конфликта вы знаете?
10. Какие противоречия составляют внутренние причины внутриличностного конфликта?
11. Какие внешние причины внутриличностного конфликта обусловлены положением личности в группе?
12. Какие внешние причины внутриличностного конфликта обусловлены положением личности в организации?
13. Каковы отрицательные последствия внутриличностного конфликта для самой личности?
14. Каковы отрицательные последствия внутриличностного конфликта для взаимодействия с другими людьми группы?
15. Как проявляются стресс, фрустрация и неврозы во внутриличностном конфликте?
16. Каковы положительные последствия внутриличностного конфликта?
17. В чем суть содержания механизмов психологической защиты личности?

ЛИТЕРАТУРА основная

1. *Анцупов А.Я., Шипилов А.И.* Конфликтология: Учебник для вузов.– М.: ЮНИТИ, 2002, ил. («Учебное пособие»). – С. 291-327.
2. *Анцупов А.Я., Баклановский С.В.* Конфликтология в схемах и комментариях. – СПб.: Питер, 2005 («Учебное пособие»). – С. 136-146.
3. *Дмитриев А.В.* Конфликтология: Учеб. пособие. – М.: Гардарика, 2002. – С. 73-100.
4. *Курбатов В.И.* Конфликтология. – Р.-н.-Д.: Феникс, 2005 («Высшее образование»). – С. 140-156.

ЛИТЕРАТУРА дополнительная

1. **Агафонов А.В.* Психология и педагогика. Часть 1. Психология: Тексты лекций. – М.: МГТУ ГА, 2004. – 120 с.
2. *Анцупов А.Я., Шипилов А.И.* Конфликтология: Учебник для вузов. 3-е изд. – СПб.: Питер, 2007, ил. (Серия «Учебник для вузов»). – С. 269 – 299.: Ил.
3. *Бордовская Н.В., Рean A.A.* Педагогика: Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2001. – С. 275-283, 286-297.
4. *Бориснев С.В.* Социология коммуникации: Учеб. пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 270 с.
5. **Вершинин М.С.* Конфликтология: Конспект лекций. – СПб.: Михайлова В.А., 2003. – 64 с.
6. *Горбунова М.Ю.* Конфликтология: Конспект лекций. – Р.-н.-Д.: «Феникс», 2005 («Сессия без депрессии»). – С. 222-242.
7. **Гуслякова Л.Г., Кувшинникова В.А., Синцова Л.К.* Сборник задач и упражнений по социальной работе для вузов. – М.: Наука, 1994 («Обновление гуманитарного образования в России»). – 112 с.

8. Замедлина Е.А. Конфликтология: Учеб. пособие. – М.: РИОР, 2005. – С. 20-28.
9. *Мангейм К. Очерки социологического знания: Проблема поколений – состязательность – экономические амбиции: Пер. с англ. – М.: ИНИОН, 2000 («Социология»). – 164 с.
10. Практическая психология в тестах, или Как научиться понимать себя и других. – М.: АСТ-Пресс, 1999, ил. («Педагогика, психология, медицина»). – С.140-148, 159-173, 174–185.
11. Психология и этика делового общения. Учебник для вузов / Под ред. проф. В.Н. Лавриненко. –3-е изд. перераб. и доп. – М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – С. 284-290, 293-295, 297-298.
12. *Степанов С. Очерки житейской психологии: наблюдения, советы, тесты. – М.: Мы и мир, 1998 («Глазами психолога»). – 288 с.
13. *Фельдман Д.М. Политология конфликта: Учеб. пособие. – М.: Стратегия, 1998. – 200 с.

ПРИМЕЧАНИЕ:

* – имеется в библиотеке МГТУ ГА.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ №№13, 14 – 6 часов

МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ КОНФЛИКТЫ. КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ

1. Понятие межличностного конфликта.
2. Типичное поведение в конфликтной ситуации.
3. Характеристика стилей поведения в межличностном конфликте.
4. Классификация поведения в конфликте и его особенности (К. Томас и Р. Киллмен).
5. Индивидуально-конфликтологическая характеристика личности. Выполнение тестов №№ 8, 9, 10, 11, 12 – Приложение № 3.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. Что понимается под межличностным конфликтом?
2. В каких случаях проявляется межличностный конфликт?
3. Что определяют объект и субъект межличностного конфликта?
4. Что является мотивом сторон в межличностном конфликте?
5. Какие свойства личностей влияют на поведение оппонентов в ходе межличностного конфликта?
6. В чем суть влияния направленности личности в ходе межличностного конфликта?
7. В чем суть влияния темперамента личности в ходе межличностного конфликта?
8. В чем суть влияния характера личности в ходе межличностного конфликта?
9. Назовите стили поведения оппонентов в межличностном конфликте.
10. В чем суть стилей поведения (уклонения, приспособления)?
11. В чем суть стилей поведения (компромисса, сотрудничества)?
12. В чем суть стиля ассертивного поведения?
13. Какие стратегии выделяются в ходе реагирования человека на трудные ситуации?
14. Какие формы поведения реализуются в активной и пассивной стратегиях?
15. Что положено в основу модели двухмерной стратегии поведения в конфликте К.Томаса и Р. Киллмена?
16. Назовите основные принципы конфликтного противоборства.

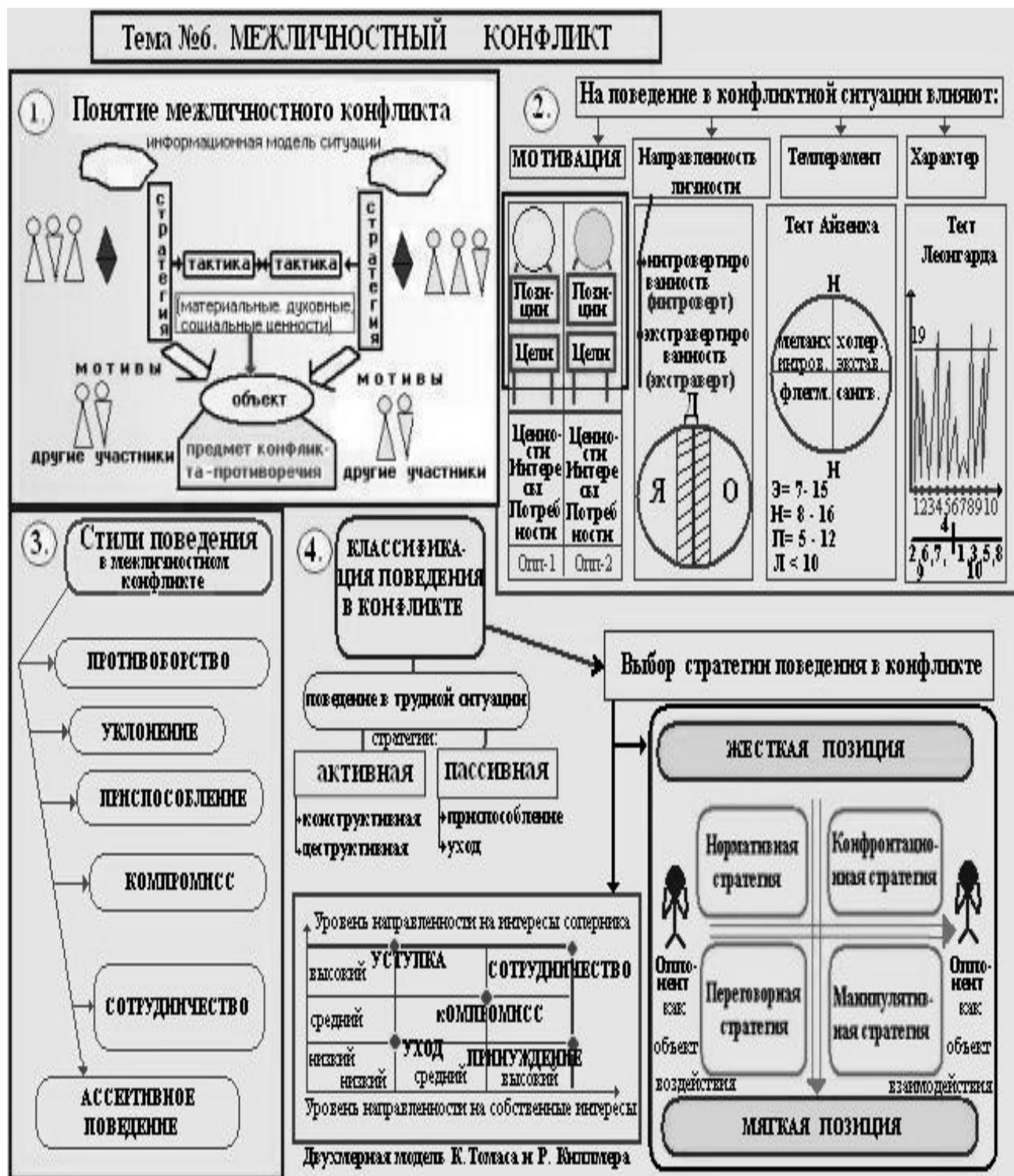


Рис. 7. Структурно-логическая схема (СЛС) темы № 6 УД «Конфликтология»

ЛИТЕРАТУРА основная

1. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология: Учебник для вузов.– М.: ЮНИТИ, 2002, с.262 - 280.Ил.- (Серия «Учебное пособие»).
2. Анцупов А.Я., Баклановский С.В. Конфликтология в схемах и комментариях. – СПб.: Питер, 2005, ил. («Учебное пособие»). – С. 146-160.
3. Дмитриев А.В. Конфликтология: Учеб. пособие. – М.: Гардарики, 2002. – С. 100-121.
4. Курбатов В.И. Конфликтология. – Р.-н.Д.: Феникс, 2005 («Высшее образование»). – С. 160-162, 164-165, 289-295.

ЛИТЕРАТУРА дополнительная

1. *Агафонов А.В. Психология и педагогика. Часть 1. Психология: Тексты лекций. – М.: МГТУ ГА, 2004. – С. 65-75, 102-116.
2. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология: Учебник для вузов. 3-е изд., ил. («Учебник для вузов»). – СПб.: Питер, 2007. – С. 269-299.
3. Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика. Учебник для вузов.- СПб.: Питер, 2001. – С. 275-283, 286-297.
4. Бориснев С.В. Социология коммуникации: Учеб. пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 270 с.
5. *Вершинин М.С. Конфликтология: Конспект лекций. – СПб.: Михайлова В.А., 2003. – 64 с.
6. Горбунова М.Ю. Конфликтология: Конспект лекций. – Р.-н.-Д.: «Феникс», 2005 («Сессия без депрессии»). – С. 44-76.
7. *Гуслякова Л.Г., Кувшинникова В.А., Синцова Л.К. Сборник задач и упражнений по социальной работе для вузов. – М.: Наука, 1994 («Обновление гуманитарного образования в России»). – 112 с.
8. Замедлина Е.А. Конфликтология: Учеб. пособие. – М.: РИОР, 2005. – С. 24-28.
9. Куницына В.Н., Казаринова Н.В., Погольша В.М. Межличностное общение: Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2003. – 544 с.
10. Лавриненко В.Н. Психология и этика делового общения: Учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – 199 с.
11. *Мангейм К. Очерки социологического знания: Проблема поколений – состязательность – экономические амбиции: Пер. с англ. – М.: ИНИОН, 2000 («Социология»). – 164 с.
12. *Мостовая И.В. Социальное расслоение: Символический мир Метаигры. – М.: Механик, 1996 (Программа «Высшее образование»). – 208 с.
13. *Обозов Н.Н. Как назвать наши отношения: Методич. пособие. – СПб.: Академия психологии, предпринимательства и менеджмента, 1997. – 48 с.
14. Практическая психология в тестах, или Как научиться понимать себя и других. – М.: АСТ-Пресс, 1999, ил. («Педагогика, психология, медицина»). – С. 140-148, 159-173, 174-185.
15. Психология и этика делового общения. Учебник для вузов/ Под ред. проф. В.Н. Лавриненко. –3-е изд. перераб. и доп. – М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – С. 284-290, 293-295, 297-298.
16. Психология: Учебник для технических вузов / Под общ. ред. В.Н. Дружинина. – СПб.: Питер, 2000, ил. («Учебник нового века»). – С. 349-360.
17. *Степанов С. Очерки житейской психологии: наблюдения, советы, тесты. – М.: Мы и мир, 1998 («Глазами психолога»). – 288 с.
18. Столяренко Л.Д. Психология: Учебник для вузов. – СПб.: Лидер, 2005, ил. – С. 454-535.
19. *Фельдман Д.М. Политология конфликта: Учеб. пособие. – М.: Стратегия, 1998. – 200 с.

ПРИМЕЧАНИЕ:

* – имеется в библиотеке МГТУ ГА.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ №ПЗ – 2 часа **МЕЖГРУППОВЫЕ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ**

1. Особенности межгрупповых конфликтов.
2. Психология и социология межгруппового конфликта.
3. Основные виды межгруппового конфликта.
4. Организационные конфликты. Производственно-трудовые конфликты.
5. Индивидуально-конфликтологическая характеристика личности. Выполнение тестов №№ 13, 14 – Приложение № 4.

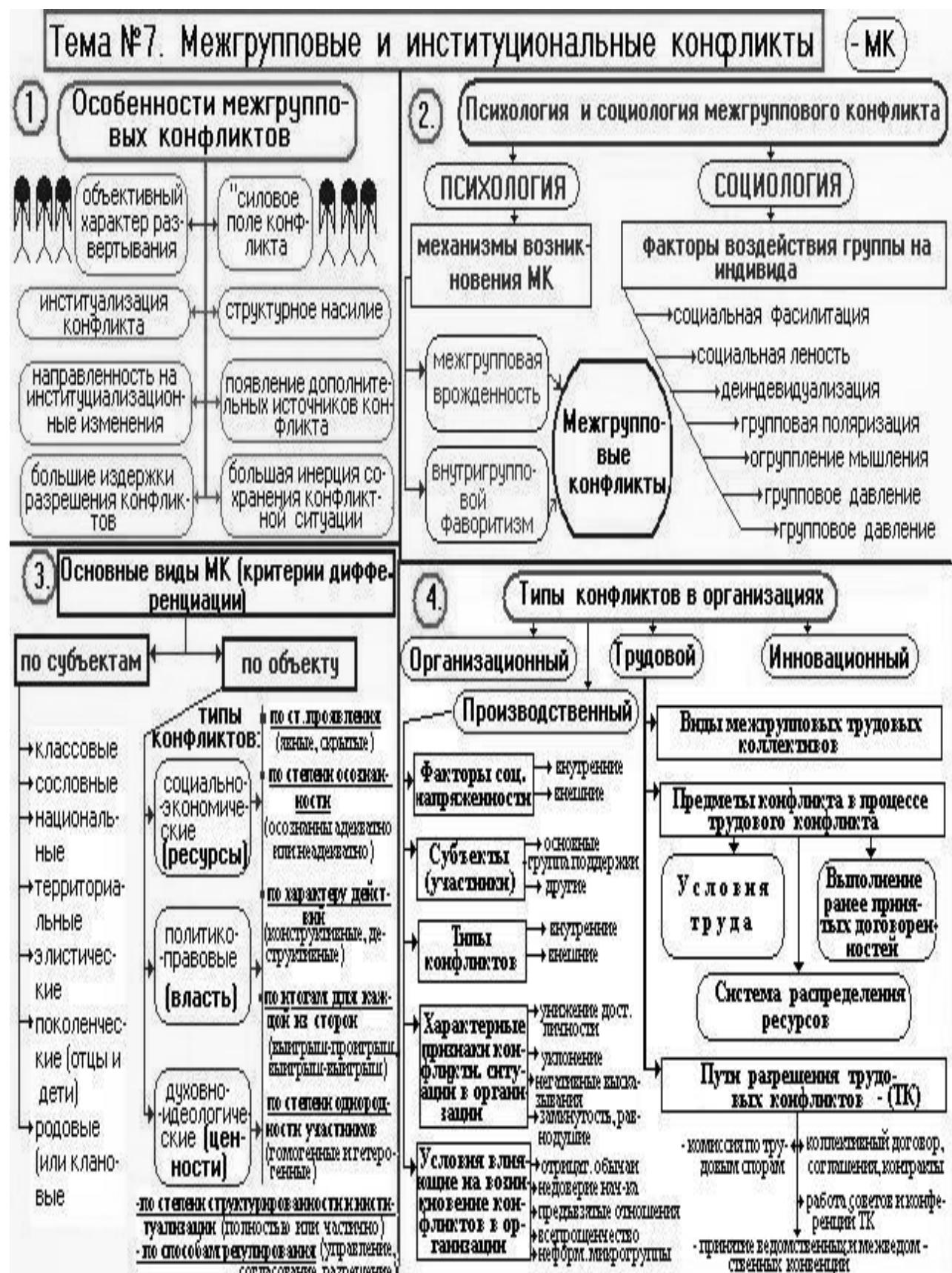


Рис. 8. Структурно-логическая схема (СЛС) темы № 7 УД «Конфликтология»

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

- Какие группы участвуют в межгрупповых конфликтах?
- Какие особенности межгрупповых конфликтов?

3. Какой подход к изучению природы межгрупповых конфликтов со стороны психологии?
4. Какой подход к изучению природы межгрупповых конфликтов со стороны социальной психологии?
5. Что определяет внутригрупповой фаворитизм?
6. Что определяет социальная фасилитация?
7. Дайте определение конфликта в организации.
8. В чем выражается социальная напряженность?
9. Какие факторы способствуют социальной напряженности в трудовом коллективе?
10. Кто являются субъектами и участниками конфликта в организации?
11. Какие типы конфликтов различают в организациях?
12. Назовите характерные признаки конфликтных ситуаций в организациях.
13. Какие условия влияют на возникновение конфликтов в организациях?
14. Какие типы конфликтов выделяют в организациях?
15. Какие виды межгрупповых трудовых конфликтов?
16. Что является предметом конфликта в процессе трудового конфликта?
17. Каковы пути разрешения трудовых конфликтов?

ЛИТЕРАТУРА основная

1. *Анцупов А.Я., Шипилов А.И.* Конфликтология: Учебник для вузов (Серия «Учебное пособие»). – М.: ЮНИТИ, 2002, ил. – С. 146-160, 164-165.
2. *Анцупов А.Я., Баклановский С.В.* Конфликтология в схемах и комментариях. – СПб.: Питер, 2005, ил. («Учебное пособие»). – С. 262-280.
3. *Дмитриев А.В.* Конфликтология: Учеб. пособие. – М.: Гардарика, 2002. – С. 100-121, 327-396.
4. *Курбатов В.И.* Конфликтология. – Р.-н.-Д.: Феникс, 2005 («Высшее образование»). – С. 195-213, 269-276.

ЛИТЕРАТУРА дополнительная

1. **Агафонов А.В.* Психология и педагогика. Часть 2. Педагогика: Тексты лекций. – М.: МГТУ ГА, 2006. – С. 60-71.
2. *Анцупов А.Я., Шипилов А.И.* Конфликтология: Учебник для вузов. 3-е изд. – СПб.: Питер, 2007, ил. («Учебник для вузов»). – С. 299-364.
3. **Вершинин М.С.* Конфликтология: Конспект лекций. – СПб.: Михайлова В.А., 2003. – 64 с.
4. *Горбунова М.Ю.* Конфликтология: Конспект лекций. – Ростов н/Д.: «Феникс», 2005 («Сессия без депрессии»). – С. 44 -76.
5. **Гуслякова Л.Г., Кувшинникова В.А., Синцова Л.К.* Сборник задач и упражнений по социальной работе для вузов. – М.: Наука, 1994 («Обновление гуманитарного образования в России»). – 112 с.
6. *Замедлина Е.А.* Конфликтология: Учеб. пособие. – М.: РИОР, 2005. – С. 24-28.
7. *Куницина В.Н., Казаринова Н.В., Погольша В.М.* Межличностное общение: Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2003. – 544 с.
8. *Лавриненко В.Н.* Психология и этика делового общения: Учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – 199 с.
9. **Мангейм К.* Очерки социологического знания: Проблема поколений – состязательность – экономические амбиции: Пер. с англ. – М.: ИНИОН, 2000 («Социология»). – 164 с.
10. **Мостовая И.В.* Социальное расслоение: Символический мир Метаигры. – М.: Механик, 1996 (Программа «Высшее образование»). – 208 с.
11. **Обозов Н.Н.* Как назвать наши отношения: Методич. пособие. – СПб.: Академия психологии, предпринимательства и менеджмента, 1997. – 48 с.
12. Психология: Учебник для технических вузов / Под общ. ред. В.Н. Дружинина. – СПб.: Питер, 2000, ил. («Учебник нового века»). – С. 349-360.

13. *Степанов С. Очерки житейской психологии: наблюдения, советы, тесты. – М.: Мы и мир, 1998 («Глазами психолога»). – 288 с.
14. Столяренко Л.Д. Психология: Учебник для вузов. – СПб.: Лидер, 2005. ил. – С. 454-535.
15. *Фельдман Д.М. Политология конфликта: Учеб. пособие. – М.: Стратегия, 1998. – 200 с.

ПРИМЕЧАНИЕ:

* – имеется в библиотеке МГТУ ГА.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ №13 – 2 часа

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И МЕТОДЫ РАЗРЕШЕНИЯ КОНФЛИКТОВ. КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ

1. Регулирование и разрешение социальных кризисов и конфликтов, определение основных понятий.
2. Методы и тактики разрешения конфликтов.
3. Анализ основных форм регулирования и разрешения конфликтов.
4. Структурные методы управления конфликтной ситуацией.
5. Индивидуально-конфликтологическая характеристика личности. Выполнение тестов №№ 15, 16) – Приложение № 4.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. Дайте определение понятию «управление конфликта».
2. Дайте определение понятию «регулирование конфликта».
3. Дайте определение понятию «разрешение конфликта».
4. Дайте определение понятию «предотвращение конфликта».
5. Какие виды жестких тактик воздействия на оппонента?
6. Какие виды нейтральных тактик воздействия на оппонента?
7. Какие виды мягких тактик воздействия на оппонента?
8. Какие механизмы разрешения внутриличностных конфликтов?
9. Каковы пути разрешения трудовых конфликтов?
10. Каковы пути разрешения межэтнических конфликтов?
11. Какие межличностные конфликты выделяются в высшей школе?
12. Каковы пути разрешения межличностных конфликтов в высшей школе?
13. Что относится к структурным методам управления конфликтной ситуацией?
14. Что составляют координационные и интеграционные механизмы структурного метода управления конфликтной ситуацией?

ЛИТЕРАТУРА основная

1. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология: Учебник для вузов.– М.: ЮНИТИ, 2002. – С. 144-145, 160-161, 164-165, 166-167, 182-183, 222-240.
2. Анцупов А.Я., Баклановский С.В. Конфликтология в схемах и комментариях. – СПб.: Питер, 2005, ил. (Серия «Учебное пособие»). – С. 262 – 280. Ил
3. Дмитриев А.В. Конфликтология: Учеб. пособие. – М.: Гардарика, 2002. – С. 100-121, 327-396.
4. Курбатов В.И. Конфликтология. – Р.-н.-Д.: Феникс, 2005 («Высшее образование»). – С. 343-344, 358, 362-365.

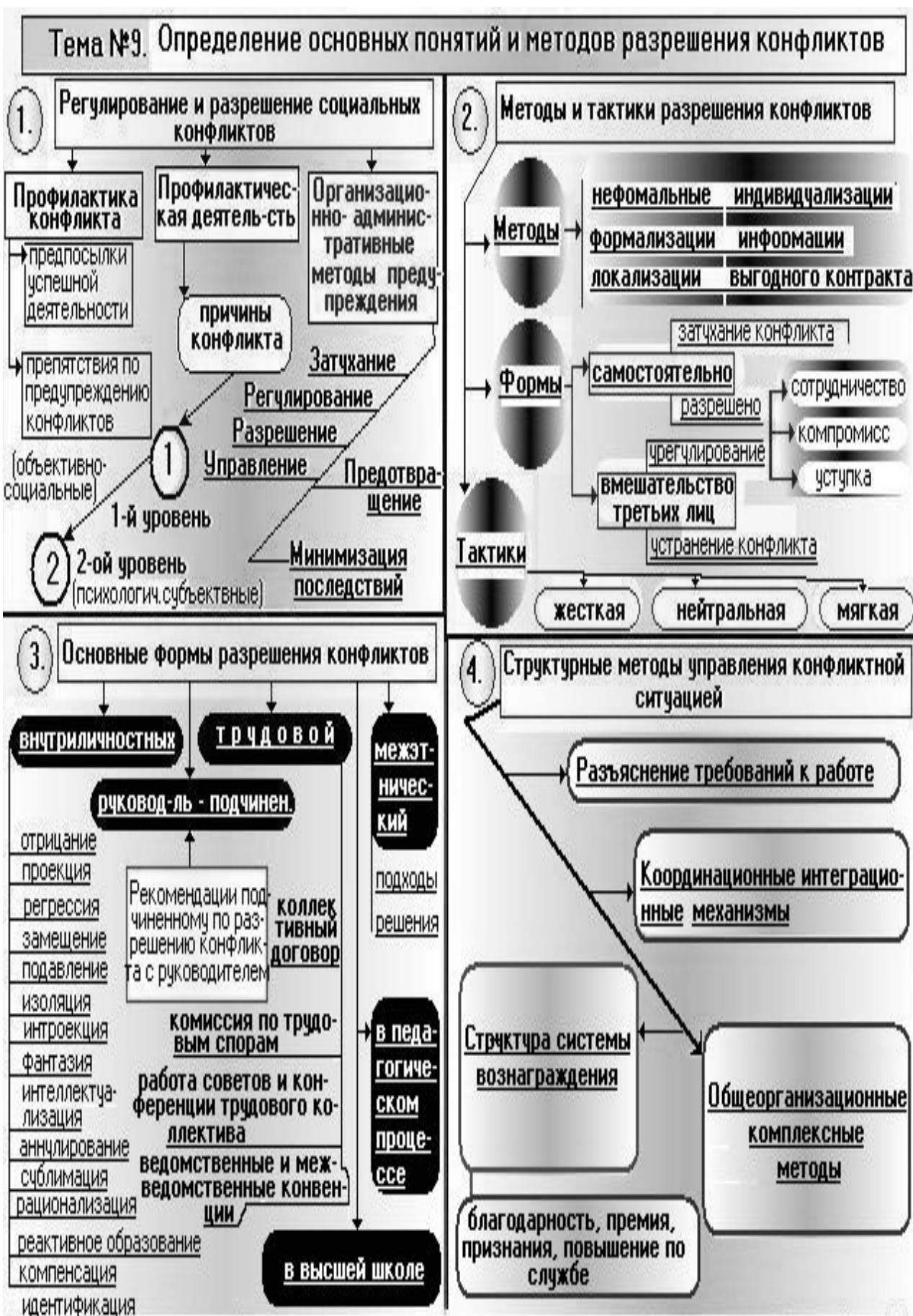


Рис. 9. Структурно-логическая схема (СЛС) темы № 9 УД «Конфликтология»

ЛИТЕРАТУРА дополнительная

1. *Агафонов А.В. Психология и педагогика. Часть 2. Педагогика: Тексты лекций. – М.: МГТУ ГА, 2006. – С. 60-71.
2. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология: Учебник для вузов. 3-е изд. – СПб.: Питер, 2007, ил. («Учебник для вузов»). – С. 413-468.
3. *Бориснев С.В. Социология коммуникации: Учеб. пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 270 с.
4. *Вершинин М.С. Конфликтология: Конспект лекций. – СПб.: Михайлова В.А., 2003. – 64 с.
5. Горбунова М.Ю. Конфликтология: Конспект лекций. – Ростов н/Д.: «Феникс», 2005 («Сессия без депрессии»). – С. 153-173.
6. *Гуслякова Л.Г., Кувшинникова В.А., Синцова Л.К. Сборник задач и упражнений по социальной работе для вузов. – М.: Наука, 1994 («Обновление гуманитарного образования в России»). – 112 с.
7. Замедлина Е.А. Конфликтология: Учеб. пособие. – М.: РИОР, 2005. – С. 43-49.
8. Зигерт В., Ланг Л. Руководить без конфликтов. – М., 1990.
9. Станкин М.И. Психология управления. Практическое пособие. – М.: Бизнес-школа «Интелсинтез», 2000.
10. *Фельдман Д.М. Политология конфликта: Учеб. пособие. – М.: Стратегия, 1998. – 200 с.

ПРИМЕЧАНИЕ:

* – имеется в библиотеке МГТУ ГА.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ №13 – 2 часа

ТЕХНОЛОГИИ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ КОНФЛИКТОВ

1. Управление конфликтом.
2. Технологии предупреждения конфликта.
3. Компетентное управление как фактор предупреждения конфликта.
4. Стресс и предупреждение конфликта.
5. Индивидуально-конфликтологическая характеристика личности. Итоговый анализ результатов выполненных тестов №№ 1-16 – Приложения №№ 1-4.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. Дайте определение управлению конфликтом. Что оно включает?
2. Назовите основные принципы управления конфликтом.
3. В чем суть прогнозирования конфликтов?
4. В чем заключается профилактика конфликтов?
5. Какие объективные условия способствуют профилактике деструктивных конфликтов?
6. Какие условия относятся к структурно-организационным факторам предупреждения конфликтов?
7. Нарушение каких балансов приводит к конфликтам?
8. Каковы основные способы и приемы изменения своего поведения в предконфликтной ситуации?
9. Каковы основные способы и приемы воздействия на партнера в целях предупреждения конфликтов?
10. Какую роль играет толерантность в конфликтной ситуации?
11. Какие этапы составляют предварительную работу по предупреждению конфликта?
12. Какие этапы рассматриваются в ходе принятия неконфликтогенного управленческого решения?
13. Какие этапы выполняются в ходе неконфликтогенного управленческого решения?

14. В чем суть обобщения опыта и оценки результатов деятельности в ходе предупреждения конфликтов?
15. Что определяет стресс?
16. Назовите психологические факторы нормализации стресса.
17. Как взять эмоции под контроль?
18. Каковы этапы протекания эмоций в конфликте?
19. Какие возможности снижения агрессии в конфликте?

ТЕМА №11. ПРОБЛЕМА ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ КОНФЛИКТОВ

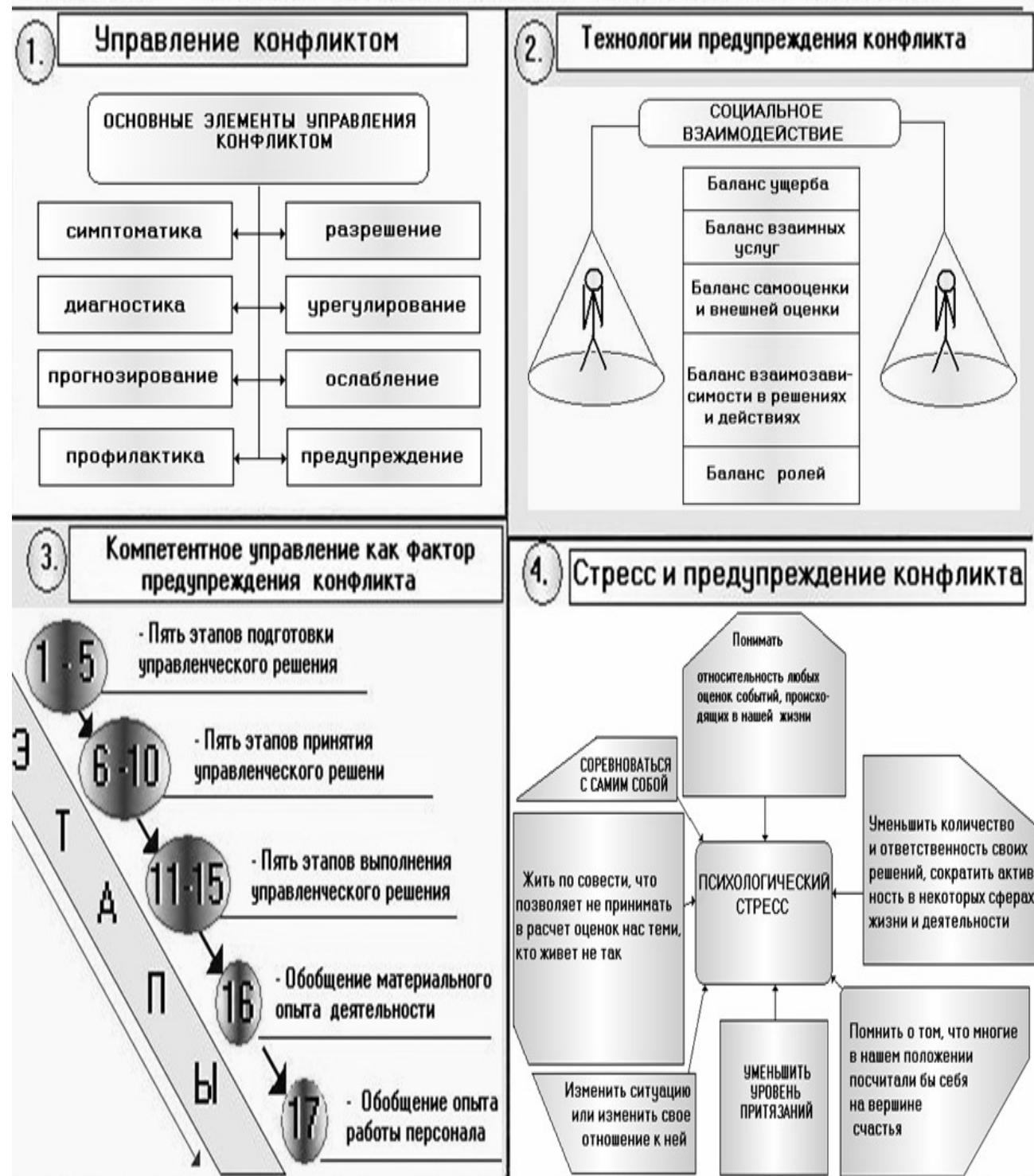


Рис. 10. Структурно-логическая схема (СЛС) темы № 11 УД «Конфликтология»

ЛИТЕРАТУРА основная

1. *Анцупов А.Я., Шипилов А.И.* Конфликтология: Учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ, 2002. – С. 186-188, 190-198, 200-210, 212-218.
2. *Анцупов А.Я., Баклановский С.В.* Конфликтология в схемах и комментариях. – СПб.: Питер, 2005, ил. («Учебное пособие»). – С. 262-280.
3. *Дмитриев А.В.* Конфликтология: Учеб. Пособие. – М.: Гардарики, 2002. – С. 100-121, 327-396.
4. *Курбатов В.И.* Конфликтология. – Р.-н.-Д.: Феникс, 2005. – С. 322-332.

ЛИТЕРАТУРА дополнительная

1. **Агафонов А.В.* Психология и педагогика. Часть 2. Педагогика: Тексты лекций. – М.: МГТУ ГА, 2006. – С. 60-71.
2. *Анцупов А.Я., Шипилов А.И.* Конфликтология: Учебник для вузов. 3-е изд. – СПб.: Питер, 2007, ил. (Серия «Учебник для вузов»). – С. 366-412, 413-468.
3. **Бориснев С.В.* Социология коммуникации: Учеб. пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 270 с.
4. **Вершинин М.С.* Конфликтология: Конспект лекций. – СПб.: Михайлова В.А., 2003. – 64 с.
5. *Горбунова М.Ю.* Конфликтология: Конспект лекций. – Р.-н.-Д.: «Феникс», 2005 («Сессия без депрессии»). – 256 с.
6. *Замедлина Е.А.* Конфликтология: Учеб. пособие. – М.: РИОР, 2005. – С. 87-100.
7. *Зигерт В., Ланг Л.* Руководить без конфликтов. – М., 1990.
8. *Маклаков А.Г.* Общая психология. – СПб.: Питер, 2002, ил. («Учебник нового века»). – С. 392-408, 437-469.
9. *Станкин М.И.* Психология управления: Практич. пособие. – М.: Бизнес-школа «Интел-синтез», 2000.
10. **Фельдман Д.М.* Политология конфликта: Учеб. пособие. – М.: Стратегия, 1998. – 200 с.

ПРИМЕЧАНИЕ:

* – имеется в библиотеке МГТУ ГА.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ №13 – 2 часа

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ПРОФИЛАКТИКИ КОНФЛИКТОВ

1. Особенности прогнозирования и профилактики конфликтов.
2. Способы и приемы воздействия на оппонента.
3. Основные психологические причины некомпетентных конфликтных решений.
4. Предупреждение конфликтов компетентным оцениванием.
5. Индивидуально-конфликтологическая характеристика личности. Итоговый анализ результатов выполненных тестов №№ 1-16 – Приложения № 1-4.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. Дайте определение прогнозирования конфликтов.
2. В чем суть этапов прогнозирования конфликтов?
3. Дайте определение профилактике конфликтов.
4. Какова цель профилактики конфликтов?
5. Назовите объективные условия (направления) деятельности по предупреждению конфликтов.



Рис. 11. Структурно-логическая схема (СЛС) темы № 12 УД «Конфликтология»

- Каковы основные объективные условия, способствуют профилактике деструктивных конфликтов (первое направление)?
- В чем суть объективно-субъективной предпосылки предупреждения конфликтов (второе направление)?

8. Назовите основные способы и приемы воздействия на партнера по общению.
9. Какие четыре аспекта включает психология конструктивной критики?
10. Что включает в себя структура конструктивной критики?
11. В чем суть делового характера критики?
12. Что способствует снижению внутреннего сопротивления критике?
13. Дайте определение конфликтоустойчивости человека.
14. Какие три основные причины приводят к снижению качества управления и конфликтам в различных сферах жизнедеятельности общества?
15. В чем суть компетентной оценки результатов деятельности по предупреждению конфликтов?

ЛИТЕРАТУРА основная

1. *Анцупов А.Я., Шипилов А.И.* Конфликтология: Учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ, 2002, ил. («Учебное пособие»). – С. 191-201, 205-213, 262-280.
2. *Анцупов А.Я., Баклановский С.В.* Конфликтология в схемах и комментариях. – СПб.: Питер, 2005, ил. («Учебное пособие»). – С. 186-208, 212-218.
3. *Дмитриев А.В.* Конфликтология: Учеб. пособие. – М.: Гардарика, 2002. – С. 89-98, 100-121.
4. *Курбатов В.И.* Конфликтология. – Р.-н.-Д.: Феникс, 2005. - С. 322-358. (Высшее образование).

ЛИТЕРАТУРА дополнительная

1. **Агафонов А.В.* Психология и педагогика. Часть 1. Психология: Тексты лекций. – М.: МГТУ ГА, 2004. – 120 с.
2. *Анцупов А.Я., Шипилов А.И.* Конфликтология: Учебник для вузов. 3-е изд. – СПб.: Питер, 2007, ил. - (Серия «Учебник для вузов»). – С. 366-412.
3. **Бориснев С.В.* Социология коммуникации: Учеб. пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 270 с.
4. **Вершинин М.С.* Конфликтология: Конспект лекций. – СПб.: Михайлова В.А., 2003. – 64 с.
5. *Галустова О.В.* Конфликтология в вопросах и ответах: Учеб. пособие. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. – С. 94-95, 179-187.
6. *Горбунова М.Ю.* Конфликтология: Конспект лекций. – Р.-н.-Д.: Феникс, 2005 («Сессия без депрессии»). – С. 172-189, 196-222.
7. **Гуслякова Л.Г., Кувшинникова В.А., Синцова Л.К.* Сборник задач и упражнений по социальной работе для вузов. – М.: Наука, 1994 («Обновление гуманитарного образования в России»). – 112 с.
8. *Замедлина Е.А.* Конфликтология: Учеб. пособие. – М.: РИОР, 2005. – С. 10-16.
9. **Степанов С.* Очерки житейской психологии: наблюдения, советы, тесты. – М.: Мы и мир, 1998 («Глазами психолога»). – 288 с.

ПРИМЕЧАНИЕ:

* – имеется в библиотеке МГТУ ГА.

КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ

Одной из целей практических занятий по конфликтологии со студентами пятого курса специальности «связи с общественностью» - дальнейшее «Познание себя» с точки зрения конфликтности личности.

Определение уровня конфликтности личности включает несколько этапов (табл.1):

I этап - психологическая характеристика личности (тесты №№ 1-3);

II этап - тесты на поведение личности во внутриличностных конфликтах (тесты №№ 4-7);

III этап - тесты на поведение личности в межличностных конфликтах (тесты №№ 8-12);

IV этап - тесты на поведение личности в групповых конфликтах (тесты №№ 13-16).

I этап – психологическая характеристика личности (тесты №№ 1-3):

Тест № 1 - «Направленность личности» («на себя», «на общение», «на дело»).

Тест № 2 - тест Айзенка, «Кто вы?» (сангвиник, холерик, флегматик, меланхолик).

Тест № 3 - «Что вы знаете о себе, или Различные стороны вашей личности» (опросник Шмицека) по концепции «акцентуированных личностей» К. Леонгарда.

II этап – тесты (№№ 4-7) на поведение личности во внутриличностных конфликтах:

Тест № 4 - «Диагностика профессиональной направленности личности».

Тест № 5 - «Мотивация профессиональной деятельности» (методика К. Замфир в модификации А. Реана)

Тест № 6 - «Транзактный анализ общения».

Тест № 7 - «Конфликтны ли вы?».

III этап – тесты (№№ 8-12) на поведение личности в межличностных конфликтах:

Тест № 8 - «Оценка самоконтроля в общении» (по Мариону Снайдеру).

Тест № 9 - «Ваш стиль общения».

Тест № 10 - «Умеете ли вы слушать».

Тест № 11 - «Взаимоотношения с собеседником».

Тест № 12 - «Методика оценки способов реагирования в конфликте» (К.Н. Томас).

IV этап - тесты (№№ 13-16) на поведение личности в групповых конфликтах:

Тест № 13 - «Восприятие индивидом группы».

Тест № 14 - «Методика диагностики социально-психологического климата коллектива».

Тест № 15 - «Социотест Анцупова».

Тест № 16 - «Как вы проводите переговоры».

Таблица 1

Личность и ее поведение в конфликтных (внутриличностных, межличностных, групповых) ситуациях

Психологи-ческая характеристика личности	Тесты на поведение личности:														
	во внутрилично-стных конфликтах				в межличностных конфликтах					в групповых конфликтах					
№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6	№ 7	№ 8	№ 9	№ 10	№ 11	№ 12	№ 13	№ 14	№ 15	№ 16

Тема №14. ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДОВ ПСИХОЛОГИИ В КОНФЛИКТОЛОГИИ



- | | | | |
|------------------------|---------------------------|--------------------------------------|--|
| 1-конфликтная ситуация | 6-предпосылки конфл-та | 11-цели конфликта | 15-последствия конфликта |
| 2-зона конфликта | 7-конфликтогены | 12-средства конфликта | 16-способы и формы разрешения конфл. |
| 3-локализация конфл-та | 8-инцидент | 13-механизм возникнове-ния конфликта | 17-способы профилактики конфликта |
| 4-субъекты конфликта | 9-объект и предмет конфл. | 14-прямые результаты конфликта | 18-органы и службы, обеспечивающие урегулирование и решение конфлита |
| 5-инициаторы конфл-та | 10-контекст конфликта | | |

Рис.12. Применение методов психологии в конфликтологии

Конфликтологическая характеристика личности

1-й этап				2-ой этап – внутриличностный конфликт						
тест №1	тест №2	тест №3		тест №4	тест №5	тест №6	тест №7			
Направленность личности	Темперамент (сангвиник, холерик, меланхолик, флегматик)	Характер (акцентуированные черты характера)		Диагностика профнаправл. личности	Мотивация проф. деятельности	Транзактный анализ общечеловеческого опыта	Конфликтны ли вы?			
Я О Д Э Н П Л	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10			Ч Т П З Х М П О М М	I II III					
30 20 31 15 12 7 6 18 8 19 9 18 6 8 20 9 18	-4 -9 5 -8 7 3,5 44 33 36 45 34			-4 -9 5 -8 7 3,5 44 33 36 45 34	-	20	-			

Направленность личности		Темперамент		Характер		3-ий этап – межличностный конфликт				
"Я"	"О"	меланхолик	холерик	интроверт.	экстраверт.	тест №8	тест №9	тест №10	тест №11	тест №12
интровертирован	экстравертирован	интроверт. флегматик	экстраверт. сангвиник	интроверт.	экстраверт.	Оценка самоконтроля в общении	Ваш стиль общения	Умеете ли вы слушать?	Взаимоотношения с собеседником	Способы реагирования в конфликте
$Z = 7 - 15$	$H = 8 - 16$	$Z = 3 - 9$	$H = 3 - 9$	$P = 5 - 12$	$L > 10$	3	(34 и < 35 · 44; 45 и > 62 балл.)	(< 55;ср.6-55;	VП СО УК	1 2 3 4 5
интроверт.	экстраверт.	интроверт.	экстраверт.	интроверт.		7	40	58	28 20 25	6 10 11 2 0

Характер		4-ый этап – межгрупповой конфликт			
24	19	тест №13	тест №14	тест №15	тест №16
15	12	Восприятие индивидуумом группы	Социометрия (методика Дж. Морено)	Модульный социотест	Как вы проводите переговоры
6	0	И П К			0-10 11-40 41-70 71-100
		2 8 4			15

Рис.13. Форма учета результатов тестов индивидуальной конфликтологической характеристики личности

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Таблица 2

Перечень тестов первого этапа индивидуально – конфликтологической характеристики личности

Психологическая характеристика личности	Тесты на поведение личности:														
	во внутриличностных конфликтах				в межличностных конфликтах				в межгрупповых конфликтах						
№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6	№ 7	№ 8	№ 9	№ 10	№ 11	№ 12	№ 13	№ 14	№ 15	№ 16

Тест № 1 - «Направленность личности» («на себя», «на общение», «на дело»).

Тест № 2 - тест Айзенка «Кто Вы?» (сангвиник, холерик, флегматик, меланхолик).

Тест № 3 - «Что Вы знаете о себе, или Различные стороны Вашей личности» (опросник Шмишека) по концепции «акцентуированных личностей» К. Леонгарда.

ТЕСТ №1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ, или Как научиться себя уважать

Методика, как следует из ее названия, используется для определения личностной направленности. С помощью методики выявляются следующие направленности:

1. **Направленность на себя (Я)** – ориентация на прямое вознаграждение и удовлетворение безотносительно работы и сотрудников, агрессивность в достижении статуса, властность, склонность к соперничеству, раздражительность, тревожность, интровертированность.
2. **Направленность на общение (О)** – стремление при любых условиях поддерживать отношения с людьми, ориентация на совместную деятельность, но часто в ущерб выполнению конкретных заданий или оказанию искренней помощи людям, ориентация на социальное одобрение, зависимость от группы, потребность в привязанности и эмоциональных отношениях с людьми, экстравертированность.
3. **Направленность на дело (Д)** – заинтересованность в решении деловых проблем, выполнение работы как можно лучше, ориентация на деловое сотрудничество, способность отстаивать в интересах дела собственное мнение, которое полезно для достижения общей цели.

Методика состоит из 27 пунктов-суждений, по каждому из которых возможны три варианта ответов, соответствующие трем видам направленности личности. Испытуемый должен выбрать один ответ, который в наибольшей степени выражает его мнение или соответствует реальности, и еще один, который, наоборот, наиболее далек от его мнения или же наименее соответствует реальности. Ответ «наиболее» получает 2 балла, «наименее» – 0, оставшийся невыбранным – 1 балл. Баллы, набранные по всем 27 пунктам, суммируются для каждого вида направленности отдельно.

Инструкция. «Опросник состоит из 27 пунктов. Но к каждому из них возможны три варианта ответов: А, Б, В.

1. Из трех ответов на каждый из пунктов выберите тот, который лучше всего выражает вашу точку зрения по данному вопросу. В случае, если несколько вариантов ответов покажутся равноценными, отберите из них только один, который все-таки в наибольшей степени отвечает вашему мнению. Букву, которой обозначен выбранный ответ (А, Б, В), напишите на листе для ответов рядом с номером соответствующего пункта (1–27) под рубрикой «больше всего».
2. Затем из двух оставшихся ответов выберите тот, который наименее всего близок к вашему мнению. Букву, которой обозначен этот ответ, также напишите на листе для ответов под рубрикой «меньше всего».

Старайтесь быть максимально правдивым. Нет «хороших» или «плохих» ответов, поэтому не старайтесь угадать, какой ответ является для вас лучшим».

Тестовый материал

1. Наибольшее удовлетворение я получаю от:
 - А. Одобрения моей работы.
 - Б. Сознания того, что работа сделана хорошо.
 - В. Сознания того, что меня окружают друзья.
2. Если бы я играл в футбол (волейбол, баскетбол), то я хотел бы быть:

- А. Тренером, который разрабатывает тактику игры.
- Б. Известным игроком.
- В. Выбранным капитаном команды.

3. По-моему, лучшим педагогом является тот, кто:

- А. Проявляет интерес к учащимся и к каждому имеет индивидуальный подход.
- Б. Вызывает интерес к предмету так, что учащиеся с удовольствием углубляют свои знания в этом предмете.
- В. Создает в коллективе такую атмосферу, при которой никто не боится высказать свое мнение.

4. Мне нравится, когда люди:

- А. Радуются выполненной работе.
- Б. С удовольствием работают в коллективе.
- В. Стремятся выполнить свою работу лучше других.

5. Я хотел бы, чтобы мои друзья:

- А. Были отзывчивы и помогали людям, когда для этого предоставляется возможность.
- Б. Были верны и преданы мне.
- В. Были умными и интересными людьми.

6. Лучшими друзьями я считаю тех:

- А. С кем складываются хорошие взаимоотношения.
- Б. На кого всегда можно положиться.
- В. Кто может многое достичь в жизни.

7. Больше всего я не люблю:

- А. Когда у меня что-то не получается.
- Б. Когда портятся отношения с товарищами.
- В. Когда меня критикуют.

8. По-моему, хуже всего, когда педагог:

- А. Не скрывает, что некоторые учащиеся ему несимпатичны, насмехается и подшучивает над ними.
- Б. Вызывает дух соперничества в коллективе.
- В. Недостаточно хорошо знает предмет, который преподает.

9. В детстве мне больше всего нравилось:

- А. Проводить время с друзьями.
- Б. Ощущение выполненных дел.
- В. Когда меня за что-нибудь хвалили.

10. Я хотел бы быть похожим на тех, кто:

- А. Добился успеха в жизни.
- Б. По-настоящему увлечен своим делом.
- В. Отличается дружелюбием и доброжелательностью.

11. В первую очередь школа должна:

- А. Научить решать задачи, которые ставит жизнь.
- Б. Развивать прежде всего индивидуальные способности ученика.
- В. Воспитывать качества, помогающие взаимодействовать с людьми.

12. Если бы у меня было больше свободного времени, охотнее всего я использовал бы его:

- А. Для общения с друзьями.
- Б. Для отдыха и развлечений.
- В. Для своих любимых дел и самообразования.

13. Наибольших успехов я добиваюсь, когда:

- А. Работаю с людьми, которые мне симпатичны.
- Б. У меня интересная работа.
- В. Мои усилия хорошо вознаграждаются.

14. Я люблю, когда:

- А. Другие люди меня ценят.
- Б. Испытываю удовлетворение от хорошо выполненной работы.

В. Приятно провожу время с друзьями.

15. Если бы обо мне решили написать в газете, мне бы хотелось, чтобы:

- А. Рассказали о каком-либо интересном деле, связанном с учебой, работой, спортом и т. п., в котором мне довелось участвовать.
- Б. Написали о моей деятельности.
- В. Обязательно рассказали о коллективе, в котором я работаю.

16. Лучше всего я учусь, если преподаватель:

- А. Имеет ко мне индивидуальный подход.
- Б. Сумеет вызвать у меня интерес к предмету.
- В. Устраивает коллективные обсуждения изучаемых проблем.

17. Для меня нет ничего хуже, чем:

- А. Оскорбление личного достоинства.
- Б. Неудача при выполнении важного дела.
- В. Потеря друзей.

18. Больше всего я ценю:

- А. Успех.
- Б. Возможности хорошей совместной работы.
- В. Здравый практичный ум и смекалку.

19. Я не люблю людей, которые:

- А. Считают себя хуже других.
- Б. Часто ссорятся и конфликтуют.
- В. Возражают против всего нового.

20. Приятно, когда:

- А. Работаешь над важным для всех делом.
- Б. Имеешь много друзей.
- В. Вызываешь восхищение и всем нравишься.

21. По-моему, руководитель в первую очередь должен быть:

- А. Доступным.
- Б. Авторитетным.
- В. Требовательным.

22. В свободное время я охотно прочитал бы книги:

- А. О том, как заводить друзей и поддерживать хорошие отношения с людьми.
- Б. О жизни знаменитых и интересных людей.
- В. О последних достижениях науки и техники.

23. Если бы у меня были способности к музыке, я предпочел бы быть:

- А. Дирижером.
- Б. Композитором.
- В. Солистом.

24. Мне бы хотелось:

- А. Придумать интересный конкурс
- Б. Победить в конкурсе.
- В. Организовать конкурс и руководить им.

25. Для меня важнее всего знать:

- А. Что я хочу сделать.
- Б. Как достичь цели.
- В. Как организовать людей для достижения цели.

26. Человек должен стремиться к тому, чтобы:

- А. Другие были им довольны.
- Б. Прежде всего выполнить свою задачу.
- В. Его не нужно было упрекать за выполненную работу.

27. Лучше всего я отдаю в свободное время:

- А. В общении с друзьями.
- Б. Просматривая развлекательные фильмы.
- В. Занимаясь своим любимым делом.

Записанные в бланке для ответов (табл. 3) буквы соответствуют той или иной направленности. Это соответствие отражено в ключе. С помощью ключа (табл. 4) определяем, какую из направленностей выбрал испытуемый в каждом из утверждений как наиболее подходящую (2 балла) и как наименее подходящую (0 баллов). Направленность, которая осталась невыбранной, присваивается 1 балл. Например, по вопросу №1 наиболее подходящее утверждение - Б, менее - А, тогда в соответствии с ключом направленности Д соответствует 2, направленности О - 1, направленности Я - 0 и т.д.

Запись ответов

Таблица 3.

Таблица 4.

Ключ

№	Больше всего	Меньше всего	Направленность		
			Я – «на себя»	О – «на общение»	Д – «на дело»
1.	Б	А	0	1	2
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					
11.					
12.					
13.					
14.					
15.					
16.					
17.					
18.					
19.					
20.					
21.					
22.					
23.					
24.					
25.					
26.					
27.					
			Сумма =	Сумма =	Сумма =

№	Я	О	Д
1.	А	В	Б
2.	Б	В	А
3.	А	В	Б
4.	В	Б	А
5.	Б	А	В
6.	В	А	Б
7.	В	Б	А
8.	А	Б	В
9.	В	А	Б
10.	А	В	Б
11.	Б	В	А
12.	Б	А	В
13.	В	А	Б
14.	А	В	Б
15.	Б	В	А
16.	А	В	Б
17.	А	В	Б
18.	А	Б	В
19.	А	Б	В
20.	В	Б	А
21.	Б	А	В
22.	Б	А	В
23.	В	А	Б
24.	Б	В	А
25.	А	В	Б
26.	В	А	Б
27.	Б	А	В

Полученные баллы суммируются, после чего определяется ведущая направленность. Для проверки правильного подсчета должно быть: «Я» + «О» + «Д» = 81 (так

как $27 \times 3 = 81$). Полученные результаты (Я, О, Д) записываются и отмечаются в Форме учета (рис.13).

Практическая психология в тестах, или Как научиться понимать себя и других. – М.: АСТ-Пресс, 1999.: ил. («Педагогика, психология, медицина»). – С. 140–148.

ТЕСТ №2. ФЛЕГМАТИК, МЕЛАНХОЛИК, ХОЛЕРИК, САНГВИНИК – КТО ВЫ? (Опросник EPQ)

Методика Айзенка

Цель. Опросник предназначен для изучения индивидуально-психологических черт личности с целью диагностики степени выраженности свойств, выдвигаемых в качестве существенных компонентов личности: *нейротизма, экстра-, интроверсии и психотизма*.

Опросник содержит 101 вопрос, на который испытуемый должен ответить «да» (+) либо «нет» (-). Время ответов не ограничивается, хотя затягивать процедуру обследования не рекомендуется.

Инструкция. «Вам предлагается ответить на вопросы, касающиеся вашего обычного способа поведения. Постарайтесь представить типичные ситуации и дайте первый «естественный» ответ, который придет вам в голову. Если вы согласны с утверждением, рядом с его номером поставьте + (да), если нет – знак - (нет). Отвечайте быстро и точно. Помните, что нет «хороших» или «плохих» ответов».

Текст опросника

1. У вас много различных хобби?
2. Вы обдумываете предварительно то, что собираетесь сделать?
3. У вас часто бывают спады и подъемы настроения?
4. Вы претендовали когда-нибудь на похвалу за то, что в действительности сделал другой человек?
5. Вы разговорчивый человек?
6. Вас беспокоило бы то, что вы залезли в долги?
7. Вам приходилось чувствовать себя несчастным человеком без особых на то причин?
8. Вам случалось когда-нибудь пожадничать, чтобы получить больше, чем вам полагалось?
9. Вы тщательно запираете дверь на ночь?
10. Вы считаете себя жизнерадостным человеком?
11. Увидев, как страдает ребенок, животное, вы бы сильно расстроились?
12. Вы часто переживаете из-за того, что сделали или сказали что-то, чего не следовало бы делать или говорить?
13. Вы всегда исполняете свои обещания, даже если лично вам это очень неудобно?
14. Вы получили бы удовольствие, прыгая с парашютом?
15. Способны ли вы дать волю чувствам и от души повеселиться в шумной компании?
16. Вы раздражительны?
17. Вы когда-нибудь обвиняли кого-нибудь в том, в чем на самом деле были виноваты сами?
18. Вам нравится знакомиться с новыми людьми?
19. Вы верите в пользу страхования?
20. Легко ли вас обидеть?
21. Все ли ваши привычки хороши и желательны?
22. Вы стараетесь быть в тени, находясь в обществе?
23. Стали бы вы принимать средства, которые могут привести вас в необычное или

- опасное состояние (алкоголь, наркотики)?
24. Вы часто испытываете такое состояние, когда все надоело?
 25. Вам случалось брать вещи, принадлежащие другому лицу, будь это даже такая мелочь, как булавка или пуговица?
 26. Вам нравится часто ходить к кому-нибудь в гости и бывать в обществе?
 27. Вам доставляет удовольствие обижать тех, кого вы любите?
 28. Вас часто беспокоит чувство вины?
 29. Вам приходилось говорить о том, в чем вы плохо разбираетесь?
 30. Вы обычно предпочитаете книги встречам с людьми?
 31. У вас есть явные враги?
 32. Вы называли бы себя нервным человеком?
 33. Вы всегда извиняйтесь, когда нагрубите другому?
 34. У вас много друзей?
 35. Вам нравится устраивать розыгрыши и шутки, которые иногда могут действительно причинить людям боль?
 36. Вы беспокойный человек?
 37. В детстве вы всегда безропотно и немедленно выполняли то, что вам приказывали?
 38. Вы считаете себя беззаботным человеком?
 39. Много ли для вас значат хорошие манеры и чистоплотность?
 40. Волнуетесь ли вы по поводу каких-либо ужасных событий, которые могли бы случиться, но не случились?
 41. Вам случалось сломать или потерять чужую вещь?
 42. Вы обычно первыми проявляете инициативу при знакомстве?
 43. Можете ли вы легко понять состояние человека, если он делится с вами заботами?
 44. У вас часто нервы бывают натянуты до предела?
 45. Бросите ли вы ненужную бумажку на пол, если под рукой нет корзины?
 46. Вы больше молчите, находясь в обществе других людей?
 47. Считаете ли вы, что брак старомоден и его следует отменить?
 48. Вы иногда чувствуете жалость к себе?
 49. Вы иногда много хвастаетесь?
 50. Вы легко можете внести оживление в довольно скучную компанию?
 51. Раздражают ли вас осторожные водители?
 52. Вы беспокоитесь о своем здоровье?
 53. Вы говорили когда-нибудь плохо о другом человеке?
 54. Вы любите пересказывать анекдоты и шутки своим друзьям?
 55. Для вас большинство пищевых продуктов одинаковы на вкус?
 56. Бывает ли у вас иногда дурное настроение?
 57. Вы дерзили когда-нибудь своим родителям в детстве?
 58. Вам нравится общаться с людьми?
 59. Вы переживаете, если узнаете, что допустили ошибки в своей работе?
 60. Вы страдаете от бессонницы?
 61. Вы всегда моете руки перед едой?
 62. Вы из тех людей, которые не лезут за словом в карман?
 63. Вы предпочитаете приходить на встречу немного раньше назначенного времени?
 64. Вы чувствуете себя апатичным, усталым без какой-либо причины?
 65. Вам нравится работа, требующая быстрых действий?
 66. Вы так любите поговорить, что не упускаете любого удобного случая побеседовать с новым человеком?
 67. Ваша мать – хороший человек (была хорошим человеком)?
 68. Часто ли вам кажется, что жизнь ужасно скучна?
 69. Вы когда-нибудь воспользовались оплошностью другого человека в своих целях?

70. Вы часто берете на себя больше, чем позволяет время?
71. Есть ли люди, которые стараются избегать вас?
72. Вас очень заботит ваша внешность?
73. Вы всегда вежливы, даже с неприятными людьми?
74. Считаете ли вы, что люди затрачивают слишком много времени, чтобы обеспечить свое будущее, откладывая сбережения, страхуя себя и свою жизнь?
75. Возникало ли у вас когда-нибудь желание умереть?
76. Вы попытались бы избежать уплаты налога с дополнительного заработка, если бы были уверены, что вас никогда не смогут уличить в этом?
77. Душа компании – это о вас?
78. Вы стараетесь не грубить людям?
79. Вы долго переживаете после случившегося конфуза?
80. Вы когда-нибудь настаивали на том, чтобы было по-вашему?
81. Вы часто приезжаете на вокзал в последнюю минуту перед отходом поезда?
82. Вы когда-нибудь намеренно говорили что-нибудь неприятное или обидное для человека?
83. Вас беспокоили ваши нервы?
84. Вам неприятно находиться среди людей, которые подшучивают над товарищами?
85. Вы легко теряете друзей по своей вине?
86. Вы часто испытываете чувство одиночества?
87. Всегда ли ваши слова совпадают с делом?
88. Нравится ли вам иногда дразнить животных?
89. Вы легко обижаетесь на замечания, касающиеся лично вас и вашей работы?
90. Жизнь без какой-либо опасности показалась бы вам слишком скучной?
91. Вы когда-нибудь опаздывали на свидание или работу?
92. Вам нравится суета и оживление вокруг вас?
93. Вы хотите, чтобы люди боялись вас?
94. Верно ли, что вы иногда полны энергии и все горит в руках, а иногда совсем вялы?
95. Вы иногда откладываете на завтра то, что должны сделать сегодня?
96. Считают ли вас живым и веселым человеком?
97. Часто ли вам говорят неправду?
98. Вы очень чувствительны к некоторым явлениям, событиям, вещам?
99. Вы всегда готовы признавать свои ошибки?
100. Вам когда-нибудь было жалко животное, которое попало в капкан?
101. Трудно ли вам было заполнять анкету?

При обработке опросника подсчитывается количество совпадших с «ключевыми» ответов испытуемого.

ОБРАБОТКА ДАННЫХ. Полученные результаты ответов сопоставляются с «ключом». За ответ, соответствующий ключу, присваивается 1 балл, за несоответствующий ключу – 0 баллов. Полученные баллы суммируются.

Ключ

1. Шкала психотизма:

ответы «нет» (–): № 2, 6, 9, 11, 19, 39, 43, 59, 63, 67, 78, 100;
 ответы «да» (+): № 14, 23, 27, 31, 35, 47, 51, 55.

2. Шкала экстраверсии — интроверсии:

ответы «нет» (–): № 22, 30, 46, 84;
 ответы «да» (+): № 1, 5, 10, 15, 18, 26, 34, 38, 42, 50, 54, 58, 62, 66, 70, 74, 77, 81, 90, 92, 96.

3. Шкала нейротизма:

ответы «да» (+): № 3, 7, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40, 44, 48, 52, 56, 60, 64, 68, 72, 75, 79, 83, 86, 89, 94, 98.

4. Шкала искренности:

ответы «нет» (–): № 4, 8, 17, 25, 29, 41, 45, 49, 53, 57, 65, 69, 76, 80, 82, 91, 95;
 ответы «да» (+): № 13, 21, 33, 37, 61, 73, 87, 99.

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ

Методика содержит 4 шкалы: экстраверсии - интроверсии, нейротизма, психотизма и специфическую шкалу, предназначенную для оценки искренности испытуемого, его отношения к обследованию.

1. Экстраверсия – интроверсия. Характеризуя типичного экстраверта, автор отмечает его общительность и обращенность индивида вовне, широкий круг знакомств, необходимость в контактах. Он действует под влиянием момента, импульсивен, вспыльчив, беззаботен, оптимистичен, добродушен, весел. Предпочитает движение и действие, имеет тенденцию к агрессивности. Чувства и эмоции не имеют строгого контроля, склонен к рискованным поступкам. На него не всегда можно положиться.

Типичный интроверт – это спокойный, застенчивый, интровертивный человек, склонный к самоанализу. Сдержан и отдален от всех, кроме близких друзей. Планирует и обдумывает свои действия заранее, не доверяет внезапным побуждениям, серьезно относится к принятию решений, любит во всем порядок. Контролирует свои чувства, его нелегко вывести из себя. Обладает пессимистичностью, высоко ценит нравственные нормы.

2. Нейротизм. Характеризует эмоциональную устойчивость или неустойчивость (эмоциональная стабильность или нестабильность). Нейротизм, по некоторым данным, связан с показателями лабильности нервной системы. Эмоциональная устойчивость – черта, выражающая сохранение организованного поведения, ситуативной целенаправленности в обычных и стрессовых ситуациях. Характеризуется зрелостью, отличной адаптацией, отсутствием большой напряженности, беспокойства, а также склонностью к лидерству, общительности.

Нейротизм выражается в чрезвычайной нервности, неустойчивости, плохой адаптации, склонности к быстрой смене настроений (лабильности), чувстве виновности и беспокойства, озабоченности, депрессивных реакциях, рассеянности внимания, неустойчивости в стрессовых ситуациях. Нейротизму соответствует эмоциональность, импульсивность; неровность в контактах с людьми, изменчивость интересов, неуверенность в себе, выраженная чувствительность, впечатлительность, склонность к раздражительности.

Нейротическая личность характеризуется неадекватно сильными реакциями по отношению к вызывающим их стимулам. У лиц с высокими показателями по шкале нейротизма в неблагоприятных стрессовых ситуациях может развиться невроз.

3. Психотизм. Эта шкала говорит о склонности к асоциальному поведению, вычурности, неадекватности эмоциональных реакций, высокой конфликтности, неконтактности, эгоцентричности, эгоистичности, равнодушию.

Согласно Айзенку, высокие показатели по экстраверсии и нейротизму соответствуют психиатрическому диагнозу истерии, а высокие показатели по интроверсии и нейротизму – состоянию тревоги или реактивной депрессии.

Нейротизм и психотизм в случае выраженности этих показателей понимаются в качестве «предрасположенности» к соответствующим видам патологии.

Высокие оценки по шкале экстраверсии – интроверсии соответствуют экстравертированному типу, низкие – интровертированному.

Средние показатели по шкале экстра-, интроверсии: 7–15 баллов.

Средние показатели по шкале нейротизма: 8–16. Средние значения по шкале психотизма: 5–12.

Таблица 5 Бланк для ответов											Таблица 6 Ключ										
№ вопро-	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	№ вопро-	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0											0	Э+	П-	H+	Л-	Э+	П-	H+	Л-	П-	Э+
10											10	П-	H+	Л+	П+	Э+	H+	Л-	Э+	П-	H+
20											20	Л+	Э-	П+	H+	Л-	Э+	П+	H+	Л-	Э-
30											30	П+	H+	Л+	Э+	П+	H+	Л+	Э+	П-	H+
40											40	Л-	Э+	П-	H+	Л-	Э-	П+	H+	Л-	Э+
50											50	П+	H+	Л-	Э+	П+	H+	Л-	Э+	П-	H+
60											60	Л+	Э+	П-	H+	Л-	Э+	П-	H+	Л-	Э+
70											70	П+	H+	Л+	Э+	H+	Л-	Э+	П-	H+	Л-
80											80	Э+	Л-	H+	Э-	П+	H+	Л+	П+	H+	Э+
90											90	Л-	Э+	П+	H+	Л-	Э+	П+	H+	Л+	П-

П – психотизм; Н – нейротизм; Э – экстра-, интроверсия; Л – «шкала лжи».

Полученные результаты по параметрам (Э, Н, П, Л) записываются и отмечаются в Форме учета (рис.13). По результатам параметров (Э и Н) определяется четверть, соответствующая одному из четырех типов темперамента (сангвиник, холерик, флегматик, меланхолик).

Практическая психология в тестах, или Как научиться понимать себя и других. – М.: АСТ-Пресс, 1999. – 376 с.: ил. («Педагогика, психология, медицина»). – С. 174–185.

ТЕСТ № 3. «Что Вы знаете о себе, или Различные стороны Вашей личности» (опросник Шмишека) по концепции «акцентуированных личностей» К. Леонгарда.

Тест предназначен для выявления акцентуации личности. Теоретической основой теста является концепция «акцентуации личностей» К. Леонгарда, который считает, что присущие личности черты могут быть разделены на основные и дополнительные. В случае яркой выраженности основные черты характера становятся акцентуациями характера.

Тест содержит 10 шкал, в соответствии с 10 выделенными К. Леонгардом типами акцентуированных личностей, и включает 88 вопросов, на которые надо ответить: если утвердительно «да», то записать (+), если «нет» - то (-).

ВОПРОСЫ

- Является ли ваше настроение в общем веселым и беззаботным?
- Восприимчивы ли вы к обидам?

3. Случалось ли вам иногда быстро заплакать?
4. Всегда ли вы считаете себя правым в том деле, которое делаете, и вы не успокаиваетесь, пока не убедитесь в этом?
5. Считаете ли вы себя более смелым, чем в детском возрасте?
6. Может ли ваше настроение меняться от глубокой радости до глубокой печали?
7. Находитесь ли вы в компании в центре внимания?
8. Бывают ли у вас дни, когда вы без достаточных оснований находитесь в угрюмом и раздражительном настроении и ни с кем не хотите разговаривать?
9. Серьезный ли вы человек?
10. Можете ли вы сильно воодушевиться?
11. Предприимчивы ли вы?
12. Быстро ли забываете, если кто-то вас обидит?
13. Мягкосердечный ли вы человек?
14. Пытаетесь ли вы проверить после того, как опустили письмо в почтовый ящик, не осталось ли оно висеть в прорези?
15. Всегда ли вы стараетесь быть добросовестным в работе?
16. Испытывали ли вы в детстве страх перед грозой или собаками?
17. Считаете ли вы других людей недостаточно требовательными друг к другу?
18. Сильно ли зависит ваше настроение от жизненных событий и переживаний?
19. Всегда ли вы прямодушны со своими знакомыми?
20. Часто ли ваше настроение бывает подавленным?
21. Был ли у вас раньше истерический припадок или истощение нервной системы?
22. Склонны ли вы к состояниям внутреннего беспокойства или страстного стремления?
23. Трудно ли вам длительное время просидеть на стуле?
24. Боретесь ли вы за свои интересы, если кто-то поступает с вами несправедливо?
25. Смогли бы вы убить человека?
26. Сильно ли вам мешает косо висящая гардина или неровно настланная скатерть, настолько, что вам хочется устраниТЬ эти недостатки?
27. Испытывали ли вы в детстве страх, когда оставались одни дома?
28. Часто ли у вас без причины меняется настроение?
29. Всегда ли вы старательно вы относитесь к своей деятельности?
30. Быстро ли вы можете разгневаться?
31. Можете ли вы быть бесшабашно веселым?
32. Можете ли вы иногда целиком проникнуться чувством радости?
33. Подходите ли вы для проведения увеселительных мероприятий?
34. Высказываете ли вы обычно людям свое откровенное мнение по тому или иному вопросу?
35. Влияет ли на вас вид крови?
36. Охотно ли вы занимаетесь деятельностью, связанной с большой ответственностью?
37. Склонны ли вы вступаться за человека, с которым поступили несправедливо?
38. Трудно ли вам входить в темный подвал?
39. Выполняете ли вы кропотливую черную работу так же медленно и тщательно, как и любимое дело?
40. Являетесь ли вы общительным человеком?
41. Охотно ли вы декламировали стихи в школе?
42. Убегали ли вы ребенком из дома?
43. Тяжело ли вы воспринимаете жизнь?
44. Бывали ли у вас конфликты и неприятности, которые так изматывали нервы, что вы не выходили на работу?

45. Можно ли сказать, что вы при неудачах не теряете чувство юмора?
46. Сделаете ли вы первым шаг к примирению, если кто-то вас оскорбит?
47. Любите ли вы животных?
48. Уйдете ли вы из дома или с работы, если у вас там что-то не в порядке?
49. Мучают ли вас неопределенные мысли, что с вами или с вашими родственниками случится какое-нибудь несчастье?
50. Считаете ли вы, что настроение зависит от погоды?
51. Затрудняет ли вас выступать на сцене перед большим количеством народа?
52. Можете ли вы выйти из себя и дать волю рукам, если вас кто-то умышленно грубо рассердит?
53. Много ли вы общаетесь?
54. Если вы будете чем-либо разочарованы, придет ли вы в отчаяние?
55. Нравится ли вам работа организаторского характера?
56. Упорно ли вы стремитесь к своей цели, даже если на пути встречается много препятствий?
57. Может ли вас так захватить кинофильм, что слезы выступят на глазах?
58. Трудно ли вам будет заснуть, если вы целый день размышляли над своим будущим или какой-нибудь проблемой?
59. Приходилось ли вам в школьные годы пользоваться подсказками или списывать у товарищей домашнее задание?
60. Трудно ли вам пойти ночью на кладбище?
61. Следите ли вы с большим вниманием, чтобы каждая вещь в доме лежала на своем месте?
62. Приходилось ли вам лечь спать в хорошем настроении, а проснуться в удрученном и несколько часов оставаться в нем?
63. Можете ли вы с легкостью приспособиться к новой ситуации?
64. Есть ли у вас предрасположенность к головной боли?
65. Часто ли вы смеетесь?
66. Можете ли вы быть приветливыми с людьми, не открывая своего истинного отношения к ним?
67. Можно ли вас назвать оживленным и бойким человеком?
68. Сильно ли вы страдаете из-за несправедливости?
69. Можно ли вас назвать страстным любителем природы?
70. Есть ли у вас привычка проверять перед сном или перед тем, как уйти, выключен ли газ и свет, закрыта ли дверь?
71. Пугливы ли вы?
72. Бывает ли, что вы чувствуете себя на седьмом небе, хотя объективных причин для этого нет?
73. Охотно ли вы участвовали в юности в кружках худ. самодеятельности, в театральном кружке?
74. Тянет ли вас иногда смотреть вдаль?
75. Сматрите ли вы на будущее пессимистически?
76. Может ли ваше настроение измениться от высочайшей радости до глубокой тоски за короткий период времени?
77. Легко ли поднимается ваше настроение в дружеской компании?
78. Переносите ли вы злость длительное время?
79. Сильно ли вы переживаете, если горе случилось у другого человека?
80. Была ли у вас в школе привычка переписывать лист в тетради, если вы поставили на него кляксу?
81. Можно ли сказать, что вы больше недоверчивы и осторожны, нежели доверчивы?
82. Часто ли вы видите страшные сны?

83. Возникала ли у вас мысль против воли броситься из окна под приближающийся поезд?
84. Становитесь ли вы радостным в веселом окружении?
85. Легко ли вы можете отвлечься от обременительных вопросов и не думать о них?
86. Трудно ли вам сдержать себя, если вы разозлились?
87. Предпочитаете ли вы молчать (да), или вы словоохотливы (нет)?
88. Могли бы вы, если пришлось бы участвовать в театральном представлении, с полным проникновением и перевоплощением войти в роль и забыть о себе?

При совпадении ответа на вопрос с ответом теста присваивается один балл.

1. Демонстративный тип. Центральной особенностью этого типа является потребность и постоянное стремление произвести впечатление, привлечь к себе внимание, быть в центре внимания. Это проявляется в тщеславном поведении, часто нарочито демонстративном. Элементом этого поведения является самовосхваление, рассказы о себе или событиях, в которых эта личность занимает центральное место.

+: 7, 19, 22, 29, 41, 44, 63, 66, 73, 85, 88.

-: 51.

Сумму ответов умножьте на 2.

2. Застревающий тип. Характеризуется высокой устойчивостью аффекта, длительностью эмоционального отклика, переживаний. Оскорбление личных интересов и достоинства, как правило, долго не забывается и никогда просто не прощается. В связи с этим, окружающие часто характеризуют их как злопамятных и мстительных людей. К этому есть основания: переживания аффекта часто сочетаются с фантазированием, вынашиванием плана ответа обидчику, мести. Болезненная обидчивость этих людей, как правило, хорошо заметна. Их также можно назвать чувствительными и легкоуязвимыми, но в сочетании и в контексте вышесказанного.

+: 2, 15, 24, 34, 37, 56, 68, 78, 81.

-: 12, 46, 59.

Сумму ответов умножьте на 2.

3. Педантичный тип. Хорошо заметным внешним проявлением этого типа являются повышенная аккуратность, тяга к порядку, нерешительность и осторожность. Очевидно, за внешней педантичностью стоит нежелание и неспособность к быстрым переменам, к принятию ответственности.

+: 4, 14, 17, 26, 39, 48, 58, 61, 70, 80, 83.

-: 36.

Сумму ответов умножьте на 2.

4. Возбудимый тип. Таким людям свойственна выраженная импульсивность поведения. Вся манера общения и поведения в значительной мере зависит не от логики, не от рационального оценивания своих поступков, а обусловлена импульсом, влечением, инстинктом или неконтролируемыми побуждениями. В области социального взаимодействия, общения для них характерна крайне низкая терпимость, что часто может характеризоваться как отсутствие терпимости вообще.

+: 8, 20, 30, 42, 52, 64, 74, 81.

Сумму ответов умножьте на 3.

5. Гипертимный тип. Заметной особенностью этого типа является постоянное (или частое) пребывание в приподнятом настроении. Оно может сочетаться с высокой активностью, жаждой деятельности. Характерны общительность, повышенная

словоохотливость. На жизнь смотрят оптимистически, не теряя оптимизма и при возникновении трудностей.

+: 1, 11, 23, 33, 45, 55, 67, 77.

Сумму ответов умножьте на 3.

6. Дистимический тип. Это противоположность гипертима. Дистимики обычно сконцентрированы на мрачных, печальных сторонах жизни. Это проявляется во всем: и в поведении, и в общении, и в особенностях восприятия жизни, событий и других людей (социально-перцептивные особенности). Обычно эти люди по натуре серьезны. Активность, а тем более гиперактивность им совершенно не свойственны.

+: 9, 21, 43, 75, 87.

Сумму ответов умножьте на 3.

7. Тревожно-боязливый тип. Главная особенность – повышенная тревожность, беспокойство по поводу возможных неудач, беспокойство за свою судьбу и судьбу близких. При этом объективных поводов к такому беспокойству, как правило, нет. Отличаются робостью, иногда с проявлением покорности. Постоянная настороженность перед внешними обстоятельствами сочетается с неуверенностью в собственных силах.

+: 16, 27, 38, 49, 60, 71, 82.

-: 5.

Сумму ответов умножьте на 3.

8. Аффективно-экзальтированный тип. Главной особенностью экзальтированной личности является бурная, экзальтированная реакция. Они легко приходят в восторг от радостных событий и в отчаяние по поводу печальных событий и фактов. При этом внутренняя впечатлительность и переживание сочетаются с ярким их внешним выражением.

+: 10, 32, 54, 76.

Сумму ответов умножьте на 6.

9. Эмотивный тип. Характерны высокая чувствительность и глубокие реакции в области тонких эмоций. Эти люди мягкосердечны, добры, задушевны, эмоционально отзывчивы, высоко развита эмпатия. Все эти особенности, как правило, хорошо видны и постоянно проявляются во внешних реакциях.

+: 3, 13, 35, 47, 57, 69, 79.

-: 25.

Сумму ответов умножьте на 3.

10. Циклотимный тип. Важнейшей особенностью этого типа является смена гипертимических и дистимических состояний. При этом такие перемены являются и не редкими, и не случайными. В гипертимической фазе поведение типичное – радостные события вызывают не только радостные эмоции, но также и жажду деятельности, активность. Печальные события вызывают не только горчение, но и подавленность. В этом состоянии характерны замедленность реакций и мышления, замедление и снижение эмоционального отклика.

+: 6, 18, 28, 40, 50, 62, 72, 84.

Сумму ответов умножьте на 3.

Максимальная сумма баллов после умножения – **24**. По некоторым источникам, признаком акцентуации считается величина, превосходящая 12 баллов. Другие же на основании практического применения теста считают, что сумма баллов в диапазоне от 15 до 19 говорит лишь о тенденции к тому или иному типу акцентуации. И лишь в случае превышения 19 баллов черта характера является акцентированной.

Выделенные Леонгардом 10 типов акцентуированных личностей разделены на 2 группы: **акцентуации характера** (демонстративный, педантичный, заструвающий, возбудимый) и **акцентуации темперамента** (гипертимический, дистимический, тревожно-боязливый, циклотимический, аффективный).

Полученные результаты (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10) записываются в таблице и отмечаются в Форме учета (рис.13).

Практическая психология в тестах, или Как научиться понимать себя и других. – М.: АСТ-Пресс, 1999. – С. 163–174: ил. («Педагогика, психология, медицина»).

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Таблица 7

Перечень тестов второго этапа индивидуально-конфликтологической характеристики личности

Психологическая характеристика личности	Тесты на поведение личности:														
	во внутриличностных конфликтах				в межличностных конфликтах					в межгрупповых конфликтах					
№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6	№ 7	№ 8	№ 9	№ 10	№ 11	№ 12	№ 13	№ 14	№ 15	№ 16

Тест № 4 - «Диагностика профессиональной направленности личности».

Тест № 5 - «Мотивация профессиональной деятельности» (методика К. Замфир в модификации А. Реана).

Тест № 6 - «Транзактный анализ общения».

Тест № 7 - «Конфликтны ли Вы?».

ТЕСТ №4. ДИАГНОСТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ

Цель: Определение профессиональной направленности личности к одному из пяти типов профессий:

Ч - «человек - человек»; Т - «человек - техника»; П - «человек - природа»; З - «человек - знаковая система; Х - «человек - художественный образ».

Инструкция: Предположим, что после соответствующего обучения вы сможете выполнять любую работу из перечисленных выше двадцати в двух вариантах: «а» и «б» (табл. №8). Если бы пришлось выбирать только из двух возможностей, то какой вид деятельности вы предпочитаете?

В листе ответов (табл. №9), прочитав оба утверждения (из двадцати предложенных), отметьте знаком «+» то из них, которое привлекательно для вас. Можно поставить два «+,+» - еще более привлекательно, и «+,+,+» - если работа очень нравится. Знаком «-» - не нравится, «-,-» - еще более не нравится, «-,-,-» - очень не нравится.

Таблица 8

1а.	Ухаживать за животными	или	1б.	Обслуживать машины
2а.	Помогать больным людям, лечить их	или	2б.	Составлять таблицы, программы для вычислительных машин
3а.	Участвовать в оформле-	или	3б.	Следить за состоянием

	ния книг, плакатов, журналов			и развитием растений
4а.	Обрабатывать материалы (древесину, ткань, металл, пластмассу и др.)	или	4б.	Доводить товары до потребителя (рекламировать)
5а.	Обсуждать научно-популярные книги, статьи	или	5б.	Обсуждать художественные книги (или пьесы, концерты)
6а.	Содержать животных	или	6б.	Тренировать товарищей (или младших школьников) в выполнении каких-л. действий (трудовых, учебных, спортивных)
7а.	Копировать рисунки, изображения (или настраивать музыкальные инструменты)	или	7б.	Управлять подъемным краном, трактором, тепловозом и т.п.
8а.	Сообщать (разъяснить) людям какие-либо сведения (в справочном бюро, на экскурсии)	или	8б.	Художественно оформлять выставки, витрины (или участвовать в подготовке пьес, концертов)
9а.	Ремонтировать вещи (одежду, технику), жилище	или	9б.	Искать и исправлять ошибки в текстах, таблицах, рисунках
10а.	Лечить животных	или	10б.	Выполнять вычисления, расчеты
11а.	Выводить новые сорта растений	или	11б.	Конструировать, проектировать новые виды изделий (машины, одежду, дома и т.п.)
12а.	Разрешать споры, предупреждать ссоры, убеждать, разъяснять, поощрять, наказывать	или	12б.	Разбираться в чертежах, схемах, таблицах (проверять, уточнять, приводить в порядок)
13а.	Участвовать в работе кружков художественной самодеятельности	или	13б.	Наблюдать, изучать жизнь микробов
14а.	Налаживать медицинские приборы, аппараты	или	14б.	Оказывать людям мед. помощь при ранениях, ушибах и т.п.
15а.	Составлять точные описания, отчеты о наблюдаемых явлениях, событиях, измеряемых объектах и т.п.	или	15б.	Художественно описывать отражаемые события (наблюдаемые или представляемые)
16а.	Выполнять лабораторные анализы в больнице	или	16б.	Принимать, осматривать больных, беседовать с ними, назначать лечение
17а.	Красить или расписывать стены или помещения, поверхность изделий	или	17б.	Осуществлять монтаж зданий или сборку машин, приборов
18а.	Организовывать культпоходы сверстников или младших товарищей(в театры, музеи), экскурсии,	или	18б.	Играть на сцене, принимать участие в концертах

	туристические походы и т.п.			
19а.	Изготавливать по чертежам детали, изделия (машины, одежду), строить здания	или	19б.	Заниматься черчением, копировать чертежи, карты
20а.	Вести борьбу с болезнями растений, с вредителями леса, сада	или	20б.	Работать на клавишных машинах (пишущей машинке, компьютере и др.)

Таблица 9

Лист ответов

Кол-во «+»
Кол-во «-»
СУММА

Ч	И	П	З	Х
2а	1б	1а	2б	3а
4б	4а	3б	5а	5б
6б	7б	6а	9б	7а
8а	9а	10а	10б	8б
12а	11б	11а	12б	13а
14б	14а	13б	15а	15б
16б	17б	16а	19б	17а
18а	19а	20а	20б	18б

ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ: Подсчитать число «+» и «-», сложить с учетом знака, т.е. в результате может быть число как положительное, так и отрицательное Полученный результат является показателем степени выраженности осознанной склонности к одному из пяти типов профессий, которые и закодированы в опросном листе под буквами Ч, Т, П, З, Х:

- Ч - профессия типа «человек - человек», где основной объект труда - человек;
- Т - профессии типа «человек - техника», где основной объект труда - техника, технические системы;
- П - профессии типа «человек - природа», где основной объект труда - природа;
- З - профессии типа «человек - знаковая система» (например, операторы ЭВМ, программисты и т.п.);
- Х - профессии типа «человек - художественный образ».

При интерпретации результатов рекомендуется использовать не только показатели последней строки листа ответов, но и показатели двух других строк: число плюсов и число минусов.

Полученный результат (Ч, Т, П, З, Х) записываются в таблице Формы учета (рис.2).

Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика. Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2001.-С. 275-280.(Серия «Учебник нового века»).

ТЕСТ № 5. МОТИВАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (методика К. Замфир в модификации А. Реана).

ЦЕЛЬ: Диагностика мотивации профессиональной деятельности с учетом концепции внутренней мотивации (ВМ) и внешней мотивации (ВПМ - внешней положительной мотивации и ВОМ - внешней отрицательной мотивации).

ВМ - внутренняя мотивация - когда для личности имеет значение деятельность сама по себе.

Внешняя мотивация - когда в основе мотивации профессиональной деятельности лежит стремление к удовлетворению иных потребностей, внешних по отношению к содержанию самой деятельности (мотивы социального престижа, зарплаты и т.д.). Внешние мотивы делятся на внешние положительные (ВПМ) и внешние отрицательные (ВОМ). ВПМ более эффективны и более желательны, чем ВОМ.

Инструкция. Прочитать нижеперечисленные мотивы профессиональной деятельности и дать оценку их значимости по пятибалльной системе (табл. 10).

ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ. Подсчитываются показатели ВМ, ВПМ, ВОМ.

$$\text{ВМ} = \frac{\text{оценка п.6 + оценка п.7}}{2}; \quad \text{ВПМ} = \frac{\text{оценка п.1 + оценка п.2 + оценка п.5}}{3}; \quad \text{ВОМ} = \frac{\text{оценка п.3 + оценка п.2}}{2}.$$

Показателем выраженности каждого типа мотивации будет число, заключенное в пределах от 1 до 5 (в том числе возможно и дробное).

Таблица 10

Шкала мотивов профессиональной деятельности

Мотивы профессиональной деятельности	1.	2.	3.	4.	5.
	В очень незначительной мере	В достаточно незначительной мере	В не-большой, но и в немаленькой мере	В достаточно большой мере	В очень большой мере
1. Денежный заработок					
2. Стремление к продвижению по работе					
3. Стремление избежать критики со стороны руководителя или коллег					
4. Стремление избежать возможных наказаний или неприятностей					
5. Потребность в достижении социального престижа и уважения со стороны других					
6. Удовлетворение от самого процесса и результата работы					
7. Возможность наиболее полной само-реализации именно в данной деятельности					

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ. На основании полученных результатов определяется мотивационный комплекс личности. Мотивационный комплекс пред-

ставляет собой тип соотношения между собой трех видов мотивации: ВМ, ВПМ, ВОМ.

К наилучшим, оптимальным, мотивационным комплексам следует относить следующие два типа сочетаний: ВМ > ВПМ > ВОМ и ВМ = ВПМ > ВОМ.

Наихудшим мотивационным комплексом является тип: ВОМ > ВПМ > ВМ.

Между этими комплексами заключены промежуточные с точки зрения их эффективности. Чем мотивационный комплекс оптимален, тем ниже эмоциональная нестабильность, и наоборот.

Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика. Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2001. - (Серия «Учебник нового века»). - С. 280-283.

ТЕСТ № 6. ТРАНЗАКТНЫЙ АНАЛИЗ ОБЩЕНИЯ

Транзакция - единица акта общения, в течение которой собеседники находятся в одном из трех состояний «Я»: «родителя», «взрослого», «ребенка». Эти три состояния сопровождают человека всю жизнь. Важно умело использовать разные формы поведения, гибко проявляя себя в том или ином состоянии в зависимости от его целей и жизненных обстоятельств. Как сочетаются эти три «Я» в вашем поведении?

Для этого: **Оцените приведенные высказывания в баллах от 0 до 10:**

- Мне порой не хватает выдержки.
- Если мои желания мешают мне, то я умею их подавлять.
- Родители, как более взрослые люди, должны устраивать семейную жизнь своих детей.
- Я иногда преувеличиваю свою роль в каких-либо событиях.
- Меня провести нелегко.
- Мне бы понравилось быть воспитателем.
- Бывает, мне хочется подурочиться, как маленькому.
- Думаю, что правильно понимаю все происходящие события.
- Каждый должен выполнять свой долг.
- Нередко я поступаю не как надо, а как хочется.
- Принимая решение, я стараюсь продумать его последствия.
- Младшее поколение должно учиться у старших, как ему следует жить.
- Я, как и многие люди, бываю обидчив.
- Мне удается видеть в людях больше, чем они говорят о себе.
- Дети должны безусловно следовать указаниям родителей.
- Я – увлекающийся человек.
- Мой основной критерий оценки человека – объективность.
- Мои взгляды непоколебимы.
- Бывает, что я не уступаю в споре лишь потому, что не хочу уступать.
- Правила оправданы лишь до тех пор, пока они полезны.
- Люди должны соблюдать все правила независимо от обстоятельств.

ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ: Подсчитайте сумму баллов по строкам:

I (состояние «ребенок»): 1, 4, 7, 10, 13, 16, 19.

II (состояние «взрослый»): 2, 5, 8, 11, 14, 17, 20.

III (состояние «родитель»): 3, 6, 9, 12, 15, 18, 21.

Если получится формула II, I, III, то это значит, что вы обладаете чувством ответственности, в меру импульсивны и не склонны к назиданиям и поучениям.

Если получилась формула III, I, II, то для вас характерна категоричность в суждениях и действиях, возможно излишнее проявление самоуверенности при взаимо-

действии с людьми, чаще всего говорите без сомнения то, что думаете или знаете, не заботясь о последствиях ваших слов и действий. Если на первом месте в формуле состояния I («ребенок»), то вы можете проявлять склонность к научной работе, хотя и не всегда умеете управлять своими эмоциями. Полученные результаты (I, II, III) записать в Форме учета (рис.13).

Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика. Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2001. -(Серия «Учебник нового века»). - С. 286 – 288.

ТЕСТ № 7. КОНФЛИКТНЫ ЛИ ВЫ?

Тест позволяет оценить степень вашей конфликтности или тактичности.

Инструкция. Выберите на каждый вопрос один из 3-х предложенных вариантов ответа: «а», «б» или «в».

1. Представьте, что в общественном транспорте начинается спор. Что вы предпринимаете:

- а) избегаете вмешиваться в ссору;
- б) можете вмешаться, встать на сторону потерпевшего, кто прав;
- в) всегда вмешиваетесь и до конца отстаиваете свою точку зрения.

2. На собрании вы критикуете руководство за допущенные ошибки:

- а) нет;
- б) да, но в зависимости от вашего личного отношения к нему;
- в) всегда критикуете за ошибки.

3. Ваш непосредственный начальник излагает свой план работы, который вам кажется нерациональным. Предложите ли вы свой план, который кажется вам лучше:

- а) если другие вас поддержат, то да;
- б) разумеется, вы будете поддерживать свой план;
- в) боитесь, что за критику вас могут лишить премиальных.

4. Любите ли вы спорить со своими коллегами, друзьями:

- а) только с теми, кто не обижается, и когда споры не портят ваши отношения;
- б) да, но только по принципиальным, важным вопросам;
- в) вы спорите со всеми и по любому поводу.

5. Кто-то пытается пролезть вперед вас без очереди:

- а) считая, что и вы не хуже его, попытаетесь обойти очередь;
- б) возмущаетесь, но про себя;
- в) открыто высказываете свое негодование.

6. Представьте себе, что рассматривается рационализаторское предложение, экспериментальная работа вашего коллеги, в которой есть смелые идеи, но есть и ошибки. Вы знаете, что ваше мнение будет решающим. Как вы поступите:

- а) высажаетесь и о положительных, и об отрицательных сторонах этого проекта;
- б) выделите положительные стороны в его работе и предложите предоставить возможность продолжить ее;
- в) станете критиковать ее: чтобы быть новатором, нельзя допускать ошибки.

7. Представьте: свекровь (теща) постоянно говорит вам о необходимости экономии и бережливости, о вашей расточительности, а сама то и дело покупает дорогие вещи. Она хочет знать ваше мнение о своей последней покупке. Что вы ей скажете:

- а) что одобряете покупку, если она доставила ей удовольствие;
- б) говорите, что эта вещь безвкусна;
- в) постоянно ругаетесь, ссоритесь с ней из-за этого.

8. Вы встретили подростков, которые курят. Как вы реагируете:

- а) думаете: «Зачем мне портить себе настроение из-за чужих, плохо воспитанных озорников?»;
- б) делаете им замечание;
- в) если бы это было в общественном месте, то вы бы их отчитали.

9. В ресторане вы заметили, что официант обсчитал вас:

- а) в таком случае вы не даете ему чаевые, которые заранее приготовили, если бы он поступил честно;
- б) попросите, чтобы он еще раз при вас посчитал сумму;
- в) это будет поводом для скандала.

10. Вы в доме отдыха. Администратор занимается посторонними делами, сам развлекается вместо того, чтобы выполнять свои обязанности: не следит за уборкой в комнате, разнообразием меню. Возмущает ли вас это:

- а) да, но если вы даже и высказали ему какие-то претензии, это вряд ли что-то изменит;
- б) вы находите способ пожаловаться на него, пусть его накажут или даже уволят с работы;
- в) вы вымешиваете недовольство на младшем персонале: уборщицах, официантках.

11. Вы спорите с вашим сыном-подростком и убеждаетесь, что он прав. Признаете ли вы свою ошибку:

- а) нет;
- б) разумеется, признаете;
- в) какой же у вас авторитет, если вы признаетесь, что были не правы?

Ключ. Каждый вариант ответа получает определенное количество очков:

ответ «а» - 4 очка;

ответ «б» - 2 очка;

ответ «в» - 0 очков.

Подсчитайте сумму набранных очков.

Результат

От 30 до 40 очков.

Вы тактичны. Не любите конфликтов, даже если и можете их сгладить, легко избегаете критических ситуаций. Когда же вам приходится вступать в спор, то вы учитываете, как это отразится на вашем служебном положении или приятельских отношениях. Вы стремитесь быть приятным для окружающих, но, когда им требуется помочь, вы не всегда решаетесь ее оказать. Не думаете ли вы, что тем самым вы теряете уважение к себе в глазах других?

От 15 до 29 очков.

О вас говорят, что *вы конфликтная личность*. Вы настойчиво отстаиваете свое мнение, невзирая на то, как это повлияет на ваши служебные или личные отношения. И за это вас уважают.

От 10 до 14 очков.

Вы ищете поводы для споров, большая часть которых излишня, мелочна. Любите критиковать, но только когда это выгодно вам. Вы навязываете свое мнение, даже если не правы. Вы не обидитесь, если вас будут считать *любителем поскандалить*? Подумайте, не скрывается ли за вашим поведением комплекс неполноценности?

(Энциклопедия психологических тестов. – М.: Эксмо, 2002. С. 57-61.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Таблица 11

Перечень тестов третьего этапа индивидуально - конфликтологической характеристики личности

Психологическая характеристика личности	Тесты на поведение личности:														
	во внутриличностных конфликтах				в межличностных конфликтах					в межгрупповых конфликтах					
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6	№ 7	№ 8	№ 9	№ 10	№ 11	№ 12	№ 13	№ 14	№ 15

Тест № 8 - «Оценка самоконтроля в общении» (по Мариону Снайдеру).

Тест № 9 - «Ваш стиль общения».

Тест № 10 - «Умеете ли Вы слушать».

Тест № 11 - «Взаимоотношения с собеседником».

Тест № 12 - «Методика оценки способов реагирования в конфликте» (К.Н. Томас).

ТЕСТ №8. ОЦЕНКА САМОКОНТРОЛЯ В ОБЩЕНИИ (по Мариону Снайдеру)

С помощью этого теста определяется свой уровень контроля при общении с другими людьми. Внимательно прочтите десять предложений, описывающих реакции на некоторые ситуации. Каждое из них оцените как верное или неверное для себя. Верное обозначьте буквой «В», а неверное - буквой «Н».

1. Мне кажется трудным искусство подражать привычкам других людей.
2. Я бы, пожалуй, мог свалить дурака, чтобы привлечь внимание или позабавить окружающих.
3. Из меня мог бы выйти неплохой актер.
4. Другим людям иногда кажется, что я переживаю что-то более глубоко, чем это есть на самом деле.
5. В компании я редко оказываюсь в центре внимания.
6. В разных ситуациях и в общении с разными людьми я часто веду себя совершенно по-разному.
7. Я могу отстаивать только то, в чем я искренне убежден.

8. Чтобы преуспеть в делах и в отношениях с людьми, я стараюсь быть таким, каким меня ожидают видеть.
9. Я могу быть дружелюбным с людьми, которых я не выношу.
10. Я не всегда такой, каким кажусь.

Оценка результатов: по одному баллу начисляется за ответ **Н** на вопросы 1, 3, 5 и за ответ **В** - на все остальные. Подсчитайте сумму баллов.

0-3 балла - низкий коммуникативный контроль, то есть ваше поведение устойчиво и вы не считаете нужным меняться в зависимости от ситуации. Вы способны к искреннему раскрытию в общении, от чего некоторые считают вас «неудобным» по причине вашей прямолинейности.

4-6 баллов - средний коммуникативный контроль. Вы искренни, но не сдержаны в своих эмоциональных проявлениях. Однако считаетесь в своем поведении с окружающими людьми.

7-10 баллов - высокий коммуникативный контроль. Вы легко входите в любую роль, гибко реагируете на изменение ситуации, хорошо чувствуете и можете предвидеть впечатление, которое производите на окружающих.

Полученный результат записать в Форме учета (рис.13).

Психология и этика делового общения: Учебник для вузов /Под ред. проф. В.Н. Лавриненко. -3-е изд., переработ. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. С. 293-294.

ТЕСТ № 9. ВАШ СТИЛЬ ОБЩЕНИЯ

Взглянуть на себя «со стороны» удается редко, у каждого существует излюбленная манера общения - то, что обычно называют стилем. Ваш стиль общения поможет определить данный тест. На каждый из 20 вопросов даны три варианта ответов: в табл. №12 подчеркните тот, который вас устраивает. Если ни один ответ вам не подходит, переходите к следующему вопросу.

I. Склонны ли вы искать пути примирения после очередного служебного конфликта?

1. Всегда.
2. Иногда.
3. Никогда.

II. Как вы ведете себя в критической ситуации?

1. Внутренне «кипите».
2. Сохраняете полное спокойствие.
3. Теряете самообладание.

III. Каким считают вас коллеги?

1. Самоуверенным и завистливым.
2. Дружелюбным.
3. Спокойным и независимым.

IV. Как вы отреагируете, если вам предложат ответственную должность?

1. Примете ее с некоторыми опасениями.
2. Согласитесь без колебаний.
3. Откажетесь от нее ради собственного спокойствия.

V. Как вы будете себя вести, если кто-то из коллег без разрешения возьмет с вашего стола бумагу?

1. Выдадите ему «по первое число».

2. Заставите вернуть.
3. Спросите, не нужно ли ему еще что-нибудь.

VI. Какими словами вы встретите мужа (жену), если он (она) вернулся (вернулась) с работы позже обычного?

1. «Что тебя так задержало?».
2. «Где ты торчишь допоздна?».
3. «Я уже начал(а) волноваться».

VII. Как вы ведете себя за рулем автомобиля:

1. Стаетесь обогнать машину, которая «показала вам хвост».
2. Вам все равно, сколько автомобилей вас обогнало.
3. Помчитесь с такой скоростью, чтобы никто не догнал вас.

VIII. Какими вы считаете свои взгляды на жизнь?

1. Сбалансированными.
2. Легкомысленными.
3. Крайне «жёсткими».

IX. Что вы предпринимаете, если не все удается?

1. Пытаетесь свалить вину на другого.
2. Смиряетесь.
3. Становитесь впредь осторожнее.

X. Как вы реагируете на фельетон о случаях распущенности в среде современной молодежи?

1. «Пора бы запретить молодежи такие развлечения».
2. «Надо создать ей возможность организованно и культурно отдыхать».
3. «И чего мы с ней возимся?».

XI. Что вы ощущаете, если должность, которую вы хотели занять, досталась другому?

1. «И зачем только я на это нервы тратил(а)?».
2. «Видно, этот человек начальнику приятнее».
3. «Может быть, мне это удастся в другой раз».

XII. Какие чувства вы испытываете, когда смотрите страшный фильм?

1. Чувство страха.
2. Скука.
3. Получаете искреннее удовольствие.

XIII. Как вы будете себя вести, если образовалась «дорожная пробка» и вы опоздали на важное совещание?

1. Будете нервничать во время заседания.
2. Попытаетесь вызвать снисходительность партнеров.
3. Огорчитесь.

XIV. Как вы относитесь к своим спортивным успехам?

1. Обязательно стараетесь выиграть.
2. Цените удовольствие почувствовать себя вновь молодым.
3. Очень сердитесь, если проигрываете.

XV. Как вы поступите, если вас плохо обслужили в ресторане?

1. Стерпите, избегая скандала.

2. Вызовете метрдотеля и сделаете ему замечание.
3. Отправитесь с жалобой к директору ресторана.

XVI. Как вы поступите, если вашего ребенка обидели в школе?

1. Поговорите с учителем.
2. Устроите скандал родителям.
3. Посоветуйте ребенку дать сдачи.

XVII. Какой вы человек?

1. Средний.
2. Самоуверенный.
3. Пробивной.

XVIII. Что вы скажете подчиненному, с которым столкнулись в дверях?

1. «Простите, это моя вина».
2. «Ничего, пустяки».
3. «А повнимательнее вы не можете быть?».

XIX. Ваша реакция на статью в газете о хулиганстве в среде молодежи?

1. «Когда же, наконец, будут приняты конкретные меры?».
2. «Надо бы ввести суровые наказания!».
3. «Нельзя же всё валить на молодежь - виноваты и воспитатели!».

XX. Какое животное вы любите?

1. Тигра.
2. Домашнюю кошку.
3. Медведя.

Подведем итоги. Напротив вопроса (пронумерованного римскими цифрами - I, II, III) в вертикальной колонке находится тот ответ, который вы подчеркнули (табл.12). Определите его оценку в баллах. Баллы просуммируйте.

Таблица 12

Вариант ответов	Баллы за ответы									
	Вопросы									
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.
1.	1	2	3	2	3	2	2	2	3	3
2.	2	1	2	3	2	3	1	1	2	1
3.	3	3	1	1	1	1	3	3	1	2

Вариант ответов	Баллы за ответы									
	Вопросы									
	XI.	XII.	XIII.	XIV.	XV.	XVI.	XVII.	XVIII.	XIX.	XX.
1.	1	3	1	2	1	1	1	1	2	3
2.	2	2	3	3	3	2	3	3	1	2
3.	3	1	2	1	2	3	2	2	3	1

Если вы не выбрали ответ из предложенных вариантов, то по данному вопросу вы набрали 0 баллов.

35-44 балла. Вы умеренно агрессивны, вам сопутствует успех в жизни, поскольку у вас достаточно здорового честолюбия. К критике относитесь доброжелательно, если она деловая и без претензий.

45 баллов и более. Вы излишне агрессивны и неуравновешенны, нередко выываете чрезмерно жестким по отношению к другим людям. Надеетесь дойти до управлеченческих «верхов», рассчитывая на свои силы. Добиваетесь успеха в какой-либо области, можете пожертвовать интересами окружающих. К критике относитесь двойственno: критику «сверху» принимаете, а критику «снизу» воспринимаете болезненно, порой небрежно. Можете преследовать критиков «снизу».

34 балла и менее. Вы чрезмерно миролюбивы, что обусловлено недостаточной уверенностью в собственных силах и возможностях. Это, конечно, не значит, что вы греетесь под любым ветерком. И всё же побольше решительности вам не помешает! К критике «снизу» относитесь доброжелательно, но побаиваетесь критики «сверху».

Если по семи и более вопросам вы набрали по три балла и менее чем по семи вопросам - по одному баллу, то ваша агрессивность носит скорее разрушительный, чем конструктивный характер. Вы склонны к непродуманным поступкам и ожесточенным дискуссиям. Относитесь к людям пренебрежительно и своим поведением провоцируете конфликтные ситуации, которых вполне могли бы избежать.

Если же по семи и более вопросам вы получили по одному баллу и менее чем по семи вопросам - по три балла, то вы чрезмерно замкнуты. Это не значит, что вам не присущи вспышки агрессивности, просто вы их тщательно подавляете.

Полученный результат (число баллов) записать в Форме учета (рис.13).

Энциклопедия психологических тестов. – М.: Изд-во Эксмо, 2002. С.153-157.

ТЕСТ №10. УМЕЕТЕ ЛИ ВЫ СЛУШАТЬ?

Понятие коммуникативные умения предполагает также умение установить дружескую атмосферу, понять проблемы собеседника. Ответы из десяти вопросов теста оцениваются следующим образом: «Почти всегда» - 2 балла, «В большинстве случаев» - 4 балла, «Иногда» - 6 баллов, «Редко» - 8 баллов, «Почти никогда» - 10 баллов.

1. Стаетесь ли вы «свернуть» беседу в тех случаях, когда тема (или собеседник) не интересны вам?
2. Раздражают ли вас манеры вашего партнера по общению?
3. Может ли неудачное выражение другого человека спровоцировать вас на резкость или грубость?
4. Избегаете ли вступать в разговор с неизвестным или малоизвестным человеком?
5. Имеете ли привычку перебивать говорящего?
6. Делаете ли вы вид, что внимательно слушаете, а сами думаете совсем о другом?
7. Меняете ли тон, голос, выражение лица в зависимости от того, кто ваш собеседник?
8. Меняете ли тему разговора, если собеседник коснулся неприятной для вас темы?
9. Поправляете ли человек, если в его речи встречаются неправильно произнесенные слова, названия, вульгаризмы?
10. Бывает ли у вас снисходительно-менторский тон с оттенком пренебрежения и иронии по отношению к тому, с кем говорите?

Чем больше баллов, тем в большей степени развито умение слушать.
Более 62 баллов - умение слушать выше «среднего уровня».

Обычно средний балл - 55.

Менее 55 баллов - вам стоит последить за собой при разговоре.

Полученный результат (число баллов) записать в Форме учета (рис.13).

Психология и этика делового общения: Учебник для вузов / Под ред. проф. В.Н. Лавриненко. - 3-е изд., переработ. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. С.294-295.

ТЕСТ № 11. ВЗАИМООТНОШЕНИЯ С СОБЕСЕДНИКОМ

Этот тест поможет сделать вывод о том, как влияют ваши дискуссии на взаимоотношения с людьми. Оцените каждое высказывание по 4-балльной шкале, припомнив при этом конкретные ситуации.

1. Мой собеседник не упрям и смотрит на вещи широко.
2. Он уважает меня.
3. Обсуждая различные точки зрения, смотрим на дело по существу. Мелочи нас не волнуют.
4. Мой собеседник понимает, что я стремлюсь к хорошим взаимоотношениям.
5. Он всегда по достоинству оценивает свои высказывания.
6. В ходе беседы он чувствует, когда надо слушать, а когда - говорить.
7. При обсуждении конфликтной ситуации ядержан.
8. Я чувствую, когда мое сообщение интересно.
9. Мне нравится проводить время в беседах.
10. Когда мы приходим к соглашению, то хорошо знаем, что делать каждому из нас.
11. Если нужно, мой собеседник готов продолжать обсуждение.
12. Я стараюсь идти навстречу его просьбам.
13. Я верю его обещаниям.
14. Мы оба стараемся угодить друг другу.
15. Мой собеседник обычно говорит по существу и без лишних слов.
16. После обсуждения разных точек зрения я чувствую, что это полезно мне.
17. В любой ситуации я избегаю слишком резких выражений.
18. Я искренне стараюсь понять собеседника.
19. Я вполне могу рассчитывать на его искренность.
20. Я считаю, что хорошие взаимоотношения зависят от обоих.
21. После неприятного разговора мы обычно стараемся быть внимательными друг к другу и обиды не держим.

Подсчитывая баллы, вы получите три результата:

взаимная поддержка (ВП) - сумма баллов по строкам №№ 2, 5, 9, 12, 14, 18, 20;

слаженность в общении (СО) - №№ 1, 4, 6, 8, 11, 15, 19;

улаживание конфликта (УК) - №№ 3, 7, 10, 13, 16, 17, 21.

Если недобор по взаимной поддержке, то значит, вам следует быть внимательнее к собеседнику. Плохая слаженность в общении - симптом того, что само общение происходило в неблагоприятной обстановке: спешка, отсутствие повода для обсуждения и т.п. Наконец, если трудности с улаживанием конфликта, то нужно активнее искать пути к взаимопониманию.

Полученный результат (ВП, СО, УК) запишите в Форме учета (рис.13).

Энциклопедия психологических тестов. – М.: Эксмо, 2002. -С. 70-71.

ТЕСТ № 12. МЕТОДИКА ОЦЕНКИ СПОСОБОВ РЕАГИРОВАНИЯ В КОНФЛИКТЕ. (К.Н.Томас)

Цель: методика определяет уровень развития и дает общую оценку психологического климата, выявляет те факторы его формирования, которые могут быть использованы для коррекции. Опросник может использоваться в учебных группах, в педагогических и трудовых коллективах.

Инструкция: выберите по каждому пункту только один предпочтительный для Вас вариант ответа - а) или б):

1. а) Иногда я предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.
б) Чем обсуждать то, в чем мы расходимся, я стараюсь обратить внимание на то, в чем мы оба согласны.

2. а) Я стараюсь найти компромиссное решение.
б) Я пытаюсь уладить его с учетом всех интересов другого человека и моих собственных.

3. а) Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.
б) Иногда я жертвую своими собственными интересами ради интересов другого человека.

4. а) Я стараюсь найти компромиссное решение.
б) Я стараюсь не задевать чувства другого человека.

5. а) Улаживая конфликтную ситуацию, я все время пытаюсь найти поддержку у других.
б) Я стараюсь делать все, чтобы избежать бесполезной напряженности.

6. а) Я пытаюсь избежать неприятностей лично для себя.
б) Я стараюсь добиться своего.

7. а) Я стараюсь отложить решение спорного вопроса с тем, чтобы со временем решить его окончательно.
б) Я считаю возможным в чем-то уступить, чтобы добиться более важных целей.

8. а) Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.
б) Я первым делом стараюсь определить суть спора.

9. а) Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникших разногласий.
б) Я прилагаю усилия, чтобы добиться своего.

10. а) Я твердо стремлюсь добиться своего.
б) Я пытаюсь найти компромиссное решение.

11. а) Первым делом я стремлюсь ясно определить то, в чем состоит суть спора.
б) Я стараюсь успокоить других и главным образом сохранить наши отношения.

12. а) Зачастую я избегаю занимать позицию, которая может вызвать споры.
б) Я даю окружающим возможность в чем-то остаться при своем, если они также идут навстречу.

13. а) Я предлагаю промежуточную позицию.
б) Я настаиваю, чтобы все было сделано по-моему.
14. а) Я сообщаю другим свою точку зрения и спрашиваю об их взглядах.
б) Я пытаюсь доказать другим логику и преимущества моих взглядов.
15. а) Я стараюсь успокоить других и сохранить наши отношения.
б) Я стараюсь сделать все необходимое, чтобы избежать напряжения.
16. а) Я стараюсь не задеть чувств окружающих.
б) Я обычно пытаюсь убедить окружающих в преимуществах моей позиции.
17. а) Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.
б) Я стараюсь сделать все, чтобы избежать бесполезной напряженности.
18. а) Если это сделает окружающих счастливыми, я дам им возможность настоять на своем.
б) Я дам партнеру возможность оставаться при своем мнении, если он идет мне навстречу.
19. а) Первым делом я, стремлюсь ясно определить то, в чем состоит суть спора.
б) Я стараюсь отложить спорные вопросы, с тем, чтобы со временем решить их окончательно.
20. а) Я пытаюсь немедленно преодолеть наши разногласия.
б) Я стараюсь найти наилучшее сочетание выгод и потерь для нас обоих.
21. а) Ведя переговоры, стараюсь быть внимательным к партнеру.
б) Я всегда склоняюсь к прямому обсуждению проблемы.
22. а) Я пытаюсь найти позицию, которая устраивает и меня, и партнера.
б) Я отстаиваю свою позицию.
23. а) Как правило, я стараюсь, чтобы все остались довольны.
б) Иногда предоставляю другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.
24. а) Если позиция другого кажется ему очень важной, я стараюсь идти ему навстречу.
б) Я стараюсь уговорить другого на компромисс.
25. а) Я пытаюсь убедить другого в своей правоте.
б) Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к аргументам другого.
26. а) Я обычно предлагаю среднюю позицию.
б) Я почти всегда стремлюсь удовлетворить интересы каждого из нас.
27. а) Зачастую стремлюсь избежать споров.
б) Если я знаю, что это доставит большую радость другому человеку или в данной ситуации ему необходимо выглядеть лидером, я дам ему возможность

настоять на своем.

28. а) Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.
б) Улаживая ситуацию, я обычно стремлюсь найти поддержку у другого.
29. а) Я предлагаю среднюю позицию.
б) Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за возникающих разногласий.
30. а) Я стараюсь не задеть чувств другого.
б) Я всегда занимаю такую позицию в споре, чтобы мы совместно могли добиться успеха.

ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ. По каждому из пяти разделов опросника подсчитайте количество ваших ответов.

КЛЮЧ ОПРОСНИКА:

1. Соперничество: 3а, 6б, 8а, 9б, 10а, 13б, 14б, 16б, 17а, 22б, 25а, 28а.
2. Сотрудничество: 2б, 5а, 8б, 11а, 14а, 19а, 20а, 21б, 23а, 26б, 28б, 30б.
3. Компромисс: 2а, 4а, 7б, 10б, 12б, 13а, 18б, 20б, 22а, 24б, 26а, 29а,
4. Избежание: 1а, 5б, 7а, 9а, 12а, 15б, 17б, 19б, 21а, 23б, 27а, 29б.
5. Приспособление: 1б, 3б, 4б, 6а, 11б, 15а, 16а, 18а, 24а, 25б, 27б, 30а.

Полученные количественные оценки по каждому разделу (1, 2, 3, 4, 5) сравниваются между собой для выявления наиболее предпочитаемых форм поведения в конфликтной ситуации и записываются в Форме учета (рис.13).

Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика. Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2001. -(Серия «Учебник нового века»). - С. 286–288.

ПРИЛОЖЕНИЕ №4

Перечень тестов четвертого этапа индивидуально - конфликтологической характеристики личности

Таблица 13

Психологическая характеристика личности	Тесты на поведение личности:														
	во внутриличностных конфликтах				в межличностных конфликтах					в межгрупповых конфликтах					
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6	№ 7	№ 8	№ 9	№ 10	№ 11	№ 12	№ 13	№ 14	№ 15

Тест № 13 - «Восприятие индивидом группы».

Тест № 14 - «Социометрия (или С кем бы вы хотели работать вместе, а с кем нет?)».

Тест № 15 - Модульный социотест Анцупова.

Тест № 16 - «Как Вы проводите переговоры».

ТЕСТ № 13. ВОСПРИЯТИЕ ИНДИВИДОМ ГРУППЫ

Цель: восприятие индивидом группы представляет собой фон, на котором протекает межличностное восприятие. Предлагаемая методика позволяет выявить

три возможных «типа» восприятия индивидом группы, где в качестве показателя типа восприятия выступает роль группы в деятельности воспринимающего.

Инструкция. Первый «тип» восприятия индивидом группы называют «индивидуалистическим» (И): когда индивид относится нейтрально к группе, уклоняясь от совместных форм деятельности и ограничивая контакты в общении. Второй тип восприятия индивидом группы называют «прагматическим» (П): когда индивид оценивает группу с точки зрения полезности и отдает предпочтение контактам лишь с наиболее компетентными источниками информации и способными оказать помощь. Третий тип восприятия индивидом группы называют «коллективистическим» (К): индивид воспринимает группу как самостоятельную ценность, при этом наблюдается заинтересованность в успехах каждого члена группы и стремление внести свой вклад в жизнедеятельность группы.

По каждому пункту надо выбрать только одну альтернативу, наиболее точно выражющую вашу точку зрения:

1. Лучшими партнерами в группе я считаю тех, кто:

- а) знает больше, чем я;
- б) все вопросы стремится решать сообща;
- в) не отвлекает внимание преподавателя во время занятий.

2. Лучшими преподавателями являются те, которые:

- а) имеют индивидуальный подход к обучающимся;
- б) создают условия для помощи со стороны других;
- в) создают атмосферу поиска и коллективного обсуждения проблем.

3. Я рад, когда мои друзья:

- а) знают больше, чем я, и могут мне помочь;
- б) умеют самостоятельно, не мешая друг другу, добиваться успехов;
- в) помогают другим, когда в них нуждаются.

4. Больше всего мне нравится, когда в группе:

- а) не надо никому помогать и есть у кого поучиться;
- б) каждый сам по себе уникален и не вмешивается в дела других;
- в) остальные слабее подготовлены, чем я.

5. Мне кажется, что я способен на многое, когда:

- а) я уверен, что получу помощь и поддержку со стороны других;
- б) уверен, что мои усилия будут как-то вознаграждены и отмечены;
- в) предоставляется возможность проявить себя в полезном и важном деле.

6. Мне нравится группа, в которой:

- а) каждый заинтересован в улучшении результатов всех;
- б) каждый занят своим делом и не мешает другим;
- в) каждый откликается на помощь и совет, если оказывается в этом необходимость.

7. Я не удовлетворен преподавателями, которые:

- а) создают дух соперничества;
- б) не занимаются увлеченно своей наукой;
- в) создают условия напряжения и жесткого контроля.

8. Я больше удовлетворен жизнью, если:

- а) занимаюсь научной работой или узнаю что-то новое;
- б) общаюсь и отдыхаю;
- в) нужен кому-то и полезен.

9. Основная роль учебного заведения должна заключаться:

- а) в воспитании гражданина и гармонично развитой личности;
- б) в подготовке человека к самостоятельной жизни и деятельности;
- в) в подготовке к общению и совместной деятельности человека.

10. Если в группе возникает проблема, то я:

- а) предпочитаю не вмешиваться;
- б) предпочитаю сам во всем разобраться, не полагаясь на других;
- в) стремлюсь внести свой вклад в общее решение проблемы.

11. Я бы лучше учился, если бы преподаватели:

- а) подходили ко мне индивидуально;
- б) создавали условия для оказания помощи;
- в) создавали условия для успеха, условия свободы выбора.

12. Я испытываю плохое состояние, когда:

- а) не добиваюсь успеха в намеченном деле;
- б) чувствую, что не нужен человеку, для меня очень уважаемому или любимому;
- в) тебе в трудную минуту не помогают те, на кого надеялся больше всего.

13. Больше всего я ценю:

- а) успех, в котором есть доля участия моих друзей или родных;
- б) общий успех общих близких и дорогих мне людей, в котором есть и моя заслуга;
- в) свой собственный личный успех.

14. Я предпочитаю работать:

- а) вместе с товарищами;
- б) самостоятельно;
- в) с ведущими в данной области преподавателями и специалистами.

Таблица 14

ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ:

Каждому выбранному ответу приписывается один балл. Баллы, набранные по всем пунктам опросника, суммируются для каждого типа восприятия отдельно с учетом предложенного ключа.

Результат записывается в виде формулы:

$$\text{пИ} + \text{лП} + \text{мК},$$

где

п - количество набранных баллов соответственно

«индивидуалистическому» типу восприятия;

л - количество набранных баллов соответственно

«прагматическому» типу восприятия;

м - количество набранных баллов соответственно

«коллективистскому» типу восприятия.

Ключ для обработки результатов методики «Тип восприятия индивидом группы»

«И»	«П»	«К»	«И»	«П»	«К»
1в	1б	1а	8а	8в	8б
2а	2в	2б	9б	9а	9в
3б	3в	3а	10б	10в	10а
4б	4а	4в	11а	11в	11б
5б	5в	5а	12а	12б	12в
6б	6а	6в	13в	13б	13а
7б	7а	7б	14б	14а	14в

Результаты записать в Форме учета (рис.13).

Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика. Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2001.-с. 295 – 297. -(Серия «Учебник нового века»).

ТЕСТ № 14. СОЦИОМЕТРИЯ (или С кем бы вы хотели работать вместе, а с кем - нет?)

Методика разработана Дж. Морено. В настоящее время имеет много модификации.

ЦЕЛЬ: Социометрический тест предназначен для диагностики эмоциональных связей, т.е. взаимных симпатий между членами группы, и решения следующих задач:

- измерение степени сплоченности-разобщенности в группе;
- выявление соотносительного авторитета членов групп по признакам симпатии-анттипатии (лидеры, звезды, отвергнутые);
- обнаружение внутригрупповых сплоченных образований во главе с неформальными лидерами.

Методика позволяет сделать моментальный срез с динамики внутригрупповых отношений, с тем чтобы впоследствии использовать полученные результаты для переструктурирования групп, повышения их сплоченности и эффективности деятельности.

Материалы. Бланк социометрического опроса, список членов группы, социоматрица (табл.15, 16).

Таблица 15

Бланк социометрического опроса

Ф. И. О _____

Курс (группа, класс, отдел) _____

Ответьте на поставленные вопросы, записав под каждым из них три фамилии членов вашей группы (курса, отдела, класса и т.д.) с учетом отсутствующих.

1. Если вашу группу будут расформировывать, с кем бы ты хотел(а) продолжить совместно учиться (работать) в новом коллективе?
 - а)
 - б)
 - в)

2. Кого бы ты из группы пригласил(а) на свой день рождения?
 - а)
 - б)
 - в)

3. С кем из своей группы ты пошел (пошла) бы в многодневный туристический поход?
 - а)
 - б)
 - в)

ПОРЯДОК ИССЛЕДОВАНИЯ. Перед началом опроса - инструктаж тестируемой группы (социометрическая разминка). В ходе него следует объяснить группе цель исследования, подчеркнуть важность его результатов для группы, показать, как нужно выполнять задания, гарантировать сохранение тайны ответов. Постараться быть искренними в ответах.

Возможны три основных способа выбора:

- количество выборов ограничивается 3-5;
- разрешается полная свобода выбора (каждый может записать столько решений, сколько пожелает);
- испытуемый ранжирует всех членов группы в зависимости от предложенного критерия.

С точки зрения простоты и удобства обработки результатов предпочтительнее первый способ. С точки зрения надежности и достоверности полученных результатов - третий.

Таблица 16

№	Ф.И.О	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Итого
1	И..ва			1			3		3		2		
2	П..в	2			2		2			3			
3	С..в		3				3			3			
4	Г..ва	1				1				2			
5	Д..в				1			2		3	3		
6	З..на							3		3	3		
7	К..в	1		3						2		3	
8	К..на								3				
9	Ж..и		(2)										
10	Р..ва	(1)		1	2		1		1			3	
11	Т..ва		2	1	1			2			3		
Кол-во выборов		5	7	6	7	0	10	4	4	16	11	9	79
Кол-во взаимн. выборов		1	1							1	0,5		3,5

Обработка данных и интерпретация результатов

1. Социоматрица - это таблица, в которую вносятся результаты опроса. Взаимные выборы обводятся кружком или полукругом (если взаимность неполная). Количество полученных выборов (79) - социометрический статус группы, который сравнивается с теоретически возможным числом выборов ($11 \times 9 = 99$). Существует и такой социометрический параметр, как «индекс групповой сплоченности».

$$C_{\text{grp}} = \frac{\text{сумма взаимных выборов}}{\text{общее число возможных выборов в группе}} = \frac{3.5}{99} = 0.03.$$

Показатель хорошей групповой сплоченности - 0,6-0,7. На основе социоматрицы возможно построение социограммы, которая делает возможным наглядное представление социометрии в виде схемы - «мишени» (рис.14).

Каждая окружность в социограмме имеет свое значение.

1. Внутренний круг -- это так называемая «зона звезд», в которую попадают лидеры, набравшие максимальное количество выборов.
2. Второй круг -- зона предпочитаемых, в которую входят лица, набравшие выборов в количестве ниже среднего показателя.
3. Третий круг - зона пренебрегаемых, в которую вошли лица, набравшие выборов в количестве ниже среднего показателя.
4. Четвертый круг - зона изолированных, это те, которые не получили ни одного очка.

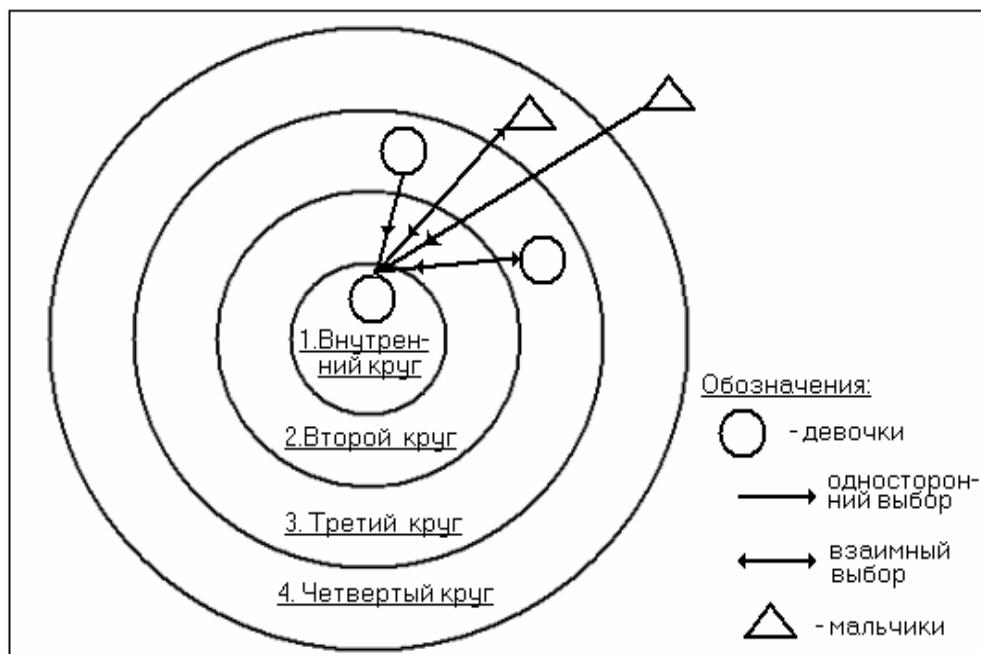


Рис.14.

Социограмма наглядно представляет наличие группировок в коллективе и взаимоотношения между ними (симпатии, контакты, конфликтные ситуации).

ТЕМА №15. МОДУЛЬНЫЙ СОЦИОТЕСТ АНЦУПОВА

С целью изучения взаимоотношений в коллективе просим Вас оценить членов Вашего коллектива. Оценка дается по шкале от -5 до +5 или от 0 до 10 баллов. При оценивании можно использовать любой балл, например -4; +2; 0; 1; 3 и др.

1. Оцените Ваше отношение к каждому члену Вашего коллектива по шкале от -5 до +5, где:
+5 - отношусь в высшей степени положительно;

0 - отношусь нейтрально;
 -5 - отношусь в высшей степени отрицательно;
 т.о. - трудно оценить.

2. Оцените, как к Вам, на Ваш взгляд, относится каждый член Вашего коллектива, по шкале от -5 до +5, где:

+5 - относятся в высшей степени положительно;
 0 - относятся нейтрально;
 -5 - относятся в высшей степени отрицательно;
 т.о. - трудно оценить.

3. Оцените профессиональные знания по занимаемой должности каждого сотрудника по шкале от 0 до 10, где:

10 - обладает блестящими профессиональными знаниями;
 5 - уровень профессиональных знаний средний;
 0 - не обладает практически никакими профессиональными знаниями;
 т.о. - трудно оценить.

4. Оцените степень ответственности каждого сотрудника по шкале от 0 до 10, где:

10 - он (она) всегда готов (готова) взять на себя ответственность на себя, искать причины ошибок в себе, а не в окружающих, и лично отвечать за результаты своего труда (подчиненных);
 5 - степень его (ее) ответственности средняя;
 0 - он (она) всегда уклоняется от ответственности, стремится переложить ответственность за принятие решения и ошибки на своих начальников или подчиненных;
 т.о. - трудно оценить.

5. Оцените качество выполнения должностных обязанностей каждым членом Вашего коллектива по шкале от 0 до 10, где:

10 - свои должностные обязанности выполняет с высочайшим качеством;
 5 - качество выполнения должностных обязанностей среднее;
 0 - свои должностные обязанности выполняет исключительно плохо.
 т.о. - трудно оценить.

6. Сравните важность для каждого члена Вашего коллектива интересов организации и его личных интересов по шкале от 0 до 10, где:

10 - если его (ее) личные интересы сталкиваются с интересами организации, то она всегда пожертвует личными интересами в пользу коллективных;
 5 - его (ее) личные интересы и интересы коллектива имеют для него (нее) примерно одинаковую ценность;
 0 - если его (ее) интересы сталкиваются с интересами организации, то она всегда пожертвует коллективными интересами в пользу личных;
 т.о. - трудно оценить.

Инструкция

Для того чтобы предупредить возникновение деструктивных конфликтов между работниками, необходимо хорошо знать характер взаимоотношений в коллективе, иметь информацию о тенденциях в их развитии, видеть сотрудников, имеющих трудности в общении с сослуживцами, помогать им в налаживании отношений и т.д.

Без знания общего характера взаимоотношений между сотрудниками трудно говорить об эффективной работе по предупреждению конфликтов в организациях.

Модульный социотест Анцупова (МСА) предназначен для комплексной диагностики взаимоотношений и межличностных конфликтов в группе. Он имеет модульную структуру и включает две базовые и несколько дополнительных измерительных шкал.

В зависимости от целей в опросный лист может включаться от одного до семидесяти вопросов. Оценки выставляются на специальном бланке, разработанном таким образом, чтобы исключить всякое подозрение опрашиваемого относительно возможности его идентификации по почерку. При ответе на каждый вопрос отношение к другому члену группы может оцениваться любым баллом от -5 до +5 и от 0 до 10.

Длительность процедуры опроса с помощью МСА зависит от количества используемых модулей и численности группы. Продолжительность опроса группы в 20 человек по четырем модулям составляет 20-35 минут. Практика показывает, что количество оценок, даваемых опрашиваемым в ходе одного опроса, не должно превышать 100-120. При необходимости дать большее количество оценок опрашиваемые начинают работать формально.

Основные достоинства модульного социотеста связаны со следующими его особенностями:

- оцениваются *реальная деятельность и реальные взаимоотношения* каждого члена группы за достаточно длительный период, что повышает объективность оценки;
- учитываются абсолютно все взаимоотношения в группе;
- повышается точность оценок в результате использования достаточно «тонкой» 10-балльной шкалы;
- повышается правдивость ответов путем определения самим опрашиваемым степени анонимности их;
- выявляются не только те конфликты, но и общий характер взаимоотношений в группе, оцениваются возможности коллектива, определяются лидеры и аутсайдеры в разных сферах деятельности группы и др.;
- все взаимоотношения и конфликты оцениваются количественно, что позволяет стандартизовать данные;
- собирается достаточно разносторонняя информация, позволяющая не только диагностировать конфликты, но и определить их некоторые причины, оценить группу в целом и каждого из ее членов.

Основные недостатки МСА связаны с его ориентацией на диагностику взаимоотношений и конфликтов и не позволяет выявить их причины. Объяснение полученных данных требует от конфликтолога определенного опыта работы с методикой.

Исследование или диагностика межличностных конфликтов в группе, проведенные с помощью МСА, дают возможность собрать значительное количество информации.

Два первых базовых модуля позволяют изменить отношение к каждому сотруднику со стороны любого из коллег по работе. Сопоставление ответов на первые два вопроса дает возможность выявить не только реальные, но и потенциальные конфликтные диадные взаимоотношения в группе. Кроме того, два базовых модуля позволяют количественно оценить такие важные характеристики конфликтов, как их интенсивность, острота.

Дополнительные модули используются в зависимости от целей изучения коллектива и позволяют оценить качество работы каждого члена группы, его нравственные качества, профессиональные знания, степень его помощи членам группы, усилия по достижению личных и общегрупповых интересов, характер выполнения данных обещаний, а также другие особенности группы и каждого ее члена. Практика применения модульного социотеста позволила в настоящее время сформировать 24 различных модуля.

Обработка полученной информации может идти по следующим направлениям:

- 1) МСА позволяет выявить абсолютное и относительное число конфликтных и полуконфликтных диад. В принципе конфликтной является диада опрашиваемых, находящихся в состоянии реального конфликтного взаимоотношения, то есть когда оппоненты противодействуют и переживают при этом негативные эмоции по отношению друг к другу;
- 2) с помощью МСА можно оценить среднюю интенсивность конфликтных диадных взаимоотношений в группе. Для этого по формулам вычисляется индивидуальный индекс конфликтности;
- 3) МСА позволяет выявить сотрудников, имеющих наибольшее число конфликтных взаимоотношений;
- 4) с помощью МСА можно выявить ранг каждого работника в коллективе по каждой из используемых шкал;
- 5) МСА позволяет определить, насколько точно руководитель представляет положение дел в возглавляемом им коллективе;
- 6) среднее арифметическое всех оценок, полученных по каждому из вопросов в отдельности, позволяет количественно оценить общий характер взаимоотношений, профессиональную подготовленность, нравственный потенциал, качество совместной деятельности и другие показатели;
- 7) периодическая, один-два раза в течение года, оценка состояния взаимоотношений в структурных подразделениях организации позволяет довольно точно выявить тенденции в динамике взаимоотношений и принять своевременные меры по их совершенствованию;
- 8) использование МСА дает возможность выявить и корректировать неадекватное (занесенное или заниженное) представление сотрудников о месте, которое они занимают в коллективе.

Для повышения достоверности получаемой информации предусмотрены несколько вариантов анонимности ответов, которые опрашиваемые могут выбрать по своему желанию.

Анцупов А.Я., Баклановский С.В. Конфликтология в схемах и комментариях. – СПб.: Питер, 2005. – 288 с., ил. – (Серия «Учебное пособие»). – С. 66-69.

ТЕСТ № 16. КАК ВЫ ПРОВОДИТЕ ПЕРЕГОВОРЫ

Тест поможет вам определить, насколько эффективно вы умеете вести переговоры. Отметьте ситуации, которые вызывают у вас чувство неудовлетворенности или досады при беседе с любым человеком: начальником, подчиненным, товарищем, близким.

1. Собеседник не дает мне шанса высказаться. У меня есть что сказать, но нет возможности вставить слово.
2. Собеседник постоянно перебивает меня во время беседы, переговоров.
3. Собеседник никогда не смотрит в лицо во время разговора, и я не уверен, слушает ли он меня.
4. Разговор с партнером часто вызывает чувство пустой тряски времени.
5. Собеседник постоянно суетится: карандаш и бумага его занимают больше, чем мои слова и мысли.
6. Собеседник никогда не улыбается. У меня возникает чувство неловкости и тревоги.
7. Собеседник всегда отвлекает меня вопросами и комментариями.
8. Что бы я ни сказал, собеседник всегда охлаждает мой пыл.

9. Собеседник всегда старается отвергнуть мой пыл.
10. Собеседник искажает смысл моих слов и вкладывает в них другое содержание.
11. Когда я задаю вопрос, собеседник заставляет меня защищаться.
12. Иногда собеседник переспрашивает меня, делая вид, что не рассышал.
13. Собеседник, не дослушав до конца, перебивает меня затем, чтобы согласиться.
14. Собеседник при разговоре сосредоточенно занимается посторонним: играет ручкой, курит сигарету, протирает стекла очков и т.д., и я твердо не уверен, что он при этом внимателен.
15. Собеседник делает выводы за меня.
16. Собеседник всегда пытается вставить слово в мое повествование.
17. Собеседник смотрит на меня, не мигая.
18. Собеседник смотрит на меня, как бы оценивая. Это беспокоит.
19. Когда я предлагаю что-нибудь новое, собеседник говорит, что он думает так же.
20. Собеседник переигрывает, показывая, что интересуется беседой, слишком часто кивает головой, ахает и поддакивает.
21. Когда я говорю о серьезном, собеседник вставляет смешные истории, шуточки, анекдоты.
22. Собеседник часто глядит на часы во время разговора.
23. Когда я вхожу в кабинет, он бросает все дела и всё внимание обращает на меня.
24. Собеседник ведет себя так, будто я мешаю ему делать что-нибудь важное.
25. Собеседник требует, чтобы все согласились с ним. Любое его высказывание завершается вопросом: «Вы тоже так думаете» или «Вы не согласны?».

Подсчитайте процент ситуаций, вызывающих у вас досаду и раздражение.

71-100% - вы *плохой* собеседник. Вам необходимо работать над собой и учиться вести переговоры.

41-70% - вам присущи *некоторые недостатки*. Вам следует проявлять больше гибкости и легкости в переговорах, не заострять внимание на манере разговора, не искать скрытый смысл сказанного, не монополизировать позицию в разговоре.

11-40% - вы *хороший* собеседник, но иногда отказываете партнеру в полном внимании.

0-10% - вы *отличный* собеседник.

Полученный результат (%) записать в Форме учета (рис.13).

Психология и этика делового общения. Учебник для вузов / Под ред. проф. В.Н.Лавриненко. – 3-е изд. перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. -С. 297-298.

Литература по тестам

1. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология: Учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ, 2002, с.167-176, 539-544.
2. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология: Учебник для вузов. 3-е изд. – СПб.: Питер, 2007, с.156-165.
3. Айсмонтас Б.Б. Общая психология: Тесты. – М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2002, с.137-180.
4. Альманах психологических тестов. – М.: «КСП», 1966, с. 153-277, 333-389.
5. Агафонов А.В. Психология и педагогика. Часть 1. Психология: тексты лекций. – М.: МГТУ ГА, 2004, - с. 65-111.
6. Агафонов А.В. Психология и педагогика. Планы семинарских занятий. – М.: МГТУ ГА, 2003, -с. 22-35.
7. Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика. Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2001.-с. 275-283, 286-297.
8. Горбунова М.Ю. Конфликтология. Конспект лекций. – Ростов н/Д.: «Феникс», 2005, -с. 18-21, 106-115, 165- 171, 194-195, 222-242. (Серия «Сессия без депрессии»).

9. Дизель П.М., Мак-Кинли Раньян У. Поведение человека в организации: Пер. с англ. – М.: Фонд за экономическую грамотность, 1993. -272 с.
10. Дмитриев А.В. Конфликтология: Учебное пособие. – М.: Гардарики, 2002, с.47-50, 296-307
11. Психология и этика делового общения . Учебник для вузов/Под ред. проф. В.Н.Лавриненко. – 3-е изд. перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. -с. 284-290, 293-295, 297-298.
12. Практическая психология в тестах, или Как научиться понимать себя и других.- М.: АСТ-ПРЕСС, 1999, -с. 140-147, 159-185 : ил. («Педагогика, психология, медицина»).
13. Столяренко Л.Д. Педагогическая психология. Серия «Учебники и учебные пособия». Ростов н/Д.: «Феникс», 2002, с. 250-259, 506-533.
14. Энциклопедия психологических тестов. – М.: Эксмо, 2002, с.57-60, 70-71, 153-157.

СОДЕРЖАНИЕ

Структура ЭЛОС предмета «Конфликтология».....	4
Практическое занятие № 1 (ПЗ-1). Объект и предмет изучения конфликтологии.....	5
Практические занятия №№ 2,3 (ПЗ-2,3). Конфликт как явление социальной жизни. Конфликтологический практикум (Приложение №1).....	8
Практические занятия №№ 4,5,6 (ПЗ-4,5,6). Внутриличностные конфликты. Конфликтологический практикум (Приложение №2).....	10
Практические занятия №№ 7,8,9 (ПЗ-7,8,9). Межличностные конфликты. Конфликтологический практикум (Приложение №3).....	13
Практическое занятие № 10 (ПЗ-10). Межгрупповые и институциональные конфликты Конфликтологический практикум (Приложение №4).....	15
Практическое занятие № 11 (ПЗ-11). Основные понятия и методы разрешения конфликтов. Конфликтологический практикум (Приложение №4).....	18
Практическое занятие № 12 (ПЗ-12). Технологии предупреждения конфликтов	20
Практическое занятие № 13 (ПЗ-13). Социально-психологические условия профилактики конфликтов.....	22
Конфликтологический практикум.....	25
Приложение 1.....	27
Приложение 2	41
Приложение 3	48
Приложение 4.....	56
Литература по тестам.....	65