

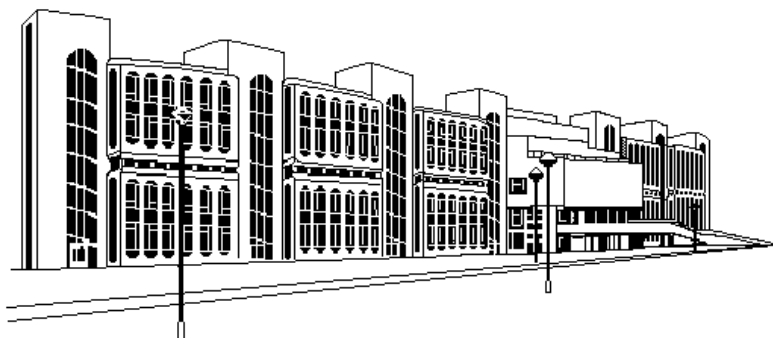
**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ**

---

**Л.Я. Мещерякова**

**ПОЛИТОЛОГИЯ**

Часть II



**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ВОЗДУШНОГО ТРАНСПОРТА**  
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ**  
**ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ**  
**ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ»**

---

**Кафедра гуманитарных и социально-политических наук**  
Л.Я. Мещерякова

## **ПОЛИТОЛОГИЯ**

### **Часть II**

**Политическая система и политические институты.**  
**Политическое сознание. Политическое управление**

Утверждено Редакционно-  
издательским Советом МГТУ ГА  
в качестве учебного пособия

Москва-2007

УДК  
ББК 66.00я73-1

М 56

Печатается по решению редакционно-издательского совета  
Московского государственного технического университета ГА  
Рецензенты: д-р филос. наук, проф. О.Д. Гаранина (МГТУ ГА);  
канд. филос. наук, доц. Г.Ф. Ручкина (МИРЭА)

**Мещерякова Л.Я.**

**М 56** Политология. Ч.II. Политическая система и политические институты. Политическое сознание. Политическое управление: Учебное пособие. – М.:МГТУ ГА, 2007. – 84 с.

**ISBN 978-5-86311-601-3**

Данное учебное пособие издается в соответствии с Государственными требованиями (федеральный компонент) к обязательному минимуму содержания и уровню подготовки выпускников высшей школы по циклу «Общие гуманитарные и социально-экономические дисциплины» («Политология») и учебной программой дисциплины «Политология» для студентов всех специальностей всех форм обучения.

Рассмотрено и одобрено на заседании кафедры 25.12.06 г.

**М**  $\frac{0802000000 - 057}{ЦЗЗ(03)-07}$

ББК 66.00я73-1  
Св. план 2007 г.  
поз. 58

**МЕЩЕРЯКОВА** *Лилия Яковлевна*

**ПОЛИТОЛОГИЯ**

Часть II

Политическая система и политические институты.  
Политическое сознание. Политическое управление  
Учебное пособие

**Редактор** *Е.А. Колотушкина*

Подписано в печать 24.09.07 г.

Печать офсетная  
4,88 усл.печ.л.

Формат 60x84/16  
Заказ № 336/

5,2 уч.-изд. л.  
Тираж 600 экз.

---

*Московский государственный технический университет ГА*  
125993 Москва, Кронштадтский бульвар, д.20

*Редакционно-издательский отдел*

125493 Москва, ул. Пулковская, д.6а

ISBN 978-5-86311-601-3

© Московский государственный  
технический университет ГА, 2007

**СОДЕРЖАНИЕ**

Введение.....	4
Раздел IV. Теория политических систем.....	5
Тема IV.1. Политические системы и их типология. Государство как институт политической системы.....	5
Тема IV.2. Партии, общественные движения и организации в политической системе.....	23
Раздел V. Политическое сознание. Политические идеологии.....	34
Тема V.1. Политическое сознание.....	34
Тема V.2. Политическая культура.....	51
Раздел VI. Политическое управление.....	63
Тема VI.1. Политический менеджмент и политические технологии.....	63
Тема VI.2. Политический PR.....	71

## **ВВЕДЕНИЕ**

Вторая часть пособия призвана расширить знания студентов о политике как социальной реальности, а также помочь осмыслить феномен политики как деятельности.

Содержание второй части составляют проблемы политической системы, ее институтов, политического сознания, его уровней, функций, форм, современные политические идеологии, а также исследуются проблемы, ставшие относительно недавно предметом внимания российских политологов: политический менеджмент, политтехнологии, политический PR.

Понимание проблем политической науки базируется на системе категорий, которые студенты уже усвоили на предыдущих этапах обучения (1 часть) и одновременно включает изучение новых категорий, раскрывающих содержание той или иной политической проблемы.

Вторая часть пособия призвана завершить формирование у студентов системного представления о политологии как целостной интегральной науке о политике.

## **Тема IV.1. Политические системы и их типология. Государство как институт политической системы.**

**IV.1.1.** Понятие «политическая система», ее структура, функции.

**IV.1.2.** Сущность и происхождение государства. Признаки, функции, формы государства, его место в политической системе.

**IV.1.3.** Правовое государство. Принцип разделения власти, его роль и практическая реализация.

**IV.1.4.** Понятие «гражданское общество». Соотношение гражданского общества и государства.

**IV.1.5.** Социальное государство.

**IV.1.1.** В современной политологии понятие «политическая система» разработано как категория, охватывающая все главные стороны и элементы организованных в рамках данного общества политической деятельности и политических отношений.

Теория политической системы связана в первую очередь с именами американских социологов и политологов: Т. Парсонс, Д. Истон, Р. Алмонд.

В становлении теории политических систем огромную роль сыграл системный метод, который предполагает, что любая система представляет определенную совокупность элементов, связанных между собой так, что изменение одного из них меняет всю целостность.

Сторонники системного подхода рассматривают политическую систему как взаимодействия, посредством которых в обществе авторитетно распределяются ценности (материальные и духовные), и на этой почве предотвращаются конфликты между членами общества. Политическая система по существу представляет собой совокупность политических ценностей и институтов, которые организуют использование публичной власти и координируют связи граждан в обществе.

Политической системе свойственны общие черты социальных систем. Но ее характеризуют и специфические признаки, вытекающие из природы власти и политики. В отличие от экономической политическая система формируется в основном целенаправленно. Поэтому в ее основе заключена совокупность соответствующих идей и ценностей, т.е. идеология, отражающая интересы больших социальных групп и определяющая общий облик системы. Образующие политическую систему институты – это определенные политические идеи и проекты. Поэтому очень важно при определении, отработке механизмов функционирования и модернизации политической системы учитывать особую роль в этих процессах духовного фактора.

Другая особенность политической системы заключается в том, что она не только формируется, но и действует главным образом на рациональной основе, на основе знаний. По мнению Т. Парсона, рациональность политики воплощается в таких ее институтах как **лидерство, органы власти, регламентации.**

В данном контексте понятие «лидерство» означает некую нормативную модель поведения индивида или группы (элиты, партии), в силу занимаемого ими положения в обществе имеющих право и обязанность осуществлять инициативу во имя достижения общей цели и привлекать к ее реализации все сообщество.

**Органы власти** – орудие целенаправленного действия политики.

**Институт регламентации** – совокупность разрабатываемых норм и правил (правовых, политических, профессиональных), составляющих основу регуляции и контроля политической деятельности и политических отношений.

Именно наличие этих трех институтов (лидерство, органы власти, регламентации) характеризует специфику политической системы целенаправленно формирующейся и рационально действующей.

Политическая система является открытой системой, т.е. она постоянно испытывает на себе воздействие извне и сама, в свою очередь, влияет на свое окружение. Характер этого взаимного влияния имеет большое значение для политической системы. Под его воздействием могут проходить как разрушительные для системы процессы, так и ранее сложившиеся функциональные зависимости.

Что же является окружающей средой для политической системы? Американский политолог Д. Истон выделяет следующие наиболее значимые ее компоненты.

1. Множество конкретных индивидов с ценностными ориентациями, устремлениями и стереотипами. Особая роль людей как главного элемента окружающей среды политической системы обусловлена тем, что сама система может существовать, т.е. воспроизводить свои структуры, связи и зависимости только в конкретных действиях людей. От того, насколько адекватно осуществляется это воспроизводство, зависит существование самой системы.

2. Другие социальные системы общества, т.е. различные социальные институты и организации, являющиеся сгустком устойчивых взаимодействий и поэтому рассматриваемые в виде самостоятельных систем, а также их определенные совокупности: экономическая система, система воспитания и образования, система рекреации (отдыха и досуга) и др.

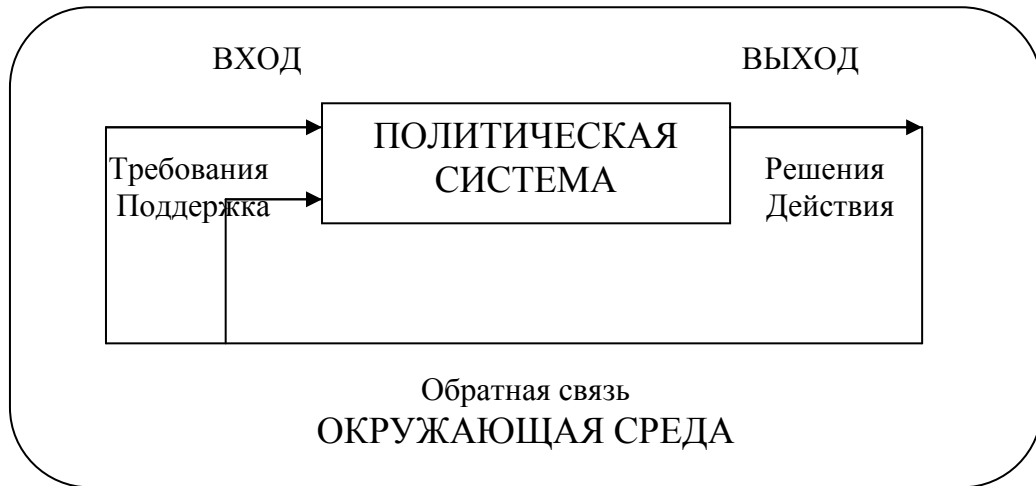
3. Культура общества как совокупность ценностей, идеологических воззрений, социокультурных образцов поведения, норм морали, коллективных представлений, стереотипов, идеалов, знаний и т.д.

4. Социальные системы, находящиеся за пределами данного общества: другие общества, международные организации и объединения.

5. Культуры других народов.

6. Материальные объекты – природные и созданные человеком.

Д. Истон одним из первых разработал модель взаимодействия политики и окружающей среды, которую можно представить следующей схемой.



Политическая система «погружена» в среду, она обладает своеобразным входом и выходом информации.

На ее вход извне поступают импульсы в виде требований и поддержки со стороны многочисленных групп общества. Это означает, что политическая система подвергается воздействию среды различной силы и направленности, на которое она должна реагировать в виде поиска удовлетворения предъявляемых требований.

Информация на выходе, которая предстает в виде политических решений и действий, выражает способы реагирования системы на требования среды. Если политические решения и действия соответствуют ожиданиям и требованиям большинства общества, то их поддержка власти усиливается. И напротив, если принятые решения не находят понимания и поддержки, то они могут привести к распаду политической системы.

Любая политическая система может эволюционизироваться, обновляться. Приговор политической системе – не реформируется – антинаучен. Если реформы не идут – это означает, что система к ним не готова или выбранные механизмы реформирования неадекватны.

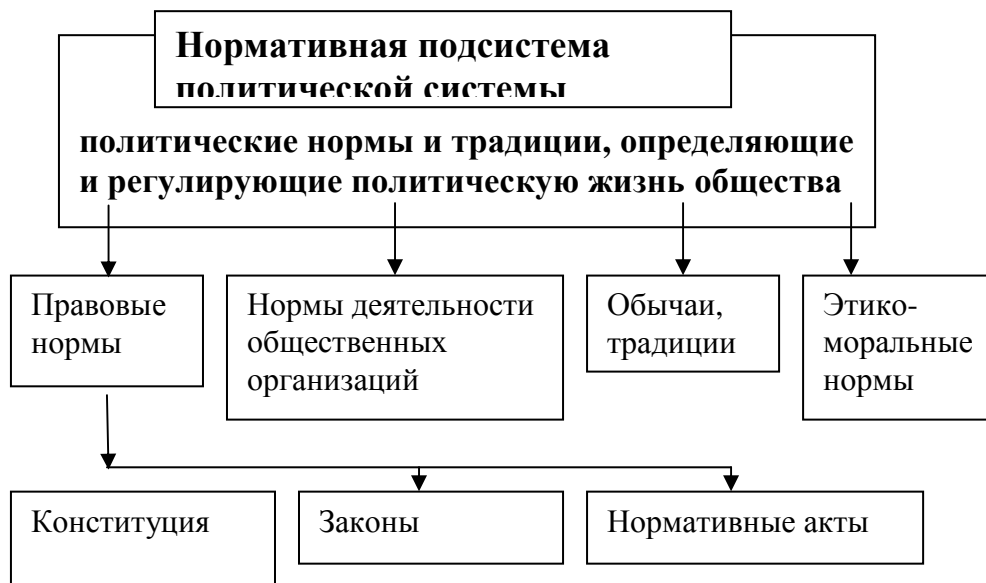
Итак, политическая система – *это комплекс институтов, отношений и норм, в рамках которых происходит политическая жизнь общества и в рамках которой осуществляется политическая власть.*

Политическая система, как сложный феномен, имеет определенную структуру, включающую несколько взаимосвязанных и взаимодействующих подсистем.

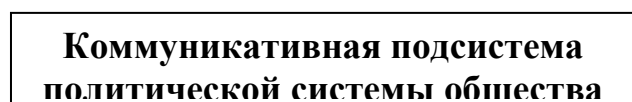


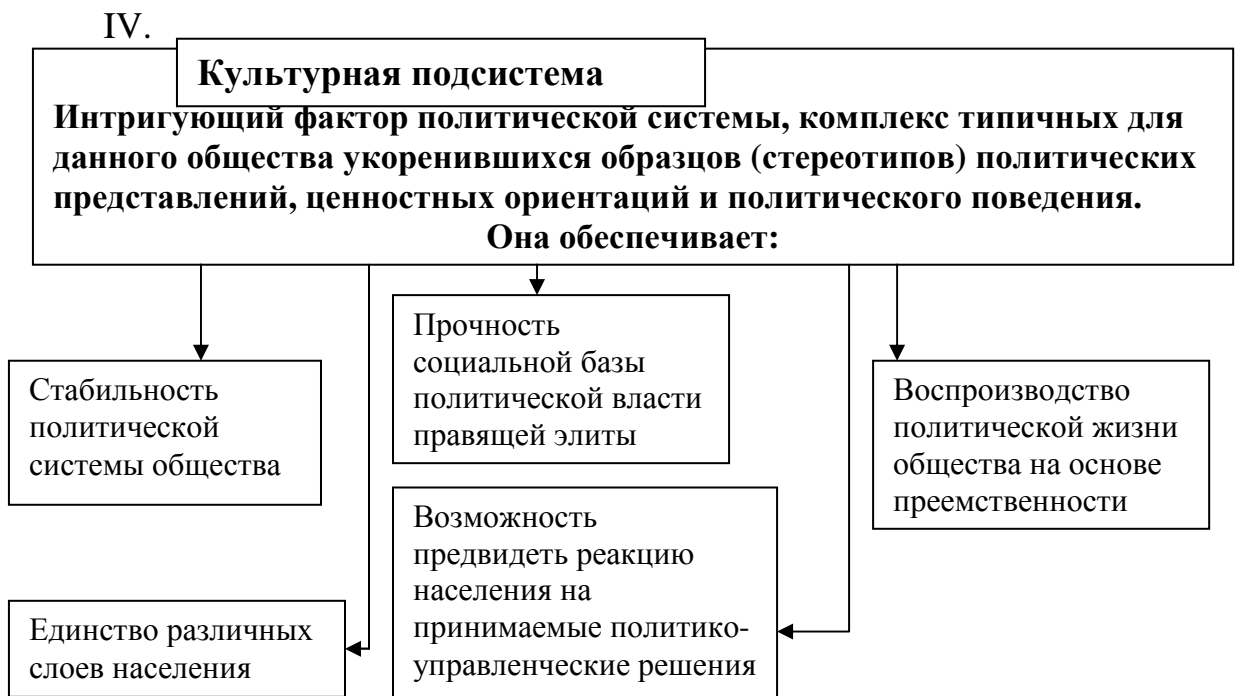
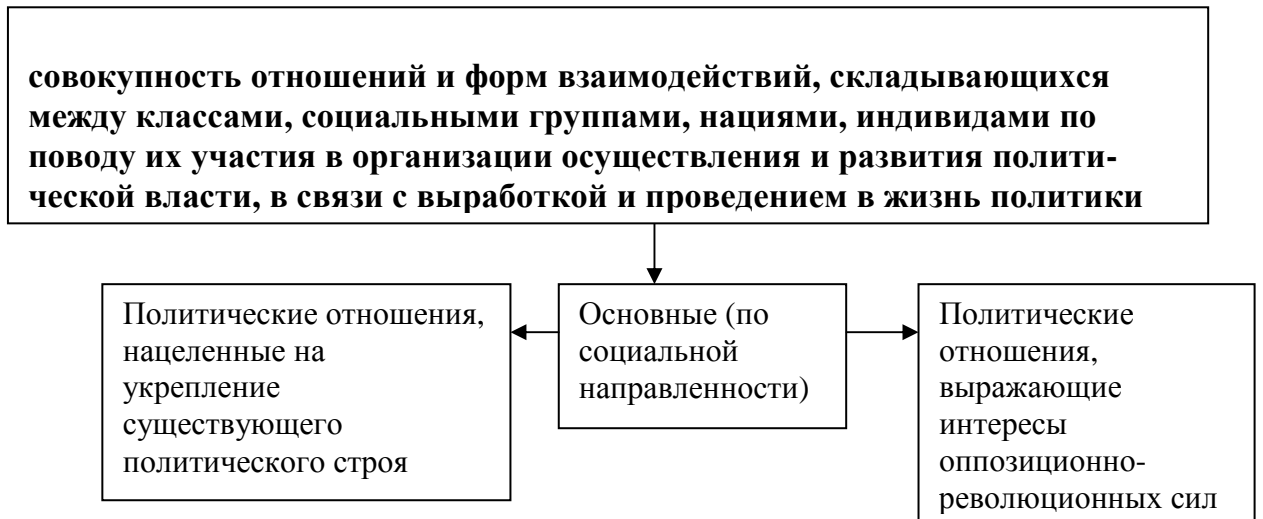


## II.



## III.





Все институты политической системы функционируют как взаимодействующие элементы, обеспечивают удовлетворение потребностей системы через выполняемые ими функции. Назовем основные *функции* политической системы:

1. **Интеграционная** функция находит свое выражение в интеграции, объединении в общественное целое, единое сообщество всех элементов социальной структуры посредством использования государственной власти на базе социальных ценностей, норм и идеалов, как их понимают господствующие политические силы.

2. **Регулятивная** функция выражается в артикуляции и агрегировании интересов различных социальных слоев и групп. Эта функция реализуется как политехническими партиями, общественными организациями, группами давления, так и государственными институтами.

Регулятивная функция выражается также в легитимации политики и власти, т.е. в их признании обществом.

3. **Целеполагающая** функция состоит в определении целей и задач всего комплекса развития общества. Без реализации этой функции невозможно обеспечить устойчивость и динамизм развития общества.

4. **Организаторская** функция выражается в мобилизации людских, материальных и культурных ресурсов общества для достижения целей, которые выдвигают перед обществом его господствующие социально-политические силы.

Таким образом, политическая система есть механизм, с помощью которого осуществляется власть в обществе, руководство и управление им. Деятельность политической системы общества направлена на регулирование существующих в обществе политических отношений и происходящих в них процессов.

**IV.1.2.** Первым и главным институтом политической системы общества является **государство** – в отличие от других ее элементов наиболее существенный объект осуществления власти. Поэтому государство по праву считается ядром политической системы.

Государство – наиболее важный социально-политический институт. Появление государства в этом качестве отражало процесс усложнения индивидов и социальных групп. Именно государство обеспечивает единство и взаимодействие их в обществе, придавая ему определенную целостность. Государство обладает способностью концентрированно выражать и осуществлять общественные интересы. Более того, государство появляется как универсальная организация, призванная обеспечить целостность общества.

Термин «государство» обычно употребляется в двух значениях. В *широком смысле* государство понимается как страна, сообщество людей, расположенное на определенной территории (российское, китайское, французское государство). В *узком значении* слова «государство» представляет собой политическую организацию, систему органов власти, управляющую страной. Вокруг государства (в узком смысле) действуют все остальные политические организации и общественные движения. Они или дополняют его деятельность, или противостоят ей. Политологов в большей степени интересует понимание государства во втором значении.

Что отличает государство от других институтов и организаций в обществе? Каковы его признаки?

Государство выполняет основной объем управления делами общества, распоряжаясь его людскими, материальными и природными ресурсами с целью сохранения целостности общества и обеспечения его развития.

- Государство наделено правом решать обозначенную выше задачу только в рамках определенной *территории*, т.е. оно может издавать законы, принимать управленческие решения, постановления только в отношении людей, проживающих на данной территории. Такие территории имеют официальные названия, их границы строго очерчены и охраняются

соответствующим государством. Территория как признак государства нераздельна, неприкосновенна, неотчуждаема.

- Государство обладает властью, которая позволяет ему осуществлять управление делами общества. Более того, власть государства является *высшей властью*. Только государство наделено правом устанавливать общеобязательные нормы, законы для всего населения. Это свойство государственной власти как высшей, независимой власти на занимаемой территории называется *суверенитетом* государственной власти.

- Государство обладает монополией на легитимное насилие. В обществе только государство обладает законным правом принуждать граждан исполнять принятые государством решения. Оно обладает специальными органами контроля и пресечения действий граждан, противоречащих нормативно-правовому порядку в обществе, – полицией, судами, тюрьмами и т.п.

- Государство наделено правом устанавливать и собирать с населения обязательные *налоги и сборы*. Собранные средства государство расходует на оплату труда государственных служащих, на финансовое обеспечение государственных учреждений, а также на решение управленческих задач в экономической и социальной сферах общества.

- *Население* как составляющий элемент государства есть человеческое сообщество, проживающее на территории данного государства и подчиняющееся его власти. Проживающее на территории государства население составляет сообщество людей, единый народ, нацию.

- Каждое государство обладает своими *символами*. К ним относятся герб, флаг, гимн. Государственная символика позволяет гражданам выделить свое государство, отличать его от других на визуальном, эмоциональном уровне.

Для нормального функционирования государства необходим государственный механизм, то есть система органов, через которые непосредственно осуществляется государственная власть.

В современных государствах он, как правило, включает:

- систему представительных учреждений (иначе называемых законодательными органами);
- исполнительно-распорядительные органы и органы государственного управления;
- судебную систему;
- органы прокурорского надзора;
- органы государственного контроля (налоговая инспекция, таможенная служба и т.д.);
- аппарат принуждения, включающий вооруженные силы, органы охраны общественного порядка, органы государственной безопасности, а также исправительные учреждения.

Таким образом, государство – это особая форма организации власти в обществе, обладающая суверенитетом, монополией на применение

узаконенного насилия и осуществляющая управление обществом с помощью специального механизма (аппарата).

Важнейшими конституирующими элементами государства выступают территория, население (народ) и суверенная власть.

**Функции государства.** До 90-х годов XX столетия под функцией государства политологами понимались основные направления его деятельности по управлению обществом. Ныне функции государства рассматриваются не только как направление его деятельности, но и механизм воздействия на общественные процессы как технологии.

В современном мире разнотипные государства осуществляют неодинаковые по объему и содержанию функции. При этом используются специфические для каждого типа государств технологии. *Общей* для всех является лишь *функция руководства и управления*. Руководство связано с выработкой государством стратегии, определением принципов и методов решения экономических, социальных, политических, национальных и духовно-идеологических вопросов.

Управление же, как правило, обусловлено формированием конкретных механизмов реализации стратегических установок и целей.

Другие функции в общем плане можно классифицировать как внутренние и внешние. К внутренним функциям относятся политическая, правовая, экономическая, социальная, образовательная, культурно-воспитательная.

Внешние функции связаны с защитой границ, территории страны (оборотная функция), вмешательством в дела других государств (военно-агрессорная, насильственная), поддержанием и развитием межгосударственных отношений (дипломатическая), внешней торговли и культурного обмена, а также координации совместной деятельности с другими государствами в различных областях и формах (союзах).

В совокупности признаков государства особое значение имеет вопрос о **форме государства**. Принято выделять две его формы – *форму правления* и *форму государственного устройства*.

Под *формой правления* понимается *способ организации* верховной государственной власти, порядок образования ее органов и норм их взаимоотношений с населением. Традиционно различают две основные формы правления: *монархию*, при которой верховная власть сосредоточена в руках одного лица – монарха и, как правило, передается по наследству, и *республику*, при которой высшие органы власти избираются на определенный срок. В свою очередь, монархии делятся на абсолютные, конституционные и дуалистические. Республики – на парламентарные, президентские и смешанные. На практике такое деление во многом устарело, т.к., например, парламентарная республика сегодня имеет больше сходства с конституционной монархией (при которой монарх обладает лишь номинальной властью), чем с президентской республикой.

*Форма государственного устройства* представляет собой *способ организации территориального управления* государством, характер

взаимоотношений между его составными частями, а также между каждой из них и государством в целом.

С помощью данного понятия государственное устройство характеризуется с точки зрения *распределения власти в центре и на местах*.

Различают государства простые и сложные в зависимости от меры самостоятельности государственных образований.

Формы государственного устройства:

1) **Унитарная** (простое, единое государство, части которого являются административно-территориальными единицами и не обладают признаками государственного суверенитета; в нем существует единая система высших органов и единая система законодательства, как, например, в Польше, Венгрии, Болгарии, Италии. Унитарные государства бывают централизованные – Швеция, Дания и т.п., децентрализованные – Испания, Франция, и другие, в которых крупные регионы пользуются широкой автономией, самостоятельно решают переданные им в ведение центральными органами вопросы);

2) **Федеративная** (сложное, союзное государство, части которого являются государственными образованиями и обладают в той или иной мере государственным суверенитетом и другими признаками государственности; в нем наряду с высшими федеральными органами и федеральным законодательством существуют высшие органы и законодательство субъектов федерации, как, например, в Германии, Индии, Мексике, Канаде; федерации могут быть построены по **территориальному** (США) либо по **национально-территориальному** принципу (Россия). Федерации строятся на основе распределения функций между ее субъектами и центром, зафиксированного в союзной конституции, которая может быть изменена только с согласия субъектов федерации. При этом одна часть полномочий является исключительной компетенцией союзных органов, другая – субъектов федерации, третья – совместной компетенцией союза и его членов);

3) **Конфедерация** (временный союз государств, образуемый для достижения политических, военных, экономических и прочих целей). Конфедерация не обладает суверенитетом, ибо отсутствуют общий для объединившихся субъектов центральный государственный аппарат и единая система законодательств. В рамках конфедерации могут создаваться союзные органы, но лишь по тем проблемам, ради решения которых они объединились, и лишь координирующего свойства. Конфедерация представляет собой непрочное государственное образование и существует сравнительно недолго: оно либо распадается (как это произошло с Сенегамбией – объединением Сенегала и Гамбии в 1982 – 1989 гг.), либо преобразуется в федеративные государства (как это было, например, со Швейцарией, которая из конфедерации Швейцарский союз (1815 – 1848) трансформировалась в федерацию). Появилась новая форма ассоциированного объединения, названная содружеством государств. Примером является СНГ (Содружество Независимых Государств). Эта форма еще более амфорная и неопределенная, чем конфедерация.

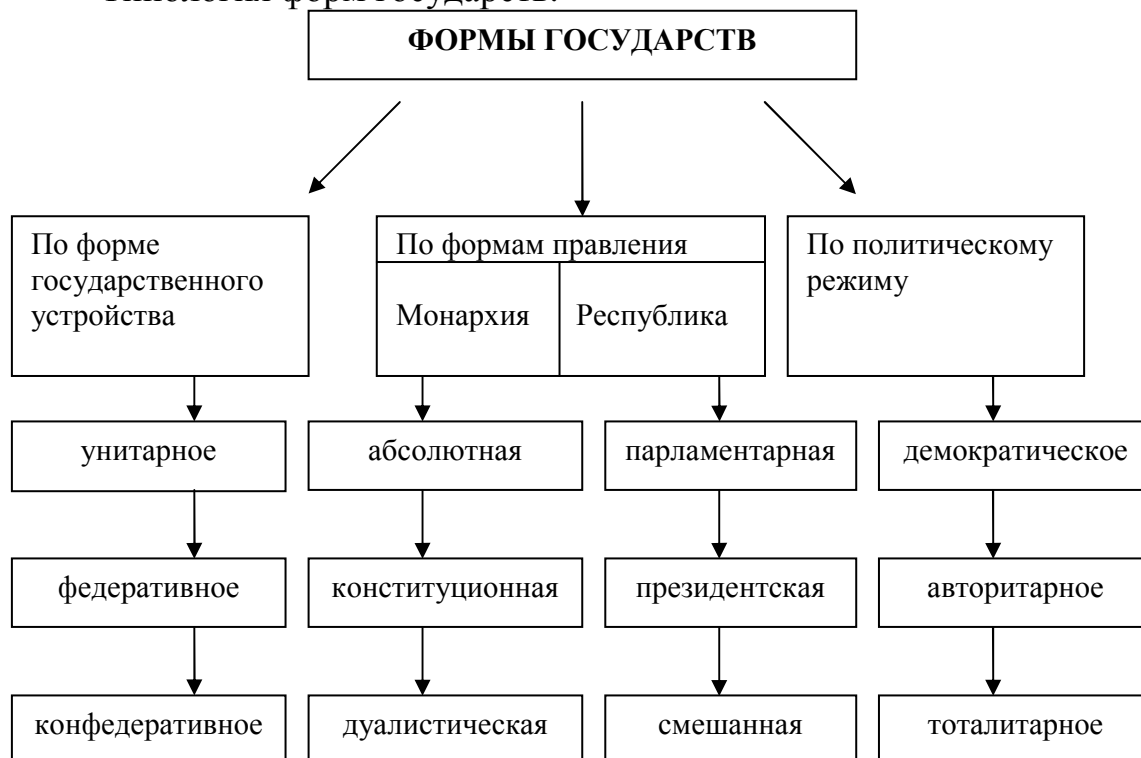
Кроме названных форм государственного устройства в истории имели место специфические формы – **империи, протектораты** и прочее. Так, *империи* выступают государственными образованиями, отличительными особенностями которых являются обширная территориальная основа, сильная централизованная власть, асимметричные отношения и подчинения между центром и периферией, разнородный этнический и культурный состав населения. Империя (например, Римская, Британская, Российская) существовала в различные исторические эпохи.

*Протекторат* – формальная опека слабого государства более сильным. Что, как правило, ведет к потере суверенитета первого и может сопровождаться его оккупацией. Так, Великобритания оккупировала Египет в 1882 г., а в 1914 г. установила над ним протекторат.

Политический режим – это совокупность приемов и средств осуществления политической власти в обществе. Политический режим во многом определяет характер функционирования государства в целом. Среди множества классификаций политических режимов наиболее оптимальным, на наш взгляд, является их деление на авторитарные (основанные на безоговорочном подчинении большинства власти узкой группы лиц) и демократические (основанные на воле большинства населения, равноправии и свободе личности). При этом выделяются еще две разновидности – тоталитарный (как крайняя форма авторитарного) и анархо-демократический (как крайняя форма демократического) режимы.

Обобщая, представим формы государства в виде схемы.

Типология форм государств:



**IV.1.3.** Центральным для современной теории государства, его сущности и формы является понятие *правового государства*.

Прообраз идеи правового государства возник как противоядие против произвола власти, как реакция на деспотизм, тиранию.

Проблемы формирования правового государства разрабатывались также мыслителями нового и новейшего времени. Первой попыткой воплощения идеи правового государства в жизнь была Конституция Французской революции конца XVIII в. Но она не была реализована в связи с узурпацией власти Наполеоном. Начало практического формирования правового государства было положено Конституцией США (1787 г.).

В России вопросы правовой государственности особую актуальность приобрели в XIX – начале XX в. Они были представлены в трудах М.М. Сперанского, Б.Н. Чичерина, В.С. Соловьева, Н.А. Бердяева.

Сущность правового государства заключается в первенстве права над властью, в ограничении действия власти стоящим над ней законом, безусловное подчинение власти граждан и всех общественных субъектов действующего права. Это такое состояние государства, при котором обеспечены максимальная политико-юридическая защищенность законных интересов, чести и достоинства личности, права и свободы граждан и их объединений.

Оно достигается выполнением ряда условий.

1. Верховенство права и закона по отношению к любым актам государственных и иных органов, всеобщее неукоснительное подчинение закону. При этом все законы должны опираться на Конституцию.

2. Установление твердого порядка обоюдной и равной ответственности и обязанностей граждан, их групп и ассоциаций перед государством, с одной стороны, и государства, его органов, учреждений и должностных лиц перед гражданами – с другой.

3. Разделение государственного механизма на три организационно независимые системы власти – законодательную, исполнительную, судебную.

Последний из перечисленных принципов правового государства заслуживает более подробного рассмотрения.

Главное требование принципа разделения властей, сформулированное еще Дж.Локком, Ш.Л.Монтескье, Ж.Ж.Руссо, заключается в том, что для **утверждения** политической свободы, **обеспечения законности и устранения злоупотреблений властью** со стороны какой-либо социальной группы, учреждения или отдельного лица необходимо разделить государственную власть **на законодательную** (избранную народом и призванную вырабатывать стратегию развития общества путем принятия законов), **исполнительную** (назначаемую представительным органом власти и занимающуюся реализацией этих законов и оперативно-хозяйственной деятельностью) и **судебную** (выступающую гарантом восстановления нарушенных прав, справедливого наказания виновных).

Причем каждая из этих властей, являясь самостоятельной и сдерживающей друг друга, должна осуществлять свои функции посредством особой системы органов и в специфических формах.



Принцип разделения властей не исключает, а предполагает **единство** и **взаимодействие** властей, а также определенное **верховенство** законодательной власти, конституционные решения которой обязательны для всех.

В результате взаимодействия формируется особый механизм «сдержек и противовесов», через который осуществляется взаимный контроль и не допускается усиление одной ветви власти за счет другой.

Система «сдержек и противовесов», установленная в конституции, законах, представляет собой совокупность правовых ограничений в отношении конкретной государственной власти: законодательной, исполнительной и судебной.

Так, применительно к **законодательной власти** используется довольно жесткая юридическая процедура законодательного процесса, которая регламентирует основные его стадии. В системе противовесов важную роль призван играть президент, который имеет право применить отлагательное вето при поспешных решениях законодателя. Деятельность конституционного суда также можно рассматривать в качестве правосдерживающей, ибо он имеет право блокировать все антиконституционные акты.

В отношении **исполнительной власти** используются ограничения ведомственного нормотворчества и делегированного законодательства, запреты на принятие ею актов, затрагивающих такие отношения, которые должны быть урегулированы только законом. Сюда можно отнести сроки президентской власти, импичмент, вотум недоверия правительству, запрет ответственным работникам исполнительных органов избираться в состав законодательных структур, заниматься коммерческой деятельностью.

Для **судебной власти** тоже есть свои правоограничивающие средства, закрепленные в Конституции, процессуальном законодательстве: презумпция невиновности, право на защиту, равенство граждан перед законом и судом, гласность и состязательность процесса, отвод судей и т.п.

Кроме всего прочего, фиксируются правоограничения, которые запрещают осуществлять функции, принадлежащие по закону другому органу. Деятельность государственных структур должна ограничиваться их компетенцией, которая основывается на принципе «дозволено только то, что прямо разрешено законом». Принцип разделения властей должен иметь своим следствием не просто распределение функций между различными звеньями государственного аппарата, а создание трех относительно независимых сфер властвования с действующими в каждой из этих сфер особыми структурами. Рациональность данной теории заключается, прежде всего, в попытке предотвратить бесконтрольную концентрацию властных полномочий в каком-либо одном политическом учреждении. Последняя неминуемо оборачивается созданием деспотической власти и нарушением прав и свобод человека и гражданина. Принцип разделения властей в различных модификациях присутствует ныне в конституциях и политических системах демократических обществ.

Конкретное разграничение полномочий между законодательной и исполнительной властью во многом **зависит от существующей в государстве форме правления**: в парламентской республике более мягкая форма разделения, чем в президентской.

При парламентских формах – Конституционной монархии и парламентской республике роль законодательного органа является ведущей. В республиках, он, как правило, избирает президента, который назначает премьер-министра, поручая ему сформировать и возглавить правительство, ответственное перед парламентом. В монархиях глава правительства назначается монархом. В обоих случаях роль главы государства носит в основном представительный характер, поскольку он, по существу, лишен права выбора решений.

Возможность реального влияния на политическую жизнь появляется у главы государства лишь тогда, когда парламент выносит правительству вотум недоверия. В этом случае правительство должно сложить свои полномочия перед главой государства, который может принять его отставку и поручить формирование нового правительства либо бывшему премьер-министру, либо другому политическому лидеру. Однако по закону глава государства имеет право сохранять существующее правительство, но при этом он должен распустить парламент и в течение определенного срока назначить новые выборы. Кроме того, глава государства может (но, как правило, не обязан) назначить досрочные парламентские выборы по требованию правительства либо определенного числа депутатов. Таким образом, глава государства становится реальной политической фигурой лишь в случае резкого обострения отношений внутри парламента или между парламентом и правительством, в результате чего дальнейшее нормальное функционирование государственного механизма становится невозможным (пример: ФРГ, Италия, Австрия, Финляндия и др.).

Иное положение в **президентских республиках**, наиболее ярким примером которой являются США. Здесь вся полнота исполнительной власти сосредоточена в руках президента, который, как и высший законодательный орган – конгресс, избирается путем всенародного волеизъявления. Он лично возглавляет кабинет министров, который несет ответственность только перед президентом, а не перед конгрессом. Этот кабинет может называться правительством лишь условно, поскольку министры не наделены правом принимать самостоятельные решения и являются лишь советниками при президенте. Президент наделен также рядом дополнительных полномочий (издавать в пределах своей компетенции исполнительные указы, имеющие фактически силу закона, назначать с согласия конгресса судей и – без такого согласия – сотрудников своего собственного аппарата исполнительной власти и др.). Конгресс не имеет полномочий вынести кабинету министров вотум недоверия (хотя может блокировать его деятельность, применяя «власть кошелька»). В свою очередь, президент не может распустить парламент. Такая система делает исполнительную власть, по существу, более сильной, чем законодательная, сосредотачивая в руках одного лица все

исполнительные и часть законодательных функций. Она является менее демократичной, чем парламентарная, хотя иногда более эффективна.

Некоторые страны пытаются совместить достоинства президентской и парламентарной республик. Так, во Франции существует ответственность перед парламентом кабинета во главе с премьер-министром. Однако фактически главой исполнительной власти является президент, избираемый путем прямых всеобщих выборов и располагающий рядом дополнительных полномочий (издание исполнительных указов, введение чрезвычайного положения и др.)

Ни в одну из традиционных республиканских форм правления не вписывается государственное устройство Российской Федерации. В соответствии с Конституцией 1993 года российское государство характеризуется как «правовое», «демократическое», «федеративное», «социальное». Однако ни к президентской, ни к парламентской формам правления в их общепринятом виде Россия не может быть отнесена. Это обусловлено теми особенностями организации высших органов государственной власти, которые определены Конституцией.

Президент Российской Федерации – глава государства, но не глава исполнительной власти. Он не руководит деятельностью правительства и, следовательно, не несет прямой ответственности за политику и действия исполнительной власти. **Президентская и исполнительная** власти разделяются, а это значит, что сделан шаг в сторону от обычной модели президентской республики.

Согласно Конституции Российской Федерации, Президент поставлен над всеми тремя властями: он как глава государства обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие всех государственных органов, является арбитром в спорах между государственными органами России и органами субъектов федерации. Он имеет полномочия, позволяющие ему решать судьбы Федерального Собрания, Правительства, высших органов судебной власти.

Федеральное собрание, являясь высшим представительным и законодательным органом, не обладает реальными рычагами «сдерживания» исполнительной власти, лишено возможности контроля за ее деятельностью. Вместо разделения властей утвердилось **разделение функций под единоличной верховной властью.**

**IV.1.4.** Государство возникает как универсальный механизм для выражения общезначимых интересов. Но в реальной жизни большинство людей стремится к автономным и независимым от коллективной форм жизни. Сферой самореализации индивида становится его повседневная жизнь. Ее первичные формы составляют сферу гражданского общества.

Что же такое гражданское общество?

*Гражданское общество* – это сфера самопроявления свободных индивидов и добровольных организаций граждан, огражденных законом от прямого вмешательства и произвольной регламентации со стороны органов государства. Она представляет собой совокупность нравственных,

религиозных, семейных и других отношений. Наличие гражданского общества создает предпосылки для относительной независимости граждан от государства, позволяет организованно отстаивать свои интересы даже наименее социально защищенным слоям общества.

Гражданское общество существует и функционирует в диалектическом противоречивом единстве с государством, они взаимно дополняют друг друга: без зрелого гражданского правового демократического государства не может быть гражданского общества, ибо только свободные граждане способны формировать наиболее рациональные формы человеческого общежития. Гражданское общество выступает опосредующим звеном между свободным индивидом и централизованной государственной волей. В то же время без государства невозможно противодействовать дезинтеграции, хаосу, кризису и обеспечить условия для реализации прав свобод отдельного гражданина.

Власть государства силой формирует и связывает в обществе два начала в человеке: коллективное и индивидуальное. Гегель, глубоко исследовавший эту проблему, подчеркивал, что государство олицетворяет объективную тенденцию человечества к интеграции, объединению, в то время как гражданское общество выражает мир частных интересов, индивидуальной активности. По мнению Гегеля, единство государства и общества выражается через создание системы гражданских и государственных учреждений, решающую роль в которой все же играет государство.

Каков механизм взаимодействия гражданского общества с системой политической власти, с государственными атрибутами? Чем они соединяются, чтобы образовать единое целое – долговечное и жизнеспособное, на наш взгляд. Таким механизмом, объединяющим политическое и неполитическое в обществе, **во-первых**, выступают право и закон. Поэтому зримое гражданское общество не может функционировать без наличия правового государства. Гражданское общество – одна из форм общности людей в их неполитическом бытии, напрямую не зависящая от политической власти, тесно с ней соприкасающаяся, но и огражденная от ее прямого вмешательства необходимыми нормативными актами. Но такое формально-юридическое ограничение не самоцель. Можно ограничить государство так, что оно вообще не выполнит ни одной из своих функций. И тогда то же гражданское общество ничего не выигрывает, а только проиграет. Поэтому **вторым** важным условием функционирования общества и государства как единого является высокий уровень социального, интеллектуального, психологического развития личности, ее внутренней свободы и полной самостоятельности при включении в тот или иной институт гражданского общества, принятие личностью ценностей правового государства. Только на этой основе возможно установление эффективной двусторонней коммуникации «гражданин - государство».

Взаимосвязь, взаимоотношения государства и гражданского общества можно проиллюстрировать следующей схемой:



**IV.1.5. Социальное государство** представляет собой наиболее оптимальный тип организации общественного устройства, который достигнут человечеством на рубеже третьего тысячелетия. К такому уровню развития смогли приблизиться в настоящее время лишь около двух десятков стран мира. Этот тип государственного устройства позволяет обеспечить более равномерное распределение материальных и духовных благ, выровнять посредством социальных стандартов стартовые возможности граждан, создать для них достойную человека благоприятную социально-культурную среду обитания на протяжении всей жизни.

Социальное государство выступает в роли гаранта обеспечения уровня жизни, достойного человека, особенно в следующих сферах: обеспечение жилищем, условия быта, уровень доходов, условия труда, здравоохранение, доступ к информации, образованию, культуре и социальной помощи. Существующие на практике различные национальные, региональные и идеологические модификации социального государства (*три разновидности – либеральная, консервативная и социал-демократическая модели*)

демонстрируют исключительно высокий эффект социального действия – современный уровень качества жизни людей.

Среди его существенных признаков называются следующие:

- 1) правовое государство;
- 2) социальные выплаты и социальное распределение;
- 3) обеспечение государством стабильного социально-экономического положения граждан;
- 4) возможность на правовой основе осуществлять планирование, распределение, организацию индивидуальной и социальной жизни; предоставление всем гражданам доступа к социальным выплатам;
- 5) индивидуальная свобода, солидаризм, справедливость (законность), демократия, социальная забота и социальный мир.

В качестве общих целей и задач, которые выдвигает и реализует социальное государство, перечисляются следующие:

- защита каждого от нужды и бедности, гарантирование минимально достойного существования;
- обеспечение большего равенства посредством стирания различий в уровнях благосостояния;
- обеспечение большей защиты перед лицом непредвиденных жизненных ситуаций (рисков);
- обеспечение роста и расширения благосостояния людей.

Предполагаются к осуществлению **более конкретные задачи**:

1. Правовое вмешательство для улучшения юридического статуса.
2. Экономическое вмешательство для улучшения доходов личности.
3. Экономическое вмешательство для улучшения окружающих условий.
4. Педагогическое вмешательство для совершенствования жизнедеятельности личности на основе образовательных и информационных мероприятий.

Все вышеперечисленные существенные признаки, цели и задачи социального государства, которые обозначены в зарубежной специальной литературе, свидетельствуют о достаточно широком разбросе в понимании и толковании этого социально-политического феномена, а также свидетельствуют о том, что единой последовательно и фундаментально разработанной теории социального государства пока не существует. Тем не менее существующие различные национальные концепции и модели социального государства (три типа) демонстрируют исключительно высокий эффект социального действия – достойный уровень качества жизни людей.

### **Контрольные вопросы**

1. Что означает понятие «политическая система общества»?
2. Раскройте структуру и функции политической системы.
3. Почему государство считается основным институтом политической системы общества?

4. Назовите основные признаки государства и его функции.
5. Что такое «форма правления»? В чем разница между парламентской и президентской республикой?
6. Что означает понятие «форма государственного устройства»? Назовите основные формы государственного устройства.
7. Назовите основные признаки правового государства.
8. Что такое «разделение властей»? Каков на практике механизм его реализации?
9. Что такое гражданское общество? Как оно соотносится с государством?
10. Охарактеризуйте социальное государство.

### **Литература**

- 1.Ирхин Ю.В., Золотов Л.В. Политология: Учебник. - М.: Юрист, 2001.
- 2.Мельник В.А. Современный словарь по политологии. - Минск, 2004.
- 3.Пугачев В.П. Введение в политологию: Учебник для студентов вузов. – М.: Аспект Пресс, 2005.
4. Практикум по политологии: Учебное пособие для вузов. /Под ред. М.А. Василика. – М.: Гардарики, 2001.
- 5.Политология.: Учебник. /Под ред. В.Н. Лавриненко. – М.: Юнита, 2005.

## **Тема IV.2. Партии и другие общественные движения и организации в политической системе.**

### **V.2.1. Сущность, основные признаки, структура и функции партии.**

### **V.2.2. Институционализация. Типология партий и партийных систем.**

### **V.2.3. Общественные организации и движения в политической системе.**

**IV.2.1. Общественные объединения** - это добровольные формирования, возникающие в результате волеизъявления граждан, объединившихся на основе общности интересов. Обычно выделяют три главные разновидности общественных объединений: политические партии, общественные организации и массовые общественные движения.

Термин «партия» происходит от латинского слова «pars» - часть. Им издавна обозначались группы, борющиеся за власть либо за влияние на власть. Современные политические партии зародились в Англии в конце XVII века, а окончательно оформились и получили распространение во второй половине XIX века.

В это время формируются первые массовые партии в таких странах, как США (1828 г. - Демократическая партия, 1854 г. - Республиканская

партия) и Великобритания (1850г. - Либеральная партия, 1867г. - Консервативная партия). В других странах партии появляются позднее. Общей тенденцией развития партий в Европе и США являлось формирование первоначально буржуазных и лишь затем рабочих партий. Иначе ситуация складывалась в России. Здесь первой возникает рабочая партия (РСДРП). Она была образована в 1898 году. Буржуазные партии появляются лишь после царского манифеста от 17 октября 1905г., легализовавшего общественные организации в стране.

В определении сущности политической партии не существует единства. Наиболее распространенными являются следующие подходы:

1) Идеологическая партия: группа, связанная общностью идеологии. Этот подход господствовал до середины XIX века.

2) Классовая партия: наиболее активная и организованная часть класса или социального слоя, выражающая его интересы. Эта концепция разработана К. Марксом и его последователями, однако она разделяется и рядом представителей других политических школ.

3) Институциональная партия: организация, действующая в системе государства. Данный подход выдвинул современным французским политологом М. Дюверже.

4) Функционально-прагматическая партия: группа людей, ставящих перед собой цель прихода к власти.

Если попытаться объединить эти подходы, то можно определить **политическую партию как добровольный союз на идеологической основе, с определенной организационной структурой, нацеленный на завоевание власти в государстве или на участие в ней.** При этом власть является для партии инструментом реализации политической программы, которая служит интересам одной из крупных социальных общностей. Что отличает партию от других общественно-политических организаций и групп давления?

1) Открытая нацеленность на власть. Этот признак отличает партии не только от общественных движений, но и от групп давления. Последние не ставят перед собой задачу непосредственного вхождения в государственные структуры.

2) Организационная оформленность: устойчивые внутривнутрипартийные отношения и наличие разветвленной структуры на общенациональном, региональном и местном уровнях (выборные центральные органы и сеть региональных отделений).

3) Поиск массовой опоры: непосредственно активных членов и избирателей. Массовая поддержка – важнейший ресурс влияния партии.

4) Идеологичность партийных доктрин: партия предлагает своим последователям определенную систему ориентаций в отношении стратегии развития общества.

5) Наличие программной цели - определенного проекта развития общества. Программа отражает интересы отдельной социальной группы либо претендует на выражение интересов более широких масс.



Эти черты отличают реальную партию не только от общественных движений, но и от карликовых партий, партий-«однодневок», столь характерных для стран, осуществляющих переход к демократии.

В **структурном плане** партия представляет собой сложный организм, состоящий из следующих компонентов:

- **высший лидер и штаб**, которые выполняют руководящую роль: принимают важнейшие решения; концентрируют в своих руках всю информацию о деятельности партии; манипулируют сознанием и поведением партийных масс;

- **бюрократический аппарат**, осуществляющий связи между выше- и нижестоящими партийными структурами и исполняющий приказы руководства. Иногда бюрократический аппарат может обособливаться от прочих звеньев партии и даже брать партийное руководство в свои руки. Классический пример: выдвижение в 20-е гг. в РКП(б) секретариата ЦК во главе со Сталиным на первое место в структуре партии;

- **активные члены партии**, участвующие в ее жизни, способствующие реализации партийной программы, пропагандирующие ее идеи, но не входящие в бюрократию;

- **пассивные члены партии**, которые, входя в ее состав, практически не участвуют в жизни организации, не способствуют реализации партийной программы;

- **социальная база партии**, те слои населения, которые ориентируются на нее и могут поддерживать ее в финансовом отношении. Часть социальной базы партии, которая не только поддерживает ее программу, но и постоянно голосует за нее на выборах, называется электоратом данной партии.

Значимость, роль партии в политической жизни раскрываются в **функциях**, которые они выполняют в обществе. Назовем основные из них.

1. **Электоральная функция** или участие в избирательных компаниях: партии организуют выдвижение и поддержку кандидатов, мобилизуют массы на участие в предвыборных митингах и собраниях, в голосовании за определенных кандидатов, контролируют действия своих соперников.

2. **Идеологическая функция**: партии иницируют процессы разработки идеологических концепций, формируют на их основе программные требования, активно вносят в массовое сознание политические ценности.

3. **Функции артикуляции**, то есть преобразование расплывчатых мнений, интересов отдельных групп в конкретные пакеты требований и их озвучивание и агрегации интересов, то есть обобщение, выделение приоритетов, создание комплексных программ, учитывающих и связывающих между собой устремления разных слоев общества.

4. **Функции рекрутирования** политической элиты и политических лидеров: партия является своеобразной школой подготовки политических кадров и одновременно «лифтом» для продвижения наиболее активных своих членов по ступеням политической иерархии.

**Функция политической мобилизации** заключается в способности партий организовывать массы для решения определенных задач в обществе. Обладая организационной структурой, возможностями ведения пропаганды, партии оказывают значительное воздействие на большие социальные группы. В зависимости от места в политической системе они способны организовать митинги и шествия в поддержку власти или акции протеста и кампании гражданского неповиновения. Стремясь к привлечению новых сторонников, партии борются с политической апатией, свойственной некоторым слоям населения.

Перечисленные функции позволяют достаточно четко **определить место партий в обществе**. Партии являются **своеобразным связующим звеном между государственными структурами и населением**. С одной стороны, они аккумулируют интересы различных социальных групп, транслируют требования масс в государственные структуры, стремятся их реализовать при вхождении своих представителей в органы законодательной и исполнительной властей. С другой стороны, партии оказывают непосредственное воздействие на население путем распространения идеологических концептов, политических ценностей, взглядов, убеждений и предпочтений. Они могут организовать массы и нацелить их на достижение определенной цели. Чем больше партия интегрирована в государственные структуры, тем больше вероятность того, что она будет вносить в массовое сознание те идеи, в которых заинтересована существующая система государственной власти. В лице партий, таким образом, государство получает дополнительные рычаги воздействия на население.

Сложный набор функций, которые выполняют партии в современном обществе, нередко порождает ряд противоречивых процессов в их деятельности. Это касается прежде всего совместимости идеологической и электоральной функций. Так, приверженность определенной идеологической концепции может вести к сужению электоральной базы партии. Наблюдающееся в современных условиях доминирование электоральной функции над идеологической приводит к появлению партий, отличающихся прагматичностью своей позиции, ориентацией на сиюминутные интересы населения. В странах, где такие партии становятся основными субъектами политической жизни, происходит размывание идеологических различий между ними.

Говоря о значительной роли партий в политической жизни общества, следует отметить, что **часть западных исследователей уже с начала 70-х гг. поднимают вопрос о кризисе партий**. Под кризисом понимается **снижение влияния на общество, что проявляется в сокращении их численности и в потере избирателей**, традиционно голосовавших за эти партии. Падению роли партий способствует ряд факторов:

- 1) ослабление классового раскола общества;
- 2) снижение накала социальных конфликтов;
- 3) возвращение социально – стратификационной мобильности и, как следствие, фрагментация классов и ослабление групповой солидарности.

4) конкуренция со стороны СМИ, которые сильно потеснили в осуществлении таких функций, как мобилизация электората в период избирательных кампаний, политическая социализация и формирование общественного мнения;

5) падение интереса к традиционным идеологиям. Люди часто голосуют за имидж лидера, а не за идеологическую доктрину партии;

6) конкуренция со стороны новых движений и корпоративных структур, ориентированных на решение отдельных проблем, посредством которых человек пытается выразить актуальные для него культурные, эстетические, профессиональные, половозрастные и другие интересы.

Но ставить вопрос об уходе партий с политического пространства было бы преждевременно. Как справедливо замечают многие политологи, их история будет продолжена, хотя сами партии потеряли монопольное положение на этом пространстве.

**IV.2.2.** Существенное влияние на определение роли партий в политике оказывает **государство**. Оно может либо поднимать, либо принижать статус партий, тем самым упрощая или усложняя их деятельность. Отношения партий и государства, как правило, регулируются законом, гарантирующим их взаимные права и обязанности.

**Правовое регулирование со стороны государства деятельностью политических партий** называется **институционализацией** партий. Необходимость институционализации обусловлена следующими причинами. **Во-первых**, важнейшей ролью партий в системе государственной власти. Зарубежные исследователи отмечают, что в рамках западной демократии функционирует так называемое «партийное государство», в котором парламент зачастую лишь утверждает решения, уже принятые партиями, составляющими парламентское большинство. **Во-вторых**, в таких условиях общество должно иметь гарантии соблюдения всеми партиями целей и принципов демократической политической системы.

Обычно в демократических странах регулирование охватывает:

1. Определение места партий в общественной жизни. Так, в ФРГ закон гласит, что партия - это объединение граждан, которое длительное время участвует в формировании политической воли народа в общегосударственном или местном масштабе и претендует на участие в законодательных органах.

2. Условия деятельности партий в политической системе (отсутствие антиконституционных целей; необходимость демократического внутреннего устройства; необходимость иметь программу, устав, конкретных руководителей, определенный минимум членов; необходимо регулярно участвовать в выборах и информировать об источниках доходов). При этих условиях партия регистрируется в государственных органах. Ни в одной демократической стране государство не регламентирует организационное строение партии (по территориальному или производственному принципу). Иногда государственным служащим не разрешается занимать партийные

посты, но запрет для них состоять в партиях встречается редко и в основном для военнослужащих.

**3.** Участие партий в выборах (порядок выдвижения кандидатов, лимиты расходов на избирательную кампанию, доступ на радио и телевидение, способы установления представительства партии в избираемом органе - мажоритарная или пропорциональная избирательная система, минимальная квота голосов и т.д.).

**4.** Способы представительства партий в органах власти (права партийных фракций), право (или отсутствие права) депутата на выход из партии, представительство партий в парламентских комиссиях и т.п.

**5.** Государственные дотации партиям, компенсирующие их расходы на избирательную кампанию. Они зависят от числа проведенных депутатов или собранных на выборах голосов. Частные пожертвования партиям обычно не допускаются или их сумма ограничивается.

В нашей стране в мае 1995 года был принят закон об общественных объединениях, который определил основные направления партийной деятельности. В 2001 г., а затем в 2005 г. этот закон был дополнен новыми положениями, которые заложили юридически-правовую основу формирования и функционирования партийной системы в России.

Сегодня в мире существуют десятки тысяч различных политических партий. Около 1800 из них ведут реальную борьбу за государственную власть. Названия многих партий не отражают их сути. Так, около половины названий включают «привлекательные» слова: демократия, народ, прогресс, справедливость, социализм, труд, трудящиеся. Научную же классификацию политических партий можно провести по следующим основаниям.

Классификация политических партий представлена в следующей схеме.



Все политические партии, действующие в той или иной стране (или их часть), входят в ее **партийную систему**. Это механизм борьбы и сотрудничества партий по вопросу завоевания, удержания и осуществления государственной власти. При этом в партийную систему включены только те партии, которые приняли и соблюдают «правила игры» и существуют легально. Партийная система – это совокупность политических партий, связанных устойчивыми отношениями друг с другом и государством.

**Партийные системы делятся, прежде всего, на однопартийные и многопартийные. Из существующих сегодня в мире примерно двухсот стран и территорий около двадцати не имеют партий, менее тридцати имеют по одной и все остальные - по несколько партий. Таким образом, в мире преобладает многопартийность. Ее недостаток в том, что борьба за власть и нагнетание напряженности часто становится (особенно для оппозиционных партий) самоцелью, а интересы тех, кого эти партии должны представлять, уходят на задний план. Поэтому некоторые общественные деятели, например, А.И. Солженицын, предлагают фактически свести роль политических партий к нулю. Однако практика показывает, что многопартийность является необходимым (хотя и недостаточным) условием демократии.**

Однопартийную систему ее сторонники часто обосновывают необходимостью максимальной концентрации сил, чтобы вырваться из отсталости. Однако многочисленные примеры подтверждают, что такая концентрация дает лишь кратковременный эффект, превращаясь затем в тормоз экономического и социального развития. Однопартийная система имеет две разновидности - тоталитарную и авторитарную. Различие между ними состоит в том, что при тоталитарном политическом режиме партия является ведущей силой, ее аппарат выполняет государственные функции, а ее руководство составляет правящую элиту - высший привилегированный слой, управляющий обществом. При авторитарном режиме ведущей силой выступает государство, правящую элиту образуют руководители государственного аппарата, а основная функция партии - не

осуществление власти, а организация массовой поддержки государственной политики.

При недемократических режимах может существовать и многопартийная система. При тоталитарном режиме она носит искусственный характер, поскольку право на существование имеют лишь те партии, которые демонстрируют поддержку «государственной партии». При авторитарном режиме могут существовать оппозиционные партии, но они зачастую юридически неравноправны (им запрещено вести антиправительственную пропаганду, действовать в армии и т.п.). При этом выборы иногда носят не альтернативный характер, а парламентские мандаты заранее распределены между партиями. Таким образом, межпартийное соперничество в борьбе за государственную власть исключается. Если же оппозиция все же выигрывает выборы, их итоги могут быть аннулированы.

При демократических режимах функционируют только многопартийные системы. Они основаны на следующих принципах:

1. постоянная легальная борьба за власть между партиями;
2. источник власти - всеобщие выборы;
3. власть осуществляет партия или коалиция партий, обеспечившая себе поддержку парламентского большинства и (или) проведшая своего кандидата на пост президента;
4. постоянное существование легальной оппозиции;
5. все партии партийной системы соблюдают эти принципы.

При этом предметом разногласий между партиями может выступать:

- очередность решения задач, стоящих перед обществом;
- приоритетность обеспечения интересов различных социальных общностей, в том числе групп внутри одного класса;
- методы осуществления общеклассовых и общегосударственных интересов;
- распределение «теплых местечек».

Но ни одна из партий, входящих в партийные системы стран Запада, сегодня не требует немедленного коренного изменения общественного строя, поскольку

**осуществление подобных требований сделало бы невозможным чередование партий у власти.**

**В зависимости от соотношения сил между партиями различают следующие разновидности многопартийных систем при демократическом режиме:**

**а) система доминирования (Япония, Швеция, Индия), когда одна из партий самостоятельно осуществляет власть в течение более 25 лет, иногда с небольшими перерывами. При этом, если оппозиция разьединена, доминирующая партия может править, и не имея абсолютного парламентского большинства;**

**б) двухпартийная система (США, Великобритания, Канада) - чередование у власти двух партий, каждая из которых способна самостоятельно завоевать абсолютное большинство в парламенте (в США - провести кандидата в президенты). Остальные партии в осуществлении власти не участвуют и могут лишь оказывать давление на правительство;**

**в) система «двух с половиной партий» (ФРГ), когда ни одна из двух ведущих партий не может обеспечить себе абсолютное парламентское большинство и, чтобы сформировать правительство, должна вступать в коалицию с третьей, меньшей партией;**

**г) система двух блоков (Франция) - чередование у власти двух стабильных партийных коалиций - правых и левых сил. При этом борьба внутри коалиций на время выборов прекращается;**

**д) многопартийная коалиция (Италия, Бельгия, Голландия), когда голоса расчленены между множеством партий, которые вынуждены постоянно искать компромиссы друг с другом. Это самая неэффективная и нестабильная система.**

**IV.2.3. Большинство институтов политической системы общества, не являющихся государственными организациями или политическими партиями, в**



**западной политологии обычно именуются** группами интересов или группами давления.

**Их главная особенность** заключается в том, что они не претендуют на государственную власть, а лишь пытаются влиять на принимаемые государственными органами решения.

**При этом они не участвуют непосредственно в процессе принятия политических решений и не несут политической ответственности за их последствия. В зависимости от целей их деятельности выделяют группы, отстаивающие материальные потребности либо идеологические или моральные принципы; выступающие за интересы отдельных социальных общностей либо общечеловеческие; ставящие долгосрочные цели либо выступающие «за» или «против» конкретных политических деятелей, правительственных решений и т.п. По методам деятельности они могут быть легальными, теневыми (различные лобби, оказывающие давление на законодателей и чиновников) и преступными (мафия, террористические организации). По организационному критерию они делятся на общественные организации и массовые движения.**

**Общественная организация - это основанный на членстве вид общественного объединения граждан для удовлетворения своих интересов и достижения определенных целей, которое осуществляет свою деятельность на основе самоуправления и самостоятельности. К ним относятся: профсоюзы, другие объединения по роду деятельности (например, творческие союзы); организации социально-демографических групп (женщин, молодежи, детей, пенсионеров), а также инвалидов; организации этнических групп (например, землячества); добровольные общества по интересам (спортивные, научные, технические, культурно-просветительские и т.п.). В широком смысле к общественным организациям иногда относят также религиозные, экономические (например, кооперативные) организации и даже политические партии. Традиционные общественные организации в отличие от партий не ведут борьбу за власть, они не имеют**

программы. В этом и состоит главное отличие между партиями и общественными организациями. Кроме того, последние могут действовать в локальных масштабах (например, отдельного населенного пункта) и не иметь освобожденного аппарата управления и имущества. Вместе с тем общественные организации, как и партии, обладают организационным единством, обычно официально закрепленным в уставе или другом документе, определяющем цели и задачи, принципы построения и формы деятельности организаций, права и обязанности ее членов.

Поскольку политика не является основной сферой деятельности общественных организаций (за исключением женских и молодежных организаций при политических партиях), в них, как правило, могут входить люди различных политических взглядов.

Основными функциями общественных организаций в политической системе выступают:

1. формирование и отстаивание интересов тех или иных социальных общностей, а также своих собственных членов;
2. участие в предварительной подготовке политических решений;
3. политическая социализация своих членов;
4. селекция политической элиты.

Методы давления на государственные органы могут быть кулуарными (неофициальные встречи и переговоры) и публичными (обнародование своих требований и организация кампаний в их поддержку в средствах массовой информации, а также прямых действий: пикетирований, митингов, демонстраций, забастовок и т.п.).

Самыми массовыми и весьма влиятельными общественными организациями являются профсоюзы, объединяющие наемных работников одной профессии или занятых в одной отрасли. Они возникли в Англии и США в конце XVIII века и сейчас распространились по всем развитым странам.

Наибольшую роль профсоюзы играют в тех странах, где они тесно сотрудничают с социал-реформистскими партиями, опирающимися на рабочий класс (Великобритания, ФРГ, Скандинавские страны). Здесь эти партии подолгу находятся у власти. Чтобы не подорвать позиций социал-демократов, профсоюзы стремятся сохранить мир на рынке труда путем достижения компромисса с работодателями. Такие профсоюзы называются «ответственными».

«Неответственными» называются профсоюзы, связанные с партиями, находящимися в оппозиции к правительству. Они не могут рассчитывать на поддержку своей борьбы со стороны государства, и потому склонны к использованию радикальных методов давления.

Важную роль в политике играют и молодежные организации. Они отличаются высоким удельным весом в их деятельности актуальных политических, социально-экономических, экологических и других вопросов, выходящих за рамки сугубо молодежных проблем. Их активная роль объясняется социально-психологическими особенностями молодежи -меньшей приверженностью сложившимся стереотипам, более быстрой реакцией на все новое. Вместе с тем молодежь больше предрасположена к радикализму в политике, чем часто пользуются экстремисты как ультраправого, так и левого толка.

Важную роль в повышении гражданской активности населения играют и массовые общественные движения, именуемые также новыми социальными, альтернативными, неформальными движениями. Это сравнительно новое явление политической жизни. Они возникли в 60-е годы XX века, получили широкое распространение со второй половины 70-х годов и сейчас существуют в подавляющем большинстве стран. В отличие от общественных организаций они имеют более широкий социальный состав и существуют без жесткой организационной структуры и формального членства. Поэтому руководящие органы

массовых движений формируются инициативными группами произвольно, зачастую путем самоизбрания. Их мероприятия носят эпизодический характер. Многие из них ставят перед собой краткосрочные цели, после достижения которых прекращают свое существование. Вместе с тем ряд массовых движений существует десятилетиями и пользуется значительным политическим влиянием. Это, в первую очередь, антивоенное и экологическое движения, а также движение за гражданские права и движение потребителей.

Основными причинами роста массовых движений стали стремление людей к самовыражению вне каких-либо формальных рамок, а также все более острое восприятие ими негативных сторон общественной и политической жизни. Их влияние в обществе определяется следующими факторами:

1. они впервые поставили ряд важнейших социальных и политических проблем, в том числе глобальных;
2. они внесли значительный вклад в решение проблем расового равноправия, равноправия женщин, разоружения, охраны окружающей среды и др.;
3. движение «зеленых» сумело создать в половине европейских стран собственные партии. В более чем десяти странах они входят в парламент, собирая до 15% голосов.

В 90-е годы XX века начало формироваться новое массовое протестное социальное движение, получившее название «движение антиглобалистов».

Антиглобалисты стали противниками не интеграции, а поспешной модели глобализации. Мир столкнулся с глобальной гегемонией капитала, причем персонифицированного узким кругом игроков (ТНК, МВФ, НАТО и т.д.).

Глобальная гегемония капитала, прежде всего финансового, означает монополизацию ключевых ресурсов развития, политическое и идеологическое манипулирование. Такая жесткая вертикаль давления, единообразие культур, ценностей, подавляющая всех и вся, вызывает реакцию сопротивления, альтернативу, предполагающую решение всех социальных проблем на основе гуманизма. Антиглобалисты - сторонники иного типа открытой мировой экономики,

общества. Основные лозунги движения: «Мир - не товар», «Иная глобализация», «Глобализация снизу», «Формирование мира ассоциированного творчества», «Ликвидация отчуждения», «Иной мир «возможностей».

В движении представлены более 4000 организаций, начиная от организации безземельных крестьян до уважаемых организаций, в их среде находятся все, кому угодно, в том числе правые и левые. В нем нет иерархии, соподчинения, материальной заинтересованности. Это движение иного мира отношений, ценностей, мотивов, основанных на добровольном, практическом участии, на ассоциированном творчестве, на принципе «Человек есть продукт и творец истории».

Антиглобализм как форма оппозиционного движения предлагает солидарность, сотрудничество, ответственность как альтернативы отчуждению. Для движения антиглобалистов характерны принципиально новые методы организации - полицентричность; плюрализм и интернационализм классовой структуры; массовость акций (от 50 тыс. до 1 млн. участников); сочетание методов диалога и гражданского неповиновения властям.

Антиглобализм предусматривает выведение из-под частного контроля и передачу в общественное ведение таких общественных благ, как природные ресурсы; общественная инфраструктура, культурные блага, знания и их получение. В число требований антиглобализма включаются и такие: выравнивание оплаты труда работников сходной квалификации, расширение международно признанных стандартов социальной защиты и охраны труда, прав работников в области участия и управления; ограничение фиктивного сектора глобальной экономики; радикальная демократизация институтов, регулирующих мировые политические, экономические и гуманитарные процессы (МВФ, ВТО и др.); формирование институтов, которые определяли бы основные параметры международного сотрудничества и т.д.

Таким образом, это движение предлагает альтернативу против современной модели глобализации: выравнивание уровня развития рыночных миров должно произойти за счет изменения мирохозяйственных отношений.

### **Литература**

- 1.Ирхин Ю.В., Золотов Л.В. Политология: Учебник. - М.: Юрист, 2001.
- 2.Мельник В.А. Современный словарь по политологии. - Минск, 2004.
- 3.Пугачев В.П. Введение в политологию: Учебник для студентов вузов. – М.: Аспект Пресс, 2005.
4. Практикум по политологии: Учебное пособие для вузов. /Под ред. М.А. Василика. – М.: Гардарики, 2001.
- 5.Политология. Учебник. /Под ред. В.Н. Лавриненко.- М.: Юнита, 2005.

### **Контрольные вопросы**

1. Понятия «политическая партия», «политическая система».
2. Назовите основные признаки, структуру и функции политической партии.
3. Определите типы партийных систем, их достоинства и недостатки. Дайте характеристику партийной системы Российской Федерации.
4. Место и роль общественных организаций и движений в структуре гражданского общества.
5. Каковы особенности массовых демократических движений? Что их объединяет и что их отличает от политических партий; групп интересов; групп давления?

## **Раздел V. Политическое сознание. Политическая культура.**

### **Тема V. 1. Политическое сознание.**

**V.1.1.** Структура и содержание политического сознания.

**V.2.2.** Современные политические идеологии.

Политическую реальность невозможно представить без духовной составляющей - идей, концепций, чувств и настроений. Идей обычно бывает так много, и все они столь разнообразны, что, естественно, возникает желание объяснить, почему именно эти, а не другие политические идеи, ценности одерживают верх в ту или иную эпоху. Политология как наука не может предопределить нам личный политический выбор, но она может и должна создать условия такого выбора, то есть показать, как функционирует сфера политического сознания, каковы способы его существования, а также механизмы образования и развития.

**V.1.1. Политическое сознание** – это сфера общественного сознания образуемая совокупностью социальных чувств, представлений, взглядов, отражающих реальные политические отношения и вместе с тем составляющих их неотъемлемую сторону.

В сфере политического сознания взаимосвязаны и постоянно взаимно переходят из одного в другое индивидуальные и общественные, коллективные представления и оценки, специализированные (идеологические) взгляды и массовое сознание.

Коллективные, общественные черты не существуют вне индивидуального сознания. Они реализуются в индивидуальных помыслах, видении политической реальности, в надеждах, стремлениях и страстях, в фактической деятельности отдельных людей. В свою очередь индивидуальные (личностные) политические чувства и воззрения обретают подлинное социальное звучание, если они одухотворяются общественно значимым смыслом, отражают интересы социальных групп.

**Существенные черты политического сознания:**

**а)** конкретно-исторический характер в политических умонастроениях обобщаются прежде всего представления и ценности властвующих в обществе групп;

**б)** динамичность, изменчивость, что связано со спецификой политического бытия.

Сущность и содержание политического сознания отражены в следующей схеме.



Политическое сознание системно по своему характеру, оно **имеет многоуровневую структуру**. Уровни политического сознания отражают глубину и адекватность отражения действительности, это определенная ступень, достигнутая социальным субъектом в познании политической реальности. По этому критерию выделяют уровни политического сознания – **научно-теоретическое и обыденное, идеологическое и психологическое.**



## Уровни политического сознания

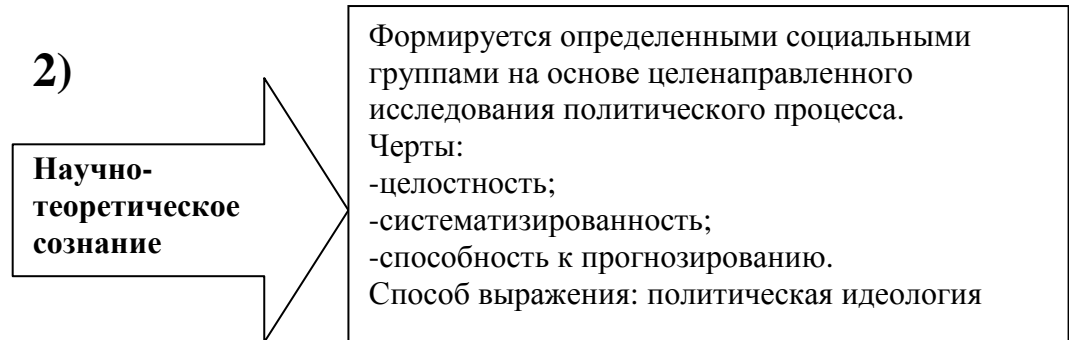


Обыденному сознанию присущи ярко выраженные психологические черты: чувства, настроение, импульсивность, эмоциональное восприятие политических событий. Поэтому **способом выражения этого уровня политического сознания является политическая психология.**

**Политическая психология**, являясь неотъемлемой частью политического сознания, обрамляет и фиксирует политические отношения и интересы в общественно-психологической форме. Она способствует выработке у субъекта непосредственных мотивов и установок политического поведения.

В сжатом виде содержание политической психологии можно представить в следующей схеме.





**Теоретический уровень политического сознания** выступает как система идей и представлений, выработанных на основе научного осмысления всей совокупности фактов и явлений, относящихся к социально-политической сфере общества. Содержание этого уровня политического сознания закрепляется в форме научных понятий, категорий, социально-политических теорий, концепций, доктрин, учений. **Способ выражения: политическая идеология.**

Итак, **политическая идеология** - это система взглядов и идей, в которых через призму групповых (классовых, национальных и др.) интересов отражаются экономические, социальные и политические отношения в обществе, даются различные трактовки общественной жизни и пути решения общественных проблем. Она формирует теоретическое самосознание социальной общности.

Представление о сущности политической идеологии дает следующая схема:



### **Структура** политической идеологии:

**1.** Политические взгляды - совокупность мнений и суждений о политической жизни. Это наиболее подвижный компонент политической идеологии, первая теоретическая ступень отражения политики.

**2.** Социально-политические идеи - обобщенное отражение отдельных сторон общественной жизни (например, идея свободы, идея социальной справедливости).

**3.** Политические убеждения - устойчивые взгляды и идеи, опосредованные опытом и чувствами человека и ставшие для него ценностно-нормативным мотивом политической деятельности.

**4.** Социально-политические теории - совокупность определенных идей, полностью оформившихся и всесторонне обоснованных, одна из которых обычно является главной. Теория или система теорий является ядром и наиболее статичной, консервативной частью любой политической идеологии.

**5.** Политические программы - концентрированное выражение социально-политических теорий и вытекающих из них практических задач.

**6.** Политические лозунги - идеи, требующие немедленной реализации, В отличие от науки (чьей задачей является поиск истины) функцией политической идеологии является прежде всего внедрение в массовое сознание своих критериев оценки настоящего и будущего развития общества, определение целей и задач, по которым люди должны ориентироваться в политическом пространстве. Она должна создавать позитивный образ проводимой (или предлагаемой населению) политической линии, её соответствия интересам того или иного класса, нации, государства.

К наиболее влиятельным идеологиям современности относятся **либерализм, консерватизм, социализм**. Все они имеют давние исторические традиции и ныне представляют собой разветвленный комплекс идей, принципов, установок, составляющих основу программ и стратегий различных политических сил. Рассмотрим каждое из названных идеологических течений.

#### **V.1.2. Современные политические идеологии**

##### **Либерализм и неолиберализм**

Слово «либерализм» произошло от слова *liberalis*, что означает «свободный».

У истоков либеральной идеологии стояли философы и мыслители XVII - XVIII вв, эпохи Просвещения Д. Локк, Т. Гоббс, Ш. Монтескье, Ж-Ж. Руссо, А.Смит.

**1.** Центральное место в идеологии либерализма занимает идея индивидуальной свободы, «свободы от» (негативное понимание свободы). При феодализме личность была полностью подчинена существующему социальному порядку. Классики либерализма утверждали, что общество – это механизм, состоящий из автономных и саморегулирующихся индивидов, и **выдвинули доктрину естественных прав человека на жизнь, собственность, волеизъявление**. Поэтому признание индивида в качестве высшей ценности - основа либерализма. Важно подчеркнуть, что свобода

только лишь для человека разумного, независимой единицы социального действия, где индивид несет полную ответственность за свои действия и поступки. Признание **единства свободы и ответственности - один из главных принципов либерализма.**

**2. Гарант и мера свободы человека - частная собственность.** Из экономической свободы выводятся политическая и гражданская свободы. «Свобода от» в экономической теории понимается либералами как свобода предпринимательства, рынка и общества, возможно только при условии, когда государство не вмешивается в экономические отношения, не претендует на то, чтобы искусственным путем изменить ход естественных событий. Это важно подчеркнуть: реализация разумной воли – естественный ход событий, отказ от насилия.

**3. Негативное понимание свободы, как «свободы от» (lasser faire)** приводит основателей либерализма к идее **ограничения роли государства**, уменьшения его функций. Государство начинает пониматься в качестве «ночного сторожа», которое не вмешивается в частную жизнь и экономику.

Задача государства в том, чтобы регулировать отношения между свободными гражданами на основе строгого соблюдения законов, призванных гарантировать свободу личности, неприкосновенности собственности и др.

Государственную верховную власть, по Локку, можно сравнить не с головой, стоящей во главе общества, а со шляпой, которую можно сменить.

**4.** Либерализм, идущий от Д. Локка, положил начало **принципу разделения властей** на исполнительную, законодательную и судебную, что повлияло на формирование правового государства.

**5.** В лоне либерализма появилась **концепция гражданского общества** как неполитической части социума, сферы индивидуальной и общественной активности, не подлежащей вмешательству со стороны государства.

**6.** Общая доктрина либерализма включает разработку **принципов конституционализма, парламентаризма и демократии.**

Таковы основные фундаментальные принципы либерализма, сформировавшие остов системы ценностей раннебуржуазного общества, центром которого стали **индивидуализм и свободная конкуренция.** Эти идеи способствовали кардинальному обновлению общественных порядков XVIII - начала XIX вв. Но как выяснилось к XX веку, следование базовым принципам либерализма не приближало общество к социальной гармонии и справедливости. Все более очевидным становилось несоответствие условий жизни большинства населения с идеалами «свободы, равенства и прав человека», все более резким становилось экономическое и социальное расслоение общества.

Такая ситуация заставила идеологов либерализма пересмотреть принципиальные положения классического либерализма. На рубеже XIX -XXвв. формируется **неолиберализм.** К середине XX века он стал на Западе господствующей идеологией. В чем суть пересмотра? Прежде всего в том, что неолиберализм допускает усиление государственного регулирования

экономической и социальной жизни с целью избежать экономических кризисов и смягчить социальное неравенство. При этом неолибералы переосмыслили взаимоотношения между свободным рынком и экономической политикой государства, с одной стороны, и между отдельной личностью и государством - с другой. Отсюда в программах и практической деятельности подчеркивается активная роль государства в решении экономических и социальных проблем общества, требование социальной ответственности бизнеса, отказ от крайностей индивидуализма, ограждение личности от негативных последствий функционирования рыночной системы.

### **Консерватизм. Неоконсерватизм.**

Классическая идеология консерватизма возникла в эпоху Великой французской буржуазной революции, пытавшейся сокрушить вековые социальные традиции, в соответствии с «требованиями разума».

Основные положения идеологии консерватизма сформулированы в трудах **Эдмунда Берка (1729 - 1797)**, **Жозефа де Местра (1753 - 1821)**, **Франсуа Рене де Шатобриана (1768 - 1848)** и других мыслителей этой эпохи.

По историческому содержанию это была попытка теряющих свое устойчивое положение социальных групп (аристократии, духовенства и пр.) представить альтернативу целям и ценностям либеральной идеологии, с которой они вынуждены были начать идейную борьбу. Напрямую атаковать лозунги свободы и общественного прогресса было бессмысленно, поэтому консерватизм искал более изощренную теоретическую опору своим устремлениям. И нашел ее, в конце концов, в естественном традиционализме, в идеях непрерывности, преемственности и органичности общественного развития.

Развернутая на этом исходном основании «контрсистема» принципов консервативной идеологии выглядела примерно так.

**1.** Светоносный и всепобеждающий Разум революционеров-просветителей был заменен такими понятиями, как История, Жизнь, Нация. Смысл замены состоял в подчеркивании консерваторами ограниченности человеческого разума в осознании смысла и целей истории, а следовательно, и чрезвычайной опасности произвольного социального проектирования и переустройства. Жизнь не сводится целиком к рациональному началу, она не менее иррациональна, непостижима и загадочна. Игнорирование сил Провидения, божественного начала мира может дорого обойтись человечеству.

**2.** Принципиально неприемлема для консерватизма и ключевая в либеральной идеологии концепция естественных прав и свобод человека, подразумевающая хотя бы формальное равенство всех индивидов. Консерваторы утверждают обратное: люди принципиально не равны по своим талантам, способностям, усердию, отмеченности Богом. Для них важна «естественная гармония интересов», как в семье, например, подразумевающей определенную иерархию, которую нельзя разрушать

бездумным требованием всеобщего равенства. Ибо последнее неизбежно разрушит «органическую целостность» государства, нации и т.д.

**3.** Общим итогом такого подхода становилось убеждение в необходимости сохранения традиционных социальных и политических институтов, норм, правил, ценностей и пр. Ведь в историческом процессе множеством поколений людей постепенно накапливается драгоценный социальный опыт, воплощаемый в традициях, общественных установлениях, иерархии власти и т.д. Эта вековая «мудрость предков» бесконечно разумнее и надежнее любого сочиненного теоретиком социального проекта жизнеустройства. Поэтому ее надо всячески поддерживать и защищать самыми решительными средствами.

**4.** Вместе с тем консерватизм, вынужденный настаивать на сохранении существующего положения вещей, все же не может отвергать любые изменения вообще. Они и не отвергаются, а даже приветствуются - но только такие, которые согласуются с существующими порядками и развиваются подконтрольно. Изменения же радикального, революционного характера не могут принести обществу пользы.

Возникшая как антипод либерализма консервативная идеология нашла общественную потребность, на которую сумела опереться, потребность людей в стабильности, устойчивости настоящего и предсказуемости будущего.

В XX веке консерватизм сумел ассимилировать некоторые базовые ценности либерализма: свободные рыночные отношения, правовое государство, парламентаризм и т.д. **Во второй половине 70-х годов XX века** формируется **неоконсерватизм** как синтез идей классического либерализма и консерватизма. Именно консерватизм в 70-80-е годы предложил западному обществу обширную программу антикризисных мер и, более того, сумел ее реализовать. Неоконсерваторы сделали акцент на высвобождение предпринимательской инициативы, снижение налогов, отказ от чрезмерного регулирования рыночных отношений со стороны государства, в то же время они выступают за усиление роли государства в обеспечении законности и порядка, за усиление авторитета власти. При этом защищаются, прежде всего, вечные ценности морали, религии, семьи, а не политические формы прежней организации власти. Главный акцент делается на развитие механизмов, соединяющих гражданское общество с государственной властью.

Все вместе взятое и обеспечило в 70-80-е годы безусловное лидерство неоконсервативной идеологии. Но и сегодня неоконсервативная идеология продолжает удерживать в индустриальном мире крепкие позиции.

**Социализм.** Слово «социализм» произошло от латинского *socialis*, что означает «общественный».

Идеи, родственные социалистическому учению, «бродят по Европе» вот уже 2,5 тыс. лет. «Намеки» на социализм мы найдем уже у Платона в его учении о государстве, в христианстве (всеобщее равенство), в утопических



сочинениях **Томаса Мора (1478-1535)**, **Томмазо Кампанеллы (1568-1639)**. Облик же идеологии эти идеи начинают принимать в XVIII - начале XIX вв, когда их пытаются воплотить в конкретные политические программы: коммунистический «заговор равных» **Гракха Бабефа (1760-1797)** в 1796 г. во Франции и развернутые модели желательного общественного устройства **Анри де Сен-Симона (1760-1825)**, **Шарля Фурье (1772-1837)**, **Роберта Оуэна (1771-1858)**. Наиболее внушительное и последовательное развитие идеи социализма получили в учении **Карла Маркса (1818 - 1883)** и **Фридриха Энгельса (1820-1895)**.

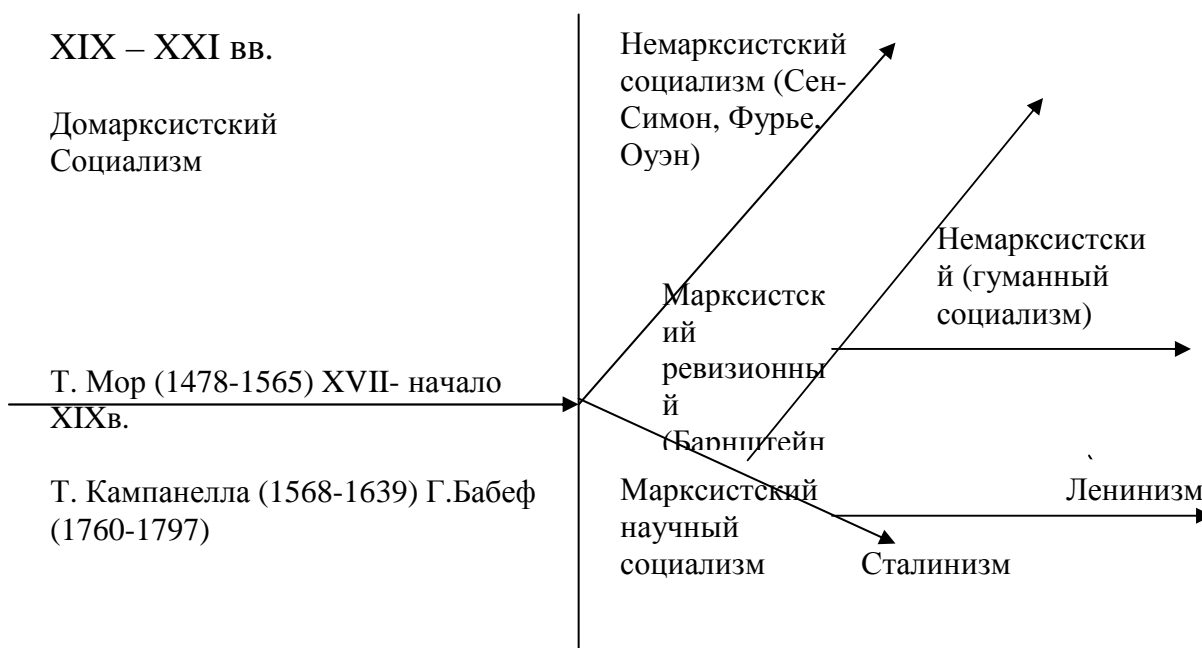
В современных условиях «социализм» употребляется в трех значениях:

**1. Идеал** социального равенства, солидарности и справедливости.  
**2. Движения**, партии, организации, выступающие с критикой буржуазного либерализма

**3. Социально - политическое учение**, обосновывающее историческую тенденцию смены классово дифференцированного общества ассоциаций индивидов, в которой свободное развитие каждого есть свободное развитие всех.

Все социалистические теории исходят из того, что на смену индивидуализму как принципу организации жизнедеятельности людей идет свободная ассоциация, добровольная совместная деятельность людей, интересы которых не вступают в разрушительный конфликт. Именно коллективистское общество, основанное на принципах товарищеского взаимодействия, равенства людей и социальной справедливости, призвано преодолеть эгоизм и взаимоотноуждение людей.

Развитие социалистической идеи прошло долгий и трудный путь. Его можно представить в следующей схеме.



В начале XXI века мы имеем три группы социалистических идей:

- 1) марксистская – марксистско-ленинская идеология;
- 2) социал-демократическая идеология;
- 3) идеология национального социализма (арабского, буддистского).

**Марксистская идеология** была первой в истории теоретической концепцией, которая открыто объявила, что она защищает интересы определенного класса - пролетариата. К. Маркс и Ф. Энгельс были уверены, что их предназначение - дать рабочему движению теоретически выверенную стратегию, определить четкие конечные цели политической борьбы рабочего класса. Они смогли создать очень цельную, содержательную, логически стройную концепцию общественного развития, достаточно просто и наглядно переводившуюся на язык политических целей и программ социального учения Маркса. Говоря о марксизме, следует различать в нем **теоретические взгляды и политическую доктрину**.

В марксизме зачастую видят лишь чисто политическую сторону: учение о всемирно-исторической миссии рабочего класса, его революционные роли, идеи насильственного ниспровержения капитализма, установление революционной диктатуры пролетариата. Но в этой части своего учения Маркс, следуя логике того времени, распространил опыт борьбы буржуазии с феодальной аристократией с порождаемым его классом наемных работников. Идея политической революции не является специфически марксистской или социалистической, это традиционная идея буржуазного общества трех последних столетий. Безусловно, эти идеи не соответствуют современным реалиям. В этом плане политическая доктрина марксизма устарела.

**Теоретическая часть марксистского учения** анализирует суть социализма (коммунизма), обосновывает закономерность его возникновения всем ходом естественноисторического процесса.

Главный смысл Марксовой интерпретации социализма, который не всегда адекватно постигается, заключается в раскрытии экономической закономерности перехода к общественной собственности и вытеснение её сущности. Здесь необходимо подчеркнуть, что в любой концепции социализма центральным является положение об общественной собственности, как условие социального равенства и свободного развития каждого индивида. Там, где есть отказ от принципа общественной собственности, исчезает сам смысл идеи социализма, то, ради чего она возникла в общественном сознании.

Теоретическая интерпретация в сущности посткапиталистического общества и закономерности его утверждения явно не устарела.

К сожалению, массовому сознанию навязывается подход к теоретическому наследию Маркса как к социальному идеалу или как к грандиозному политическому проекту, а затем критикуется его несостоятельность.

Но если не подменять сути Марксова научно - теоретического наследования, то оно может стать серьезной методологической основой для

выработки правильной политической стратегии. Марксистское понимание тенденций и перспектив общественного развития позволяет определить место и понять особенности каждого отдельного исторического этапа в контексте движения человечества к интеграции и становлению производства, неопосредованного рынком, товарно-денежными отношениями, нацеленного на создание условий для развития каждого индивида.

Но глубоко ошибочен подход к марксизму как к завершённой теоретико-идеологической системе, якобы не подверженной влиянию исторической практики. Поэтому прав был югославский философ П. Враницкий, писавший: «До сих пор марксисты часто только интерпретировали Маркса; сейчас же необходимо, думая об историческом и человеческом в духе Маркса, и в этом же смысле вместе с Марксом, выйти за пределы Маркса».

**Социал-демократическая идеология.** Ее исторический первоисточник - марксизм. Социальная база - преимущественно трудящиеся слои населения, интеллигенция и некоторая часть предпринимателей, то есть представители среднего класса развитых капиталистических стран. В отличие от марксизма и ленинизма современный социал-демократизм – идеология реформистского (эволюционного) толка. Время показало, что социал-демократизм с самого начала своего зарождения (конец XIX века, основоположники Э. Бернштейн (1850-1932), Н. Каутский (1854-1938)) **был обусловлен уровнем развития западноевропейских стран и спецификой их демократических и культурных традиций.**

Социал-демократическая идеология не отличается от марксистско-ленинской по основной программной цели - социализму. Коренное размежевание данных идеологий проходит по линии понимания социально-экономических и политических основ социализма. **Социал-демократы признавали и признают реальную возможность трансформации экономики и общественных отношений капитализма в социалистическое общество.** В качестве инструмента этих преобразований признается государство, которое не отмирает, а «облагораживается». Оно обладает относительной самостоятельностью от сферы экономики и потому способно активно воздействовать на последнюю. Все социал-демократы придерживаются единой линии - признание непреходящего значения демократии и возможности реформирования существующего государства.

Главным достижением социал-демократической политической теории и практики стало создание в Западной Европе системы «социального государства» (ФРГ, страны Скандинавии), один из важнейших приоритетов которого - высокий уровень социальной защищенности трудящихся.

Социал-демократы считают истоками своей идеологии рабочее движение, народно-освободительные движения, культурные традиции взаимной помощи и общественной солидарности народов, а также разнообразные гуманистические традиции. **Основополагающими принципами социал-демократии являются свобода** как результат «индивидуальных» совместных усилий, которые представляют собой две

части единого процесса; **справедливость**, что означает «прекращение всякой дискриминации личности, а также **равенство** «в правах и возможностях», освобождение от зависимости либо от владельцев средств производства, либо от тех, кому принадлежит политическая власть; **солидарность** как практическое выражение «общности человечества и чувства сострадания к жертвам несправедливости». В единстве эти принципы характеризуют **модель общества, называемого демократическим социализмом**. Он понимается как «постоянный процесс социальной и экономической демократизации и укрепления социальной справедливости».

Отметим, что идеология социал-демократизма объективно отражает исторический генезис социалистической идеи в условиях западноевропейской политической культуры. В «Декларации принципов Социалистического Интернационала», в частности, говорится, что идея социализма «захватила воображение людей всего мира, способствовала возникновению и успешному развитию политических течений, решительным образом улучшила жизнь трудящихся и оказала влияние на ход событий в XX веке». В связи с этим удивляет невежество некоторых нынешних политических лидеров, спешащих не только разрушить имеющиеся в стране социалистические структуры, но даже предать анафеме саму идею социализма как якобы утопическую, придуманную В.И. Лениным и российскими коммунистами.

В целом трудно сегодня не признать крупный вклад социал-демократии в теоретическое развитие и практическую реализацию ряда социалистических идей в условиях передовых западных обществ.

Практически весь XX век прошел под знаком идеологического противоборства консерватизма и либерализма, с одной стороны, и радикального социализма (марксизма-ленинизма) - с другой. Исход этой битвы идеологических гигантов известен: социалистическая идеология, в ее радикальном варианте, проиграла, не справившись с самопровозглашенной ролью идеологического лидера. Но и либерализм, и консерватизм, сблизившись по основным принципам, уже не могут воодушевлять массы, зарядить их «духовной энергией».

В настоящее время ведущие идеологии находятся в поиске новых ориентиров, общественно-значимых целей, способных вдохновить массы.

В современной России идеологическая ситуация достаточно сложная и противоречивая. После долгих лет безраздельного господства марксизма-ленинизма идеологическое поле опустело, образовался некий духовный вакуум. Но разгоревшаяся среди различных групп постсоветской политической элиты борьба за власть потребовала соответствующего идеологического оформления. Пытающиеся выразить новые устремления масс политические партии стали искать новые идеологические одежды. Таковыми стали либеральные с примесью консерватизма, национально-патриотические и коммунистические идеи.

Преобладание либеральных, национальных, коммунистических конструкций на российском идеологическом пространстве не только

отражает интересы стоящих за ними политических групп, но и фундаментальные общественные потребности, озвучиваемые на языке политических целей и задач.

Либеральная идеология ориентирована на задачу глубокого реформирования всех сфер общественной жизни.

Национально-патриотический комплекс идей пытается спасти былое единство народа, раскалываемое экономическими реформами, поднять уровень самооценки нации, сохранить российскую государственность.

Коммунистическая система идей призвана ныне сгладить шоковые последствия либеральных реформ, сохранить по мере возможности былую социальную защищенность и «уверенность в завтрашнем дне» каждого члена общества.

В принципе все эти задачи вовсе не взаимоисключающие, а, значит, есть точки соприкосновения, есть основы для национального согласия.

Но надеяться на идеологический мир в России пока рановато, так как идеологические доктрины в новой России пока не оформились и не нашли для себя четко очерченную социальную базу.

### **Контрольные вопросы**

1. Назовите главные элементы структуры политического сознания. Каковы основания их выделения?

2. Что такое идеология? Как она возникает и какие функции выполняет?

3. Раскройте основное содержание либеральной идеологии. Насколько оно современно?

4. Назовите базовые ценности консервативной идеологии.

5. Марксизм и международная социал-демократия.

6. Имеет ли сегодня в России любая из классических идеологий шансы на единичную победу? Может ли таковой быть социализм (даже если он откажется от своих фундаментальных форм) в силу вызова со стороны либерализма с его пиететом к личному раскрепощению; либерализм в стране с устойчивым этносоциальным архетипом, традиционно ориентированным на ценности коллектива; консерватизм, который в массовом сознании вообще ассоциируется с чем-то реакционно-застойным? Каковы параметры идеологии современной истории России?

### **Литература**

1. Капустин Б.Г. Идеология и политика в посткоммунистической России. - М., 2000.

2. Зарубежная политология. Словарь-справочник. /Под ред. А.В. Миронова, П.А. Цыганкова. - М., 1998.

3. Политология: Учебник. /Под ред. В.Н. Лавриненко. – М.: Юнити, 2005.

4. Практикум по политологии: Учебное пособие для вузов /Под ред. М.А. Василика. – М.: Гардарики, 2000.

5. Розмозер Г. Кризис либерализма: перевод с немецкого. – М.:ИНФРА, 1996.

6. Мельник В.А. Современный словарь по политологии. – Минск, 2004.

## **Тема V.2. Политическая культура.**

**V.2.1.** Понятия «политическая культура», её сферы и границы; структура, функции.

**V.2.2.** Типология политической культуры.

**V.2.3.** Особенности формирования политической культуры современной России.

**V.2.1.** Термин «**политическая культура**» ввел в научный оборот немецкий философ просветитель **Гердер**. В российской политической литературе данное понятие встречается у **В.И. Герье (70-е годы XIX в.)**. В дальнейшем эта категория активно использовалась в политико-социологических и культурологических исследованиях различными западными (**М. Вебер, О. Шпенглер и др.**) и отечественными (**Н.Я. Данилевский, В.О. Ключевский, Н.М. Карамзин, М.М. Сперанский, П.А. Сорокин, Н.А. Бердяев и др.**) научными школами.

Широко использовалась политико-культурная концепция и марксистами. Известны в этом отношении наработки **В.И. Ленина**.

Тем не менее, **категориальный статус в политической науке это понятие обрело во второй половине XX века** усилиями американских исследователей **Г. Алмондом и С. Вербой**. Эти авторы задались вопросом, почему одни и те же политические системы и институты работают в различных странах по-разному, а перенесенные из США в Азию не прижились вообще.

Они пришли к выводу, что политические системы и институты функционируют должным образом лишь тогда, когда введены в адекватный им культурный контекст, когда устанавливается связь между политическим поведением, социально-политическим опытом и традициями страны.

Понятие «культура» многозначно. Как родовое понятие имеет более 200 определений.

Более того, существует совершенно разное истолкование данного феномена на Западе и Востоке.

Традиционно на Западе культура понимается как совокупность всех духовных и материальных ценностей, а также способы их создания, в которых закрепляются и передаются из поколения в поколение результаты деятельности людей в различных областях общественной жизни.

На Востоке в культуру входят лишь те элементы, которые делают мир и человека «украшенными», внутренне усовершенствованными. Этимологически от китайского иероглифа вэнь - культура - «человек украшенный».

Довольно широко распространено, особенно в России, представление о культуре как о совокупности высших достижений человечества, как системе эталонных ценностей. Отсюда и представление о том, что будто могут существовать общества, группы и институты, у которых вообще отсутствует какая бы то ни было политическая культура.

В современной социологии и политологии доминирует другая трактовка культуры, в том числе и политической, составляющей органическую часть общей культуры. Согласно этой трактовке, у людей в процессе их жизнедеятельности складываются более или менее устойчивые, типичные для определенной общности «образцы» ориентации в отношении политической системы, ее институтов, других участников политического процесса, а также в отношении самих себя. При этом **«образцы» - это не идеал, а то, что носит характер устойчивых моделей политического сознания и поведения, имеющих массовый характер**, то, что вошло в быт, привычки людей, усвоенные ими политические идеи, умения политического действия, которые стали обычными, типичными. Эти устойчивые ориентиры задают порядок, придают значение политическому процессу и управляют поведением в политической системе. Политическая культура как бы образует матрицу политического процесса, «отливающую» сознание и поведение его субъектов в устойчивые, воспроизводимые на протяжении определенного исторического времени формы.

**Политическая культура** – явление сложное и противоречивое. Каковы её сферы и границы? На этот счет у политологов нет единой точки зрения.

Выделим основные из них.

**I** Классическое определение политической культуры, сформулированное Г. Алмондом и Г. Пауэллом, звучит следующим образом: «Политическая культура есть совокупность индивидуальных позиций и ориентации участников данной политической системы. Это субъективная сфера, образующая основание политических действий и придающая им значение». Указанные индивидуальные ориентации, по мнению американских ученых, включают в себя несколько элементов: а) **познавательную ориентацию** - истинное или ложное знание о политических объектах и идеях; б) **аффективную ориентацию** - чувство связи, ангажированности, противодействия и т. д. в отношении политических объектов; в) **оценочную ориентацию** - суждения и мнения о политических объектах, которые обычно предполагают использование по отношению к политическим объектам и событиям оценочных критериев.

**Во-первых**, политическая культура **предстает как совокупность ориентации на политическую деятельность**, это еще не сама деятельность, а лишь субъективная установка на нее, она **не задает индивиду** определенный тип поведения, **необходимый** для достижения поставленных целей, но **предопределяет** выбор направленности деятельности. **Во-вторых**, политическая культура предстает как структура ориентации, в которую включены: знания о политической системе, ее ролях, функциях, решениях и

действиях, возможностях и способах влияния на принятие политических решений (когнитивные ориентации); чувства относительно политической системы, ее структур, ролей, функций и политических деятелей, их исполняющих (эмоциональные ориентации); суждения, мнения и представления о политической системе, ее ролях, функциях, состоящие из комбинации ценностных стандартов и критериев, информации и эмоции (оценочные ориентации).

Таким образом, американские политологи ограничивают политическую культуру сферой сознания, сводят её к совокупности психологических состояний индивида, к совокупности индивидуальных позиций и ориентаций участников политического процесса, появляющихся в форме политических знаний, чувств и оценок.

**II.** Сведение политической культуры к совокупности индивидуальных психологических состояний вызвало обоснованную критику со стороны многих политологов, в результате чего была сформулирована концепция политической культуры, в которой она уже не ограничивается сферой психологического, но включала также «образцы политического поведения». Эту позицию сформулировал в популярной форме **Р. Такер**: «Культура есть привычный образ жизни, включающий как принятые образцы мышления, а также убеждения, так и принятые образцы поведения. **Политическая культура** – это те элементы культуры, которые имеют отношение к правлению и политике». При этом важно иметь в виду, что речь идет о сознании и поведении как индивида, так и различного рода общностей, включая социальные классы и нации.

**Модели политического поведения** – это своеобразные ценностные образцы, которые выливаются в представления о правильной, желаемой, одобряемой в данном обществе форме политической деятельности.

Культурные образцы поведения, по мнению Вятра, не всегда жестко определяются, контролируются сознанием человека. Они могут быть иррациональными, трудно поддаваться объяснению и воспроизводиться скорее по инерции, по привычке.

Модели политического поведения существуют в виде традиций и обычаев, складывающихся в политической сфере, политических ритуалах, церемониях этикета и политических нравов.

Таким образом, на **индивидуальном и групповом управлениях политическая культура выступает как единство политического сознания и политического поведения.**

**III.** Но этим сфера политической культуры не ограничивается. В неё входит **институциональный уровень**. На этом уровне политическая культура дополняется культурой функционирования политической системы и её элементов.

Функционирование политической системы и образующих её элементов подчиняется своей логике и характеризуется собственными



феноменологическими проявлениями. Так что, если мы хотим получить представление об устойчивых моделях (культуре) функционирования парламента или какого – либо другого органа, необходимо исследовать деятельность именно этого органа как целого, а не отдельно входящих в него парламентариев, министров и т.д.

Таким образом, если на индивидуальном или групповом уровнях политическая культура выступает как единство культуры политического сознания и поведения, то на уровне социальном она должна быть **дополнена культурой функционирования политической системы и образующих её институциональных структур.**

Исходя из сказанного, политическую культуру можно определить следующим образом:

**Политическая культура – это система исторически сложившихся, относительно устойчивых и «образцовых» политических представлений, убеждений, установок, чувств, оценок и моделей поведения групп и индивидов, а также моделей функционирования политической системы и её институтов.**



Исследование этих элементов дает представление о национальных политических культурах.

Наряду с вышеперечисленными элементами в политическую культуру включаются: **политические стереотипы, политические символы, политические мифы.**

**Политический стереотип** — это упрощенное, схематическое, деформированное и ценностно-ориентированное представление о политических объектах. Отличительными чертами стереотипа являются:

1) персонификация событий (причина тех или иных явлений связывается с деятельностью конкретного лица или определенной группы);

2) сильная эмоциональная окрашенность в восприятии и интерпретации событий (как правило, резко негативное или резко позитивное отношение к чему-либо или кому-либо);

3) иррациональность (обычно факты, противоречия стереотипу не замечаются или с негодованием отвергаются);

4) устойчивость (стереотип статичен, долговечен, он не подвержен изменениям и способен к самосохранению даже в радикально меняющейся ситуации).

**Политический символ** — это знак, выполняющий коммуникативную функцию между личностью и властью. Если исходить из концепции Т. Парсонса, согласно которой **культура** — это упорядоченная система символов, то можно сказать, что политическая культура — это организованная система символов. Для того чтобы символ выполнял коммуникативную функцию, он должен иметь сходное значение для множества индивидов, его смысл должен быть, как минимум, интуитивно понятен определенному кругу людей. Кроме коммуникативной, символ обладает интегративной функцией — он способен сплачивать, объединять людей, группы, обеспечивать чувство единства.

Особое место в политической культуре занимает **государственная символика**. По установившейся традиции символами государства являются флаг, герб, гимн. Государственная символика позволяет решать сложную задачу идентификации граждан со своим государством. С ее помощью люди осуществляют быстрое разграничение на своих и чужих, начинают сопереживать тем, кто выступает под национальными символами. Не случайно главы государств, другие высшие должностные лица появляются перед народом часто на фоне национального флага или герба. Если же граждане какой-то страны хотят выразить протест другому государству, то прибегают к церемонии сожжения флага этого государства. Смена государственной символики всегда происходит в период коренных изменений в самом обществе. Новые политические силы меняют не просто цвет флага или изображение герба, они стремятся изменить тем самым характер идентификации людей, чтобы последние отождествляли себя с новой структурой властных отношений.

**Политический миф** — это статичный образ, опирающийся на верования и позволяющий упорядочить и интерпретировать приводящие в

смятение факты и события, структурировать видения коллективного настоящего и будущего. Мифология, в том числе и политическая, возникает тогда, когда группа или большая часть общества сталкиваются с новыми, непонятными и неподконтрольными ей явлениями, несущими в себе явную или тайную угрозу ее существованию. Именно поэтому расцвет мифотворчества наблюдается в периоды социальных катастроф, глубинных кризисов общества, войн, революций и т.п.

Политические мифы отличаются простотой объяснения сложных явлений. Сила мифа заключается в ясности образа. Создавая его в своем воображении, человек постепенно вживается в него, и образ объединяет реальность и своих сторонников, люди начинают действовать с учетом мифологических образов. Политика охотно использует мифы для борьбы с оппонентами или для скрытия своих ошибок и просчетов.

Политическая культура выполняет определенные **функции** по обеспечению жизнедеятельности политически организованного сообщества. К числу основных можно отнести следующие функции:

**1.** Интегративная функция. Она проявляется в том, что посредством общих для всех субъектов политики стереотипов мышления и образов поведения обеспечивается интеграция различных социальных групп, общностей в единое целое, поддерживается устойчивость и динамичное развитие общества.

**2.** Коммуникативная функция политической культуры выражается в том, что посредством составляющих её политического языка, символов, норм, ценностей, образцов смыслового восприятия политических явлений, стереотипов поведения обеспечивается взаимопонимание различных социальных субъектов, их разностороннее взаимодействие в рамках государства и других политических институтов.

**3.** Регулятивная функция состоит в том, что благодаря устойчивым формам политического сознания и общепринятым нормам политического поведения обеспечивается определенный порядок в действиях различных субъектов политических отношений, структурируются их целостные ориентации, устанавливаются рамки приемлемого и неприемлемого в сфере политики. В результате этого функционального свойства политической культуры укрепляется стабильность и обеспечивается легитимность политической системы.

**4.** Функция политической социализации находит свое выражение в том, что социализация есть процесс усвоения индивидами знаний навыков политической культуры, необходимых для участия в политике в соответствии с принятыми в обществе нормами. Благодаря этой функции политическая культура обеспечивает преемственность политической жизни на основе передачи от поколения к поколению политического опыта.

**5.** Репродуктивная функция политической культуры способствует воспроизводству данной системы общественно-политических отношений со всеми присущими ей противоречиями и особенностями, тем самым связывая

друг с другом уходящие и приходящие поколения, в итоге обеспечивается историческая преемственность и непрерывность политического процесса.

**V.2.2.** Исследователи, стремясь глубже проникнуть в суть различных национальных политических культур, группируют их на основе тех или иных соответственных им признаков, выстраивая таким образом различные **политико-культурные типологии**.

I) Наибольшую известность имеет **классификация политической культуры, предложенная Г. Алмондом и С. Верба**. Ими тип политкультуры определяется в зависимости **от специфики ориентации и степени участия** в политической жизни: «приходская» политическая культура, подданническая и активистский тип.

Для **патриархального типа** («приходская», «общинная», «провинциальная», «парохиальная») характерны ориентации граждан на местные ценности — общину, род, клан, деревню, племя и т.п. Таким образом, индивид с патриархальной культурой ориентирован на конкретные личности — вождей, шаманов. Знания о политической системе у членов сообщества полностью отсутствуют, политические ориентации не отделены от экономических и религиозных. Поэтому у личностей с патриархальной культурой нет никаких ожиданий, связанных с самой политической системой.

**Подданнический тип** культуры характеризуется пассивным отношением граждан к политической системе. Здесь личность уже ориентирована на политическую систему, связывает с ней свои ожидания, но в то же самое время опасается санкций с ее стороны. Представления о возможностях влияния на процесс выработки решений отсутствуют, личность не рассматривает себя как творца политического процесса.

**Активистский тип** или политическая культура участия отличается активным включением индивидов в политическую жизнь. Граждане умело артикулируют свои интересы и через выборы, группы интересов, партии оказывают влияние на процесс выработки политики.

Однако в реальной политической жизни, замечает Алмонд, политическая культура любого общества представляет собой комбинацию, «смесь» из нескольких типов политических культур. Особое внимание он уделил трем типам таких комбинаций. Для **демократической индустриальной политической системы** характерно следующее сочетание: 60% представителей активистской культуры, 30% — подданнической, 10% — патриархальной; для **авторитарной индустриальной** — 5% активистской, 85% подданнической и 10% — патриархальной; для **авторитарной переходной системы** соответственно — 10,60 и 30%; для **демократической доиндустриальной** — 5,40 и 55%. Указанные пропорции, конечно же, достаточно условны и могут варьироваться, но они выражают характер соотношения различных типов политических культур в разнообразных обществах.

Демократической индустриальной политической системе, по Алмонду, отвечает **гражданская политическая культура**, которая носит **смешанный характер**. Основными чертами гражданской политической культуры выступают: консенсус относительно легитимности политических институтов; терпимость по отношению к другим ценностям и интересам; компетентность.

Для «гражданской культуры» характерен **баланс между властью и ответственностью правящих элит, равно как и между политической активностью и пассивностью граждан**. Демократия покоится на примирении крайностей, соблюдении меры в политике.

Концепция «гражданской культуры» фиксирует сложность и противоречивость политической культуры демократии, необходимость наличия целой системы балансов ее поддержания.

**II).** Для описания политической культуры, определения ее типа используют и другое **основание: распределение политических ориентаций, степень консенсуса** между членами общества относительно основополагающих политических ценностей и правил политической игры. По этому основанию выделяются

- 1) **интегрированная** (гомогенная) политическая культура;
- 2) **фрагментарная** политическая культура.

Для интегрированной политической культуры характерен консенсус по важнейшим политическим вопросам, доверие между субъектами политического процесса, низкий уровень конфликтности, лояльность граждан к политической системе. Примером может служить англоамериканская демократия.

Фрагментарная политическая культура внутренне неоднородна, расколота, характеризуется отсутствием согласованных процедур разрешения социально-политических конфликтов, граждане имеют различные убеждения в отношении важнейших вопросов политической жизни, политического устройства. Такой тип культуры характерен для Италии, Франции, в большей степени для России.

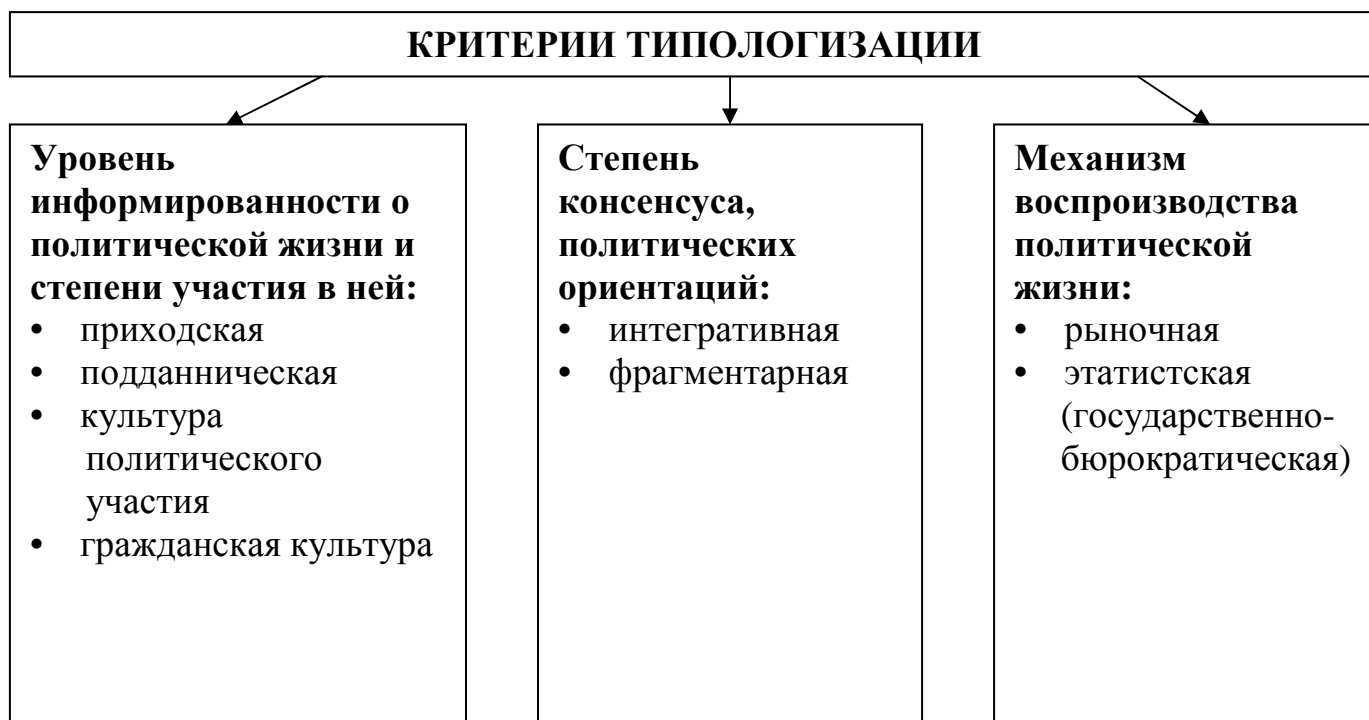
**III).** По преобладающему механизму воспроизводства политической жизни принято выделять **рыночную и этатистскую** (государственно-бюрократическую) политическую культуру.

**Рыночная модель политической культуры** наглядно проанализирована Э. Я. Баталовым на примере США. Она строится на том, что **политика** - это разновидность бизнеса, политик - бизнесмен, чья цель состоит в достижении наибольшей выгоды, политические решения - результат торговой сделки между заинтересованными сторонами, политические проблемы рассматриваются через призму отношений «купли-продажи», а вся политическая жизнь основывается на системе взаимных обязательств, коренящихся в личных интересах, которые реализуются через политические партии или группы давления. Отношение к роли государства описывается формулой: «Лучшее правительство - то, которое правит как можно меньше». В силу этого характерными чертами рыночной

политической культуры являются сильная ориентация на конкурентную борьбу и ярко выраженный индивидуализм.

В рамках **этактистской** политической культуры главная роль в организации политической жизни и определении условий участия в ней индивидов и групп отводится государственным институтам, т.е. решение всех политических проблем связывается в первую очередь с деятельностью государства. Это приводит к стремлению установить контроль над конкурентной борьбой и по возможности ограничить ее, минимизировать политические конфликты, устанавливая приоритет государственных интересов над интересами индивида или группы. Политика в целом рассматривается как форма деятельности государства в поисках «хорошего общества», цель которого - социальная справедливость. Этактистский тип политической культуры характерен, например, для Швеции и Германии, причем Германия отличается тем, что там до сих пор конфликт расценивается скорее как отрицательное явление, чем как положительное или нейтральное, а готовность к риску ниже, чем в других европейских странах, не говоря уже о США.

На основе вышеизложенного можно следующим образом изобразить типологию политических культур.



Практическая ценность концепции политической культуры заключается в том, что она **позволяет выяснить зависимость между господствующими политическими ценностями, убеждениями, моделями поведения и характером существующих политических институтов и отношений** (политическим режимом). Зная, что представляет собой господствующая политическая культура, можно определить вероятные пути

ближайшей эволюции общества. Вместе с тем, ориентируясь на конкретный социальный идеал, ученые могут составить представление о том, какого рода политические ориентации следует культивировать гражданам.

**V.2.3. Политическая культура- продукт естественного исторического развития.** Её формирование – процесс длительный, сложный и противоречивый. Большую роль в ней на национальном уровне играют такие факторы как геополитическое положение страны, социальные и политические структуры общества, характер общественных отношений, политические традиции, особенности национального опыта, национальная психология и др.

Не осмыслив значения этих факторов, нельзя реально понять и оценить тенденции развития современных политических культур, нельзя ответить на вопросы: почему процессы смены политико-культурной парадигмы растягиваются на десятилетия? Почему попытки искусственно ускорить этот процесс не приводят к желаемому результату и почему зачастую дают обратный эффект?

Чтобы ответить на эти и другие вопросы, связанные с формированием и эволюцией политической культуры, выделим прежде всего **геополитический фактор**. Именно ландшафтно-географические и климатические условия существенно повлияли на модель политического сознания и модель поведения человека, социальных групп и функционирования политической системы и её институтов в странах Запада и России.

Например, США – полуостровное государство, отделенное от Европы двумя океанами, что обезопасило их от внешних угроз. Страна практически никогда не вела боевых действий на своей территории. Безусловно, это сформировало определенный стереотип политического сознания и поведения американца, характерной чертой которого является использование силового давления на другие страны, защищая свои национальные интересы, внутри страны характерной чертой поведения граждан, групп, институтов является склонность к «торгашеству», к компромиссу; исповедование принципа конкурентности.

Расположение России между Востоком и Западом предопределило её бурную историю, наполненную отражением набегов и вторжением завоевателей. Как правило, все войны, которые вела Россия, были направлены на её уничтожение. Постоянная угроза внешнего порабощения способствовала тому, что в самосознании народа формировалось чувство семьи единой (соборность), целью которой было выживание; формировалось так называемое «пограничное сознание», т.е. постоянная готовность защищать границы своего города, свое государство.

**Второй фактор** – пространство России. В данном случае речь идет не о территории в её природно-пространственном аспекте, а о социальном пространстве, основными факторами которого являются власть и население (народ), взаимодействие между которыми заложили основы российской

политической культуры. Для России изначально важнейшим вопросом был вопрос о принципе организации социального пространства, принципе функционального взаимодействия его факторов.

Таким принципом постепенно становится единодержавие, на основе которого формируется вертикальная связь между властью и населением. Отношения между индивидом и властью складываются по модели «подданный -> государство». **Специфика организации социального пространства России определила и формирование культуры функционирования политической системы, основу которой составил авторитаризм.** Последний воплощался в типичные способы отношения человека с государством, которые носили **патерналистский характер**: подчиняясь власти, индивид ожидал от неё защиты и каких-либо благ. Практически в такой системе человек существовал как человек, тотально зависимый от государства. Эта зависимость обусловила слабую развитость гражданственности, суверенности своих прав и свобод, осознание их необходимости.

Обратим внимание еще на одну особенность влияния пространства на формирование политической культуры. **Огромные российские просторы как бы растворили человека в себе. Мир ему не представляется расчлененным и разгороженным,** как на Западе. У российского человека не возникало желание искать свою судьбу вне России. Отсюда отличие русского понимания политической свободы от западного: не как право строить свой локальный мир и утверждаться в нем, а как право уйти, отстаивая свою свободу и автономность. Отсюда же и другое отношение к конфликтности: стремление не к его разрешению, а уход от него.

Сложившаяся социальная ситуация также во многом определяла доминанты политической культуры россиян.

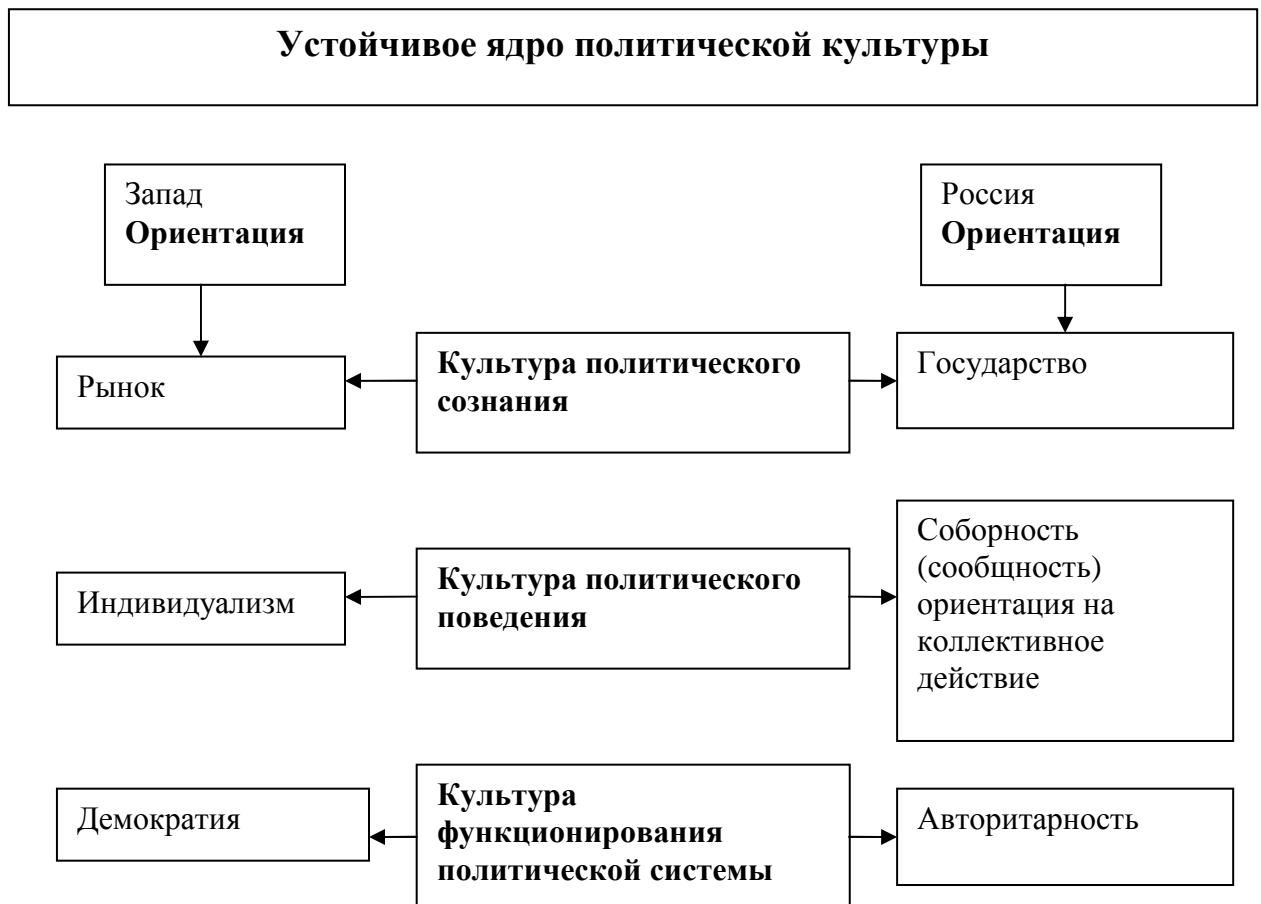
Социальная система экономически «держалась» на принципе наделения, а не владения собственностью, прежде всего землей, как это сложилось на Западе, что отразилось на особом характере российской власти. «Политическая власть мыслится и отправляется как продолжение права собственности, и властитель (властители) являются одновременно сувереном государства и его собственником» (Р. Пайпс). Вотчинный характер власти во многом определил устойчивый «образец» в массовом сознании: идея государства сливалась с лицом государства, более того сформировалось отрицательное воззрение русского народа на собственность вообще как на институт и собственность поземельную (частную). Во многом это ответ на вопрос, почему в России, в отличие от Западе, в политической культуре были слабо проявлены ценности конституционного строя и гражданского общества.

На формирование политической культуры огромное влияние оказала **модель взаимоотношения государства и церкви.** В России она складывалась по типу симфонии, это исключало разделение светской и церковной властей, что характерно для западной культурной традиции. Изначально религиозно-правительственное начало государственности



растворяло в себе начало юридическое. Проблематика прав человека, автономии индивида просто не возникала. Более того, начиная с Петра I, церковь перестала играть роль структуры гражданского общества, превращаясь все более в социально-нормативный институт общественной жизни, в идеологический институт политики государства, в ущерб её духовно-нравственному предназначению.

Мы выделили некоторые важнейшие факторы, под влиянием которых в течение длительного исторического времени формировались культурно-политические ценности, установки, ориентации различных народов. Сложная форма объединений этих установок в целом в единстве с различными знаниями создала устойчивое ядро политической культуры.



Политическая культура, видоизменяясь в ходе исторического развития того или иного общества, во многом **сохраняет свое ядро, которое определяет специфику устойчивых «образцовых» ориентаций в политическом сознании, поведении и функционировании политической системы.** В силу этого политическую культуру нельзя ни повысить, ни понизить, а можно **только изменить.**

Глубокие изменения, произошедшие в российском обществе за последние десятилетия, не могли не оказать влияния на его политическую культуру. Главной чертой её нынешнего состояния является внутренняя неоднородность, расколотость, фрагментарность. В современной

политической культуре можно обнаружить традиционную и современную, нацеленную на западные либеральные ценности субкультур. Граждане России не имеют системы ценностей, общепринятых в отношении важнейших вопросов политической жизни, политического устройства. Поэтому политическая культура не может быть устойчивая, так как пока для неё не сложилось объединяющего пространства.

Новая политическая культура, которая могла бы стать матрицей демократического российского общества, может складываться только шаг за шагом, путем вытеснения старых элементов новыми и напластование одних на другие, синтеза элементов традиционного и современного, постепенно изменяя ядро политической культуры. При этом смена парадигм политической культуры не должна проходить радикально. Ибо любая революция ориентирует на разрыв с носителями старой традиции, на её уничтожение. Да сохраняемый коллективной памятью народа политический опыт порой тормозит становление и усвоение новых стереотипов знания и поведения, поэтому смена культур оказывается сопряженной в социологическом плане со сменой поколений. Но, не перекидывая мосты из прошлого в настоящее, невозможно сформировать общие ценности, которые составляют основу стабильной политической системы, способной на самовоспроизводство и развитие.

**Каким же образом будет складываться новая российская политическая культура?** Авторитетный исследователь этой проблемы Э.Я. Баталов выделяет четыре основных источника процесса формирования новой политической культуры России.

**Во-первых**, путем заимствования зарубежного опыта - главным образом западноевропейского и американского. Этот процесс уже идет хаотично и бессистемно. Создание же новой культуры требует неперемного творческого усвоения накопленных человечеством общезначимых демократических ценностей, отбирая шаг за шагом то, что подходит для России.

**Во-вторых**, другой источник новой политической культуры - советское наследие. Не будем забывать, что советское не обязательно большевистское, тоталитарное. В нем нашли воплощение некоторые архетипические черты российской культуры и «русского характера». Например, различные формы коллективизма или социальная роль государства. Эти черты в той или иной форме будут прорасти, независимо от нашего желания, в новую политическую культуру.

**В-третьих**, таким источником должно стать возрождение дореволюционной российской культуры. Например, опыт сельского и городского самоуправления, земская реформа, суд присяжных и т.д.

**В-четвертых**, главным источником новой российской политической культуры будет собственная политическая практика.

Политическая культура современной России находится в переходном состоянии. Она фрагментирована, нет единой национальной элиты, нет государственных ориентиров. В конечном счете, проблемы эволюции

политической культуры современной России сводятся к тому, сможет ли наша страна построить устойчивую политическую систему, как будет реформироваться государство, будет ли реализована идея становления парламентаризма. Проблема заключается и в том, как пойдет становление гражданского общества, в котором гражданин смог бы действительно влиять на политику властей, а государство стало бы инструментом, обеспечивающим обществу и личности благоприятное развитие. И не в последнюю очередь эволюция политкультуры будет зависеть от того, на каких ценностях станет воспитываться в ближайшие годы новое поколение граждан.

### **Контрольные вопросы**

1. Что такое политическая культура? Почему возникла необходимость в создании теории политической культуры?
2. Какова структура политической культуры? Охарактеризуйте особенности каждого элемента.
3. Назовите факторы, влияющие на процесс формирования политической культуры общества.
4. Какие типы политической культуры Вы знаете? Чем они отличаются друг от друга?
5. Дайте характеристику основным функциям политической культуры.
6. Что представляет собой политическая культура современной России? В каком направлении движется ее эволюция? Каковы источники становления новой российской политической культуры?

### **Литература**

1. Баталов Э. Я. Политическая культура современного американского общества. - М., 1990.
2. Баталов Э. Я. Советская политическая культура (к исследованию распадающейся парадигмы) //Общественные науки и современность, 1994, №6; 1995, №3.
3. Ирхин Ю. В., Зотов В. Д., Зотова Л. В. Политология: Учебник. - М.: Юрист, 2001.
4. Зарубежная политология. Словарь - справочник. - М., 1998.
5. Политология. Учебник/ Под ред. В. Н. Лавриненко. - М.: Юнита, 2005.
6. Политология./ Под ред. М.А. Василика. – М.: Гардарики, 2005.
7. Пивоваров Ю.С. Политическая культура пореформенной России. - М., 1994.

## **Раздел VI. Политическое управление**

### **Тема VI.I. Политический менеджмент и политические технологии.**

#### **VI.1.1. Виды управления в политике.**

#### **VI.1.2. Особенности и основные виды политического менеджмента.**

#### **VI.1.3. Политические технологии.**

**VI.1.** Управление присуще всем организованным системам: физическим, биологическим, социальным. С его помощью достигается целостность этих систем, сохраняется их качественная специфика, осуществляется воспроизводство и развитие.

В социальной системе, в том числе и политической, имеется два типа управления. Первый тип представляет собой объективно действующие процессы, обеспечивающие функционирование политической системы. Второй тип управления складывается в виде осознанной, направленной деятельности людей, преследующих свои цели, способных создавать свои структуры, принимать решения и влиять друг на друга. В лекции рассматривается именно этот тип управления. В данном контексте управление рассматривается как реальное взаимодействие людей, как череда событий, в ходе которых происходит выбор и принятие решений, предпринимаются усилия по их реализации. Оказывается сопротивление этим решениям или осуществляется беспрекословное подчинение.

Можно выделить основные **виды управления** в политике:

- управленческие отношения, возникающие между государственными должностными лицами и государственными органами, выступающими в роли субъекта управления, и населением или отдельными его группами. Этот вид управления называют **государственным управлением**, потому что его субъектом является государство, государственные учреждения и должностные лица. В нем выделяют как особый сегмент **государственно-административное управление**, включающее в себя все многообразие управленческой деятельности, осуществляемой органами исполнительной власти (правительством, министерствами, ведомствами и иными госучреждениями). **Главной особенностью государственного управления является то, что оно опирается на право «легитимного насилия»**, т.е. субъект управления обладает властными полномочиями для проведения в жизнь управленческих решений. В современном обществе государственное управление осуществляется преимущественно путем предоставления соответствующим органам и учреждениям права устанавливать обязательные нормы в виде законов, решений правительства и т.д.;

- управленческие отношения, складывающиеся внутри государственных и политических организаций с целью упорядочения их деятельности, **повышения эффективности работы**. Особенностью этого вида управления является то, что управленческие отношения ограничены

рамками отдельных организаций (государственных учреждений, политических партий и т.д.) Управление в государственных учреждениях и политических организациях также основано на возможности субъекта управления (руководство госучреждения, руководящие органы партии) опереться на статусные ресурсы, на право создавать общеобязательные для членов данной организации нормы;

- управленческие отношения, где субъект не может опереться на право «легитимного насилия» и на свои статусные ресурсы для достижения поставленных целей, не может принять закон или распоряжение, имеющие общеобязательный характер, а поэтому вынужден прибегать к иным формам и методам воздействия на объект управления. **Этот вид управленческих отношений называется политическим менеджментом.**

**VI.2.** Политическая власть не может основываться исключительно на силе, она постоянно нуждается в легитимации, т.е. в доверии со стороны населения. Поэтому в обществе всегда идет **борьба не только за право командовать, приказывать и заставлять, но и за право влиять на умонастроение масс, на их предпочтения, ценностные ориентации, установки, убеждения.** Влияние – это результат особых, эмоционально окрашенных отношений, основанных, как правило, на авторитете.

Целенаправленная деятельность различных политических акторов по укреплению и расширению своего политического влияния без опоры на принуждение, репрессивный аппарат и составляет содержание политического менеджмента.

**Политический менеджмент** – это особый вид управления в политике, когда субъект управления, стремящийся к достижению определенной цели, лишен возможности устанавливать общеобязательные нормы и опираться на право «легитимного населения».

В рамках политического менеджмента **решаются такие задачи**, как укрепление авторитета государственного или политического деятеля; создание привлекательного образа государственного учреждения, политической партии, общественной организации или группы давления; формирование электоральных предпочтений населения; организация политических союзов, блоков; оказание воздействия на лиц, принимающих государственные решения, и др. Важность перечисленных задач для различных субъектов, действующих в поле политических отношений, очевидна. В современном обществе невозможно добиться значимых политических результатов, если в каждодневной практике не решать хотя бы часть этих задач. **Но специфика этих задач заключается в том, что для их реализации субъект управления не может воспользоваться властными полномочиями, не может издать указ или принять закон, не может прибегнуть к принуждению, а должен побуждать к действию.** Объект управленческого воздействия в этом случае находится вне зоны статусного подчинения: он не обязан (по закону, по установления, по статусу) любить или ненавидеть политического лидера; в кабине для тайного голосования он

свободен в своем выборе; он может примкнуть к любой политической организации, разрешенной в стране; его нельзя заставить воздержаться от распространения слухов о произволе бюрократии в том или ином государственном учреждении и т.д.

В соответствии с решаемыми задачами можно выделить следующие **виды политического менеджмента**.

- **Имиджмейкинг**, или создание образа, имиджа государственного, политического деятеля, привлекательного для широких масс.
- **Корпоративный политический имиджмейкинг**, или формирование в массовом сознании узнаваемого положительного образа государственного учреждения, политической организации, партии.
- **Электоральный менеджмент**, или проведение предвыборной кампании.
- Управление процессом создания политической партии, а также процессами заключения соглашений и блоков между политическими организациями.
- **Управление политическими конфликтами** с целью обеспечения выхода из конфликтной ситуации и снижения политической напряженности в обществе.
- **Проведение лоббистских кампаний**, направленных на оказание воздействия на государственных должностных лиц.

Вместе с тем разделение политического менеджмента на виды достаточно условно. На практике приходится нередко одному и тому же субъекту управления решать различные задачи, например, создавать узнаваемый, понятный населению образ политической организации и одновременно формировать имидж сильного, компетентного, заботящегося о нуждах простого человека лидера этой организации. Технологии лоббизма предполагают не только поиск возможностей воздействия на лиц, принимающих государственные решения, но и формирование в глазах общественности позитивного образа соответствующей корпорации, группы интересов.

Для достижения политических целей требуются специалисты в различных областях. Например, в формировании имиджа политика участвуют ученые-аналитики, психологи, визажисты, спичрайтеры, социологи, организаторы публичных акций, рекламисты. Такое функциональное разделение труда характерно для всех видов политического менеджмента. В его основе лежит сложность решаемых субъектом управления задач. А главным итогом этой функциональной дифференциации стало появление специалистов, исполняющих узкие функциональные обязанности и обладающих соответствующими знаниями, навыками и умениями. В настоящее время разделение труда **в рамках политического менеджмента привело к появлению следующих основных видов деятельности**.

- **Аналитическое обеспечение политических кампаний.** Этим видом деятельности занимаются в первую очередь социологи, политологи. Они изучают настроения, ожидания, ценностные ориентации людей, являющихся объектом управленческого воздействия, исследуют социально-экономическую и политическую ситуации и вырабатывают рекомендации для политических менеджеров, непосредственно руководящих той или иной политической кампанией.
- **Политическая рекламистика** как направление деятельности, включающее разработку концепции рекламной кампании и создание разнообразной рекламной продукции, необходимой для информирования людей, внесение в их сознание определенных образов и формирование у них убеждений, соответствующих целям политической кампании.
- **Медиапланирование**, т.е. разработка плана размещения рекламы, других информационных материалов в средствах массовой информации.
- **Имиджмейкинг** в узком смысле слова, включающий работу консультантов с политиком с целью коррекции его поведения.
- **Спичрайтинг** или написание текстов выступлений для политиков.
- **Организация и проведение массовых политических мероприятий:** митинги, шествия, собрания и т.д.

Приведенный перечень видов деятельности в рамках политического менеджмента не является исчерпывающим. Рождаются новые профессии: **нюсмейкер** (создатель событий, новостей или информационных поводов), **спин-доктор** (организатор пропагандистской кампании, направленной на снижение роли негативной информации для политического деятеля). Таким образом, в современном обществе политический менеджмент не только дифференцируется по видам решаемых задач, но и усложняется по профессиональному признаку.

**VI.3. Термин «технология»** (от гр. *techne* – искусство, мастерство, умение и *logos* – понятие, знание) первоначально использовался для обозначения направленного воздействия человека на материальные объекты с целью изменения их свойств и придания им необходимых качеств. В настоящее время **под технологией понимается знание о том, как надо решать ту или иную задачу в любой сфере социальной жизни, и соответствующие этому знанию навыки и умения.**

**Политическая технология** – особый вид деятельности в политике, ориентированной на выявление и использование в практике оптимальных путей и способов достижения политических целей более рациональным и эффективным способом, но этого можно достичь только на основе особых знаний, навыков и умений, а также закрепления в политической практике некоторых повторяющихся приемов и способов решения управленческих

задач, появление стандартизированных моделей процесса подготовки, принятия политических решений и контроля за их использованием.

Политические технологии – сложный феномен:

**во-первых**, это совокупность сложившихся в политической практике приемов и методов решения политических задач;

**во-вторых**, это способ упорядочения управленческой деятельности в политике. Технологическое решение этой проблемы заключается в выработке своеобразного алгоритма достижения поставленной цели, т.е. определения последовательности использования соответствующих процедур и приемов;

**в-третьих**, это особый вид деятельности людей, обладающих знаниями, навыками и умениями.

Таким образом, **политические технологии – это способ упорядочения управленческой деятельности в политике путем использования особых приемов, процедур, методик, позволяющих оптимизировать достижение поставленных задач.**

Технологии являются универсальной составляющей любого вида политического управления: государственного управления, управления в государственных и политических организациях, политического менеджмента.

Наряду с таким **широким подходом** к определению понятия «политические технологии» есть и более **узкий**, когда **этим понятием обозначается совокупность приемов и способов решения политических задач в политическом менеджменте.** Специалистов, решающих задачи формирования позитивного образа политика или политической организации, воздействия на электоральные предпочтения населения, влияния на лиц, принимающих государственные решения, называют политическими технологами, а используемые алгоритмы решения соответствующих политических задач – политическими технологиями.

Все многообразие технологических приемов, используемых для изменения политического поведения людей, можно свести к трем основным видам:

**1.** приемы, обеспечивающие направленное изменение правил взаимодействия между участниками политического процесса, в том числе путем изменения нормативного, институционального порядка. Принимая новые законы, меняя правила игры, можно добиться изменения поведения людей в обществе. Правда, кроме государства, другие субъекты политики не обладают правом нормотворчества, поэтому можно говорить, что этот активно применяемый прием в системе государственного управления имеет свои ограничительные рамки в тех политических процессах, где главными действующими силами являются негосударственные организации и группы;

**2.** приемы, обеспечивающие внесение в массовое сознание новых представлений, ценностей, формирование новых установок, убеждений. Известно, что убеждения личности, ее ценностные ориентации, стереотипы оказывают очень сильное воздействие на поведение. Например, если в



сознание людей внести либеральные ценности, то они будут оценивать действия политических лидеров через призму соответствия этих действий ценностям свободы, правового государства, идеологического плюрализма и т.д. В этом случае можно с высокой долей вероятности предположить, что они вряд ли поддержат в ходе избирательной кампании кандидата, выступающего под коммунистическими или национал-шовинистическими лозунгами. Существует немало приемов и способов, обеспечивающих решение этой задачи;

**3.** приемы, позволяющие манипулировать поведением людей. Нередко возникают ситуации, когда политическому субъекту требуется быстрое и достаточно эффективное воздействие на поведение людей, но при этом он ограничен в праве применять откровенное принуждение и насилие, у него нет возможности повлиять на тех, кто обладает полномочиями принимать законы или иные нормативные акты, у него нет времени, чтобы ждать, когда у людей изменятся убеждения и ценностные предпочтения. В таких ситуациях обычным явлением становится манипулирование поведением людей.

Манипуляции (от фр. manipulation) – это скрытые движения рук, приводящие к действиям какое-либо устройство. В политике под **манипуляцией понимается особый вид воздействия, когда манипулятор побуждает человека к действиям, которые тот не намеревался осуществлять в данный момент.** Манипуляция отличается от силового, властного воздействия тем, что здесь отсутствует как прямое указание, приказ, что делать, так и следующее за этим открытое принуждение или угроза применения санкций. В ходе манипулятивного воздействия человек не ощущает внешнего принуждения, ему кажется, что он сам принимает решения, сам выбирает форму своего поведения.

При использовании этого приема инициируются ассоциации, формируются ассоциативные связи преподносимого объекта с кем-либо или с чем-либо, имеющим значимость и важность у окружающих. Так, если на рекламном щите кандидат изображается в окружении жизнерадостных детей, то вполне возможно, что на кого-то эта реклама окажет скрытое воздействие в результате бессознательной фиксации позитивной ассоциативной связи, т.е. переноса доброго отношения к детям на позиционируемого кандидата. Этот прием широко используется в политических рекламных роликах, когда кандидат, к примеру, показывается на фоне милых любому россиянину безграничных российских просторов или когда малоизвестный кандидат изображается с популярным политиком.

При решении однотипных политических задач вырабатывается система технологических приемов, способов действий или алгоритм решения задачи. **Алгоритм решения политической задачи** – это устоявшаяся, проверенная практикой совокупность приемов, последовательность процедур и способов действия, позволяющих политическому субъекту достигать поставленных целей. Для решения различных политических проблем вырабатываются свой алгоритм действий, своя технология.

### **Контрольные вопросы**

1. В чем определяется специфика политического управления?
2. Назовите основные виды управления в политике.
3. Что такое политический менеджмент?
4. Разделение труда в рамках политического менеджмента привело к появлению разных видов деятельности, назовите их.
5. Раскройте сущность понятия «политические технологии».
6. Какие вам известны технологические приемы, используемые для изменения политического поведения?
7. В чем сущность алгоритма решения политических задач?

### **Литература**

1. Нежданов Д.В. Политический маркетинг: вчера, сегодня, завтра. СПб., 2004.
2. Пушкарева Г.В. Политический менеджмент. М., 2002.
3. Соловьев Л.И. Политология: политическая теория и политические технологии. М., 2000.
4. Морозова Е.Г. Политический рынок и политический маркетинг: концепции, модели, технологии. М., 1999.

### **ТЕМА VI.2 Политический PR**

**VI. 2.1. Понятие "публик рилейшнз", функции, модели, субъекты и объекты политического PR.**

**VI. 2.2. PR –технологии. Неэтичные формы PR.**

**VI. 2.3. Политическая реклама.**

На сегодняшний день с уверенностью можно констатировать, что политика без PR немислима. В значительной степени это обусловлено тем, что в современном мире происходит переосмысление человеческого фактора, осознается его важная роль не только в экономическом и культурном развитии общества, но и в политической сфере. В условиях демократического общества происходит отказ от парадигмы социальных отношений, основанной на модели "руководство и подчинение", к модели "партнерства". История общественного развития, в том числе и России, показывает, что отсутствие эффективных и взаимовыгодных связей с общественностью может привести и приводит к высокой социальной напряженности, конфликтности.

**VI. 2.1.** Термин "публик рилейшнз" в переводе на русский язык означает "связи с общественностью", получил широкое распространение в XX веке. Но впервые его употребил Т. Джефферсон в 1807 году в черновике своего Седьмого обращения к Конгрессу США, имея в виду наращивание

усилий политических институтов с целью достижения общественного доверия. Автор Декларации независимости считал, что без конструктивных отношений с общественностью демократия невозможна или, по крайней мере, затруднительна. Таким образом, с самого своего возникновения данный термин был связан с деятельностью политических и государственных институтов. Впоследствии он стал применяться для обозначения соответствующих действий экономических, профсоюзных, общественных, культурных и иных структур.

Некоторые специалисты ведут отсчет PR с 1830 г. Так, Э. Бернейс считал, что именно тогда использовалось словосочетание public relations для обозначения " действий ради блага". Иногда упоминается дата 1897г., когда в материалах , рассылавшихся Ассоциацией американских железных дорог издателям газет и потенциальным клиентам, этот термин использовался в его современном понимании.

Таким образом, в своем исходном значении **PR – это специализированная деятельность государственных, политических, общественных, экономических, культурных и др. структур, направленная на усиление открытости, взаимоотношения взаимозависимости между структурами, осуществляющими PR, и обществом, группами людей.**

Европейская конфедерация PR (CERP) предлагает следующее определение: **PR – это сознательная организация коммуникации. PR-одна из функций менеджмента. Цель PR – достичь взаимопонимания и установить плодотворные отношения между организацией и аудиторами путем двусторонней коммуникации.**

Сегодня насчитывается более 500 определений " паблик рилейшнз ", многие из которых носят откровенно оценочный характер, прикрывая благозвучными понятиями жесткие функциональные цели современного PR, часто сводящиеся к влиянию, манипулированию мнением групп или масс населения.

Существующие определения PR содержат следующие основные положения, **характеризующие природу и сущность связей с общественностью:**

- **PR – это идеология** управления, влияние на состояние общественного мнения, сознание человека, определенных групп, общества в целом, то есть по своей сути это составная часть системы управления, политического менеджмента;
- **PR – деятельность**, направленная на соглашение , согласие, сотрудничество между организацией и общественностью ;
- **PR – это специальный вид деятельности**, планируемые и продолжительные усилия по сбору , анализу и передаче информации, организации общения;
- **PR – разработка рекомендаций** для организации и осуществления программ действий, способствующих взаимопониманию с ее общественностью;

- **деятельность соответствующих PR- структур** направлена не только вовне, но и внутрь, для достижения корпоративного взаимопонимания.

Перечисленные положения касаются деятельности PR-структур в различных сферах – в экономике, политике, культуре и др.

Задача **политического PR** состоит в том, чтобы установить плодотворные отношения между государственными и политическими органами, с одной стороны, и общественностью – с другой. PR – это механизм, регулирующий отношения власти и народа, призванный обеспечить легитимацию (общественное признание) и формировать привлекательный имидж власти. Политические партии также не смогут рассчитывать на поддержку избирателей, если не завоюют их доверие.

Задачи PR реализуются в его функциях. **Функции PR** получили различное толкование в литературе. Но обычно выделяются следующие функции собственно политических PR – структур.

Поскольку PR есть составляющая политического менеджмента, постольку ему присущи следующие функции:

- 1. Управленческая функция. Политический PR** – это прежде всего система управления информацией, если под управлением понимать процесс создания информационных поводов и информации заинтересованной в ней стороной, распространение информации средствами коммуникаций для формирования желаемого общественного мнения.

- 2. Функция обеспечения социальных действий:** установление отношений власти с внешним миром, создание идеологии и привлекательного мифоимиджа власти, регулирование отношений с внешним миром.

- 3. Функция обеспечения успеха в политической конкурентной борьбе:** выработка стратегии и технологии борьбы, ее организации и ведения, содействие лидерам, создание политических и социальных ситуаций для разрешения конфликтов, продвижение идей, лидеров на политическом уровне.

- 4. Обеспечение развития личности, воспитательная функция:** продвижение общекультурных, в том числе политических, социально-культурных образов.

- 5. Социальный контроль масс:** воздействие, влияние на поведение индивида, управление общественным сознанием, настроением масс, установление отношений внутри властных структур, укрепление их авторитета, работа с персоналом.

В современной литературе выделяют **четыре модели** политического PR, которые соответствуют четырем этапам его развития, сменяющим друг друга по мере развития и усложнения общества.

- 1. Модель одностороннего информирования без обратных связей** – исторически первая модель политического PR- характеризуется односторонней коммуникацией. Информация направляется только в одну сторону - от источника к адресату, обратной связи нет. Информация в виде

буклетов, писем, листовок и др. просто рассылается тем, в ком организация заинтересована.

**2. Модель одностороннего информирования через СМИ (модель пресс-агентства)** - распространение информации на численно большие рассредоточенные аудитории. Здесь также коммуникация односторонняя – от организации к общественности, обратной связи нет. Задача PR - "насаждение" образа организации в среде потребителей предлагаемой информации.

**3. Двусторонняя асимметричная модель** - специальное информирование с учетом обратной связи и психологических особенностей адресатов. Здесь основной задачей PR становится не столько информирование, сколько **убеждение**, основанное на понимании, что общественные группы следует не просто информировать, - надо изучать их психологию для того, чтобы сообщаемая информация воздействовала на них должным образом ( поэтому любую PR-кампанию целесообразно начинать с опросов и организации « фокус-групп»).

**4. Двусторонняя симметричная модель** – диалогическое общение с учетом интересов и психологических характеристик партнеров. Эта модель предполагает взаимопонимание, сотрудничество, максимальный учет интересов общественных групп, отказ от вульгарной пропаганды. Ее важная отличительная особенность состоит в том, что происходит как изменение мнений и поведения общественности, так и корректировка ориентиров и поведения субъектов PR.

Первые три модели являются манипулятивными, последняя модель выступает скорее как « идеальный тип» PR, как ориентир для деятельности PR-структур и специалистов. Во многих теоретических работах по PR постоянно провозглашается ориентация на двустороннюю симметричную модель и приверженность ей. Однако реальная практика часто обходится первыми тремя. Заметим, что если они себя оправдывают, то эти модели и используются. Вместе с тем практика «паблик рилейшнз» основывается на длительных усилиях по налаживанию благоприятных отношений с общественностью, на долговременном сотрудничестве. Неверная или лживая информация сделает невозможным согласование интересов в дальнейшем.

### **Субъекты и объекты политического PR.**

Выделяют следующие **субъекты** политического PR:

**1. Службы, создаваемые в структуре государственных органов.** Они занимаются формированием имиджа руководителей позитивного образа соответствующей государственной организации, обеспечением их поддержки со стороны населения. Эти службы могут иметь разные названия – департамент общественных связей, отдел по связям с общественностью, департамент по управлению общественными связями и т.д.

**2. PR-службы политических партий.** Они особенно важны в периоды избирательных кампаний, когда партии проводят многочисленные акции в поисках поддержки избирателей. В ведущих партиях США такие

структуры возникли еще в первой половине XX столетия. Сегодня соответствующие PR-службы есть и у большинства российских партий.

**3. PR-службы в неполитических организациях.** Политическую роль они играют тогда, когда пытаются оказать давление на государственных должностных лиц или парламентариев с целью получения от них определенных льгот, привилегий, субсидий или принятия решений. Фактически речь идет о лоббистской деятельности промышленных, финансовых, коммерческих предприятий.

**4. Независимые PR-агентства** - консультационные фирмы, оказывающие различные услуги действующим политикам. В перечень этих услуг входит и проведение PR-кампаний.

**Объектом PR выступает** «общественность» - население, группы населения.

Общественность в PR-деятельности практикуется очень широко:

- если речь идет о государственном PR ( в системе государственной службы), то общественностью является население города, региона или всей страны;
- когда осуществляется политический PR, объектом управления, как правило, становятся электоральные группы, т.е. избиратели.

**Население, электорат** как объекты воздействия политического PR **отличаются** тем, что здесь нет иерархии и четкой структуры. К тому же они представляют конгломерат различных групп, члены которых объединены общими целями, интересами, профессиональной или социальной принадлежностью и т.д. Групповая однородность и сходство интересов позволяют осуществлять целенаправленное воздействие на группы, управлять ими. Выделяют следующие группы избирателей, отличающиеся определенным психологическим сходством: **апатично-индифферентные, стереотипные, неинформированные, эмоциональные, идеологизированные, рационально воспринимающие, моральные.** Каждая группа имеет свои особенности поведения и политико-идеологические предпочтения, свою систему «базовых ценностей», которая и влияет на их активность в условиях выбора.

#### **VI.2.2. Система общественных связей (Public Relations) чрезвычайно сложна.**

Внешняя и внутренняя политика государства, предвыборные кампании, эффективная работа с прессой, секреты формирования общественного мнения, имиджмейкинг, коммерческая, также социально-политическая реклама – это далеко не весь спектр Public Relations . Это наука и искусство формирования общественного мнения в нужном направлении. PR служат многим социальным институтам. Для достижения своей цели эти институты должны налаживать прочные связи с различными аудиториями и социальными группами, а также с обществом в целом, овладевая различными PR- технологиями.

Технологии публич рилейшнз (ПР) представляют собой систему информационно-аналитических действий, принципом которых является обеспечение реализации политических целей на основе честного и уважительного отношения к реципиенту. Поэтому, несмотря на то что в рамках ПР могут частично использоваться отдельные приемы, более характерные для агитации и пропаганды, в целом эти технологии нацелены на принципиальный отказ от обмана и фальсификации и предполагают наличие обратных связей реципиента с коммуникатором.

PR-технологии различаются в зависимости от того, **какие задачи они выполняют**. Эти задачи весьма разнообразны: обслуживание связей коммуникатора с государственными и общественными организациями; создание благоприятного образа личности; построение отношений со СМИ; управление процессом восприятия аудиторией и сообщениями; работа с кадрами, персоналом информационных центров; общественная экспертиза, поддержание взаимоотношений с инвесторами; проведение презентационных мероприятий: конкурсов, лотерей и др.; управление кризисными ситуациями и т.д.

Каждое из этих направлений PR представляет собой определенную систему управления информацией, связанную с теми или иными способами производства новостей, привлечения внимания аудитории, интерпретации кризисов, с рассмотрением каждого информационного проекта и с учетом его специфических черт, с трансформацией шаблонных технологий в нестандартные и творческие и т.д. Эти направления ориентируются на конструирование духовной и политической среды коммуникации, с помощью которой должно достигаться согласие, устанавливаться консенсус между властью и обществом.

Учитывая огромное влияние PR на общественное сознание и поведение людей, мировым сообществом выработаны критерии, принципы деятельности субъектов PR. Они закреплены в Европейском кодексе профессионального поведения в области PR «Кодекс CERP», конфедерации PR (CERP) в Лиссабоне в апреле 1978 года и дополнительно в мае 1989 года.

Статья 2 Кодекса гласит: «В своей деятельности практический работник PR обязан уважать принципы, заложенные во всеобщей декларации прав человека и в особенности свободу слова и свободу печати, которые способствуют осуществлению права личности на получение информации. Таким же образом он **обязан действовать в соответствии с интересом общества и не причинять ущерб достоинству и чести личности**. Далее в ст. 3, 4 обязывает работника PR «не использовать информацию или комментарии, если они являются ложными или вводящими в заблуждение».

В нашей стране в 2002 году также принят **«Кодекс РФ профессиональных и этических принципов в области связей с общественностью»**, который декларирует запрет на любые попытки обмануть общественное мнение, использовать ложные сведения и информацию, участвовать в любых мероприятиях, ставящих под угрозу

интересы общества или преследующих тайные, необъявленные публичные цели».

К сожалению, наряду с общественно признанными, этически выдержанными методами, в политическом PR существуют и так называемые «черные», грязные технологии, нарушающие нормы морали, правила, отраженные в Кодексе, нередко допускающие нарушения даже правового характера.

Рассмотрим некоторые формы **неэтичного PR**.

«Черный PR» - это попытка скомпрометировать конкурента, неугодного политика, партию или организацию в глазах общественного мнения. Самый распространенный прием – **дезинформация**, под которой понимается **распространение информации, искажающей реальность, создающей у населения превратное представление о том или ином политике, кандидате или партии.**

В качестве способов дезинформации избирателей в практике политической борьбы можно выделить следующие.

- **Компромат.** Компромат - не всегда дезинформация. Основная его форма – компрометирующий материал. Это правда, дискредитирующая политика и поэтому тщательно скрываемая от аудитории. Обнародование такой правды не является дезинформацией населения. Но существуют и иные разновидности компромата:

- **Полуправда** – смесь реальных фактов с придуманными;
- **Неправда** – правдоподобная, похожая на действительность информация, которая вполне могла иметь объективное подтверждение;
- **Ложь** – откровенная дезинформация, имеющая мало общего с реальной действительностью.

В России пик войны компроматов пришелся на 1990-е г.г. Компромат рассматривался как сравнительно легкое и недорогое средство достижения желаемого политического результата.

Сегодня «война компроматов» стихает: в современной политической практике компромат далеко не всегда появляется как следствие чьего-либо желания обязательно выиграть или же кому-то доставить неприятность. Чаще всего политический компромат возникает как реакция на неумную и откровенно лживую «позитивную рекламу» при явном сокрытии конкурентами теневых сторон своего прошлого. Современный российский политик обычно решается на использование компромата тогда, когда знает о сопернике что-то такое, что соперник тщательно скрывает или даже прямо утверждает противоположное. Таким образом, компромат в политике – это чаще всего реакция на лживость позитивной рекламы.

- **Распространение слухов и сплетен**, порочащих соперника. Слухи, как правило, создают искусственно и «запускают» с помощью СМИ. Дальше в массовом сознании начинает действовать принцип «нет дыма без огня». Действенность слухов связана с так называемым «эффектом коммуникативного резонанса», который позволяет значительно расширить



охват населения. В слухах также может содержаться компромат или откровенная дезинформация.

Примерно также действуют и специально «запускаемые» сплетни. Однако у них есть своя специфика. Чаще всего они связаны с околополитическими сферами или неполитическими сторонами жизни политических персонажей.

- **Жанр абсурда.** Жанр абсурда также может использоваться для дезориентации населения – чем нелепее информация, тем лучше (с точки зрения тех, кто ее «запускает»). Потому что нелепую информацию сложно (и опасно) опровергать. Но на определенную часть электората она может оказать желаемое воздействие.

Кроме «черного» встречается определение «серого» и «желтого» PR.

- **«Серый» PR** – это искусство тонких намеков, которые отражают не самые важные и часто не имеющие отношения к политике, но влияющие на репутацию политика моменты его биографии и другое. Серый PR – это не ложь, и поэтому он обычно неуязвим и достаточно эффективен.

- **«Желтый» PR** – это скандальная, обычно неполитическая слава политика, или, напротив, «ославление» своих конкурентов с использованием «желтых» средств массовой информации. С психологической точки зрения популярность и влияние «желтого» PR среди части населения объясняется его альтернативностью по отношению к официальной традиционной политике.

В нашей стране существует ряд законодательных положений, регламентирующих деятельность PR структур. Но в то же время практика политических отношений показала, что одни только законодательные установления не способны урегулировать деятельность этих структур, особенно распространение «грязных» технологий. В силу этого субъекты PR должны в своей деятельности руководствоваться этическими стандартами, профессиональными моральными кодексами. Большую роль в регламентировании методов PR и особенно исключение из его арсенала «грязных способов («серых», «желтых») играет само общественное мнение. В демократических странах принципы и нормы гражданского общества существенно затрудняют использование неприемлемых для общественной морали политических технологий на информационном поле.

VI.2.3. Одним из важнейших концептуализирующих элементов PR – технологий является создание положительных образов (имиджей) политических объектов. Важнейшим способом и самостоятельным направлением формирования имиджа является **политическая реклама**.

**Политическая реклама** – основанный на изучении масс процесс информационного воздействия на них с целью создания позитивного образа политического товара (кандидаты, институты) и побуждение к политическому поведению определенной направленности. Основная задача политической рекламы состоит в том, чтобы сформировать соответствующий имидж политических представителей, кандидатов, политических партий и их лидеров. Кроме того, политическая реклама призвана в доступной,

эмоциональной, лаконичной, оригинальной, легко запоминающейся форме преподнести суть политической платформы определенных политических сил, партий и кандидатов, настроить избирателей на их поддержку; сформировать и внедрить в массовое сознание определенное представление об их характере, создать желаемую политическую установку, предопределяющую направление чувств, симпатий, а затем – действий человека.

**Политическая реклама упрощает сложность политических программ, сводя их к простым альтернативам. Но именно благодаря этой доступности она и становится эффективным инструментом политической борьбы.**

Реклама должна **учитывать специфику аудитории**, и поэтому она отражает истинный уровень не только политической культуры общества и существующих в нем политических сил, но и **уровень общей культуры страны**. Выводя на информационный рынок те или иные товары, реклама стимулирует свободный и осознанный выбор людьми политической позиции, поддерживает в обществе климат, характеризующийся внутренней расположенностью к политике. Таким образом, накладываясь как бы поверх официальных связей человека и власти, рекламные технологии стремятся преодолеть формально-статусные отношения гражданина с государством и, щадя самосознание граждан, побуждает их к политической активности. **Формируя положительные образы тех или иных институтов, лидеров или доктрин, реклама последовательно продвигает на информационном рынке определенные политические цели и ценности.** В этом смысле степень распространения таких политических товаров, их узнаваемости и популярности, а равно и степень поддержки населением являются главными показателями ее эффективности. Рекламные технологии воздействуют не столько на глубинные или смысловые элементы политического сознания, сколько на его поверхностные, эмоционально-чувственные элементы, способные изменить отношение человека к политическим объектам в режиме реального времени. С этой точки зрения цель рекламы – добиться конкретной поддержки той или иной политической цели за счет усиления восприимчивости человека к политической сфере жизни и выявления его определенной позиции. Создание политической рекламы и проведение рекламной кампании **осуществляется поэтапно.**

На **первом этапе** исследуется «политический рынок», в результате чего находится нужная «политическая ниша» и та часть электората (целевые группы), на достижение поддержки которой рассчитывает рекламодатель.

**Второй этап** – это выбор того или иного типа рекламной кампании по критериям направленности (целевая кампания или тотальная), «географии» охвата электората, используемых в ее рамках средств и т.д.

На **третьем этапе** разрабатывается концепция политической рекламной кампании на основе избранной стратегии (стратегии могут быть наступательными, агрессивными или оборонительными, строиться на охранительных символах или обещаниях перемен, вызывать чувство надежды и оптимизма в случае победы «нужного» кандидата или же чувство

страха в случае возможной победы его оппонента, строиться на устрашении или принципе «меньшего зла» и т.д.)

**Четвертый этап** включает создание медиаплана, размещение рекламной продукции на тех или иных рекламоносителях.

Наконец, **пятый этап** – проведение самой рекламной кампании.

Все этапы рекламной кампании важны – необходимый результат обеспечивается только за счет последовательного прохождения всех перечисленных этапов. Пропуск хотя бы одного из них повлечет за собой неудачу всей рекламной кампании. Однако каждый этап важен по-своему. Претендующая на эффективность кампания не может «пропустить» первый этап – изучение аудитории, а иначе вся кампания может элементарно «уйти в пустоту». Принципиально важным является третий этап – разработка **концепции политической рекламы**, аргументированной системы представлений о необходимых средствах и оптимальных методах достижения политической цели через политическую рекламу. **Концепция обязательно должна включать:** цели и задачи рекламной кампании; необходимые средства их достижения; формы представления рекламы (программы, платформы и т.п.); структуру имиджа лидеров и политических объединений; представление о средствах ведения кампании и их соотношении между собой (средства массовой информации, прямые контакты «от двери к двери», наглядная агитация и пр.); разработку запоминающегося лозунга («слогана»); финансовые расчеты; организацию обратной связи с электоратом. Все это в совокупности – необходимые элементы проведения эффективной политической рекламной кампании.

Политическая реклама – сложное образование, состоящее из ряда элементов. **В структуру политической рекламы обычно включают:**

- «**предмет**» политической рекламы (кандидаты на выборные должности, политические партии, политические движения);
- «**объект**» политической рекламы (избиратели или целевые группы);
- «**содержание**» политической рекламы (политические платформы, предвыборные программы партий и кандидатов, личности лидеров, их характеристики, развиваемые ими идеи, лозунги, обещания и т.д.);
- «**цели**», «**задачи**» политической рекламы (информирование о кандидате или партии, повышение активности избирателей, привлечение их на свою сторону, формирование общественного мнения, конструирование имиджа кандидата и т.д.);
- «**технические средства**» и **механизмы** осуществления политической рекламы (использование теле- и радиоэфира, прямые обращения, публикации в прессе, встречи с избирателями, листовки, плакаты и т.д.);
- «**прямые**» и «**обратные**» **связи** (письма, обращения читателей, зрителей и слушателей, опросы общественного мнения, фиксирующие массовые настроения, исследование отношения к кандидату, партии, их программам и политической рекламе).

**В психологическом плане** реклама обладает **структурой**, включающей **три компонента:**

- **когнитивный**, дающий потребителю новое знание, информацию о предмете рекламы;
- **аффективный**, формирующий необходимое эмоциональное отношение к кандидату, политической партии или объединению;
- **регулятивный**, побуждающий объект политической рекламы к конкретным действиям.

Существуют различные виды политической рекламы. В зависимости от классификационных признаков ее основные виды представлены в следующей схеме.



**Функции** политической рекламы сводятся к тому, что она должна информировать, напоминать, убеждать и побуждать к действиям в отношении «предмета» рекламы, но прежде всего она должна привлечь внимание аудитории.

**Привлечение внимания** характерно как для коммерческой, так и для политической рекламы. Для того чтобы внимание потенциальной

аудитории было привлечено, рекламная информация должна резко выделяться среди естественного информационного «шумового фона», привычка к которому у аудитории вырабатывается очень быстро и на который она перестает реагировать. Таким раздражителем может стать все, что нарушает привычное равновесие: это может быть чувство страха или, напротив, надежды и оптимизма, внушение глубокой веры в возможность позитивных изменений и т.д.

**Информационная функция** политической рекламы состоит в том, что она должна содержать информацию о предмете рекламы. Это может быть биографический очерк кандидата, описание основных положений его предвыборной программы, изложение основных целей и задач.

**Напоминающая функция.** Одна из главных задач рекламы – постоянно напоминать о кандидате или партии. Данная функция по своему содержанию близка к функции *привлечения внимания*. Ее успешное выполнение также связано с резким выделением рекламной информации среди естественного информационного «шумового фона». Однако здесь очень важно сделать так, чтобы напоминание не было чрезмерно назойливым и не вызвало бы чувство отторжения у избирателей.

**Убеждающая функция** политической рекламы. Чтобы быть убедительной, политическая реклама должна подчеркивать значимость «предмета» рекламы для ее объекта. С этой целью используются различные рекламные приемы – ссылки на «научное» мнение с использованием известного специалиста; «перенос ценностей», т.е. установление связи между «предметом» рекламы и тем, что считается «социально желаемым»; обращение к эмоциональной сфере человека, когда вызываются различные воспоминания, чувства, страхи и фантазии. Данная функция рекламы направлена на формирование **избирательного** спроса. Она показывает преимущества одного кандидата перед другим, доказывает, что некий кандидат является более приемлемым для той или иной группы избирателей.

**Регулятивная функция** политической рекламы связана с тем, что она путем информирования и убеждения побуждает человека к определенным действиям в отношении предмета рекламы. Например, проголосовать за кандидата, который гарантирует стабильность и удовлетворение потребности в безопасности.

**Подкрепляющая функция** состоит в том, что она уверяет избирателей в правильности сделанного выбора. Если речь идет об избирательной кампании, то, как правило, такая реклама появляется в дни перед голосованием. Часто она выражается в форме выступления кандидата с прямым призывом голосовать за него.

**Содержание и формы рекламных технологий** крайне многообразны. Они зависят от адресата, времени распространения рекламных сообщений, характера рекламной кампании, места и прочих географических условий, а также от ряда иных факторов. В общем виде рекламные технологии можно классифицировать следующим образом:

- 1) аудио- (радиорепортажи, рекламные обращения, беседы) и визуальные (видеоролики, телезаставки и др.) способы рекламирования;
- 2) печатные способы передачи рекламных сообщений (публикации статей, составление образов и т.д.);
- 3) методы наружной работы (рекламные щиты, афиши, листовки, транспаранты, надписи на стенах, т.е. «политические граффити»);
- 4) приемы печатной рекламы (плакаты, открытки, письма, обращения, брошюры, календари, визитные карточки и др.);
- 5) методика прямой почтовой рекламы (рассылка почтовых сообщений конкретным избирателям);
- 6) методы распространения рекламных сувениров (значков, маек, бейсболок, деловых подарков);
- 7) компьютеризованные формы рекламы (Интернет, специальные информационные программы);
- 8) проведение мероприятий по связям с общественностью (личные встречи кандидата с населением, презентации, выступления на митингах и конференциях и др.).

Соотношение указанных средств и способов политического рекламирования зависит, прежде всего, от того, на какую часть населения направлена реклама. В частности, теледебаты могут быть рассчитаны на всех избирателей, а отдельные печатные публикации – на часть электората.

В последние годы широкое распространение для воздействия на массовое сознание получили разработки из сферы психолингвистики, нейролингвистического программирования, гипноза, психологии восприятия. Все они отличаются высокой эффективностью воздействия и рассчитаны в основном на подсознательное восприятие.

Необходимо назвать такие приемы, как метод исторических аналогий, который несомненно хорош, во-первых, интеллектуальностью (пропагандист льстит эрудированности аудитории: «Ведь вы помните...»), а во-вторых, тем, что в истории можно откопать почти любой необходимый пример; а также метод семантического манипулирования. Суть его состоит в тщательном отборе слов, вызывающих либо позитивные, либо негативные ассоциации, и таким образом влияющих на восприятие информации (наш человек – разведчик, их - шпион). Плюс использование слухов и дезинформации.

Содержание и характер рекламных технологий могут существенно меняться в зависимости от ситуации, **этапов** политического процесса. Например, на этапе «раскрутки кандидатов» в избирательных кампаниях широко применяются наступательные и даже агрессивные методы, направленные на достаточно быстрое и широкое ознакомление населения с личностью политического деятеля, что предполагает многократное повторение определенных биографических данных; формирование «мифа» или «легенды» о кандидате; распространение «атакующих» материалов, повествующих о негативных сторонах позиции конкурентов (здесь важно не превысить уровень отрицательных терминов,

который в состоянии целенаправленно влиять при восприятии образа конкурента. В противном случае его упоминание даже в самых недоброжелательных красках лишь дополнительно влияет на формирование положительного образа. Можно вспомнить усилия Михаила Горбачева в политической игре против Бориса Ельцина, в результате чего последний сначала стал народным героем, а затем Президентом России.); проблемных материалов, цель которых – убедить избирателей и т.д. В то же время в послевыборный период акценты в рекламировании избранного кандидата смещаются на освещение его деловых характеристик, на комплиментарное подведение итогов, оценочный анализ прошедшей кампании с целью сохранения положительного образа данного деятеля.

### **Контрольные вопросы**

1. Что такое политический PR? Каковы его функции?
2. Дайте характеристику субъектов и объектов.
3. Какие вы знаете неэтичные формы PR?
4. Какие вы знаете способы регламентирования деятельности PR – структур?
5. В чем сущность политической рекламы, каковы ее основные задачи, функции?
6. Создание политической рекламы осуществляется поэтапно. Назовите основные ее этапы. Почему важно последовательное их соблюдение?
7. Дайте характеристику структуры и видов политической рекламы.

### **Литература**

1. Китчен Ф. Паблик рилейшнз: принципы и практика. - М., 2005.
2. Лавриненко В. Н. Политология. - М., 2005.
3. Соловьев А. И. Политология: политическая теория и политические технологии. - М., 2000.
4. Политология./ Под ред. А. С. Тургаева, А. Е. Хренова – СПб., 2005.
5. Политология. Практикум по курсу./ Под ред. М. А. Василика. - М., 2000.