

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ**

---

А.С. Козлов, Е.В. Степаненко

**СОЦИОЛОГИЯ**

КУРС ЛЕКЦИЙ

Часть III

Москва – 2006

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ВОЗДУШНОГО ТРАНСПОРТА  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
"МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ"**

---

Кафедра Гуманитарных и социально-политических наук  
**А.С. Козлов, Е.В. Степаненко**

## **СОЦИОЛОГИЯ**

КУРС ЛЕКЦИЙ

Часть III

Москва-2006

Рецензент: доктор фил. наук, профессор. О.Д. Гаранина

Козлов А.С., Степаненко Е.В.

Социология: курс лекций. - М.: МГТУ ГА, 2006. - с.

Данное пособие издается в соответствии с учебным планом и рабочей программой по дисциплине «Социология» для студентов IV курса всех специальностей дневного и заочного обучения.

Пособие содержит тексты лекций.

Рассмотрено и одобрено на заседании кафедры . . . г.

## Содержание

**Тема: Личность в системе социальных отношений:** 5 стр.

1. Личность как объект и субъект общественных отношений. . . . .
2. Ролевая концепция личности. . . . .
3. Девиантное поведение. . . . .

**Тема: Социальные группы:**

1. Понятие социальной группы . . . . .
2. Классификация социальных групп . . . . .
3. Лидерство в группе. . . . .
4. Социометрический метод. . . . .

**Тема: Социальный конфликт:** . . . . .

1. Основные понятия социального конфликта . . . . .
2. Методологическая основа социального конфликта. . . . .
3. Причины и типы социальных конфликтов. . . . .
4. Функции, формы и стадии социальных конфликтов. . . . .
5. Способы регулирования социальных конфликтов. . . . .

**Тема: Социальный контроль:**

1. Понятие социальной нормы, социального порядка и социального контроля. . . . .
2. Функции социального контроля . . . . .
3. Механизм социального контроля . . . . .
4. Характеристика индивидуального действия. . . . .
5. Самосознание индивида и социальный контроль . . . . .

**Тема: Методология и методы социологического исследования:**

1. Основные характеристики социологического исследования, его структура, функции и виды. . . . .
2. Программа социологического исследования. . . . .
3. Методы сбора информации. . . . .
4. Обработка информации. . . . .

## **Тема: Личность в системе социальных отношений**

К проблеме личности обращаются различные науки, искусство, религия, публицистика. Подход каждой из наук определяется её предметом. Так философию прежде всего интересует сущность человека, смысл его жизни, взаимосвязь с обществом. Психология изучает личность как целостность психических процессов, свойств и отношений: темперамента, характера, способностей, волевых качеств и т.д.

В фокусе внимания социологии находятся отношения людей, социальных групп и общества в целом. Исходя из этого, она изучает личность и как определённую целостность, и как субъект общественных отношений.

### **1. Личность как объект и субъект общественных отношений.**

В обыденной речи понятия "человек" и "личность" употребляются как синонимы, но между ними имеются глубокие смысловые различия. В науке есть два подхода к определению личности. Первый из них, формально - логический, определяет понятие личности через подведение его под более широкое родовое понятие "человек" а затем указываются его видовые отличия, т.е. перечисляются признаки, отличающие личность от человека вообще.

Обычно эти признаки включают различные положительные характеристики, на основании которых делается вывод, что личностью признаются не все люди, а только те из них, кто обладает определёнными положительными качествами, приобретёнными человеком в процессе его социализации.

В таком подходе есть рациональное содержание, но есть и слабость. Если поставить вопрос: кого конкретно нельзя считать личностью? Ребёнка, но до какого возраста? Преступника, но по каким признакам? Вопросы эти неформальны, так как признание человека личностью связано с его социальным статусом и менталитетом, достоинством, нравственными качествами.

Второй подход - диалектико - логический, определяет личность через диалектику единичного и общего - как особенное, взятое в социальном аспекте. Все люди обладают определёнными общими чертами, биологическими и социальными. Но каждый человек имеет и свои, только ему присущие особенности, свою биографию, свою профессию, свои отношения с обществом.

"Под личностью, - писал Э. Фромм, - я понимаю целостность врождённых и приобретённых психических свойств, характеризующих индивида и делающих его уникальным."<sup>1)</sup> С этой точки зрения понятие личности применимо ко всем людям без исключения, поскольку каждый человек является носителем индивидуальных и общих признаков.

---

<sup>1</sup> Фромм Э. «Человек для себя» Минск, 1993, стр.53

Обратим здесь внимание на одно важное обстоятельство. Общество существует не само по себе. В нём живут и действуют конкретные люди. Существование его отдельных представителей обозначается понятием "индивид". **Индивид** - это единичный представитель человечества, конкретный носитель его социальных и психических черт: сознания, потребностей, воли. Понятие "индивид" употребляется в значении "конкретный человек".

При таком подходе не фиксируются физические и духовные особенности человека. В реальной же действительности абстрагироваться от них невозможно, так как двух одинаковых индивидов не бывает. Поэтому, чтобы отразить конкретные, притом не только биологически приобретённые, но и самостоятельно сформированные особенности человека, достигнутый им уровень развития, наряду с понятием "индивид" применяют и понятие "личность".

В данном случае **индивид** рассматривается как отправной момент для формирования личности, а **личность** как наиболее полное воплощение человеческих качеств, их своеобразия и сочетания в конкретном человеке. Вывод можно сделать такой: понятие "**человек**" представляет собой биосоциальную категорию, а личность - это человек, взятый в его социальном качестве.

**Человек как личность может рассматриваться как объект или как субъект общественных отношений.** В материалистической философии и науке прошлого первостепенное значение придавалось выяснению влияния окружающей среды на человека и выдающейся личности как субъекта творческой деятельности на развитие общества. Так, во времена буржуазных революций, человек рассматривался как чистая доска, по которой пишет свой текст среда его обитания. Отсюда следовало почти полное отрицание биологических и наследственных факторов и глубочайшая вера в силу образования, воспитания и культуры.

Эти взгляды, несмотря на свою односторонность, находили многих, последователей, особенно среди тех, кто стремился подчинить науку политическим задачам. Политические лидеры стремились влиять на человека через массы, превращая его в объект манипулирования, в винтик управляемой вождями машины.

Идеи о решающей роли просвещения были разработаны Дидро, Гельвецием, Руссо и др. Многие из их учения было взято на вооружение марксистскими философами. В России в конце 19 в. в центре идейной борьбы встал вопрос о роли выдающейся личности в истории. Представители субъективной социологии полагали, что она может оказывать преобладающее воздействие на массы.

В. И. Ленин справедливо критиковал такие взгляды за недооценку роли народных масс, однако при этом игнорировалась личностная сторона проблемы. Народные массы не рассматривались в социально-личностной структуре, что привело на практике к трагическим последствиям. Командно-административная

система, построенная под сталинским лозунгом "Всё для масс", отказывала человеку в праве на личность, на индивидуальность .

Разумеется, отрицая такой подход, нельзя и абсолютизировать личностное начало в жизни общества. Обеспечивая права человека, утверждая его суверенитет, автономность, нельзя допустить атомизации общества, ведущей к его распаду. Личные и общественные интересы должны сочетаться так, чтобы общество могло существовать стабильно.

Теперь более чётко определим проблематику социологии личности. Она изучает личность как субъект общественных отношений, процесс её социализации, причины и условия социальной активности и пассивности при выполнении различных ролей, ценностные представления людей о качестве жизни.

Молодой К. Маркс высказал мысль о том, что сущность человека есть ансамбль всех общественных отношений. В таком понимании человек предстаёт как продукт среды, он таков, какова социальная реальность. Ныне роль среды и детерминации социального поведения личности никем из серьёзных учёных не оспаривается. Но один и тот же социальный опыт усваивается различно и имеет разные последствия в зависимости от индивидуальных особенностей субъекта. Но что же в таком случае является исходным?

Токарь обрабатывает на станке деталь будущего самолёта, врач выписывает рецепт, министр ставит подпись под документом. Действия эти могут показаться бессмысленными, если отвлечься от целесообразности. Самолёт нужен людям как средство сообщения, рецепт нужен пациенту. Значит, акты социальной деятельности обретают функциональный смысл при их включённости в систему взаимодействия людей.

Такой вывод вытекает из признания изначальной коллективности человеческой деятельности. Сомненье здесь вряд ли имеет смысл. Но, тем не менее, отыскивая специфически человеческую субстанцию, мы понимаем, что коллективность не является монопольным достоянием социального. Коллективность присуща многим животным, ведущим образ жизни, в котором потребности каждой особи могут быть удовлетворены лишь путём кооперации усилий со своими сородичами. Некоторые биологи даже считают единым живым организмом, например, не муравья или пчелу, а муравейник или рой, взятые в целом.

Условием существования человека, как уже отмечалось, является кооперация с другими людьми. Это не значит, что, оказавшись на необитаемом острове в положении Робинзона Крузо, он непременно погибнет или потеряет человеческий облик, лишится речи. Люди способны выживать в самых экстремальных условиях. Робинзон выжил с помощью продуктов чужого труда - инструментов, спасённых им с затонувшего корабля. Но он мог и самостоятельно создать необходимое для жизни. При этом признак коллективности незримо присутствовал бы в его труде - это наличие сознания, выработанного в процессе коммуникации с другими, способности

целенаправленно трудиться. Красивая сказка о Маугли тоже никак не соответствует действительности. Человеческий детёныш, выросший в волчьей стае, не может возвыситься над зверями. Силе когтей и клыков можно противопоставить лишь силу человеческого разума, который обретается только во взаимодействии с себе подобными и благодаря им.

Природа создаёт лишь биологические предпосылки, своего рода "заготовку" человека, возможность его становления как личности, которая претворяется в действительность только в результате особой деятельности общества, которую называют социализацией индивидуальной жизни.

Социализация в контексте с идентификацией позволяет понять личность как объект общественных отношений. **Социализация** - это процесс освоения людьми сути человеческих отношений, социальных норм и ценностей, накопление опыта поведения, соответствующего их социальным ролям.

С первых своих шагов люди учатся играть определённые социальные роли: вести себя в соответствии с требованиями родителей, школьными и ВУзовскими правилами, налаживают отношения со знакомыми и друзьями, готовятся стать супругами, родителями, утвердиться в своём трудовом статусе. Социализация даёт людям возможность общаться между собой посредством освоенных ролей. Она обеспечивает сохранение общества. Люди рождаются, живут и умирают, приходят новые поколения. Социализация прививает им общепринятые идеалы, ценности, образцы поведения.

В социализации человека принимает участие всё его окружение: семья, сверстники, соседи, коллеги. Огромна роль в этом процессе культуры, средств массовой информации. Под их влиянием у нас формируются интеллектуальные, социальные и физические навыки, необходимые для исполнения наших социальных ролей.

По утверждению Н. Смелзера, успешная социализация обусловлена тремя факторами: ожиданиями, изменением поведения и стремлением соответствовать этим ожиданиям (стремление к конформизму)<sup>2)</sup>. Процесс формирования личности, по его мнению, проходит через три стадии:

1. стадия подражания и копирования детьми поведения взрослых;
2. игровая стадия, когда дети осознают поведение как исполнение роли;
3. стадия групповых игр, на которой дети учатся понимать ожидания определённых групп людей.

Одним из первых элементы социализации ребёнка выделил З. Фрейд. Первый из них - "ид" - источник энергии, стимулируемый стремлением к удовольствию, второй - "эго" - осуществляющий контроль личности на основе принципа реальности, третий элемент - "суперэго" - представляет нравственную оценку. Социализация представлялась Фрейдом как процесс развёртывания врождённых свойств человека, в результате которого происходит становление трёх названных составляющих элемента личности.

---

<sup>2)</sup> Смелзер Н. «Социология» - М., 1994г., стр.95

Французский психолог Ж. Пиаже сделал акцент на развитии познавательных структур индивида и их последующей перестройке в зависимости от опыта социального взаимодействия. Соглашаясь с идеей стадий, он указал на их сменяемость в определённой последовательности.

Первая стадия, от рождения до 2 лет, называется сенсомоторной. В это время у детей формируется способность надолго сохранять в памяти образы предметов. Второй период, от 2 до 7 лет, называется предоперациональной стадией. В это время дети учатся различать символы и их значение.

В возрасте от 7 до 11 лет дети учатся мысленно совершать действия, которые они раньше совершали только руками. Это стадия конкретных операций. В возрасте от 12 до 15 лет дети вступают в стадию формальных операций. Они становятся способными решать абстрактные математические и логические задачи, осмысливать нравственные проблемы, размышлять о будущем.

Нравственное развитие того или иного индивида может задержаться на определённом этапе, но сам процесс социализации никогда не кончается. Взрослые при этом проходят ряд критических периодов. Они должны выбрать профессию и выдержать связанный с этим стресс. Они вынуждены балансировать между требованиями, предъявляемыми им на работе и в семье.

Психолог Роджер Гоулд предложил теорию, согласно которой социализация взрослых не является продолжением социализации детей, а представляет собой процесс преодоления психологических тенденций, сложившихся в детстве. Гоулд утверждает, что успешная социализация взрослых связана с постепенным преодолением детской уверенности во всемогуществе авторитетных лиц и в том, что другие обязаны заботиться о твоих нуждах. В результате формируются более реалистические убеждения с разумной мерой недоверия к авторитетам и пониманием, что люди сочетают в себе как достоинства, так и недостатки. Избавившись от детских мифов, люди становятся терпимее, щедрее и добрее. В конечном итоге личность обретает значительно большую свободу.

Новые знания, изменившиеся условия влияют на систему ценностей, поэтому и свойства личности нельзя считать увековеченными в камне. Наряду с социализацией существует и **ресоциализация** - это усвоение новых ценностей, ролей, навыков вместо прежних, недостаточно усвоенных или устаревших. Может происходить достраивание и перестраивание прежнего представления, могут возникать их неожиданные комбинации, которые раньше были невозможны в силу каких-то причин.

Необходимо обратить внимание на то, что один и тот же социальный опыт усваивается различно и имеет неодинаковые последствия в зависимости от индивидуальных особенностей субъекта и неповторимости "набора" контактов, и взаимосвязей с другими людьми. Академик Д. И. Беляев отмечал, что нет специальных генов гуманизма и альтруизма или генов антисоциального поведения, но есть генетически детерминированные свойства психики,

сочетание которых, преломляясь через определённые социальные условия, способствуют формированию либо человека с высоким чувством совести, либо такого, который плохо понимает, что такое совесть со всеми вытекающими отсюда последствиями<sup>3</sup>.

3. Фрейд выделил психологические механизмы социализации: имитацию, идентификацию, чувство стыда и вины. Имитация в данном случае понимается как осознанная попытка ребёнка копировать определённую модель поведения родителей, родственников, друзей и т.д. Т. Парсонс и С. Бейлз понимают имитацию как усвоение элементов культуры, знаний, умений, обрядов вне длительного отношения с "моделью".

**Идентификация** - это способ осознания принадлежности к той или иной общности. Через идентификацию дети принимают поведение людей, их ценности, нормы, образцы поведения как свои собственные. Это внутреннее освоение ценностей, процесс социального научения, рождение привязанности к другому человеку. Поскольку наиболее сильны привязанности в семье, она считается основной формой социализации. Стыд и вина подавляют или запрещают некоторые способы поведения. Стыд обычно вызывается ощущением, что вас разоблачили в чём-то нехорошо содеянным. Это чувство ориентировано у индивида на негативную оценку его поступка другими людьми. Ощущение вины, наоборот, связано с внутренними переживаниями, с самооценкой человеком своих поступков. Наказание здесь совершается самим собой, под контролем совести. Именно в этом смысле А. И. Герцен называл совесть внутренним трибуналом личности.

Процесс социализации достигает определённой стадии завершенности при достижении личностью интегрального социального статуса. **Статус** ( от лат. Status - состояние дел, положение ) - интегративный показатель, обозначающий положение, конкретное место личности в социальной среде в зависимости от достигнутого и от авторитета.

Мы видели, что поведение человека социально детерминировано, и что он является объектом общественных отношений. Но это только часть проблемы взаимосвязи человека и общества. Другая часть касается воздействия человека на общество, т.е. рассмотрения его как субъекта общественных отношений. Достигнув определённого статуса, он может проявлять социальную активность, быть способным изменять среду своего обитания. Ф. М. Достоевский сформулировал такой вопрос: "Что такое человек - щепка ли, которую несёт река жизни, или сила, способная повернуть против течения?" "Река жизни" нами воспринимается как поток случайных и необходимых обстоятельств.

Часто мы слышим: не человек виноват, а обстоятельства. Но только ли обстоятельства важны? Может ли их формировать сам человек, поскольку он отвечает за свои действия, за сделанный выбор. Человек выбирает всегда, каждый день, ежечасно. Масса вопросов встаёт перед ним. Как и куда

<sup>3</sup> См.: Беляев Д.И. «Современная наука и проблемы исследования человека» \ «Вопросы философии» 1981г., №3, стр.5

направить свои действия? Как жить? Промолчать или ответить? Выстоять или отступить? И каждый раз идёт выбор поступка, выбор тропинки, а потом - линии жизни. В условиях порой одинаковых, люди могут поступать по-разному.

В романе Ю. Бондарева "Игра" есть такой эпизод. Двое оказываются на нейтральной полосе в воронке от бомбы. Они слышат стрельбу и предсмертный крик одного из разведчиков, напоровшихся на немцев. Один выходит из нейтральной полосы невольным самострелом, чтобы попасть в госпиталь, отлежаться, спасти свою шкуру. В это время другой, преодолевая боль, идёт туда, где выстрелы и крики, чтобы попытаться спасти, вынести раненого товарища.

Разным по своей значимости бывает выбор поступка. Часто приходится выбирать "или-или". В выборе человек проявляется весь: здесь - уклад его мыслей и чувств, духовных устоев и волевых качеств. Пользуясь относительной свободой выбора, он проецирует принимаемое решение на возможные результаты, обстоятельства, выслушивает возражения, спорит, отстаивает свои доводы. Выбирать помогают и знания, и опыт, и совесть, и интуиция. В выборе идёт проверка мудрости, способности ориентироваться в мире социального бытия, находить в нём своё место.

Из философии мы знаем, что субъективность есть момент в развитии объективного. При этом субъективное, возникнув, активно воздействует на объективное, раскрывает себя в нём. Поэтому и человеческая активность детерминирована объективными и субъективными причинами. Если бы объективные условия однозначно определяли сознание людей, то их поведение носило бы в одинаковой обстановке идентичный характер. В действительности же часто бывает не так.

**Свобода выбора поступка** - это не всякого рода субъективность, а выражение наиболее существенных субъективных качеств, способности людей активно и эффективно воздействовать на объективные условия и на самих себя. Свобода не должна отрываться от необходимости. Личность всегда ограничена необходимостью и ответственностью. Но это с одной стороны. С другой же стороны она имеет широкое поле для проявления творчества, для реализации разумных желаний. Значит, ограничивая свободу, необходимость одновременно и утверждает, развивает её. Познанная необходимость выступает как предпосылка свободы. Основываясь на ней, люди преобразуют обстоятельства, достигают господства над ними.

Практика, например, показала, что человек может оторваться от Земли, но сделал он это, лишь опираясь на познанные законы природы, законы аэродинамики, руководство которыми открыло в наши дни поистине сказочные перспективы перед авиацией. Или рассмотрим такой пример. Значит ли, что парусник может двигаться только в ту сторону, в которую дует ветер? Оказывается, нет. Достаточно кливерных парусов, чтобы он мог направляться в любую сторону.

Но, тем не менее, одно познание необходимости не делает человека свободным. Более того, как говорил Шекспир устами одного из своих героев, "сведи к необходимости всю жизнь, и человек становится животным". А животное или приспосабливается к наличным условиям, или гибнет. Животное не может изменить среду так, как дано человеку. Но, чтобы мочь, чтобы не быть игрушкой в руках различных социальных сил, ему нужны знания о социальных процессах, нужны совместные целенаправленные действия объединённых в общности людей, нужны соответствующие условия, относящиеся как к личности, так и к обществу. Иными словами, нужны соответствующие экономические, социальные, политические и духовные предпосылки<sup>4</sup>.

**Свобода** - это практическое освоение необходимости, её целесообразная реализация в той форме, которая соответствует интересам, желаниям человека, коллектива и общества. Следовательно, необходимость неоднозначна, она содержит в себе различные возможности, варианты, зависит не только от объективных, но и субъективных условий. Познав необходимость, человек воздействует на объективные условия и изменяет их. В процессе труда он опредмечивает идею, материализует свою цель.

Использование законов означает продолжение их действия в условиях, которые созданы людьми. Изменяя их, они изменяют и сферу действия законов, самих себя. При этом люди живут в определённых межчеловеческих отношениях, которые они согласуют между собой, проявляют определённые личностные качества, выполняя при этом свои социальные роли.

Как правило, личность определяется через социальные свойства и качества индивида. В последние годы многие исследователи стали обращаться к идее динамической, процессуальной природы человека, т.е. пониманию человека как непрерывно развивающейся, динамической целостности, стремящейся к реализации всех своих глубинных потенциалов. Но развитие связано прежде всего с личностными слагаемыми, с личностным потенциалом. Если под потенциалом понимается определенный набор возможностей, потенциалов, полнота реализации которых и есть мера человечности в проживаемой жизни, то неоправданным можно полагать такие понятия как «человеческий капитал» и «человеческие ресурсы», поскольку в них явный налет потребительского отношения к человеку. Гуманистическая составляющая должна выноситься на первый план, как характеристика расширения возможностей личности.

**Человеческий потенциал** понимается как интегральная характеристика физических, психических, интеллектуальных и духовных способностей человека. Выделив надприродную сущность, т.е. личность мы можем сформулировать такое определение: личность – это социальный потенциал индивида, формируемый и реализуемый во взаимодействии со средой.

---

<sup>4</sup> См.: «Социология» Осипов Г.В. Кабыща А.В. Тульчинский М.Р. и др. – М.,1995г., с.142.

## 2 . Ролевая концепция личности.

Положение человека в социальной структуре определяется его социальным статусом. Совокупность действий, которые должен выполнять индивид в соответствии с требованиями общества, образует содержание социальной роли.

Каждый человек занимает несколько позиций в обществе. Например, он может быть музыкантом, лётчиком, мужем, отцом, общественным деятелем. Каждая из этих позиций связана с определёнными правами и обязанностями, со статусом личности. Никто не рождается инженером или мужем. Поэтому **статусы бывают предписанные и достигнутые.**

**Каждый статус обычно включает ряд ролей.** Человек, имеющий статус студента, по-разному ведёт себя с преподавателями, родителями, деканом, друзьями. **Совокупность ролей, соответствующих данному статусу, называется ролевым набором.**

Каждая роль требует от человека, как от актёра, определённого поведения, соответствующего общественным нормам и ценностям, предписанным правилам. Это поведение может соответствовать и не соответствовать ожидаемому, так как общественные предписания преломляются через индивидуальную мотивацию личности. Сам человек при этом оценивает сам себя в зависимости от исполняемой роли на "сцене жизни", и ему не безразлично, как его воспринимают "зрители".

Всё это узнаваемо в стихах В. Шекспира:

Весь мир - театр,

В нём женщины, мужчины - все актёры,

У них есть выходы, уходы.

И каждый не одну играет роль. Семь действий в пьесе той:

Младенец, школьник юноша, любовник,

Солдат, судья, старик.

**Различают два типа ролей: ролевого ожидания и ролевого исполнения.** Действительно, наши роли определяются тем, что от нас ожидают другие. Так, общество ожидает, что родители заботятся о детях, что пилот благополучно осуществит полёт, что инженер знает вверенную ему технику и обеспечит её надёжную и безопасную эксплуатацию, что близкие друзья равнодушны к нашим проблемам. Эти ожидания ассоциируются у нас со статусом, который занимает конкретная личность. Если кто-то не исполняет роль в соответствии с нашими ожиданиями, у нас может возникнуть обида, возмущение, перемена в отношениях или конфликт.

**Различают также формальные и неформальные роли.** Пример первых - это предписания законов, официальных правил. Законы запрещают посягательство на чужую собственность, убийство, изнасилование. Есть требования к должностным обязанностям, неисполнение которых считается преступным. Но есть и ожидания неформальные. Так, умение вести себя за

столом, стиль одежды, правила вежливости. Мужчина, который оскорбляет хозяйку на вечеринке, не попадёт в тюрьму, но его больше не пригласят в этот дом.

**Ролевые требования воплощаются в конкретных социальных нормах**, которые являются своего рода тем магнитным полем, в котором поддерживается социальный статус личности. Обычно **в нормативной структуре социальной роли выделяются 4 элемента:**

1. описание типа поведения, соответствующего данной роли;
2. предписания, связанные с данным поведением;
3. оценка выполнения предписанной роли;
4. санкция - социальные последствия того или иного действия в рамках требований социальной системы.

Социальные санкции могут быть моральными, юридическими, политическими, экономическими и т.д. Они могут выражаться и в завуалированной форме. Неуместное замечание может быть встречено холодным молчанием, заставляющим говорящего понять, что он допустил ошибку в разговоре. Когда поступки человека соответствуют ролевым ожиданиям, он получает такие социальные вознаграждения, как премии и уважение. При несоответствии ожиданиям набор санкций совсем иной. В целом санкции подкрепляют правила, определяющие, какое поведение является уместным в данной ситуации.

Любая роль не является чистой моделью поведения. Главным связующим звеном между ролевыми ожиданиями является характер человека. Поведение индивида не укладывается в определённую схему. Оно является продуктом уникального, свойственного только ему способа интерпретации и истолкования ролей.

Одна из первых попыток систематизации социальных ролей была предпринята Талкоттом Пасонсом. Он считал, что любая роль может быть описана с помощью пяти основных характеристик.

1. Эмоциональность. Одни роли требуют эмоциональной сдержанности в ситуациях, сопровождающихся бурным проявлением чувств, другие роли требуют менее сдержанного проявления чувств или даже раскованности.
2. Способ получения. Одни роли обусловлены предписанными статусами (например, даны от рождения - пол, место рождения, этичность), другие роли завоёвываются в результате усилий личности (врач, инженер, профессор).
3. Масштаб. Одни роли ограничены строго определёнными аспектами взаимодействия людей (студент и преподаватель, врач и пациент), другие роли широкого плана, они как бы размыты. Это, например, отношения родителей и детей.
4. Формализация. Некоторые роли устанавливают взаимодействие с людьми в соответствии с установленными правилами (продавец и покупатели). Другие роли допускают особое обращение с теми, с кем у вас сложились личные

отношения. Мы не ожидаем, что брат или сестра заплатят нам за оказанную им услугу, хотя возможность взять плату с незнакомого человека существует.

5. **Мотивация.** Разные роли обусловлены разными мотивами. Одни трудятся только ради личной прибыли, другие - и на общее благо.

Люди осмысливают ролевые ожидания, интерпретируют их, а затем действуют. Это означает, что зависимость между поведением человека и ролевыми ожиданиями имеет неустойчивый характер, она не укладывается однозначно в рамки жёстко фиксируемой, предсказуемой схемы. Поскольку каждый человек исполняет несколько ролей в множестве различных ситуаций, между ролями может возникнуть конфликт.

**Ситуация, в которой человек сталкивается с необходимостью удовлетворять требования нескольких несовместимых ролей, называется ролевым конфликтом.** Конфликт создаёт стрессовую ситуацию и побуждает к поиску способа гармонизации ролей.

Известно несколько способов преодоления ролевых конфликтов. Один из них заключается в том, что некоторые роли признаются более важными по сравнению с другими. Другой способ связан с разделением ролей. Поскольку семья и работа являются у большинства основными приоритетами, то конфликт между этими ролями можно преодолевать посредством отделения работы от дома.

Этим достигается две цели. Во-первых, на служебном месте люди, как правило, трудятся более продуктивно, чем дома. Во-вторых, члены семьи обычно не видят, как мы ведём себя на работе, а большинство коллег не ведает, что у нас происходит дома.

Существуют и другие способы ослабления ролевого конфликта. Одним из них может быть шутка. Ролевые конфликты, особенно возникающие в семье, создают напряжённость. Шутка может помочь дать выход чувствам, если, скажем, муж приходит ночью домой пьяный или когда постоянно ворчит теща. В шутках проявляется дружелюбие и в то же время наше неодобрение тех или иных поступков. Говорят же: в каждой шутке только доля шутки, остальное правда. Шутки помогают преодолеть враждебность. Но очень многое здесь зависит от тонкости ума того, к кому обращена шутка, и от наличия у него чувства юмора. К сожалению, оно дано далеко не все.

Ролевая концепция многое объясняет в социологии личности, но она не даёт целостного представления о всей совокупности социальных функций индивида. "Вне драмы,- писал П. Сорокин,- не может быть роли; ведь роль возможна в контексте всех ролей... Роль может быть социальной лишь при наличии социальной матрицы"<sup>5</sup>.

Здесь нам необходимо вернуться к понятию "социальный статус". Оно позволяет понять социальную роль личности в единстве с её социальным

---

<sup>5</sup> Сорокин П. «Человек. Цивилизация. Общество.» М., 1992г., с.191.

положением, объединяет в себе и функциональную, и оценочную стороны, показывает деятельность личности и её оценку другими людьми .

**Социальный статус** реализует заложенные в человеке способности, талант, профессиональные знания, опыт. Поскольку в современном обществе преобладает ориентация на "статус достигаемый", на профессиональную карьеру, то личность сравнивает свой статус с положением других людей - сокурсников, друзей, родственников, товарищей по работе. Если статус достаточно высок, то он является предметом гордости, удовлетворения. Если статус низок, то он вызывает отрицательные эмоции, переживания.

Трудолюбие, целенаправленная и упорная работа получают положительную оценку людей. Это способствует самоутверждению личности, повышению её собственной самооценки. Высокий авторитет, хорошая репутация поднимают вес в обществе, способствуют продвижению по служебной лестнице.

Если же статус личности падает, то это снижает её авторитет, вызывает моральное порицание. Страдает и сама личность, достоинство которой уязвлено. В такой ситуации возможны и стрессовые реакции даже при понижении социального статуса по объективным причинам. И понять таких людей во многом можно, так как при этом ограничиваются не только их права и обязанности, но вместе с ними также потребности и интересы, уменьшается круг общения.

Таким образом, при изменении социальной позиции человека в социальной системе, серьёзным изменениям подвергается сама человеческая личность, трансформируется система социальных отношений, меняются реакции окружающих людей, их ожидания в отношении к данной личности.

Важнейшим понятием современной социологии, характеризующим регулятивную функцию личности в её взаимоотношениях с обществом выступает **ценностная ориентация** личности. Именно она направляет и координирует поведение человека.

**Ценности** - это обобщённые цели и средства их достижения, выполняющие роль фундаментальных норм. Они обеспечивают интеграцию общества, помогая индивидам делать социально одобряемый выбор своего поведения в жизненно значимых ситуациях.

По конкретно-предметному содержанию различают ценности социальные, культурные, экономические, политические и духовные. Они формируются в период первичной социализации индивида до 18-20 лет, а затем остаются достаточно стабильными, претерпевая существенные изменения лишь в кризисные периоды жизни человека и его социальной среды.

Так, в начале 90-х годов большинство россиян связывало решение своих жизненных проблем прежде всего с деятельностью властей, начальников. Собственная роль в решении личных проблем виделась на 4-5 месте. Теперь большинство надеется прежде всего на самих себя и во вторую очередь – на

власть. Индивид оказался в положении, побуждающем действовать самостоятельно.

Специалисты насчитывают сотни ценностей, но наиболее общих, базовых ценностей не так много. К ним относятся следующие:

1. Жизнь человека как высшая ценность;
2. Свобода в реализации социально позитивных потребностей и способностей человека;
3. Нравственность как качество поведения в соответствии с нормами морали;
4. Семья, личное счастье, продолжение рода;
5. Общение в семье, с друзьями и другими людьми, взаимопомощь, самопожертвование как готовность помогать другим даже в ущерб себе;
6. Работа как самоценный смысл жизни и как средство для заработка;
7. Благополучие - здоровье, доходы, комфорт своей жизни;
8. Инициативность, предприимчивость, способность выразить себя, выделиться;
9. Уважение к традициям, жить как все, зависимость от среды, обстоятельств;
10. Независимость, способность быть индивидуальностью, жить по своим критериям;
11. Авторитетность - способность оказывать влияние на других, иметь власть над ними, конкурировать и добиваться победы;
12. Законность как установленный государством порядок, обеспечивающий безопасность и равноправие по отношению к другим<sup>6</sup>.

Таковы базовые ценности. Они представляют терминальные, или целевые ценности и ценности инструментальные, представляющие собой одобряемые обществом способы достижения целей. С одной стороны, это нравственные нормы поведения, с другой - качества, способности людей. Но следует помнить: разные люди по-разному относятся к одним и тем же ценностям, выстраивают разную их иерархию в своём сознании. Разные, даже противоположные ценности могут совмещаться в сознании одного человека.

Ответ на вопросы о том, какие типы ценностных ориентации направляют поведение личности в изменяющихся ситуациях и есть ли связь между различными ориентациями, попытался дать известный социолог В. А. Ядов в своей концепции диспозиционной регуляции поведения. Ключевым понятием этой концепции является «диспозиция», или расположение, установка. Понятие установки связывается с состоянием психики индивида, её предрасположенность к действию. Диспозиции формируются на пересечении социальных условий деятельности, предполагающих включение человека в различные типы деятельности.

---

<sup>6</sup> См. подробнее: Лапин Н.И. «Модернизация базовых ценностей россиян» \ «Социс», 1996г., №5.

В силу того, что обстоятельства и социальные условия деятельности могут иметь различные уровни сложности, то и диспозиции, как и потребности в структуре личности иерархически организованы. В. А. Ядов выделяет 4 уровня диспозиций<sup>7</sup>.

К низшему уровню относятся элементарные установки, которые формируются на основе витальных потребностей в простейших ситуациях.

Второй уровень образуют социально фиксированные установки. Они формируются социальными потребностями, связанными с включением индивида в различные социальные группы, и социальными условиями.

Третий уровень образуют базовые социальные установки, обусловленные направленностью интересов личности в различных областях (профессиональная или политическая деятельность, досуг, семья и др.).

Четвёртый, высший уровень образует система ценностных ориентации, связанных с высшими целями жизнедеятельности индивида. На втором и третьем уровне тоже заметно воздействие ценностных ориентации, но на четвёртом их воздействие решающее как в регулировании поведения, так и в координации всех конкретных поступков и действий.

Нижележащие, особенно ситуативные установки, обладают относительной самостоятельностью. Это обеспечивает адаптацию личности к меняющимся условиям деятельности при сохранении устойчивости высших. Высшие диспозиционные установки регулируют общую направленность социального поведения, низшие - поведение в определённых сферах деятельности и направленность поступков в типичных ситуациях. Роль ведущих принимают на себя установки, адекватные конкретным условиям и цели деятельности.

Данная концепция позволяет установить связи между социологическими и социально-психологическими подходами к изучению социального поведения личности. Она даёт возможность объяснить поведение и деятельность индивида в различных социальных средах. Наиболее вероятна такая возможность при достижении личностью социальной зрелости, обретением интегрального социального статуса. Однако в процессе социализации возможны сбои, неудачи, отклонения. Проявлением этого является девиантное поведение.

### **3. Девиантное поведение.**

Бывают ситуации, когда человек совершает поступки или действует вопреки своим интересам. В простейшем случае, это действия, направленные против собственного здоровья: курение, пьянство, наркомания. Это связано не только с субъективными побуждениями, но и с объективным содержанием жизнедеятельности, с природой человека. Личность может быть знакома с

---

<sup>7</sup> Ядов В.А. «О диспозиционной регуляции поведения личности» \ «Методологические проблемы социальной психологии», М., 1975г.

нормами поведения в обществе, но поступать вопреки им, плохо выполнять профессиональные обязанности, совершать преступления.

**Девияция в социологии означает отклонение человеческого поведения от норм морали и права.** Она отражает социальную патологию общества, его противоречия, точнее - их несвоевременное разрешение. Девиантное поведение всегда было есть и будет.

Впервые социологическое объяснение девиации было сделано в теории аномии Э. Дюркгейма. Объясняя это явление, он исходил из того, что поведением людей управляют нормы, они знают, чего следует ожидать от других и что ждут от них. Однако во время кризисов или радикальных социальных перемен жизненный опыт перестаёт соответствовать идеалам, воплощённым в социальных нормах. Введённое Дюркгеймом понятие "аномия" обозначает именно эту размытость, противоречивость норм, недостаточность, разрегулированность права и закона, своего рода ценностно-нормативный "вакуум", разъединяющий цели деятельности и нормы, регулирующие средства достижения этих целей. В результате дезориентированные люди оказываются в тревоге, теряют былую связь с обществом, оказываются в таких обстоятельствах, в которых невозможно достижение индивидуальных целей законными путями.

Мысль Дюркгейма о том, что социальная дезорганизация является причиной девиантного поведения, и в наши дни считается общепринятой. Так получилось в России 90-х годов XX в. К тому же, по мнению большинства россиян, власть оказалась несовместимой со спокойной совестью и душевной гармонией. Это большинство стало вообще отрицать власть как ценность, ибо новые её институты всё более проявляют себя как квазидемократические. Для многих, оказавшихся у власти, их политический статус стал средством достижения материального сверхблагополучия. Утвердившееся нецивилизованное властолюбие не терпит конкуренции, противовесов, ограничений, накладываемых демократическим разделением властей. До электората в периоды между выборами такой власти, по сути, нет никакого дела. Само общество движется зигзагами между реформацией и реставрацией. Обособление правящего слоя от остального общества привело к тому, что общество ответило ему тем же и занялось собственными делами, стремясь любыми путями выжить в кризисной обстановке. Для большинства населения эта ломка традиционных устоев жизни оказалась суровой. Не все выдержали, попав под её жернова. Резко возросло число людей, добывающих средства к жизни преступным путём.

Рассмотрим другие причины девиантного поведения. В конце 19 века итальянский врач Чезаре Ломброзо обосновал зависимость типа поведения и биологического склада. Он утверждал, что "криминальный тип" можно определить по таким характерным чертам, как выступающая нижняя челюсть, реденькая бородка, сплюснутый нос, прирост мочек уха. Стремление установить зависимость поведения от физических данных человека

наблюдалось и в 20 веке. Были описаны вероятностные портреты убийц, воров, поджигателей, насильников. У. Шелдон (США) полагал, что люди, наиболее развитые в строении тела, склонны к девиации. Все эти данные пытались проверить. Результат оказался 50 на 50. Видимо, что-то надо иметь ввиду, когда изучают преступника, но не более. Гармоничный человек - не только тело, но и восприятие мира через звуки, краски, движения, а главное, это его ценностные ориентации.

Довольно часто к анализу криминального поведения применяется психологический подход. В его основу кладётся умственная отсталость, слабоумие, психопатия. З.Фрейд ввёл понятие "преступники с чувством вины" - это люди, которые хотят, чтобы их поймали и наказали, так как у них есть чувство вины из-за влечения к разрушению, преодолеть которое способно тюремное заключение.

Многие исследователи считают психопатию основой психического заболевания для девиантного поведения, рождающую влечение к разрушению, агрессивности. Однако не было выявлено ни одной психологической черты, которая была бы наблюдаемая у всех преступников. Наследственность, конечно, детерминирует возможности психики, а воспитание и обучение - их реализацию в той или иной мере. Более вероятно, что девиация возникает в результате сочетания социальных и психологических факторов.

Социологическое объяснение девиации учитывает социальные и культурные факторы. Несколько десятилетий назад Трэвирсом Хирши введено понятие "социальные обручи". По его мнению, чем больше люди верят в ценности, принятые обществом, чем активнее они стремятся к активной учёбе, участию в социально одобряемой деятельности и чем глубже их привязанность к родителям, школе и сверстникам, тем меньше вероятность, что они совершат девиантные поступки. В этом проявляется действие тенденции саморазвития, основанной на принципе общественного договора, социальных нормах, юридических законах, на страже которых стоит государство. Саморазвитие определяет степень прогресса общества.

Другая тенденция - это саморазрушение общества и личности. Она основана на отказе, неприятии норм и законов. По отношению к личности это может, например, начинаться с зависти, когда видно, кто-то не работает, а живёт хорошо. Сильный источник девиантного поведения - социальная несправедливость. Она может проявляться как в межличностных отношениях, так и в отношениях личности и общества. Несправедливость создаёт и государство, когда например, открывает одним свободный доступ к любым средствам, оставляя для других лишь соблюдение норм поведения.

В этом глубинная причина девиантного поведения, которую Р. Мертон определил как разрыв между культурными целями общества и социально одобряемыми средствами их достижения. Социально одобряемые средства получения хорошего заработка подразумевают получение хорошего образования, высокую квалификацию и устройство на хорошо оплачиваемую работу. Но

социально одобряемые средства недоступны всему населению. Многие люди не могут получить хорошее образование из-за недостатка финансовых средств, к тому же лучшие предприятия принимают на работу ограниченное число специалистов.

Когда люди стремятся к финансовому успеху, но убеждаются, что достичь его социально одобряемыми средствами не могут, то начинают искать возможность прибегнуть к незаконным способам: рэкету, воровству, спекуляции, торговле наркотиками.

В системе Р. Мертона единственный тип недевиантного поведения - это конформизм, т.е. согласие с целями общества и законными средствами их достижения. Так бывает, например, когда молодой человек или девушка получают хорошее образование, находят престижную работу и успешно продвигаются вверх по служебной лестнице.

Вторая возможная реакция - это инновация. Она предполагает согласие с одобряемыми данной культурой ценностями, но отрицает социально одобряемые способы их достижения. Отсюда появляются рэкет, взятки, приписки в финансовых документах, растрата чужих денег и т. д.

Третья реакция, называемая ритуализмом, предполагает отрицание целей данной культуры, но согласие (порой доведённое до абсурда) использовать социально одобряемые средства. Бюрократ добивается, чтобы каждый бланк был тщательно заполнен, подшит в нескольких экземплярах, даже тогда, когда он никогда и никому не потребуется. Нередко такой человек становится жертвой бюрократической системы и спивается от отчаяния. Происходит это потому, что средства в таком случае подменяют цель деятельности.

Четвёртая реакция - репреатизм - бегство от действительности, наблюдается в случае, когда человек одновременно отвергает и цели, и социально одобряемые средства их достижения. Типичные представители проявления такой реакции - это маргиналы: бомжи, алкоголики, наркоманы, душевнобольные.

Пятая реакция - это бунт, мятеж. Одновременно отрицаемые и цель, и социально одобряемые средства заменяются на новые цели и средства: развиваются новые идеи, меняется форма собственности, способы её присвоения, рождаются новые технологии. Такая реакция свидетельствует, что девиация не является продуктом абсолютно негативного отношения к общепринятым стандартам. Она может быть и прорывом к новейшим достижениям, творческим свершениям.

Было и так, что попытка летать на деревянных крыльях расценивалась как " дружество с нечистой силою", которое наказывалось смертной казнью. Показательна судьба изобретения немца Дени Папена. В 1707 г. Он поставил на судно изобретённую им паровую машину. Она поднимала воду, которая, падая, двигала гребные колёса. Но этот " прародитель" парохода был безжалостно разбит владельцами парусных судов.

В Англии в начале 19 века паровые автобусы развивали скорость до 25 км и брали 14 пассажиров. Это не устраивало владельцев конных дилижансов, которые добились постановления, согласно которому автобусы были обязаны двигаться не быстрее 4 км\час и перед каждым из них должен был бежать человек с красным флагом, предупреждая об опасности.

Явления подобного рода характерны для всей истории от древности до наших дней. Есть здесь и ещё одна сторона. В романе Д. Гранина " Искатели" пересказывается древний миф о том, что когда Пифагор открыл свою знаменитую теорему, то принёс в жертву богу 100 быков. С тех пор, когда открывается что-то новое, все скоты дрожат. Со старым, привычным люди расстаются, как правило, с болью. Но человек бунтует и тогда, когда нормы застаиваются и его не устраивают.

Что касается выделения основных **форм проявления девиантного поведения**, то обычно выделяют шесть следующих:

1. Правонарушаемость, преступность. Это вид социального отклонения, которое представляет собой общественно опасное поведение, противоречащее правовому законодательству.

2. Алкоголизм - это явление, характерное для тех, у кого пьянство на первом месте дум и стремлений. У каждого народа есть свой менталитет, основанный на нормах. Почти нигде в мире трезвенность не является нормой. У нас непьющих взрослых 1.5% , т.е. по сути пьющие - норма, а трезвенность уже девиация. Предпринятая в 80-х годах попытка запретительских мер принесла результаты только на первых порах: уменьшилось число прогулов, несколько повысилась рождаемость, ниже стала смертность, меньше стало преступлений. Однако серьёзные сдвиги не произошли. Росло самогонование, начались извращённые формы потребления. Только от употребления химических препаратов и жидкостей в 1987 г. Погибло 11 тыс. человек. Данную проблему следует решать не административными мерами, а комплексно, объединяя социальные, правовые, моральные, медицинские и административные усилия.

3. Наркотизм (наркомания). Это пристрастие к наркотическим веществам, зависимость от них. Наркомания стала серьёзной общественной язвой, поразившей наиболее дееспособную часть населения - главным образом это мужчины до 35 лет, проживающие в городах. Потребители наркотиков губят безвозвратно здоровье. Поскольку им нужны большие деньги, то абсолютное большинство их добывают преступным путём, так как таких денег не заработают. Ещё нет глубокой проработки мер борьбы с этим кричащим злом.

4. Проституция. Профессия самая древняя. Жива она и сегодня.

5. Патопсихология - это отклонение от психических норм. Его изучает и медицина, и психология, и социология.

6. Суицид. Число самоубийств ещё значительно. Экономические трудности, неустроенность, потеря работы, личные драмы - эти и другие

причины, к сожалению, приводят к принятию роковых решений, отказываясь от самого ценного, что есть у общества - от жизни.

До сих пор речь шла о девиации индивида. Но когда она наблюдается в течение длительного времени, то в большинстве случаев становится коллективной, т.к. на основе единичных девиантных поступков формируется образец поведения, который усваивается многими людьми. Так в преступных бандах складывается своя субкультура, которая принимается только потому, что противоречит нормам господствующей культуры.

Такой ритуализм может стать коллективным. Это может проявиться и в иных ситуациях. " Чья-то индивидуальная привычка слишком буквально следовать правилам может стать " стилем работы" группы служащих, которые доводят до абсурда выполнение любого, даже самого незначительного распоряжения, что приводит к замедлению работы. Достаточно представить себе работу авиадиспетчеров, чтобы понять, что такой вид девиации может парализовать деятельность всей организации.

Среди молодёжи часто складываются стихийные группы. В них очень сказываются эмоциональное притяжение, конформизм. Направленность их активности во многом зависит от личных качеств неформального лидера. Эти стихийные группы мало поддаются контролю, а в них могут возникать нормы поведения, не совпадающие с принятыми в обществе.

В отличие от коллективов, они больше подвержены восприятию деформированных черт сознания и поведения. Это связано с тем, что такие группы зачастую не имеют общественно полезных целей, положительного организующего начала, единых и прочных принципов деятельности. Направленность групповой активности во многом зависит от личных качеств неформального лидера, от ориентации на групповые нормы.

Далеко не все стихийные группы и компании имеют антиобщественную направленность. Нередко они складываются на основе истинного товарищества, уважения, романтики. Каждый раз всё в решающей мере зависит от входящих в группу личностей, их умения сознательно и целеустремлённо делать жизненный выбор. То, что из человека получится, закладывается в молодые годы. Поэтому так важно раньше найти самого себя, свой интерес, свой путь и собрать волю для неуклонного следования по нему.

Практика мировой науки свидетельствует, что основная масса открытий получена учёными в возрасте от 21 до 40 лет. Так основные идеи в учении о тяготении, в оптике возникли у Ньютона в 25 лет, решение проблемы параллельных Н. И. Лобачевский нашёл в общих чертах, когда ему было 23 года, а принципы теории относительности А. Эйнштейн сформулировал в 24 года. И. М. Сеченов сделал своё первое открытие в физиологии в 22 года, а И. В. Курчатов вошёл в науку с первыми проектами в 21 год.

Известный физик Л. Д. Ландау заканчивал два класса в год, а в 13 лет уже имел среднее образование и пытался поступить в университет. Но сначала его не приняли - молод. Через год он добился своего, став студентом двух

факультетов - физического и химического. Ещё не закончив университета, Ландау стал аспирантом, а в 18 лет выполнил свои первые научные исследования, в 24 года возглавил теоретический отдел Харьковского физико-технического института.

Психологи считают, что молодой ум способен сосредоточить все свои возможности в интервале нескольких мгновений, бросая их на решение научной или практической проблемы. Недостаток знаний и опыта более чем компенсируется умением создать высокое эмоциональное напряжение, не всегда доступное пожилому человеку.

Есть такой девиз - "живи с молнией". Но жить с молнией, сжигая себя, для поиска неизведанного, свойственно именно молодым. Немаловажно и то, что молодёжь смотрит на науку и практику свежим взглядом, позволяющим сойти с проторенных дорог, разбивать предубеждения и создавать то, что ранее казалось другим невозможным.

Наше время отмечено тенденцией к постарению тех, кто занимается наукой. Каждое новое открытие даётся всё более дорогой ценой. В науке действует "закон уменьшающихся отдач": по мере развития познания, каждое новое открытие сравнивается со строительством пирамиды - чтобы произошло удвоение её высоты, объём надо увеличивать в 8 раз.

Так и в науке: удвоение результатов требует 8-кратного роста объёма информации. Создаётся характерная ситуация: чем талантливее учёный, да и любой специалист, тем больше он должен учиться. Талант на три четверти состоит из способности и умения сконцентрировать свои духовные силы на достижении цели. Как отмечал известный математик П. С. Александров, творческий процесс - это непрерывная работа, непрерывные неудачные попытки; рухнувшие гипотезы вбирают в себя 99% всех творческих усилий и лишь изредка прерываются кратковременным успехом.

Талант надо развивать, постоянно удерживая его в состоянии напряжения. Люди, боявшиеся труда, безвольные губят свои способности и, наоборот, люди целеустремлённые всё подчиняют достижению избранной цели. Такими были Можайский, Сикорский, Туполев. Немецкого философа Гегеля квалифицировали в юношеские годы как человека посредственных способностей. Ньютону, как ни парадоксально, не удавалась школьная физика и математика. Не отличался школьными успехами А. П. Чехова. Забавный случай произошёл с Шаляпиным, которого экзаменаторы сочли неспособным петь в хоре.

Но известно, как много эти люди работали. А. Энштейн писал о себе: "У меня нет никакого таланта, а только упорство мула, да страстное любопытство." Физик А. Столетов вспоминал: "Исследуемый предмет я носил постоянно в уме, обращал его с разных сторон, пока не удавалось, наконец, найти ту нить, которая приводила меня к ясному представлению."

Справедливо говорят: учёный не тот, кто может заниматься наукой, а тот, который не может не заниматься ею. Мы не очень ошибёмся, если данное

утверждение отнесём к любой профессии. В каждой из них личность, нацеленная на постоянный поиск нового, личность целеустремлённая, волевая добьётся многого.

В наше время возможности человека колоссально увеличиваются с созданием компьютерных сетей. Из пассивных получателей информации люди превращаются в активных участников новых информационных процессов. Человек, имеющий в своём распоряжении современные компьютерные и телекоммуникационные системы, фактически сам становится "средством массовой информации" - мини-СМИ, ибо, работая в сетях, он уже нередко информирует не одно лицо, а довольно большое число людей. "Электронно-сетевой" человек приходит на смену человеку «телевизионному», ориентированному на односторонние информационные системы .

В результате расширяются возможности пользователей по поиску информации, личной проверке сведений, заказу интересующих их данных и оперативной оценке полученной информации. Сам homo sapiens является приёмопередающей информационной системой. Поэтому и информационно-техническая среда создаётся человеком по своему образу и подобию. Всё это принесёт много новых возможностей, умножающих интеллектуальную мощь человека, но и много новых тревог, о которых пока существуют лишь только догадки.

## **Тема: Социальные группы**

Понятие группы занимает одно из центральных мест в социологии. Общество в своей конкретной жизненной реальности выступает как совокупность множества самых различных групп. Их количество на Земле превышает численность населения в 1,5-2 раза. И это потому, что один индивид может состоять в 5-6 группах. Каждый человек социален постольку, поскольку он является участником различных социальных групп и выполняет в них различных функции. Вся его жизнь от рождения до смерти протекает в различных социальных группах: в семье, дружеских компаниях, спортивных командах, в учебных, туристических группах и др. Членство в них определяет статус и авторитет человека. Общественно-политическая деятельность также носит групповой характер: разные политические партии и организации представляют собой разновидность социальных групп.

### **1. Понятие социальной группы.**

В отличие от прошлых исторических эпох, когда жизнедеятельность человека протекала в рамках 2-3- групп, таких как семья, являющаяся одновременно и производственной единицей, соседская община, круг друзей,

современный человек вынужден "дробиться" как личность по многочисленным сферам деятельности, каждая из которых представляет собой определенное объединение людей, группу.

**Группа** - это некоторая совокупность людей, рассматриваемых с точки зрения социальной, производственной, экономической, бытовой, профессиональной, возрастной и иной общности.

Понятие "социальная группа" является родовым по отношению к понятиям класс, социальный слой, коллектив, нация, а также по отношению к понятиям этнической, территориальной, религиозной и других общностей, так как фиксирует социальные различия, возникающие между отдельными совокупностями людей в процессе разделения труда, деятельности на основе отношения к средствам производства, власти, характеру труда, профессии, образованию и др.

**Социальные группы, в отличие от массовых общностей характеризуются:**

- устойчивым взаимодействием в достижении общей цели, которое способствует прочности и стабильности их существования в пространстве и времени;
- относительно высокой степени сплоченности;
- отчетливо выраженной однородностью состава, то есть наличием признаков, присущих всем индивидам, входящим в группу;
- вхождением в более широкие общности в качестве структурных образований.

История изучения социальной группы имеет давнюю традицию. Еще Гоббс попытался дать определение социальной группе как "... известного числа людей, объединенных общими интересом и делом", и выделил группы упорядоченные и неупорядоченные, политические, частные и другие. В дальнейшем этот термин приобрел более глубокую социальную окраску.

Одним из основоположников теории социальной группы является Г. Зиммель, рассмотревший целый спектр закономерностей и аспектов взаимодействия микро- и макроструктур. Дальнейшее развитие теория социальных групп получила в работах Э. Мэйо, акцентировавшем свое внимание на изучение оптимальных условий сотрудничества в производственных групповых образованиях, и Морено, который ввел в оборот методику измерения характера и уровня межличностного взаимодействия, известного в практике как социометрия. Общие проблемы взаимодействия социальной группы с обществом в рамках функционального анализа изучались Парсонсом. Наибольшее развитие теория социальных групп получила в рамках психологии, где акцентировались именно интрогрупповые характеристики, через призму которых проецировался внешний мир.

Американский социолог Р. Мертон определил социальную группу как совокупность индивидов, определенным образом взаимодействующих друг с

другом, осознающих свою принадлежность к данной группе и признающих себя членами этой группы с точки зрения людей. Таким образом, Р. Мертон выделяет в социальной группе три основные черты: взаимодействие, принадлежность и единство.

Сегодня под социальной группой принято понимать любую относительно стабильную совокупность людей, связанных общими отношениями, деятельностью, ее мотивацией и нормами. В основе объединения в группы лежит общий для всех ее участников интерес, выраженный определенным набором целей.

**Социальная группа** – это связующее звено между отдельным человеком и обществом. Но группа – это еще и та среда, в которой возникают и развиваются коллективные процессы. Группы состоят из людей, общества – из групп. Индивиды, группы и общества – это три современные реальности, они взаимосвязаны.

Общество и индивид живут по законам группы. Такие свойства личности, как направленность, характер, речь, мышление, самоконтроль формируются в результате групповой деятельности и общения. В группе формируются нормы и правила, обычаи и традиции, ритуалы и церемонии. Другими словами, закладываются основы социальной жизни. Человек нуждается в группе и зависит от нее.

## 2. Классификация социальных групп.

Специалисты предпринимали многократные попытки построить классификацию групп. Американский исследователь Ювенк вычленил семь различных принципов, на основании которых строились такие классификации. Эти принципы были самыми разнообразными: уровень культурного развития, тип структуры, задачи и функции, преобладающий тип контактов в группе. Однако общая черта всех предложенных классификаций – формы жизнедеятельности группы.

Социальные группы можно классифицировать в зависимости:

- от размеров групп;
- социально значимых критериев;
- типа идентификации с группой.

Все социальные группы более или менее специализированы. Их специализация зависит от потребности людей. Одновременно можно участвовать в нескольких группах: спортивных, учебных, производственных и др. Существуют постоянные, временные, случайные или спорадические группы. Некоторые группы созданы для длительного существования и стремятся к этому: школы, предприятия, заинтересованные в развитии своего дела. Это группы, которые не хотят исчезнуть. Другие группы обречены на недлительное существование (туристы). Некоторые группы являются свободными, другие имеют обязательный характер. Так, появившись на свет, мы не выбираем семью, этническую группу или нацию. Другие группы, в

которые вступают по желанию: спортивный клуб, культурные общества или социальное объединение. Формальные группы характеризуются организованной структурой. Социальные отношения здесь носят безличный характер (различные организации, партии). В неформальной группе существуют личные, социальные отношения, которые осуществляются в ролях, определяемых внутренней средой, симпатиями (это друзья, приятели, “клуб по интересам”).

Любое взаимодействие людей, даже при минимальном их количестве, начинается с распределения функций. Без этого не возможно существование группы как единого целого. Н. Смелзер выделяет следующие **функции социальных групп**:

- социализации, которая обуславливает развитие человека, овладение им необходимыми социальными умениями и навыками;
- инструментальную, которая обеспечивает организацию совместной деятельности людей; бригада рабочих, футбольная команда, отряд спасателей, все это примеры групп, играющих инструментальную роль в обществе;
- экспрессивную, которая удовлетворяет эмоциональные потребности людей в одобрении, уважении, доверии; человек получает удовольствие от общения с близкими и понимающими его людьми группы;
- поддерживающую, когда люди стремятся к объединению друг с другом в трудных ситуациях; они ищут психологическую поддержку именно в группе, чтобы ослабить чувства тревоги, неопределенности. Перед лицом опасности люди стремятся психологически сблизиться друг с другом. Не случайно существует поговорка, что «на миру и смерть красна».

Для социологии значимо разделение групп на условные и реальные.

**Условная группа** людей объединена по определенному выделенному признаку: возраст, пол, профессия, национальность и т.д. Люди, которые входят в условную группу, не имеют никаких объективных взаимоотношений и могут не знать ничего друг о друге.

**Реальные группы** характеризуются объективными, взаимными контактами; различаются между собой по величине, внешней и внутренней организацией, предназначению и значимости; объединяют людей, которые имеют общие цели и интересы в той или иной области жизнедеятельности. Например, спортивная команда, производственная бригада. Иными словами, мы сразу "задаем" некоторый набор параметров для характеристики состава группы, в зависимости от типа деятельности, с которым связана группа.

Все многообразие социальных групп в обществе следует также разделять на первичные и вторичные, как это сделал американская социолог Ч. Кули. Под первичными группами он понимал те характеристики ассоциаций и коопераций, которым присущи интимные, лицом к лицу, отношения между людьми. Ч. Кули отмечал, что такие группы являются первичными в нескольких смыслах, но главными в том смысле, что играют фундаментальную

роль в формировании природы и идеалов индивида. Результатом интимных отношений, интимной психологии является некоторое сплавление индивидуальностей в общее целое, так что истинное бытие каждого человека неотрывно от общей жизни и целей деятельности группы.

**Первичные или ограниченные** – это контактные группы, когда взаимодействие происходит непосредственно, «лицом к лицу». В этом случае участники объединены эмоциональной близостью. К первичной социальной группе прежде всего относится семья, которая играет существенную роль в социализации личности. Это первая для любого человека группа, в которую он попадает. Социологи называют первичными такие группы, которые характеризуются межличностным взаимодействием и взаимной поддержкой. В качестве примера подобных групп можно назвать компанию друзей или узкий круг коллег по работе, команду спортсменов.

Согласно взглядам Ч. Кули, противоположностью первичной группы являются вторичные группы, образуемые из людей, между которыми сложились лишь незначительные эмоциональные отношения. Вторичные группы характеризуются безличным взаимодействием субъектов, которое обусловлено официальными организационными отношениями. Значимость субъектов вторичных групп друг для друга определяется не их индивидуальными свойствами, а умениями выполнять те или иные функции. Основным типом вторичной социальной группы является большая социальная группа, сформированная для достижения определенных целей, - организация (политическая, производственная, религиозная и т.д.), в которой преобладают формально-ролевые, официальные отношения. Ч. Кули полагал, что именно первичные группы играют важнейшую роль в жизни человека, а роль вторичных групп менее значима.

В основу деления на формальные и неформальные групп кладется структура группы, т.е. существующее в ней относительно постоянное сочетание форм межличностных отношений. **Формальные группы** обычно имеют свое название (школа, завод, фирма и т.д.), штат должностных лиц, правила приема и увольнения работников. Они создаются для выполнения специальных целей - решения определенного круга задач, в которых заинтересовано общество. Школа, например, имеет целью обучение и социализацию подрастающего поколения, армия создается для обороны страны, фирма выпускает вид продукции, товаров. Структура такой группы определяется как внешними, так и внутренними факторами. Иногда характер отношений внутри группы обусловлен влиянием другой группы или какого-либо лица из вне. Внешняя зависимость определяет формальную (официальную) структуру группы. В соответствии с такой зависимостью члены группы должны взаимодействовать друг с другом определенным образом. Если, например, взять производственную организацию, то характер взаимодействия в ней обусловлен как особенностями технологического процесса, так и административно-правовыми нормами. И это отражено в официальных

инструкциях, приказах и других нормативных актах. Формальные группы могут быть и малыми по составу участников.

**Неформальные группы**, представляющие собой одну из разновидностей малых групп часто возникают стихийно, особенно внутри больших формальных организаций. Если формальная структура определяется внешними факторами, то неформальная – внутренними. Неформальная структура выступает результатом личного стремления индивидов к тем или иным контактам и отличается большой адаптивностью и гибкостью по сравнению с формальной. Люди вступают в неформальное отношение друг с другом, для того чтобы реализовать свои потребности – в общении, привязанности, дружбе, получении помощи, проявлении доминирования, уважения и т.д. Неформальные связи возникают спонтанно. Например, подростки, живущие в одном дворе, могут образовать неформальную группу, потому что имеют общие проблемы и интересы.

### **Интерактивная и номинальная группы.**

Обычные группы, например, студенческая, дискуссионная, ревизионная комиссия и др., члены которых непосредственно взаимодействуют друг с другом в целях принятия общего решения, называются интерактивными.

**Номинальные группы** выделяют только для статического учета населения, и поэтому у них есть второе название – социальные категории. Социальные категории – искусственно сконструированные для целей статического анализа группы населения, и поэтому такие группы называют условными. Например, пассажиры пригородных автобусов; бездетные, многодетные семьи; лица, имеющие временную или постоянную прописку, имеющие двойное гражданство и др.

Представляет самостоятельный интерес такая характеристика, как гетерогенные и гомогенные группы. Полученные данные показали, что **гетерогенные** (разнородные по составу) группы, субъекты которых различались по квалификации и опыту, обычно принимали решение более высокого качества, чем **гомогенные** (однородные). Однако эти группы способствовали удовлетворенности их субъектов и уменьшению между ними конфликтности.

Термин «**референтная группа**» впервые был введен в научный оборот американским исследователем Г. Хайменом, который, изучая студенческие группы, обнаружил, что определенная часть студентов не принимает норм и ценностей данной группы, а ведет себя так, как будто они ориентированы на ценности совершенно других групп. Личность испытывает многообразные воздействия со стороны различных групп. Но нельзя не заметить, что одни группы существенно оказывают влияние на личность, другие – незначительно. Сила влияния той или иной группы зависит от множества факторов. Наибольший эффект наблюдается в тех случаях, когда социальная группа является референтной (эталонной) для данной личности. Так называется

группа, с которой личность отождествляет, идентифицирует себя и в которую она стремится попасть, а потом уже и занять в ней достойное место.

Данное явление описано Мольером в комедии «Мещанин во дворянстве». Его герой Журден, принадлежа к мещанскому сословию, во всем хочет походить на дворянина. Поэтому он заказывает платья, какие носят дворяне, берет уроки у учителей танцев и т.д., чтобы во всем быть похожим на дворянина. С полным основанием можно сказать, что для мещанина Журдена референтной группой является дворянское сословие. Или, например, подросток, которого не принимают в значимую для него более взрослую компанию. Этот подросток старается ориентироваться на групповые нормы данной компании, копирует какие-то элементы одежды, форму одежды своей референтной группы. В социологии подобное явление обозначается термином «предвосхищающая социализация», который обозначает усилия индивида, направленные на формирование своего поведения с целью получения доступа в группу с более высоким социальным статусом.

Различают нормативные и сравнительные функции референтной группы. Нормативная функция проявляется в том, что референтная группа является источником стандартов поведения, социальных установок и ценностных ориентаций индивида. Например, эмигрант, приезжающий в другую страну, пытается как можно быстрее освоить нормы, традиции, культуру коренных жителей, чтобы быть принятым в их сообщество. Сравнительная функция референтной социальной группы заключается в том, что индивид не хочет входить в другие группы или получить их расположение, но использует их как определенную основу для оценки своего статуса или поведения. Индивид может обращаться к референтным группам для сравнения своих действий с действиями других людей, для определения степени правомерности своих поступков, для сравнения своих успехов в тех или иных областях.

Возможны также и негативные референтные группы, по отношению к которым тот или иной индивид находится в дистанцировании. Эти группы символизируют что-либо неприемлемое для данного индивида.

Таким образом, понятие референтной группы позволяет уточнить сложный механизм взаимосвязи личности с социальной группой. Традиционный подход, подчеркивающий определяющую роль социальных норм и ценностей социальной системы для объяснения поведения личности, не всегда оказывается действенным. Учет воздействия на поведение индивида референтной группы позволяет объяснить возможные отклонения в его поведении от требований нормативной системы той группы, в которой он находится.

Судьба цивилизации, законы развития общества и человека – это макроуровень социологического анализа. Реализация содержания общественных отношений в индивидуальной жизнедеятельности человека – это микромир социологии, малая группа людей и межличностные отношения

между ними. Малая группа является связующим звеном между индивидом, с одной стороны, и большой группой, обществом в целом, с другой.

**Малая группа** – это достаточно устойчивая общность людей, в которой общественные отношения выступают в формах непосредственного личностного общения. Это, как правило, группа людей, от 3 до 40 человек, которые объединены общей сферой деятельности: труда, общения и познания, находятся в непосредственных контактах, эмоциональных отношениях, способствуют выработке групповых норм и динамике групповых процессов. При большем количестве людей группа разбивается на подгруппы.

Отличительные признаки малой группы: ограниченное число членов, стабильность состава, интерактивность и информационная насыщенность общения, неформальный уровень восприятия человека человеком, внутренняя структура, чувство принадлежности к группе.

Для малой группы характерны следующие закономерности:

- наличие цели для совместной деятельности;
- взаимодействие каждого с каждым;
- наличие в группе организующего начала в лице лидера;
- разделение персональных ролей;
- выработка групповой культуры – традиций, норм, правил, поведения, отклонение от групповых стандартов, как правило, разрешается только лидеру.

Исходными социальными формами динамики межличностного общения в малой группе являются подгруппы:

- **диада** – состоит из двух человек в малой группе. Круг общения сужен до одной линии взаимодействия. Высокий уровень эмоционального восприятия, постоянные контакты, обмен знаками внимания. Активно формируются чувства любви, дружбы, ненависти, агрессивности, гордости, ревности, равнодушия, понимания и т.д. Закон межличностных отношений в диаде – эквивалентность обмена и взаимность.
- **Триада.** Если диада – крайне непрочное объединение, то триада более стабильна. В ней меньше интимности и эмоций. Более развито разделение труда и относительная самостоятельность индивидов. Закон межличностных отношений в триаде: мнение большинства с максимальной вероятностью воспринимается как достоверное.
- **Квадра.** Это четверка наиболее совместимых между собой субъектов с дуальными, зеркальными и активационными отношениями. Как правило, это прекрасный коллектив единомышленников. Закон межличностных отношений в квадрате: взаимодополнение друг друга, кооперация, психодинамическое регулирование, максимальная продуктивность деятельности.

Можно провести классификацию малых групп:

- **группа закрытого пирамидального типа**, которая сформировано по иерархическому принципу; информационный поток идет в основном по

вертикали: сверху вниз – приказы; а снизу вверх – отчеты; ценятся традиции и преемственность; руководитель должен заботиться о подчиненных, взамен они беспрекословно выполняют его распоряжения.

- **Открытая группа**, в которой каждый имеет право на инициативу, вместе коллегиально обсуждают вопросы; главное – это общее дело; свободно на демократической основе происходит смена ролей, преобладает неформальное общение людей.
- **Случайная группа**, в которой каждый принимает решения самостоятельно, люди относительно независимы, движутся в разных направлениях, но что-то неформальное их объединяет. Это, например, творческие коллективы, коммерческие структуры в условиях рыночной неопределенности;
- **Группа синхронного типа**, когда все люди находятся на своих местах, идут в разных шеренгах, но двигаются к единой цели; у всех один образ, одна мораль и все согласовано, даже без обсуждения.

Для любой малой группы характерна своя динамика взаимодействия. Взаимодействие людей в группе – это интеракция, которая может быть одно- и двусторонней, экстенсивной и интенсивной, организованной и неорганизованной.

**Односторонняя** – когда одни из сторон сильнее влияет на другую в процессе общения.

**Двусторонняя** – одинаковая взаимосвязь сторон в общении.

**Экстенсивная** отражает соотношение активности и социального интереса человека, включенного во взаимодействие, с общей суммой деятельности и психологического опыта, составляющих весь жизненный процесс, стиль жизни человека.

**Интенсивная** отражает степень зависимости жизнедеятельности человека от его взаимоотношений с другими людьми: она может колебаться от максимальной до минимальной величины. Чем больше экстенсивный или интенсивный секторы интеракции, тем более зависимы индивиды друг от друга: их поведение, общение, переживание, чувства, жизненные пути и судьбы.

**Неорганизованные интеракции** – когда взаимоотношения и ожидания находятся в аморфном состоянии; поэтому обязанности, притязания, функции, позиции еще не определены и сформированы.

П.А. Сорокин выделяет в существующих длительное время организованных группах три типа интеракции:

- семейный тип, когда отношения между людьми внутренне едины, тотальны, экстенсивны и продолжительны по существованию;
- договорной тип, когда устанавливается ограничение времени действия отношений сторон; при этом противоположная сторона рассматривается не как союзник, а как средство, которое может оказать услугу, принести прибыль и т.п.;

- принудительный тип, когда устанавливаются властные отношения, основанные на антагонизме, примирении, экономической, физической и психологической зависимости.

В большинстве случаев наблюдаются смешанные типы межличностных социальных взаимодействий в малой группе. Социальные взаимодействия – это результат единства субъективного и объективного в действиях и поведении людей.

В малой группе наблюдается в одно и то же время целая архитектура процессов взаимодействия:

- установление и распределение социальных ролей;
- давление на членов группы со стороны своего руководителя, лидера;
- изменение активности человека; возможны два варианта: 1) фацилитация – усиление энергии человека, его возможностей в присутствии других людей; появляется «второе дыхание». Фацилитация проявляется лишь тогда, когда усилия каждого человека могут быть оценены индивидуально, как говорят по достоинству и 2) ингибция – замедление реакции, ухудшение психологического самочувствия и результатов деятельности, «опускаются руки» под влиянием присутствия других людей.

Структура малой группы включает в себя 3 уровня:

- на первом – проявляются себя межличностные отношения, основанные на эмоциональном принятии или непринятии;
- на втором – отношения и переживания опосредуются совместной деятельностью и ее результатами;
- на третьем – развиваются новые отношения принятия, характерные для коллектива всеми субъектами группы единых целей достижения в групповой деятельности.

Следует учитывать, что не любая малая группа является коллективом. До коллектива надо еще дорасти, пройти ряд промежуточных этапов. Становление и формирование коллектива процесс сложный и многоступенчатый.

По содержанию и формам организации деятельности выделяются следующие уровни малых групп.

- **Конгломерат** – случайно организованная группа, без четкой структуры отношений и взаимодействий; добровольное объединение людей на основе сходства интересов или общности пространства общения.
- **Ассоциация** – группа, в которой взаимоотношения опосредуются только личностно значимыми целями: здесь каждый человек сам по себе, нет единой цели;
- **Кооперация** – группа, отличающаяся реально действующей организационной структурой; отношения носят деловой, совместный характер, подчиненный достижению необходимого результата при решении конкретной задачи; главной объединяющей силой является формальная структура группы и функциональные обязанности ее членов.

- **Корпорация** – группа, объединенная внутренними целями, не выходящими за ее пределы, стремящаяся осуществить свои групповые цели любой ценой, порой в ущерб другим группам. Замкнутая система, только для себя – неизбежно приобретает черты группового эгоизма корпоративной культуры.
- **Коллектив.** Устойчивая, демократическая система взаимодействия с развитыми формальной и неформальной структурами, формальным и неформальным лидерством, стратегия ориентирована на достижения, люди хотят и могут совместно работать (бригада, экипаж и т.п.)

Главным элементом отношений в коллективе должна быть предметная, социально-полезная деятельность, основанная на взаимной ответственности, уважении друг к другу, контактности, организованности и информированности.

Целесообразность исследования групп очевидна, т.к. они являются удобной моделью изучения процессов внушаемости, срабатываемости, общения и т.д. за определенный промежуток времени. Одним из методов изучения малых группы является метод социометрии (Я. Морено).

### 3. Лидерство в группе.

Как было отмечено выше, вся жизнь человека протекает в социальном контексте, он живет и действует в составе разнообразных групп. Одним из важнейших процессов в динамике групп является выделение лидера.

Лидерство имманентно природе человека, присуще всем человеческими общностям и является древнейшей формой организации жизни людей, действенным средством решения насущных вопросов. Появляясь в момент формирования групповых целей, лидерство фокусирует в себе отношения между членами группы. Лидерство - стержневой процесс организации группового поведения. Без лидерства не существует группы. **Лидерство** представляет собой набор характеристик или систему качеств, принадлежащих тем, кто осуществляет не принудительное влияние. Лидерство не связано с возможностью применения силы, принуждением, давлением, обусловленными положением в организации (должность, позиция) или официальными полномочиями. Оно предполагает взаимодействие людей и поддержку лидера членами группы, в которую он включен. Лидерство охватывает практически все сферы социально-значимой деятельности людей: оно проявляется в экономической и политической деятельности в сфере досуга и развлечений, отправления религиозных культов и образования, в спорте и активности уличных банд и т.д.

Д. Кэмпбелл писал, что лидерство - это загадочное, ускользающее качество. Существование его легко признать, трудно описать, еще труднее использовать на практике и уже невозможно создать это качество в других. Действительно, пожалуй ни одна другая тема, связанная с организационным поведением людей не вызывала и не продолжает вызывать столь большой интерес у социологов, психологов, философов и других специалистов.

**Лидер** (от англ. Leader - ведущий) - член малой группы, имеющий определенное влияние на стороны ее жизни. Лидер, в собственном смысле слова, как правило, относится к неформальной структуре. Такой лидер никем официально не назначается, авторитет его никакими официальными мероприятиями не поддерживается. Влияние основано на авторитете (признании групповых и личностных качеств человека). Задачи, стоящие перед лидером, обычно уже, чем перед официальным руководителем. Лидер выступает ведущим не всякой ситуации. Официально назначаемый лидер какой-либо формальной структуры обычно называется руководителем, который обязан находить верные решения в любых ситуациях. Тем не менее, путь к любой, даже самой небольшой, официальной руководящей должности лежит через неформальное лидерство. В самом деле, кому в нынешних условиях придет в голову назначать руководителем человека, не пользующегося никакой популярностью. Поэтому, каждый более или менее крупный администратор должен знать механизм неформального лидерства, уметь найти этих лидеров в общей массе и путем индивидуальной работы с ними помочь или завоевать нужный авторитет, дающий право на официальное лидерство. Основанием авторитета неформального лидера можно определить: вознаграждение за работу, наказание за невыполнение, умение направлять работу группы, обладание лидером ценностями, которые дают "право" влиять на группу. Для сохранения статуса лидера имеют значение такие качества личности как интеллигентность, активность, социальное участие, умение ориентироваться в конкретной обстановке.

Проблема лидерства более 40 лет активно изучается в различных странах. В трудах зарубежных ученых существуют три основных направления в разработке проблем лидерства: теория врожденных черт лидерства, теория лидерства как функции группы и теория лидерства как функции ситуации.

Первая из перечисленных теорий (Р. Берд, Э. Росс, А. Хендри, Г. Стогдилл и др.) объясняет возникновение лидерства из врожденных качеств человека. Однако эта теория уже исчерпала себя. На практике оказалось, что разнообразные черты, оттенки поведения лидера не имеют какой-либо общей закономерности.

Сторонники теории, рассматривающей лидерство как функцию группы (К. Левин, Д. Холпин, М. Аргайл и др.), пытались вывести это явление только из взаимоотношений лидера с группой. Согласно этой теории, лидерство присуще всей группе, а не отдельной личности.

Теория лидерства как функции ситуации (Н. Триплет, Н. Коупленд, Р. Крачфилд и др.) основывается на наблюдении того факта, что, некоторые личности смогли стать лидерами в одной группе и не смогли в другой. Сторонники этой теории заключают, что качества или черты, свойственные потенциальному лидеру, строго соотносятся с ситуацией.

В отечественной социологии также уделяется большое внимание изучению проблемы лидерства. Экспериментальное изучение феномена

групповой активности предложил А.В. Петровский. В своих работах он рассматривал межиндивидуальные связи и отношения в коллективе.

В качестве отдельного направления можно выделить исследование Н.Н. Обозова, изучавшего социально-психологические проблемы совместной деятельности в аспекте совместимости участников взаимодействия. Им были выделены такие социально-психологические факторы, влияющие на эффективность групповой работы, как: специфика и сложность задачи, время совместной деятельности, количество членов группы и их взаимосвязанность, функциональная структура группы и ее изолированность и автономность.

Наиболее полно взаимосвязь социально-психологических характеристик коллективной деятельности и субъекта представлены А.Л. Журавлевым. В качестве основных характеристик субъекта совместной деятельности им выделяются: целенаправленность, мотивированность, интегрированность, структурированность, согласованность, организованность, результативность, пространственные и временные особенности жизнедеятельности коллективного субъекта.

Наиболее последовательную классификацию лидерства в широком смысле предложил Р. Стогдилл, который в своей книге «Справочник по лидерству» классифицировал все определения лидерства по 11 ключевым идеям, которые позволили сгруппировать эти определения в соответствии с ними.

1) Лидерство как центр групповых интересов. Этот подход отмечает тот факт, что лидер является духовно-эмоциональным центром группы, выражением власти всех в одном лице. Он определяет групповую структуру, атмосферу, идеологию и групповые интересы.

2) Лидерство как проявления личностных черт. Эта группа концепций ставила перед собой цель выявить некоторый оптимальный набор личностных черт, позволяющих человеку успешно добиваться и удерживать лидерские позиции. В силу развитости, эмпирической обоснованности и влияния на развитие организационной теории этого подхода.

3) Лидерство как искусство достижения согласия. Здесь делается акцент на обязательно присутствующем эффективному лидеру умении добиваться согласия, консенсуса, лояльности и сотрудничества со стороны ведомых, умения улаживать конфликты. Такое лидерство называют консенсуальным. Лидерство здесь рассматривается как инструмент подчинения группы воле лидера.

5) Лидерство как инструмент достижения цели или результата. В этих концепциях эффективность лидерства напрямую связывается с достижением результатов и удовлетворением потребностей группы.

6) Лидерство как взаимодействие. В данном случае лидерство понимается как эффект группового действия. Согласно этому подходу, необходимым условием эффективного лидерства является его осознание и

поддержка со стороны членов группы. Лидерство - это такие межличностные отношения, когда члены группы выполняют задание потому, что они хотят это делать.

7) Лидерство как умение убеждать. Здесь подчеркивается различие между лидерством и управлением. Если последнее, с точки зрения сторонников этого подхода, является искусством принуждения и использования силы или угрозы применения силы для того, чтобы заставить людей следовать в определенном направлении, то лидер управляет с помощью убеждения, поощрения и побуждения к действию силой собственного примера. Такое поведение лидера характерно для многих политических и общественных, чаще всего неформальных организаций.

8) Лидерство как осуществление влияния. Лидерство рассматривается как процесс влияния на деятельность организованной группы, дополняющей нормы и предписания для выполнения задания. При этом большое значение придается анализу межличностных отношений.

9) Лидерство как отношение власти. В этом случае властные отношения рассматриваются как форма лидерских отношений, как способность одного индивида доминировать над другими и преодолевать сопротивление последователей (подчиненных). Если один индивид в группе может добиться изменения поведения другого индивида, то мы имеем дело с актом лидерства, при этом некоторые лидеры в большей степени способны трансформировать лидерские отношения во властные, чем другие.

10) Лидерство как дифференциация ролей. Эти определения основываются на ролевой теории современной социологии, согласно которой все члены общества, группы и общественные организации занимают определенное место в системе социальных статусов. Каждый участник взаимоотношений лидерства-подчинения играет определенную роль, а лидерство может рассматриваться как ролевая дифференциация. Основой такой дифференциации является процесс взаимодействия и взаимовлияния между членами группы, когда один индивид влияет на других, а другие реагируют на это влияние.

11) Лидерство как инициация или конструирование структуры группы. Лидерство рассматривается здесь как процесс, порождающий и поддерживающий ролевую структуру группы. Лидер стремится сконструировать структуру таким образом, чтобы легитимизировать свой лидерский статус. Как утверждают сторонники такого понимания лидерства, эти процессы особенно важны на этапах становления новых коллективов, структура которых еще не имеет устоявшегося характера.

Сложность роли лидера, находящегося в стадии становления, может быть раскрыта путем рассмотрения тех многообразных функций, которые входят в позицию лидера. Рассмотрим их.

Лидер как администратор. Наиболее очевидной для лидера является

роль верховного координатора деятельности группы. Независимо от того, сам ли он разрабатывает основные направления деловой политики или они предписываются ему сверху, в круг его ответственности неизменно входит функция наблюдения за исполнением. Причем сущность административной функции заключается не в самостоятельном выполнении работы, а в предписании ее другим членам группы.

Лидер как планировщик. Лидер часто принимает обязанности разработчика методов и средств, при помощи которых группа достигает целей. Эта функция может включать в себя как определение непосредственных шагов, так и разработку долгосрочных планов деятельности. Часто лидер является единственным хранителем плана действий; он один знает дальнейшие пути, все остальные члены группы знакомы лишь с отдельными, не связанными между собой членами плана.

Лидер как политик. Одной из важнейших функций лидера является установление целей и основной линии поведения группы. В основном групповые цели и методы их достижения имеют три источника:

- указания сверху, получаемые группой от руководства в соответствии с субординацией. Однако лидеры низшего уровня привлекаются в качестве консультантов, с правом совещательного голоса при выработке этих установок.

- указания снизу, то есть решения самой группы.

- указания самого лидера (при условии, что он обладает автономией в принятии решений).

Таким образом, независимо от источника, определение групповых целей и методов их достижения является обязательной функцией лидера.

Лидер как эксперт. Лидер часто является тем лицом, к которому обращаются как к источнику достоверной информации или квалифицированному специалисту. Безусловно, при высокой степени разделения функций в больших группах лидеры (руководители организаций) прибегают к услугам различных заместителей, специалистов и консультантов. Заметим, что в данном случае сам выбор этих экспертов второй ступени наглядно характеризует способности самого руководителя.

Лидер как представитель группы во внешней среде. Лидер является официальным лицом группы, выступающим во внешней среде от имени всех. Поэтому участникам группы не безразлично, кто и как будет их представлять; лидер в этом случае отождествляет собой всех членов группы, их коллективный разум, волю и т.д. Он трансформирует информацию, исходящую от группы и получаемую для группы.

Лидер как регулятор отношений внутри группы. Регулирование личностных и деловых отношений внутри группы осуществляется через коммуникативную сеть, которая может иметь различный вид. В некоторых группах вся информация проходит через лидера; иногда существуют в группе приближенные к лидеру лица, которые замыкают на себе эту сеть;

существует тип групп, где лидер является «одним из всех».

Лидер как источник поощрений и наказаний. Особенно важным обстоятельством, с точки зрения члена группы, является система мотивации. Эта функция предъявляет высокие требования к личностным качествам лидера, особенно в группах, где большее внимание уделяется не материальному, а моральному фактору. Лидер должен знать индивидуальную мотивацию деятельности каждого члена группы, соизмерять силу воздействия поощрительных и пенитенциарных мер по отношению к каждому из участников группы.

Лидер как пример. В некоторых типах групп лидер может служить моделью поведения для остальных членов группы, то есть обеспечивает их наглядным указанием того, кем они должны быть и что они должны делать.

Лидер как символ группы. Группы с высокой степенью сплоченности стремятся не только к внутренним, но и внешним отличиям от остальных индивидуумов. Члены таких групп прибегают к различным знакам отличия в одежде и поведении (например, члены масонских лож, политических партий, клубов и т.д.). Лидеры, являясь ядром таких групп, начинают выполнять функцию символов: их имена присваивают всему движению (и косвенно его участникам), владельцы фирм сами осуществляют такую символизацию, рассматривая свое дело как продолжение своей личности, религиозные течения и секты продолжают носить имена своих основателей, весьма продолжительное время и т.д.

Лидер как фактор, отменяющий индивидуальную ответственность. Нередко лидер играет важную роль для членов группы в освобождении их от ответственности за личные решения и действия, которой они хотели бы избежать. Любимые выражения лидера — «все претензии — ко мне», «действуйте моим именем», «передайте, что я приказал» относятся именно к этой функции. Таким образом, в ответ на преданность последователя лидер берет на себя труд принимать за него решения. Причем последователи довольно охотно передают свою свободу лидерам (Э. Фромм назвал это явление «бегством от свободы»).

Лидер как «отец». Истинный лидер - это фокус всех положительных эмоций членов группы, идеальный объект идентификации и чувства преданности. Если лидер в некоторых отношениях не соответствует идеалам последователей, они могут его мысленно «переделать» на свой манер.

Лидер как «козел отпущения». Насколько лидер может быть объектом положительных чувств в случае достижения группой поставленных целей, настолько же он может служить мишенью для агрессии со стороны членов группы в случае неудачи. Когда группа находится в состоянии фрустрации, лидер может оказаться тем замещающим объектом, на который «без разбору все шишки валятся».

Перечисленные функции лидеров имеют неодинаковое значение к различным типам групп. Поэтому трудно выделить среди названных ролей

лидера главные и второстепенные; их значение колеблется в зависимости от внутренних и внешних факторов, всего того, что мы называем жизнью коллектива.

Степень важности каждой функции, способ, манера ее проявления зависят от типа группы, от норм и ценностей, ориентации и мотивов членов группы, а в конечном итоге, от социальной дифференциации в обществе. Во временных группах не все функции могут проявляться. В постоянных же группах проявляется большинство названных функций. В зависимости от исполнения лидером тех или иных функций, принято различать два типа лидерства: **"авторитарный" и "демократический"**.

**Авторитарный, ориентирующийся на себя, лидер**, обладает абсолютной властью в момент выполнения им своих лидерских функций. Он один определяет способы и средства достижения групповой цели, умышленно развивает свои функции и сопротивляется всяким изменениям в них. Сведенные до минимума связи между членами группы проходят через него или под его наблюдением. Авторитарный тип ограничивает непосредственное общение между членами группы, вызывает у них состояние неуверенности в себе, создает в группе атмосферу напряженности.

**Демократический лидер** пытается вызвать максимум участия каждого члена группы, распределяет ответственность, а не концентрирует ее в своих руках. Он поощряет и развивает отношения между личностями в группе для ее укрепления, стремится уменьшить внутригрупповое напряжение и конфликты, поддерживает участие членов группы в установлении и достижении цели, в планировании и направлении действий группы. Демократический тип лидерства создает в группе атмосферу товарищества и делового сотрудничества.

Желательность и преимущество того или иного типа лидерства зависят от ситуации и стоящих перед группой задач. В то же время, несмотря на то большое значение, которое имеет лидер, влияя на групповую атмосферу, он не сможет выдвинуться, если ситуация в группе и социально-психологический настрой ее членов требуют иного "стиля лидерства".

Современные представления о механизме осуществления лидерства и факторах, определяющих эффективность воздействия лидера на подчиненных, объединены в предложенной президентом американской Академии менеджмента М. Хитом общей модели лидерства. Общая модель лидерства объединяет различные концепции лидерства и проясняет управленческие стратегии, которые подразумевают концепции лидерства.

Модель увязывает ряд важных параметров. Степень лидерского влияния на индивидуальную и групповую эффективность зависит от следующих действующих сил:

- личностные (индивидуальные) факторы;
- организационные факторы;
- взаимодействие (противостояние или конфликт) между индивидуальными и организационными факторами.

Общая модель лидерства показывает, что силы, определяющие влияние лидера могут быть сгруппированы в три категории: индивидуальные факторы; организационные факторы; взаимодействие индивидуальных и организационных факторов. Индивидуальные факторы соотносятся с личными качествами лидера и стилем лидерства. Организационные факторы - это силы в организации, которые влияют на лидера, например, люди в группе, формальная власть, приданная лидеру, характер задания. Взаимодействие этих факторов определяется тем, подходит ли лидер для какой-либо конкретной ситуации, так как установлено, что человек способен быть лидером далеко не во всех ситуациях. Влияние лидера на подчиненных зависит также от эффективности группы.

#### **4. Социометрический метод**

Термин "социометрия" означает измерение межличностных взаимоотношений в группе. Целью социометрического анализа является наряду с официальной или формальной структурой общения, отражающей рациональную, нормативную, обязательную сторону человеческих взаимоотношений, выявить в социальной группе психологическую структуру неофициального или неформального порядка, формирующуюся как систему межличностных отношений, симпатий и антипатий.

Метод социометрии основан на том, что эмоциональные отношения в группах распределены неравномерно (как и доверие, авторитет, признание каких-то качеств и т.д.), а так же на том, что определение этих отношений связано с поведением людей в ситуациях выбора. Эмоциональные привязанности в группах распределяются неравномерно. Структура эмоциональных привязанностей часто не совпадает с объективной структурой групп, не совпадение этих структур, как в малых группах, так и в обществе в целом, является источником конфликтов, ведет к появлению людей, лишенных богатства эмоциональных связей.

Социометрическая процедура может проводиться в двух формах. Первый вариант - непараметрическая процедура. В данном случае испытуемому предлагается ответить на вопросы социометрической карточки без ограничения числа выборов испытуемого. Достоинством данного варианта процедуры является то, что она позволяет выявить так называемую эмоциональную экспансивность каждого члена группы, сделать срез многообразия межличностных связей в групповой структуре. Однако при увеличении размеров группы до 12-16 человек этих связей становится так много, что без применения вычислительной техники проанализировать их трудно. Вторым вариантом - параметрическая процедура с ограничением числа выборов. Испытуемым предлагают выбирать строго фиксированное число из всех членов группы. Например, в группе из 25 человек каждому предлагается выбрать лишь

4 или 5 человек. Величина ограничения числа социометрических выборов называется "социометрическое ограничение" или "лимит выборов".

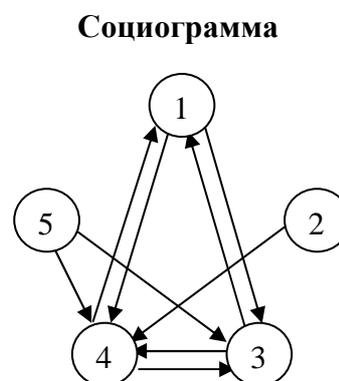
Далее задается специальный вопрос – социометрический критерий (таблица 1).

Таблица 1.

№	Тип	Критерии	Выборы			
1.	Работа	А) Кого бы Вы хотели видеть в составе вновь организованной группы (совместно выполнять работу);				
2.	Досуг	Кого бы вы пригласили на встречу Нового года.				

Чем точнее определен критерий, тем точнее будут получены результаты. По результатам социометрического опроса заполняется таблица, представляющая собой данные о сделанных и полученных выборах, т.н. социологическая матрица. Результаты опроса могут быть представлены графически в виде социограммы, наглядно представляющей структуру межличностных связей. Социограмма - схематическое изображение реакции испытуемых друг на друга при ответах на социометрический критерий, позволяет произвести сравнительный анализ структуры взаимоотношений в группе с помощью специальных знаков.

Социоматрица						
Кто	1	2	3	4	5	Σ
1	0	0	1	1	0	2
2	0	0	0	1	0	1
3	1	0	0	1	0	2
4	1	0	1	0	0	2
5	0	0	1	1	0	2



Анализ социограммы начинается с отыскания центральных, наиболее влиятельных членов, затем взаимных пар и группировок. Группировки состояются из взаимосвязанных лиц, стремящихся выбрать друг друга.

**Социометрические индексы.** Различают персональные социометрические индексы (ПСИ) и групповые (ГСП). Первые характеризуют индивидуальные социально-психологические свойства личности в роли члена группы. Вторые дают числовые характеристики целостной социометрической конфигурации выборов в группе. Они описывают свойства групповых структур общения.

Число выборов, полученных каждым человеком, является показателем его положения в системе межличностных отношений, измеряет его социометрический статус.

Основными ПСИ являются:

- индекс социометрического статуса  $i$ -члена;
- индекс эмоциональной экспансивности  $j$ - члена;
- индекс объема, интенсивности и концентрации взаимодействия  $ij$ -члена.
- Символы  $i$  и  $j$  обозначают одно и то же лицо, но в разных ролях:  $i$  - выбираемый,  $j$  - выбирающий,  $ij$ - совмещение ролей.

Индекс социометрического статуса  $i$ -члена группы определяется по формуле:

Где  $G_i$  - социометрический статус  $i$ - члена,  $R_i$  - полученные  $i$ -членом выборы,  $\Sigma$  - знак алгебраического суммирования числа полученных выборов  $i$ -члена,  $N$  - число членов группы.

Социометрический статус - это свойство личности как элемента социометрической структуры занимать определенную пространственную позицию (локус) в ней, т.е. определенным образом соотноситься с другими элементами. Каждый член группы, являясь частью целого (группы), своим поведением воздействует на свойства целого. Субъективную меру этого влияния подчеркивает величина социометрического статуса. Личность может влиять на других двояко: либо положительно, либо отрицательно.

Индекс эмоциональной экспансивности  $j$ -члена группы высчитывается по формуле:

$E_j$  характеризует потребность личности в общении.

Где  $E_j$  - эмоциональная экспансивность  $j$ - члена,  $R$  - сделанные  $j$ -членом выборы (+).

Из ГСИ наиболее важными являются:

Индекс эмоциональной экспансивности группы высчитывается по формуле:

$A_g$  показывает среднюю активность группы при решении задач социометрического теста.

Где  $A_g$  экспансивность группы,  $N$  - число членов группы.

Индекс психологической взаимности в группы (сплоченности группы) высчитывается по формуле:

Где  $Gg$  - взаимность в группе по результатам положительных выборов,  $A_{ij}$  число положительных взаимных связей в группе,  $N$  - число членов группы.

Что же касается больших групп, то вопрос об их исследовании значительно сложнее и требует особого рассмотрения. Сам термин “группа” по отношению к ним весьма условен. Точно также малые группы могут быть подразделены на две разновидности: формирующиеся группы, уже заданные внешними социальными требованиями, но еще не сплоченные совместной деятельностью в полном смысле этого слова, и коллективы, т.е. группы более высокого уровня развития, связанные со специфическими видами социальной деятельности. Группы первой разновидности можно обозначить как “становящиеся”.

Разнообразна структура больших групп, в которые входят малые:

- социальные классы;
- различные этнические группы;
- профессиональные группы;
- возрастные группы (в качестве группы могут быть рассмотрены, например, молодежь, женщины, пожилые люди и др.).

Исследователи, разрабатывающие критерии отбора и комплектования малых групп, считают, что нельзя на основании только индивидуальных характеристик участников совместной деятельности прогнозировать успешность их групповой работы. «Общество не состоит из индивидов а выражает сумму тех связей и отклонений в которых эти индивиды находятся друг к другу»<sup>8</sup> Различие между индивидами является основным двигателем развития их взаимодействий и их самих как личностей. Противоположности (но не крайности) порождают развитие системы, в данном случае - группы людей. Даже молчаливое присутствие группы людей изменяет деятельность человека, заставляя вести себя иначе.

Таким образом, в регуляции эффективности коллективистской деятельности участвуют самые разные системы факторов:

- внегрупповые (физические и социальные);
- внутригрупповые (нормы, межличностные отношения);
- внеличностные (однородность - разнородность по индивидуально-психологическим параметрам);
- внутриличностные (индивидуально-психологические особенности членов группы, их состояние, исходные мнения, оценки).

Фактором, связывающим все перечисленные системы, пронизывающим их, является фактор общественной значимости, совместной деятельности группы людей. Он является стержневым, оптимально сочетающим личностно значимые и общественно ценные ориентации группы.

---

<sup>8</sup> Маркс К.,Энгельс Ф., Соч. Т.46 с.214.

## **Тема: Социальный конфликт.**

Социология социального конфликта – новое для отечественной социологии направление. Прежде всего, потому, что до недавнего времени отечественная наука исповедовала теорию неантагонистического, бесконфликтного развития, социально-политического единства общества. Разумеется, социальные конфликты вплоть до вооруженных восстаний имели место, но информация о них тщательно скрывалась, а на их лидеров создавались дела в специальных ведомствах. Например, события в Новочеркасске в 1962 г.

С начала 90-х годов XX в. забастовки, голодовки, волнения, межнациональные столкновения и даже вооруженные восстания стали для нашего общества обычным явлением, и для их осмысления приходится обращаться к западным авторам, где социология социального конфликта – давнее и развитое научное направление.

Традиции изучения социальных конфликтов восходят к таким именам, как Карл Маркс, Фридрих Энгельс, Георг Зиммель, Макс Вебер. Понятие «социальный конфликт» введено в научный оборот Г. Зиммелем, немецким философом и социологом, который именно так назвал свою работу, изданную в первой четверти XX в.

Основные современные концепции конфликта появились в 60-х годах XX в. Наибольшую известность среди них получили концепции Льюиса Козера, Ральфа Дарендорфа, Кеннета Боулдинга.

Л. Козер в своей книге «Функции социального конфликта» утверждал, что не существует социальных групп без конфликтных отношений. Л. Козер стремился обосновать позитивную роль конфликта в обеспечении общественного порядка. По мнению Л. Козера конфликт – борьба за ценности и претензии на определенный статус, власть и ресурсы, борьба, в которой целями противников является нейтрализация, нанесение ущерба или устранение противника. В закрытом обществе конфликты разрушают социальные связи, приводят к революциям. В открытом обществе конфликтам дается выход, и они могут способствовать развитию общества. Л. Козер определяет такие функции социального конфликта как: разрядку психологической напряженности; коммуникативно-связующую; консолидирующую (в процессе конфликта появляется интерес к сотрудничеству). Стабильность общества, по его мнению, зависит от количества существующих в нем конфликтных отношений и типа связей между ними. Чем больше различных конфликтов пересекается в обществе, тем сложнее является его деление на группы, тем труднее создать единый фронт, делящий членов общества на два лагеря, которые не имеют никаких общих ценностей и норм. Значит, чем больше независимых друг от друга конфликтов, тем лучше для единства общества.

Немецкий исследователь Р. Дарендорф создал теорию конфликтной модели общества. По его мнению, общество постоянно подвержено социальным изменениям, то есть всегда испытывает социальный конфликт. Социальное неравенство членов общества и порожденные им социальные противоречия создают социальную напряженность и конфликт. Основная работа Дарендорфа «Класс и классовый конфликт в индустриальном обществе» была опубликована в 1957 году.

Дарендорф определил, что для регулирования конфликта важны три обстоятельства: во-первых, наличие ценностных предпосылок; во вторых, наличие высоко уровня организации конфликтующих сторон; в-третьих, наличие согласия конфликтующих сторон относительно определенных правил игры.

Американский социолог и экономист К. Боулдинг, автор «общей теории конфликта», стремился к созданию целостной научной теории конфликта, описывая в ее рамках все проявления живой и неживой природы, индивидуальной и общественной жизни.

К. Боулдинг, указывая на «бесконечную войну моря против суши и одних форм земной породы против других форм», считал, что даже неживая природа полна острыми конфликтами.

## **1. Основные понятия социального конфликта.**

Конфликт с научной точки зрения является способом взаимодействия сложных систем. Он может стимулировать самоорганизацию, достижение цели, развитие организации или предприятия, а также вызывать нестабильность, дезорганизацию и разложение.

**Социальный конфликт** можно определить как силовое динамическое воздействие, осуществляемое двумя или большим числом субъектов, обусловленное противоположностью (несовместимостью) их интересов, потребностей, систем ценностей или знаний. Структура социального конфликта представлена на рисунке 1.

Основные понятия, используемые западными социологами для обозначения социального конфликта, - конфликт, социальная напряженность, управление конфликтом.

**Социальная напряженность** – устойчивое рассогласование интересов, потребностей, норм социальных субъектов (индивидов, групп, институтов), которое проявляется в социальных взаимодействиях. Социальная напряженность - индикатор социального кризиса, нарастающего конфликта. Можно выделить следующие признаки социальной напряженности: распространение недовольства в самых широких слоях населения сложившимся положением дел; утрата доверия к властям, руководителям; пессимистические оценки будущего; неуверенность в завтрашнем дне.

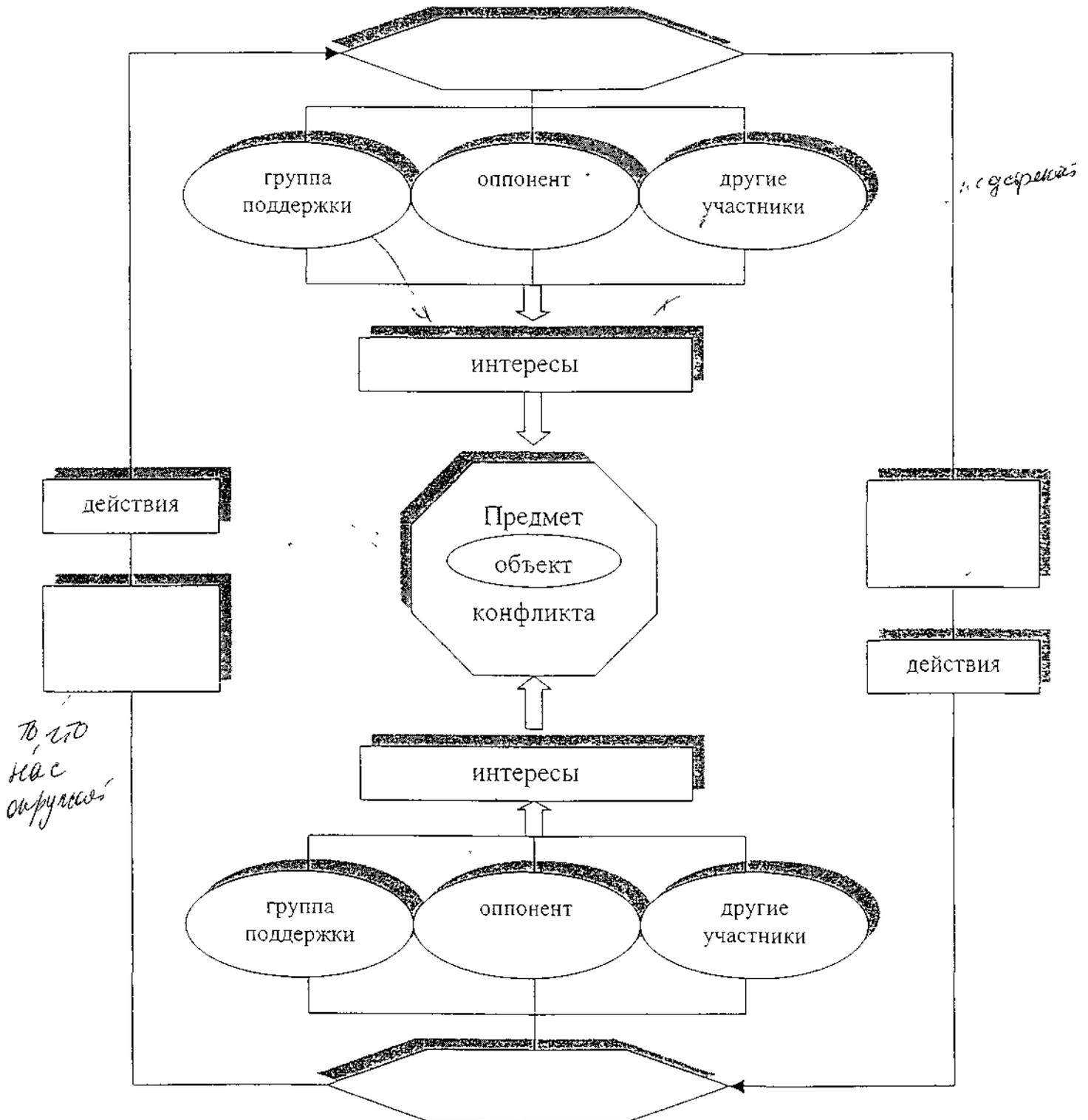


Рис. Структура конфликта.

**Управление социальным конфликтом** – целенаправленное воздействие на преодоление социальной напряженности.

**Под предметом конфликта** обычно понимается объективно существующая или мыслимая (воображаемая) проблема, служащая причиной раздора между сторонами.

**Объектом конфликта** может выступать любой элемент материального мира и социальной реальности, способный служить предметом личных, групповых, общественных интересов. Чтобы стать объектом конфликта, этот элемент должен находиться на пересечении интересов различных социальных субъектов, которые стремятся к единоличному контролю над ним.

## **2. Методологическая основа социального конфликта.**

Методологической основой для объяснения социального конфликта является несколько научных парадигм.

1. Социально-биологическая парадигма, исходящая из того, что конфликт и борьба свойственны всему живому. Сторонники этого направления опираются на учение Чарльза Дарвина о естественном отборе и выводят из него идею естественной агрессивности человека и отдельных групп, которая и находит свое выражение в социальных конфликтах. При этом выделяют такие виды агрессивности, как территориальная агрессия (например, группы подростков делят территорию); агрессия доминирования; сексуальная агрессия и т.п.
2. Социально-психологическая парадигма объясняет социальные конфликты социально-психологическими мотивами, посредством теории напряженности. Типичные черты урбанизированного общества: перенаселенность, скученность, социальная несправедливость, неравенство, нестабильность, сложность социальных организаций – ведут к возникновению социально-психологического напряжения у многих людей. Постепенно накапливаясь, оно выливается в групповые взрывы агрессии. По мнению ряда исследователей, на формирование агрессивности влияет в значительной степени и феномен тревожного ожидания. Тревожное ожидание – это не страх, это в первую очередь неопределенность ситуаций, когда неизвестно, что может случиться. Агрессивность части населения в настоящее время – во многом следствие неопределенности всей нынешней жизни (люди не знают, чего ожидать завтра, не верят, что власть может решить их проблемы). Результатом социально-психологического напряжения и являются межнациональные конфликты.
3. Представители марксистского подхода считают, что социальные конфликты воспроизводятся определенной социальной структурой общества. Существование различных классов, их неравное положение

– основа перманентного социального конфликта, проявляющегося в различных формах борьбы. Следуя этой логике необходимо создать бесклассовое общество. Значит, само развитие общества осуществляется через конфликты. Вместе с тем следует отметить, что марксизм оказался не в силах выйти за пределы своего времени. К. Маркс и Ф. Энгельс были убеждены, что тогдашний антагонизм классовых интересов буржуазии и пролетариата мог быть разрешен только в процессе социалистической революции, которая ликвидирует частную собственность на средства производства, создаст условия для ликвидации антагонистических отношений, ликвидации классов, которые добровольно не отдадут своей собственности, своего господства. Марксизм XIX в. отдавал явное предпочтение революционному действию. Также отметим, что всякий социальный конфликт, вовлекающий в свою орбиту интересы слоев общества, рассматривается в марксизме преимущественно с точки зрения его политического значения. Соавторами марксистской точки зрения на социальный конфликт можно назвать В.И. Ленина, Мао Цзедуна, Герберта Маркузе.

4. Диалектическая теория конфликта восходит к работам Георга Вильгельма Фридриха Гегеля, Георга Зиммеля. Социальный конфликт функционален для любой общественной системы, он продукт ее функционирования. В противовес теории насилия здесь конфликт представляется созидательным. Г. Зиммель считал, что конфликт очищает, он присущ всем уровням социальной системы и не может считаться отклонением. Исход социальных конфликтов, по мнению Г. Зиммеля, – растущая гармония в обществе. Любой социальный конфликт высвечивает проблемы, показывает пути их решения, создает условия для изменений, является тем парником, где они вырастают. Конфликты самого различного уровня повышают энергию социальных групп, усиливают мотивацию, установки на разрешение причин конфликта, сплоченность социальных групп, коллективов, делают жизнь более интересной, интригующей. И, наконец, конфликты повышают качество принимаемых решений, потому что при разногласиях, острых конфликтных отношениях решения продумываются более тщательно.
5. Особое место среди методологических подходов к разрешению социальных конфликтов занимают взгляды Льва Николаевича Толстого с его теорией ненасильственных действий и совпадающие с ними воззрения индийского деятеля М. Ганди. М. Ганди считал, что конфликт предполагает борьбу, и предложил 10 основных принципов ведения борьбы или разрешения социального конфликта:

- не избегай конфронтации;
- будь открыт к общению;
- находи решение и быстро двигайся к нему;
- относись к своему оппоненту, противнику как потенциальному союзнику;
- не сжигай мосты;
- выбирай тактику, соответствующую целям;
- будь гибок;
- умей выигрывать время;
- принимай взвешенные решения;
- будь дисциплинированным;
- знай, когда надо остановиться.

6. Консенсулогическое направление в теории конфликта развивалось такими известными социологами как Огюст Конт, Эмиль Дюркгейм, *Толкмон* Парсонс, Питирим Сорокин и др. Одними авторами в классической социологии абсолютизировалась роль конфликтов в развитии общества, другими - роль согласия. В развитии социального согласия можно выделить этапы, формы, исследовать протяженность и длительность. Принципиально важно различать ценность и функционально-целевое согласие. Ценностное согласие - это характеристика состояния и взаимодействия между находящимися в единстве социальными субъектами, имеющими общие потребности, интересы и цели, а также общие представления о способах их достижения, закрепленные в правовых нормах. Функционально-целевое согласие - это всегда согласие социальных субъектов, преследующих определенную цель. Такое согласие зависит от многих условий и факторов, социально-экономического, социально-политического, общественного и духовного характера. Согласие и конфликт - неотъемлемые черты социальной реальности. В каждый отдельный период своего существования общество характеризуется различной степенью проявления согласия или конфликта между социальными субъектами, особенностями их взаимопроникновения.

### **3. Причины и типы социальных конфликтов.**

Большинство современных социологов выделяют следующие типы причин конфликтов:

1. Наличие противоположных ориентаций. У каждой социальной группы имеется определенный набор ценностных ориентаций относительно наиболее значимых сторон социальной жизни. Например, у различных групп населения неодинаковое отношение к собственности. Одни группы считают, что собственность должна быть коллективной, другие предпочитают частную собственность, третьи стремятся к кооперативной. Конфликты по

причине противоположных ценностных ориентаций крайне разнообразны. Они могут возникать из-за различного отношения к любви, семье, манере поведения, искусству, спорту, а также из-за противоположных ориентаций по отношению к социальным институтам.

2. Идеологические причины. В данном случае элементы веры, религиозные, социально-политические устремления становятся катализатором противоречий различных социальных сил.
3. Причины конфликта, заключающиеся в различных формах экономического и социального неравенства. Этот тип причин связан со значительным различием в распределении ценностей (доходов, знаний, информации, элементов культуры и т.п.) между индивидами и группами. Возникающая в случае неравенства в распределении ценностей социальная напряженность может послужить причиной социального конфликта.
4. Причины конфликтов, лежащие в отношениях между элементами социальной структуры. Конфликты появляются в результате разного места, которое занимают структурные элементы в обществе или организации. Конфликт по этой причине может быть связан с различными целями, преследуемыми отдельными элементами, с желанием того или иного структурного элемента занять более высокое место в иерархической структуре и др.

В современных условиях каждая сфера жизни общества порождает свои специфические конфликты. В социологическом исследовании социального конфликта можно выделить следующие типы:

1. **Личностный конфликт.** Эта зона включает конфликты, происходящие внутри личности, на уровне индивидуального познания. Такие конфликты могут быть связаны, например, с излишней зависимостью или с ролевой напряженностью. Это чисто психологический конфликт, но он может оказаться катализатором для возникновения группового напряжения, если индивид будет искать причину своего внутреннего конфликта среди членов группы.
2. **Межличностные конфликты** в процессе совместной деятельности. Их источник – неадекватная самооценка личности и межличностных отношений. Эта зона включает конфликты, происходящие между двумя или более членами одной группы или нескольких групп. В этом конфликте индивиды стоят «лицом к лицу» и еще подключаются отдельные личности, не образующие группы.
3. **Социально-экономические или трудовые конфликты.** Они могут быть межличностными, групповыми, организационными. Базируются трудовые конфликты на противоположности интересов и целей, связанных с профессиональной деятельностью. Такие конфликты развиваются по линии «трудовые коллективы – государственная администрация». В современном российском обществе наряду с

требованиями повышения заработной платы, уровня жизни, ликвидации задолженностей по выплате заработной платы и пенсий все чаще выдвигаются требования коллективов по отстаиванию своих прав на имущество предприятий. Подобные требования адресуются в первую очередь органам государственной власти, которые являются основными субъектами перераспределения собственности. Трудовые конфликты либо содействуют сохранению существующей социально-экономической системы, либо способствуют ее разрушению.

4. **Конфликты среди разных социальных слоев.** Они связаны с нарастающей социальной дифференциацией общества, социальным неравенством.
5. **Межнациональные конфликты.** Вызваны причинами, связанными с социально-экономическим развитием, уровнем жизни в разных регионах России, особенностями политической обстановки в них. Наиболее часто эти конфликты связаны со статусными или территориальными претензиями. В современной России доминирующим фактором конфликтов была идея суверенитета территорий, народа или этнической группы. Вплоть до принятия Конституции в 1993 г. регионы боролись за повышение статуса: автономные области стремились превратиться в республики, республики декларировали свой суверенитет и независимость. В крайних случаях ставился вопрос о выходе из состава России и получения полной государственной самостоятельности (конфликт с Чечней). Также можно привести пример острого конфликта между азербайджанцами и армянами, отношения между которыми в силу целого ряда исторических причин были натянутыми. Народные депутаты Нагорно-Карабахской автономной области приняли на своем заседании декларацию о суверенитете. В ответ – резня армянского населения в Сумгаите, война в Нагорном Карабахе, сотни тысяч беженцев, и, наконец, положение «ни войны, ни мира». Довольно широкое распространение в нашей стране получили территориальные конфликты, возникающие между близко проживающими этническими группами (осетино-ингушский, дагестано-чеченский конфликты, туркменский конфликт).
6. **Политические конфликты.** Связаны с распределением власти, доминирования, влияния, авторитета. Возникают из разногласий интересов, соперничества и борьбы в процессе приобретения, перераспределения и реализации политико-государственной власти. Связаны с сознательно сформулированными целями по завоеванию ведущих позиций в институтах и структурах политической власти. К основным политическим конфликтам относятся: конфликты между ветвями власти (законодательной, исполнительной, судебной);

конфликты внутри парламента; конфликты между политическими партиями и движениями; конфликты между различными звеньями управленческого аппарата. В нашей стране одной из форм проявления политического конфликта было длительное противостояние между исполнительной и законодательной властью, которое привело к драматическим событиям октября 1993г. Частным разрешением этого конфликта стали выборы Федерального собрания и принятие новой Конституции.

Возникший конфликт трудно остановить. Объясняется это тем, что конфликт имеет кумулятивную природу, то есть каждое агрессивное действие приводит к ответному действию, причем часто более сильному, чем первоначальное.

Конфликт обостряется и захватывает все больше людей. Можно привести пример острого конфликта между азербайджанцами и армянами, отношения между которыми в силу целого ряда исторических причин были натянутыми.

Если в обществе или социальной группе происходят процессы дезорганизации, снижаются авторитеты и эффективность действий социальных институтов, то участники социального конфликта легко переходят грань, отделяющую их от самого конфликта.

#### **4. Функции, формы и стадии социальных конфликтов.**

Согласно традиционным представлениям, конфликт, как правило, ассоциируется с негативными характеристиками и ситуациями, которые приводят к нежелательным последствиям. Безусловно, крайние формы проявления конфликта могут иметь весьма неприятные или даже трагические последствия для некоторых людей. Конфликтные ситуации провоцируют чрезмерный эмоциональный и физический стресс.

Тем не менее, конфликт не всегда оказывается сугубо отрицательным явлением. В таком случае конфликт следует рассматривать как "конструктивную" силу, и при определенных обстоятельствах он должен приветствоваться и стимулироваться. При своевременно направлении в конструктивное русло конфликт может способствовать сведению к минимуму разрушительных последствий ситуаций типа "победитель - побежденный".

Исходя из вышесказанного, представим функции социального конфликта в следующем виде:

Таблица 1.

<b>Позитивные функции конфликта</b>	<b>Негативные функции конфликта</b>
<b>Информация о наличии социальной напряженности</b>	<b>Создание стрессовых ситуаций</b>
<b>Стимулирование социальных изменений</b>	<b>Дезорганизация социальной жизни</b>
<b>Снятие социальной напряженности</b>	<b>Разрушение социальной системы</b>

Можно выделить простые и сложные формы социального конфликта.

**Простыми формами социального конфликта являются:**

- **Бойкот** – полный или частичный отказ от действий, которые служат интересам конкурирующих или противоборствующих групп. Выделяют политический, экономический бойкоты.

- **Саботаж** – форма борьбы, связанная с сознательными, чаще всего скрытыми действиями с целью нанесения ущерба интересам противоборствующей стороне.

- **Травля (преследование)** – форма борьбы, применяемая с целью ослабить или скомпрометировать противника.

- **Словесная агрессия** – нападения, драки, убийства, террористические акты, вооруженная борьба.

- **Сложные формы проявления социального конфликта**, как правило, представляют собой переплетение нескольких простых форм:

- **Общественный протест** – любые публичные действия, выражающие неодобрение. Может выражаться в форме массового гражданского неповиновения, митингов, демонстраций, общенациональных забастовок.

- **Бунт** – массовые стихийные выступления, как правило, агрессивные и относительно кратковременные.

- **Социальная революция, гражданская война** – форма социального конфликта, направленная на коренное изменение общественно-политического порядка.

**Социальная напряженность** – индикатор социального кризиса, нарастающего конфликта.

Можно выделить следующие признаки социальной напряженности: распространение недовольства в самых широких слоях населения сложившимся положением дел; утрата доверия к властям, руководителям; пессимистические оценки будущего; неуверенность в завтрашнем дне.

Существует множество различных типологий социальных конфликтов. Если опираться на выводы Г. Земмеля и Л. Козера, все конфликты можно поделить на реалистические (порождаются объективными обстоятельствами) и нереалистические (характеризуются преобладанием эмоций). Мнимые конфликты в отличие от реальных могут возникнуть по причине неадекватной реакции на ситуацию, ее излишнюю драматизацию и выбор радикальных способов действий, опирающихся, как правило, на силу.

По своему содержанию социальные конфликты делятся на рациональные и эмоциональные, хотя на практике трудно отделить одно от другого.

Когда конфликт протекает в рациональной форме, то его участники не переходят на личностный уровень, не стремятся формировать в своем сознании образ врага. Уважение к сопернику, признание за ним права на долю истины, умение войти в его положение – характерные признаки рациональных по своему характеру конфликтов.

Развитие эмоциональных конфликтов непредсказуемо, и в большинстве случаев они трудно управляемы, поэтому желание некоторых руководителей в своих целях искусственно вызывать конфликт для разрешения конфликтной ситуации грозит серьезными последствиями, так как конфликт можно контролировать до определенного предела.

Все социальные конфликты нельзя подогнать под единую универсальную схему. Есть конфликты типа схватки, где можно рассчитывать только на победу, конфликты типа дебатов, где возможны споры, маневры, обе стороны могут рассчитывать на компромисс. Есть конфликты типа игры, где стороны действуют в рамках одних правил.

Ни один социальный конфликт не возникает мгновенно. Социальное напряжение, эмоциональное раздражение накапливаются в течение какого-то времени, и предконфликтная стадия может быть растянутой.

**Зарождение конфликта** – латентная стадия, часто даже незаметная для внешнего наблюдателя. Действия развиваются на социально-психологическом уровне – разговоры на кухне, в курилках, раздевалках. Развитие этой фазы можно отслеживать по некоторым косвенным признакам (рост числа увольнений, прогулов).

Характерной особенностью социального конфликта является наличие объекта конфликта, обладание которым связано с фрустрацией субъектов (тщетное ожидание, обман, разрушение планов, замыслов), втягиваемых в конфликт.

**Предконфликтная стадия** – это период, когда конфликтующие стороны оценивают свои ресурсные возможности. К таким ресурсам относятся материальные ценности, с помощью которых можно действовать на противоположную сторону; информация; власть; связи; союзники, на поддержку которых можно рассчитывать.

Первоначально участники конфликта ищут пути достижения целей без воздействия на соперничающую сторону. Когда такие попытки оказываются тщательными, индивид, социальная группа определяют объект, мешающий достижению целей, степень его вины, степень возможного противодействия. Этот момент в предконфликтной стадии называется идентификацией.

Предконфликтная стадия характеризуется также выработкой каждой из конфликтующих сторон сценария или даже нескольких сценариев своих действий, выбором способов воздействия на противоборствующую сторону.

**Иницирующей** является стадия, на которой происходит событие, играющее роль спускового крючка. Оно заставляет стороны начать действовать открыто и активно. Это могут быть словесные прения, митинги, голодовки, пикеты, экономические санкции и даже физическое воздействие.

**Активная стадия** – критическая точка конфликта, этап, когда взаимодействия между конфликтующими сторонами достигают максимальной остроты и силы.

Важно уметь определить прохождение этой точки, так как после этого ситуация в наибольшей степени поддается управлению. И в то же время вмешательство в конфликт на пиковой точке бесполезно и даже опасно.

После прохождения критической точки возможно несколько сценариев развития конфликта:

- разрушение ядра забастовки и переход к угасанию конфликта, но возможны формирование нового ядра и новая эскалация;
- достижение компромисса как результат переговоров;
- вариант превращения забастовки в трагическую, тупиковую по своему содержанию, когда требуется поиск альтернатив, новых позиций конфликтующих сторон. В ином варианте – голодовки, погромы, действия боевиков, разрушение оборудования.

**Завершающая стадия конфликта** имеет несколько форм:

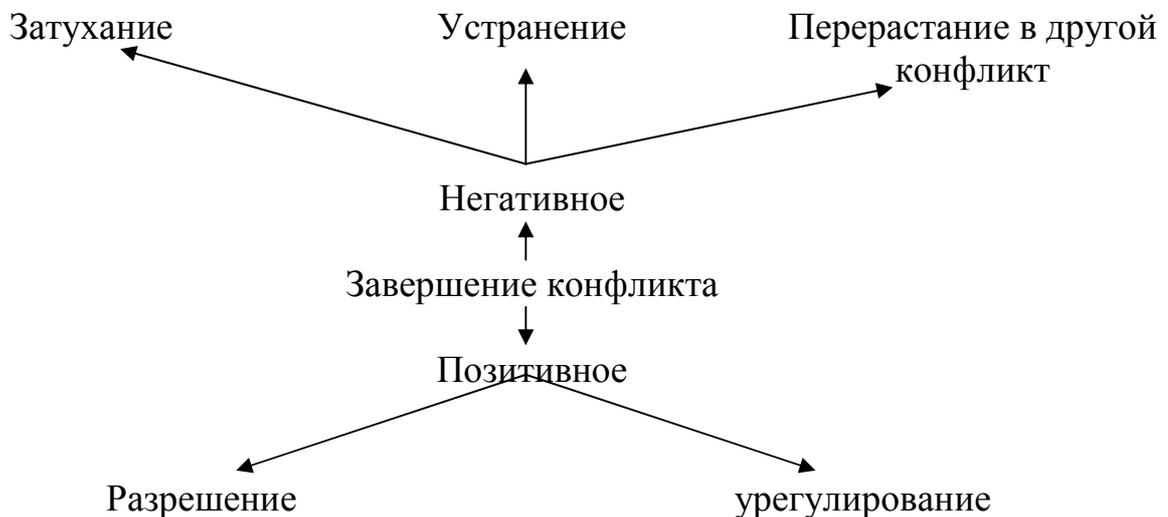


Рис. 1. Формы завершения конфликта.

Завершение конфликта - окончание конфликта по любым причинам. Затухание конфликта - временное прекращение противодействия при сохранении основных признаков конфликта: противоречия и напряженных отношений. Разрешение конфликта - совместная деятельность его участников, направленная на прекращение противодействия и решение проблемы, которая привела к столкновению. Перерастание в другой конфликт происходит, когда в отношениях сторон возникает новое, более значимое противоречие и происходит смена объекта конфликта. Урегулирование отличается от разрешения тем, что в устранении противоречия между оппонентами принимает участие третья сторона. Ее участие возможно как с согласия противоборствующих сторон, так и без их согласия. Устранение конфликта - воздействие на конфликт, в результате которого ликвидируются основные структурные элементы конфликта.

Большое значение имеет заключительная, **постконфликтная стадия**. На этой стадии должны быть окончательно устранены противоречия на уровне интересов и целевых установок, а также приняты меры по снятию социально-психологической напряженности и прекращению любой борьбы.

#### **4. Способы регулирования социальных конфликтов.**

Пути и способы регулирования социальных конфликтов зависят от особенностей их возникновения и протекания.

Р. Дарендорф определил, что для регулирования конфликта важны три обстоятельства: во-первых, наличие ценностных предпосылок; во-вторых, наличие высокого уровня организации конфликтующих сторон; в-третьих, наличие согласия конфликтующих сторон относительно определенных правил игры.

Рассматривая процесс регулирования социального конфликта, П. А. Сорокин справедливо указывал на взаимосвязь конфликта с удовлетворением потребностей людей. По его мнению, источник конфликтов лежит в подавлении базовых потребностей людей, без которых они не могут существовать. Прежде всего, потребность в пище, одежде, жилище, самосохранении, самовыражении. При этом важны не только сами эти потребности, но и средства их удовлетворения, доступ к соответствующим видам деятельности, который обусловлен социальной организацией общества.

Наилучший способ регулирования социального конфликта - его предупреждение, умение действовать превентивно. Надо знать и уметь наблюдать за такими явлениями, которые можно было бы назвать индикаторами конфликта. Среди них: неповиновение, напряженность, недовольство сотрудников, снижение основных показателей производственной деятельности и т.д. До инцидента руководство может занимать разные позиции:

- не чувствовать напряженности, реагировать в обычном стиле, тем самым приближая конфликт;
- осознавать ситуацию, но отвечать неадекватно;
- занимать позицию невмешательства.

После инцидента, с которого начинается социальный конфликт, возможны различные варианты поведения:

- растерянность и бездействие (страусиная политика);
- агрессивная позиция;
- солидарность и даже руководство забастовкой;
- подачи бастующим;
- воздействие через неформальных лидеров.

Главное заключается в том, потерян или нет со стороны администрации контроль за развитием событий. В активной, пиковой стадии конфликта

происходят дифференциация и интеграция участников конфликта вокруг выдвинутых требований.

Социальный конфликт - норма социальных отношений. Задача управления конфликтом в том, чтобы снизить его негативные последствия. В социологии выработана технология регулирования и управления социальными конфликтами. Представим ее в виде таблицы.

Таблица 2.

<b>Меры, способствующие разрешению конфликта</b>	<b>Методы разрешения конфликта</b>
<b>Сделать конфликт достоянием гласности</b>	<b>Метод избегания конфликта (конфликт не ликвидируется, т.к. остается его причина)</b>
<b>Снизить степень социально-психологического напряжения</b>	<b>Метод переговоров - снижает остроту конфликта, открывает путь к сотрудничеству</b>
	<b>Метод использования посредничества (функции посредника могут выполнять частные лица, любые учреждения или организации)</b>
	<b>Метод откладывания - нередко означает сдачу позиций, но по мере накопления сил при благоприятной ситуации «сдавшаяся» сторона пытается взять реванш</b>
	<b>Метод третейского разбирательства (арбитраж). При разборе конфликта строго придерживаются норм законов (в том числе международного права)</b>

Современная конфликтология сформулировала условия, при которых возможно успешное разрешение социальных конфликтов:

- своевременный и точный диагноз причин конфликта, то есть выявление существующих противоречий, интересов, целей;
- обоюдная заинтересованность в преодолении противоречий на основе признания интересов противоположной стороны;
- совместный поиск путей преодоления конфликта.

Здесь возможно использование целого арсенала средств и методов: прямой диалог сторон, переговоры через посредника, переговоры с участием третьей стороны и т.д.

Для управления социальным конфликтом чрезвычайно важно умение вести переговоры.

В процессе ведения переговоров можно выделить:

- подготовительную фазу, первоначальный выбор позиции;
- поисковую фазу;
- финальную фазу.

Западные социологи разработали несколько принципов, которые помогают лидерам вести переговоры в процессе разрешения социального конфликта:

- переговоры начинаются с конструктивного определения проблемы;
- участвующие стороны должны понимать друг друга;
- долговременные решения базируются на интересах, а не позициях;
- переговоры должны быть гибкими.

Кроме того, существует несколько **правил ведения переговоров при разрешении социального конфликта:**

- **Правило выслушивания.** Надо внимательно выслушивать всех во время переговоров. Не прерывать выступающих ни при каких обстоятельствах ни репликами, ни восклицаниями.
- **Правило равенства.** При любом раскладе сил, при любой иерархии на переговорах стороны размещаются так, чтобы подчеркнуть равенство. Никакой власти должности, только власть авторитета. Очень важно умение излагать аргументировано, в меру эмоционально свою точку зрения; свободно раскрепощено вести себя. Разумеется, не доходя до красноречия, беспечности и т.д.
- **Процедурное правило.** Необходимо соблюдать порядок работы, регламент, очередность сообщений, привлечение консультантов, юристов.
- **Правило безоценочных суждений.** Следует отказаться от слов, несущих негативный, отрицательный оттенок по отношению к оппоненту.
- **Правило переговорного помещения.** Переговоры вести только не в кабинете начальника. Необходимо относительно нейтральное, специально оборудованное помещение.

Внешним признаком разрешения конфликта может служить завершение инцидента. Устранение инцидента – необходимое, но недостаточное условие погашения конфликта. Часто, прекратив активное конфликтное взаимодействие, люди продолжают переживать напряженное состояние, искать его причину. И тогда угаснувший конфликт вспыхивает вновь. Полное разрешение социального конфликта возможно лишь при изменении конфликтной ситуации.

**Социальный конфликт** – сложное социальное взаимодействие, содержанием которого является процесс развития и разрешения непримиримых противоречий, т.е. таких, которые невозможно разрешить без изменения основных условий и факторов взаимодействия. Из этого следует – разрешение конфликта требует изменений в социальной жизни людей. Эти изменения могут принимать различные формы, но наиболее радикальным считается такое изменение, которое устраняет причины конфликта. Возможно также разрешение социального конфликта путем изменения требований одной из

сторон: соперник идет на уступки и изменяет цели своего поведения в конфликте.

Вместе с тем необходимо учитывать, что никакое общество никогда не бывает по всем показателям только конфликтным.

В современной России обновление демократии, формирование гражданского общества и правового государства связаны с непрерывной цепью конфликтов. Страна переживает системный кризис. Конфликтами охвачены все сферы общественной жизни:

**Конфликты в социально-экономической сфере:**

- связанные с перераспределением собственности;
- связанные со становлением рыночных отношений;
- связанные с отсутствием четкой законодательной базы разрешения трудовых конфликтов и т.д.

**Конфликты в социально-политической сфере, возникающие по поводу перераспределения власти:**

- между основными ветвями власти (пример - октябрь 1993 г.);
- внутрипарламентские конфликты;
- межпартийные конфликты;
- конфликты между звеньями управленческого звена.

**Межнациональные конфликты:**

- в основе лежит борьба за права и интересы этнических групп. Эти конфликты связаны со статусными и территориальными претензиями. Часто провоцируются силами националистического, сепаратистского и фанатично-религиозного толка (пример - события в Чечне).

Своевременное изучение и прогнозирование конфликтных ситуаций позволило бы составлять регулярно прогнозные карты возможных конфликтов, дифференцированных по остроте, форме выражения, сферам проявления в общественной жизни и дифференцированных мер управления ими от переговоров до применения силовых санкций или государственных нормативных актов.

Важно сделать социальные конфликты (наибольшую опасность представляет усиление напряженности и конфликтности в межнациональных отношениях) достоянием гласности, максимально открытыми. Это позволит поставить их под контроль и своевременно реагировать на процессы, происходящие в ходе противоборства сторон. И здесь большую роль могут сыграть средства массовой информации, общественное мнение и другие институты гражданского общества. Так как по мере развития институтов правового государства, достижения социального согласия и взаимопонимания различных национальных групп и политических сил общество приобретает необходимый опыт предупреждения, локализации и разрешения конфликтов, что становится неотъемлемой частью его общей и политической культуры.

## Тема: Социальный контроль

Для того чтобы общество могло существовать, люди должны следовать определенным правилам. Без правил нельзя себе представить даже обычные спортивные игры, например, футбол. Социальный порядок требует соблюдения общих норм. Без этого взаимодействие людей каждый раз превращалось бы в трудно решаемую проблему, а их ожидания утратили бы всякий смысл. Общество в идеале должно стремиться к гарантированному обеспечению соответствия действий граждан базовым социальным нормам. Эту задачу призваны решать все социальные институты. У каждого из них своя сфера действия и свой набор средств. Особая роль здесь принадлежит социальному контролю. Народная мудрость гласит: доверяй, но проверяй.

### 1. Понятие социальной нормы, социального порядка и социального контроля.

Общество стремится гарантировать соответствие действий своих членов базовым социальным нормам. Эти нормы являются исходным основополагающим элементом статистической модели социального контроля. Они определяют поведение людей в социуме и одновременно выступают формой социального контроля за соответствием им реальных действий.

**Норма** - это правило поведения, принятое обществом или социальной группой, которое контролируется санкциями. Нормы определяют способ поведения, предписывают требования к человеку как члену социума. Они представлены в различных разрешениях и запретах, приказах и призывах, в обычаях, рекомендациях и просьбах. Наиболее очевидные нормы - это нормы права, морали и этики. Они предполагают единообразное поведение людей в определенных взаимодействиях, так как нормативное поведение направляется общими ценностями и оценками.

**Единообразное поведение** - следствие принудительности существующих норм. Если же нормы расплывчаты, то поведение более индивидуально, зависимо от выбора поступка личностью. Но есть непреложные, обязательные нормы, соблюдение которых делает человека членом социума. Если он отвергает эти нормы, поступает вопреки ним (например, «не убий»), то он классифицируется как «отклоняющийся» индивид.

Э. Дюркгейм внес в социологию понятие «аномия». По его определению, оно означает ненормативное состояние в обществе или группе, которое возникает тогда, когда желания и ожидания людей превышают реальные возможности их осуществления и когда между целями и разрешенными методами их достижения существует противоречие. Аномия - это состояние, при котором общество не может дать индивиду регулирующих норм. Причина - отсутствие или отторжение этих норм относительно поведения в ряде ситуаций. Чаще всего это связано с разобщенностью, несовпадением ряда

норм морали и права, что характерно для эпохи быстрых социальных перемен.

Аномия свидетельствует о дефиците порядка и контроля на уровне общества. Ее сопровождает отчуждение, при котором индивид не способен влиять на какие-либо решения, принимаемые властями и касающиеся его самого. Результатом становятся трудности на пути самореализации. Неудовлетворенная социальная потребность вызывает к жизни стихийное проявление нормативно не регулированных видов деятельности, стремящихся восполнить функцию законных институтов вопреки существующим нормам и правилам. В своих крайних проявлениях такая активность может стать противоправной.

В реальной жизни существуют **официальные и неофициальные нормы.** **Неофициальные нормы** - это нигде не установленные правила поведения, которые принимаются молчаливым согласием и считаются как само собой разумеющимися. Например, дружба предполагает определенные и довольно жесткие правила взаимного поведения. Эти правила неписаны, но их нарушение «карается» не менее строго, чем нарушение неких официальных норм - потерей дружбы, лишением друга. Даже такое социальное взаимодействие как любовь тоже имеет свои нормы и законы.

Любая норма — официальная или неофициальная — всегда обязывает. Наряду с нормами, поведение индивида регулируется также **убеждениями** и **принципами**, например, убеждениями моральными, религиозными и политическими принципами. Есть моральные обычаи, традиции. Их одобряет большинство людей. Что касается законов, то они представляют собой особенно важные нормы поведения, утвержденные законодательством.

Законы принимаются теми, кто имеет на это право и владеет символами власти. Остальные участники процесса принятия закона оказывают влияние и давление. **Влияние** - это выражение требования быть учтенным, услышанным, требования внимания к легитимным позициям и интересам представляемой группы.

**Давление** - это форсированное влияние на людей, принимающих решения, законы. Давление иногда может осуществляться с применением угроз им лично, их карьере, их окружению. Какая - то группа может оказывать давление, угрожая также отказом поддержки или передачей поддержки оппозиции.

Принятие решений, законов - это одна сторона полномочий власть имущих. Другая сторона - это контроль за следованием установленным нормам поведения и принятым законам. Если правила поведения, требуемые социальным давлением, нарушаются, то следует социальная санкция. Санкция может быть наказанием или мерой принуждения, например, за нарушение требований закона, так и поощрением, в том случае, если отклонение от нормы было в позитивную сторону.

Функционалисты и конфликтологи по-разному оценивают роль социального контроля. Функционалисты рассматривают социальный

контроль (в первую очередь выражающийся в юридических актах) как неизбежное требование, без выполнения которого выживание общества невозможно. Если население откажется следовать общественным стандартам поведения, то это повлечет за собой неправильное функционирование и разлад институциональных систем. По этой причине функционалисты полагают, что без эффективного социального контроля в обществе наступит хаос.

**Сторонники теории конфликта** утверждают, что социальный контроль осуществляется в интересах наделенных властью социальных групп в ущерб всем прочим группам в обществе. Эти социологи видят свою задачу в выявлении механизмов, позволяющих властным структурам несправедливо распределять блага и обязанности социальной жизни, используя для самосохранения методы и инструменты социального контроля.

Как видим, представления функционалистов и конфликтологов имеют существенные различия, но есть в них и сходство. Социальный контроль понимается не просто как воздействие общества на индивида, а как процесс их активного взаимодействия.

В социальный контроль включены и контролирующая деятельность индивидов, и контролирующая деятельность социальных институтов. Обобщая сказанное, можно определить: социальный контроль - это способ саморегуляции социальной системы, обеспечивающий упорядоченное взаимодействие составляющих ее элементов, установление социального порядка посредством нормативного регулирования.

## **2. Функции социального контроля.**

**1. Стабилизирующая функция** заключается в воспроизводстве господствующего типа социальных отношений и социальных структур (классовых, групповых, государственных).

**2. Целевая функция** направлена на контроль за реализацией задач, обеспечивающих стабильное функционирование и развитие социально-экономической, социально-политической и социально-правовой сфер данной социальной системы в конкретных исторических условиях.

**3. Стимулирующая функция.**

**4. Педагогическая функция.**

**5. Корректирующая функция.**

**В схему социального контроля** включаются два вида действий — **индивидуальных и социальных (групповых)**. Государственный контроль определенным образом соотносится с социальным контролем, но не сводится к нему. Социальный контроль - это регулирование социального поведения индивидов с позиций не только политических и действующих норм права, но и других социальных институтов: образования, культуры, морали.

Взаимодействие индивида и общества с точки зрения социального контроля противоречиво. С одной стороны, человек не может обрести свою индивидуальность, приобрести социальные качества и свойства вне

общества. Если индивидуум не продукт социально - культурной среды, он еще не человек. С другой стороны, человек не может сохранить и развить свою индивидуальность, если всего лишь приспосабливается к образцам культуры, остается лишь слепком социокультурной среды. В последнем случае он еще не личность.

**Динамическая модель социального контроля** включает в себя следующие основные элементы: индивидуум; социальная общность (группа, класс, общество); индивидуальное действие; социальное (групповое) действие.

Индивидуальное действие и социальное действие соотносятся между собой как контролируемое и контролирующее действие, причем речь идет именно о взаимодействии, а не об обнаруженном контроле без обратной связи. Акт социального действия выступает в системе социального контроля в виде реакции на индивидуальное поведение. При этом он выполняет и функцию социального стимула (позитивного или негативного) и этим предопределяет характер последующих актов индивидуального действия.

Кроме основных элементов системы социального контроля (индивидуального и социального действия), **существуют в качестве дополнительных элементов промежуточные переменные социально — психологического характера.** К их числу относятся:

1. Самооценка субъекта (как индивидуума, так и социальной группы);
2. Восприятие и оценка субъектом социальной ситуации, в которой действуют соответственно как индивид, так и социальная группа.

**Самооценка и оценка ситуации** представляет собой выявление таких социально - психологических показателей, которые позволяют объяснить и в определенной мере предсказать содержание и направленность как индивидуальных, так и социальных действий. Самооценка зависит от критериев индивидуальной и социальной шкалы оценок.

Социальный контроль в его нормативно - психологическом аспекте включает в себя следующие элементы.

1. **Индивидуальные действия в ходе взаимодействия с социальной средой** (акты познавательного и адаптивного характера). Эти акты закрепляются или устраняются из поведения в связи с реакцией на них социальной среды.
2. **Реакция социальной среды на индивидуальное действие.** Она зависит от объективно существующей (в морали, в праве, в идеологии) социальной шкалы оценок, производной от системы ценностей, идеалов, жизненных интересов и устремлений социальной группы, класса, общества в целом.
3. **Категоризация индивидуального акта как результат функционирования социальной шкалы оценок.** Итогом такой категоризации становится отнесение определенных категорий действий к социально одобряемым или порицаемым.
4. **Зависимость категоризации индивидуального действия от**

**характера общественного сознания**, общественной самооценки и оценки социальной группой ситуации, в которой она действует.

5. **Реакция индивида на социальное действие**, которая зависит от индивидуальной шкалы оценок, производной от системы ценностей, идеалов, жизненных интересов и устремлений индивида.

6. Самокатегоризация индивида как результат функционирования индивидуальной шкалы оценок (принятие роли, отождествление с определенной категорией лиц).

7. **Зависимость самокатегоризации индивида от характера индивидуального самосознания**, от индивидуальной самооценки и оценки индивидом ситуации, в которой он действует.

### 3.Механизм социального контроля

В любой социальной организации действуют два вида механизмов, которые подчиняют индивидов общественным и групповым целям, поддерживают систему социальных ценностей и норм, обеспечивают их усвоение членами общества, поощряют их соблюдение и подавляют отклонение от их требований. Речь идет о формальном и неформальном контроле.

**Формальный социальный контроль** осуществляется государством путем законодательного определения запрещенных действий и применения санкций за их нарушение. Агентами формального социального контроля являются уполномоченные на то органы государственной власти, все те властные структуры, чья деятельность определена в соответствующих предписаниях. Санкции выступают в форме уголовного наказания, мер административной, дисциплинарной ответственности.

**Неформальный социальный контроль** – это результат стихийной самоорганизации социальных групп, входящих в них людей с целью их нормативного взаимодействия. Агентами неформального социального контроля выступают сами группы, их наиболее авторитетные члены. Санкции выступают в виде угрозы (или реального применения) физического насилия, отвержения, лишения членства (остракизм), а также в виде упреков, норицаний, насмешки, отказе в поддержке и т.д.

К непосредственным процессам социального контроля следует отнести три их типа:

1. процессы, побуждающие индивидов к интернализации нормативных ожиданий своего общества;
2. процессы, организующие социальный опыт индивидов;
3. процессы, включающие в себя различные формальные и неформальные социальные санкции.

Каждый индивид непрерывно проходит процесс **социализации**, посредством которого он усваивает те системы мышления, чувств и

поведения, которые характерны для культуры его общества. В детстве соответствие ожиданиям других людей, прежде всего, является продуктом внешних процессов контроля. По мере взросления поведение человека начинает все более и более управляться внутренними регуляторами. Люди делают своими качествами стандарты поведения, доминирующие в обществе. Чаще всего эти стандарты принимаются без размышлений и вопросов, делаются своей «второй натурой». По мере расширения взаимодействий с другими людьми, каждый человек сравнивает себя с ними, вырабатывает представление о себе, регулирует свое поведение в соответствии с групповыми нормами. Делая то, что делают члены группы, он обретает собственную идентичность и ощущение благополучия. Так социальный контроль превращается в самоконтроль.

Существенна роль в формировании индивидуального опыта социальных институтов. Как правило, человек бессознательно выстраивает собственное представление о реальности под воздействием социальных проблем и альтернатив в том виде, в каком они сформулированы обществом. Можно сказать, что человек живет в несколько ограниченном мире, в той степени, в какой он оказывается замкнутым в рамках социального окружения, обусловленного культурой. Ему обычно не приходит в голову возможность существования альтернативных стандартов. Человек существенно ограничен рамками норм культуры своего общества и не может следовать неконформистским моделям поведения, поскольку общество не знает альтернатив.

Далее, человек следует нормам своего общества, так как знает, что в противном случае его ожидает наказание. К людям, нарушающим правила, окружающие относятся недоброжелательно, враждебно, о них злословят, их подвергают остракизму. Последствиями отступления от норм могут стать тюремное заключение, и даже смерть. Конформизм же, как правило, получает одобрение, популярность, престиж и прочие социальные вознаграждения. Люди весьма быстро осознают невыгодность нонконформизма и преимущества конформизма.

## **5. Характеристика индивидуального действия.**

Индивидуальные действия в системе социального контроля относятся к числу социально-коммуникативных действий. Они выражают субъективное состояние человека, его отношение к другим людям, государству и обществу, к принятыми ими целями, нормами, ценностями. Это первое звено механизма социального контроля. Человек соотносит с социальными нормами и ценностями свою цель. В результате индивидуальное действие приобретает социальное качество.

Социально обусловленный процесс оценки актов индивидуального

действия никогда не прекращается, хотя он не всегда осознаваемый. Индивид не может исключить себя из цепи социальных связей, всегда остается фактом существования общества как инстанции ему «противостоящей». Индивидуальное действие получает от социального целого определенные установки. Степень их усвоения, принятия или отторжения зависит от воспитания, общественного мнения, пропаганды. Эту черту сущности индивидуального акта следует определить как социально приобретаемую.

Другая черта индивидуального поведенческого акта - его адаптивная функция. Возникая вольно и невольно в ходе взаимодействия индивида с социальной средой, акты индивидуального действия закрепляются или устраняются из практики поведения в связи с реакцией на те или иные действия социальной среды. Приобретение индивидуальным актом социальной определенности выступает здесь как форма реакции общества на индивидуальные действия. От характера этой реакции зависит судьба последующих индивидуальных актов - их повторение, изменение или прекращение.

**Социальная шкала оценок** индивидуального действия предопределяется существующим набором стереотипов оценок, включенных в систему норм, ценностей, идеалов, разделяемых социальными общностями (группой, классом, социальным слоем, обществом). Оценки конкретным актам поведения могут быть (в зависимости от критериев), социально-нейтральными (норма), резко отрицательными, либо максимально-положительными.

Наглядным примером социальной шкалы оценок являются нормы права. В зависимости от охраняемых правом ценностей, они поощряют позитивное поведение (распределение социальных благ в зависимости от общественного вклада индивидуального действия). Вместе с тем они предусматривают применение норм уголовного права за социально опасные акты. Подобные, хотя и не формализованные шкалы оценок существуют в морали, профессиональной этике.

Стандарты оценок в своей совокупности образуют общественную шкалу оценок, преломляясь через которую, конкретный акт поведения заносится в определенную категорию (с позиции права, морали, профессиональной этики). В непосредственном своем выражении социальная шкала оценок воплощается в нормах культуры, морали, права.

Категоризация индивидуального действия. Данный процесс носит объективный характер. Совокупность оценочных критериев связана с особенностями данной культуры, традициями, обычаями. Она воплощена в языке, фольклоре, в морали, в законодательстве, в политических концепциях, религиозных догмах. Применение существующих критериев к конкретным индивидуальным актам, выработка новых - существенный механизм социального контроля.

Определение таких критериев вырабатывается на многих социальных

уровнях: на уровне государства (законы), на уровне отдельных классов, слоев, групп (профессиональных, семейных и т.д.). На разных уровнях оценивается и то, насколько соответствует выработанному определению то или иное действие, тот или иной человек.

Потеря специфичности индивидуального акта в силу его отнесения в одну из существующих категорий социального действия (например, в уголовном праве - это занесение действий в число преступлений определенной категории).

Как видим, одно (но наиболее существенное с точки зрения задач социального контроля) свойство индивидуального акта приобретает обобщенное значение, становится его пропуском в число подобных же актов той же категории, акт становится «одним из многих того же рода», а его обобщенное свойство - критерием последующих циклов категоризации подобных действий.

Категоризация индивидуального акта — важный этап социального контроля. Она позволяет упорядочить социальные взаимодействия. Категоризированные индивидуальные акты вступают во взаимодействие с общественным сознанием. Результатами этого взаимодействия и являются: 1) общественная самооценка; 2) оценка социальной ситуации. Эти характеристики важны потому, что от их восприятия зависит **форма реакции** группы, общества и государства на акты индивидуального поведения.

**Форму реакции отражают социальные санкции.** Не обязательно их сводить к наказанию. Негативные санкции - не единственные методы социального контроля. Их применение ведет только к временному прекращению нежелательного социального поведения. После прекращения воздействия негативных санкций, подавляемые формы социального поведения имеют тенденцию к появлению в том же качестве. Подавление нежелательных форм поведения ведет с неизбежностью к снижению социальной активности индивида, а нередко и к приобретению антисоциальной направленности его поступков.

Гуманистическое отрицание правомерности насилия как преобладающего метода социального контроля подтверждено экспериментально. Доказано, что более эффективно с точки зрения регулирования социального взаимодействия индивидов:

А) применять моральные санкции (социальное неодобрение, моральное осуждение) в случае, если индивид ценит данную социальную общность, не отчужден от нее;

Б) поощрять желаемые виды индивидуального поведения лучше, чем подавлять нежелательные.

Применение подобных методов социального контроля возможно лишь в общности с высокой степенью социальной сплоченности.

### **5. Индивидуальная шкала оценок.**

Структурным элементом индивидуального сознания является набор фиксированных установок, руководствуясь которыми индивид оценивает социальные факты. Эти фиксированные установки и образуют индивидуальную шкалу оценок. Только в ее свете социальный процесс категоризации индивидуального акта подкрепляет социальные санкции, влияет на самосознание личности.

Эта шкала оценок формируется под воздействием социальной среды, отражает многие критерии шкалы социальной, но не механически, а всякий раз индивидуально с моментами различного сочетания - от совпадения до полного отрицания.

Конформная личность на одном полюсе и критическая, творческая - на другом — таков возможный диапазон в построении индивидуальной шкалы оценок. Влиять могут социальная, классовая принадлежность, неповторимая структура конкретной личности, личный опыт, духовные ценности, нравственный кодекс человека.

Общество (государство, право) оценивают и характеризуют индивида, но и индивид в свою очередь характеризует и оценивает общество и самого себя. Если результатом функционирования индивидуальной шкалы оценок становится принятие личностью социальной оценки его поведения, то в действие вступает процесс самокатегоризации индивида, т.е. отождествления себя с лицами соответствующих категорий.

### **6. Самосознание индивида и социальный контроль.**

**Самосознание индивида** - критический пункт социального контроля. Если воздействие социального нейтрализовано шкалой индивидуальных оценок, то оно теряет свой контролирующий эффект. В таком случае социальный контроль перестает существовать, так как он не влияет на самосознание личности. Это ведет к распаду группы, общества.

Другой возможный вариант. Если воздействие социальной среды, пройдя шкалу индивидуальных оценок, автоматически штампует самосознание индивида, то личность теряет свою уникальность. Автоматический конформизм ведет к распаду личности.

**Самосознание** - чрезвычайно важная социально-психологическая характеристика человека. Источником, из которого им черпаются представления о себе самом, являются окружающие его и значимые для него люди. По их реакции на его поступки, по их оценкам индивид судит о том, каков он сам. Социальное поведение индивида в значительной мере определяется его реакцией на мнение о нем окружающих его людей.

Ожидания (как и оценки ситуаций) постоянно проверяются в ходе социальной деятельности. При этом они либо подтверждаются и еще более закрепляются, либо пересматриваются и заменяются. Реакция окружающих формирует то понимание индивидом ситуации, с которым он вступает во

взаимодействие с людьми, во многом предопределяет подчинение его требованиям социального контроля.

Таким образом, основное назначение социального контроля – это поддержание социальной системы в состоянии равновесия путем приведения в норму постоянно возникающих в системе возмущений, отклонений от господствующих ценностей и норм. Если социальный контроль осуществляется при взаимодействии общества и индивида, то это взаимодействие принимает форму системы с прямой и обратной связью.

При прямой связи идет воздействие на человека социального целого. Ответная реакция индивида или группы воздействует на общество по линии обратной связи. Существенным в этом взаимодействии является характер прямой и обратной связи. При этом возможны три варианта:

1. нейтральный (система сохраняет свои основные характеристики);
2. вариант снижения уровня социальных отклонений;
3. вариант усиления социальных отклонений.

Социальный контроль не может функционировать, отказавшись от дихтомии «добро и зло», «почетно – позорно», «законно – преступно», ибо поляризуя эти элементы, клеймя «зло», наказывая за него, прославляя добро и поощряя его, мы тем самым конкретизируем, укрепляем значимость доминирующих ценностей. Размывание границ между добром и злом, законным и преступным отрицательно оказывается на общественном сознании, может привести к распространению безнормативности, т.е. аномии.<sup>9)</sup>

В условиях отмеченной поляризации, система социального контроля может стать контрпродуктивной, если в ней завышены оценки социальных отклонений. Это связано с тем, что такие оценки формируют самосознание, ведут к принятию социально приписываемой роли и соответствующему такой роли поведению.

**Обратные связи в социальной системе** – это связи двух видов: обратная отрицательная и обратная положительная связь. Обратная отрицательная связь образуется тогда, когда регулирующее воздействие ведет к снижению уровня социальных отклонений. Положительная обратная связь возникает в случае, когда регулирующее воздействие не только не снижает, а напротив, усиливает уровень социальных отклонений. Получается, что система функционирует, но не в желательном направлении. Получается, что руководство формулой применения насилия далеко не всегда оправдано, так как может активизировать социальные возмущения, экстремистские отклонения и вызвать дестабилизацию системы социального контроля.

Система выравнивания социальных отклонений возникает при определенной терпимости к ним. Для этого избегаются крайние оценки, идет поиск компромисса и минимизации насилия. Это помогает стабилизировать ситуацию. Здесь действует формула: «применять насилие только тогда, когда

---

<sup>9)</sup> См.: Социология преступности // Мертон Р. Социальная структура и аномия. М., 1996г.

невозможно не применять его». Порок оказывается неистребимым, а общее благополучие становится недостижимым, если преобладает кара и забыта добродетель.

## **Тема: Методология и методы социологического исследования.**

Жизнь ставит много вопросов, ответы на которые не может дать теория. В таких случаях на помощь приходят научные исследования, в частности социологические. Они позволяют получить статистическую информацию с конкретными данными об интересах и мнениях, о запросах и настроениях людей, об их идеалах, жизненных планах, о степени удовлетворенности организацией труда, быта, досуга, состоянии духовной атмосферы в социальной группе. Полученные данные позволяют дать оценку исследуемому явлению, сделать выводы, которые служат основой для принятия решения.

Одна из главных причин обращения к социологическому исследованию - потребность в актуальной информации, отражающей важные стороны жизнедеятельности, взаимодействия людей, групп, социальных слоев, которые чаще всего скрыты. Любое взаимодействие, скрытого от «внешнего взгляда», может при определенных условиях выплеснуться бурно, яростно, перечеркивая все расчеты практиков социального управления. Отсюда понятно, как велика цена социологического исследования, проведенного до принятия ответственных решений. Это своего рода разведка перед боем.

Цель социологического исследования - анализ таких проблем, которые имеют ключевое значение для жизни социума. Предмет его внимания должен отличаться ярко выраженной актуальностью, т.е. должен быть востребован жизнью. Результат исследования призван решать важные задачи практики и вместе с тем создавать научный задел, базу для решения проблем настоящего и будущего. Но важно понимать, **социологическое исследование** - это лишь одно из средств получения социальной информации. Оно представляет собой систему логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, подчиненных единой цели: получению точных объективных данных об изучаемом социальном явлении.

### **1. Основные характеристики социологического исследования, его структура, функции и виды.**

**Социологическое исследование** - это процесс познания, в котором проявляются два уровня социологического знания: методологический и эмпирический.

**Методологией** называют систему основных принципов и способов любого научного исследования, его норм и регуляторов. Это знание, обращенное к получению нового знания.

Обращение к методологии позволяет выявить, как конструируются понятия и какова их взаимосвязь с изучаемыми социальными процессами, с человеческим взаимодействием. Руководство методологией, позволяет при создании исследовательской программы определить, что следует отбирать, наблюдать, как анализировать собранный эмпирический материал, преобразовывать его в соответствии с теоретическими положениями. Теория дает объяснение тому или иному явлению и процессу, указывает на то, что надо исследовать. Методология показывает, как надо исследовать, дает объяснения ситуации и способов ее изучения.

Методология - собирательный термин, имеющий различные аспекты. В широком смысле слова научная методология является инструментом поиска наиболее общих подходов к изучению предмета. Социологическая методология определяет принципиальные основы разработки частных социологических теорий.

**В социологии термином «методология»** обозначается совокупность исследовательских процедур, техники и методов, включая приемы сбора и обработки социологической информации. При этом следует учитывать, что любая теоретическая система знаний ценится прежде всего потому, что она не только описывает и объясняет объективную реальность, но и одновременно является инструментом поиска нового научного знания.

**Методы социологического исследования** - это конкретные подходы, приемы, способы и инструменты, применяемые в исследовании. Основными из них являются: наблюдение, контент-анализ, эксперимент, опрос, анкетирование. Широко в социологии, в зависимости от решаемых задач, используются общенаучные методы, а также методы психологии, демографии, истории, географии, математики, статистики и др. наук.

Ни в отечественной, ни в зарубежной социологии нет единого определения частных приемов социологических исследований. Одну и ту же систему действий некоторые авторы называют методом, другие – техникой, третьи – процедурой, четвертые – методикой, а некоторые и методологией. Мы будем исходить из следующего:

**Метод** - основной способ сбора, обработки и анализа данных;

**Техника** – совокупность специальных приемов для эффективного использования того или иного метода;

**Процедура** – последовательность всех операций, общая система действия и способов организации конкретного исследования, сбора и обработки социологической информации.

Любое более или менее основательное **социологическое исследование имеет четыре основных этапа:**

1. Подготовительный этап. Социологическое исследование требует большой подготовки: обдумывания целей, программы, плана, определения средств, сроков проведения, способов обработки информации и т.д.
2. Этап сбора первичной социологической информации. Это собранные в различной форме необобщенные сведения – записи исследователя, выписки из документов, отдельные ответы опрашиваемых и т.д.
3. Подготовка собранной в ходе социологического исследования информации к обработке на ЭВМ, составление программы обработки, обработка на ЭВМ.
4. Анализ обрабатываемой информации, подготовка научного отчета по итогам исследования, формулирование выводов и рекомендации для заказчика, субъекта управления.

Конечно, можно самостоятельно сочинить анкету и провести небольшой опрос, чем часто пользуются работники средств массовой информации. Но, как правило, такая информация будет поверхностной, не представляющей научного интереса.

Вид социологического исследования предопределяется характером поставленных целей и задач, глубиной анализа социального процесса. Можно выделить **три основных вида социологических исследований:**

1. **Разведывательное (или пилотажное, зондажное)** исследование – охватывает небольшие совокупности, основывается на упрощенной программе и сжатом по объему инструментарии. Разведывательное исследование иногда бывает пилотажным, когда в нем уточняются исследовательские гипотезы, отрабатывается инструментарий, выявляются трудности, с которыми могут столкнуться социологи. Разведывательное исследование, как правило, предваряет глубокое изучение проблемы. В ходе его уточняются цели, гипотезы, задачи, вопросы и их формулировки. Такое исследование особенно важно, когда проблема мало изучена или ставится впервые. Оно позволяет получить оперативную социологическую информацию.

Разновидностью разведывательного исследования являются экспресс-опросы. С их помощью определяют отношении людей к актуальным событиям и фактам. Это зондаж общественного мнения. Нередко к нему прибегают для оценки хода и результатов различных социально-экономических и политических мероприятий (реформа, избирательная компания).

2. **Описательное** исследование позволяет получить относительно целостное представление об изучаемом предмете. Оно проводится по достаточно глубоко разработанной программе и на базе методически отработанного инструментария.

**Объектом исследования может быть коллектив крупного предприятия, население города, района, региона.** Выделение для исследования относительно однородных групп (например, по образованию, возрасту, профессии) дает возможность оценить, сравнить интересующие характеристики, выявить наличие или отсутствие связей между ними.

3. **Аналитическое** исследование ставит целью углубленное изучение явления, всесторонний анализ его структуры и характеристик. Например, миграция из села. В описательном исследовании достаточно назвать основные причины миграции. В аналитическом социологическом исследовании требуется их ранжировать, показать все причинно-следственные связи, проанализировать по отдельным социально-демографическим группам.

**Аналитическое исследование по своему характеру носит комплексный характер, в нем применяются самые различные формы сбора и анализа информации.** Разновидностью аналитического исследования является социальный эксперимент.

Исследование может повторяться неоднократно, чтобы представить поведение изучаемого объекта в динамике. В этом случае исследование называется **панельным**.

**Повторные когортные** исследования – особая разновидность панельных исследований, отличающихся тем, что выборочный объект – возрастная группа, изучаемая на протяжении достаточно длительного времени. Термин «когорта» заимствован из демографии, им обозначаются люди одного поколения, более строго – одного года рождения. Например, международные и межрегиональные исследования, цель которых – выявление общего и специфического в социальных процессах различных стран или регионов.

Содержание и структура социологического исследования зависят от его общей направленности. С этой точки зрения можно выделить два типа исследований:

1. **Теоретико-прикладные исследования**, цель которых – содействие решению крупных социальных проблем путем разработки новых подходов к их изучению, интерпретации.

2. **Прикладные исследования**, направленные на практическое решение конкретных обозначившихся социальных проблем. Такие исследования нередко называют социально-инженерными.

## **2. Программа социологического исследования.**

В любом серьезном и самостоятельном исследовании все начинается с программы. От научной обоснованности этого документа зависят конечные результаты. Программа исследования - это изложение его теоретико-методологических предпосылок (общей концепции) в соответствии с основными целями предпринимаемой работы и гипотез исследования с указанием правил процедуры, а также логической последовательности операций для их проверки. **Это стратегический план проведения исследования.**

Содержание и структура программы социологического исследования зависят от его общей направленности, т.е. от главной цели исследовательской деятельности. С этой точки зрения можно выделить два типа исследований.

1. Теоретико-прикладные исследования, цель которых - содействие решению социальных проблем путем разработки новых подходов к их изучению, интерпретации и объяснению, более глубокому и всестороннему, чем ранее.
2. Прикладные социологические исследования, направленные на практическое решение достаточно ясно очерченных социальных проблем с тем, чтобы предложить конкретные способы действий в определенные сроки. Это исследования, иногда называемые социально-инженерными. Теоретические подходы, уже разработанные в социологии, реализуются здесь в конкретном приложении к данной области общественной жизни и в данных видах деятельности людей и организаций, а непосредственным их результатом должна быть разработка социального проекта, системы мероприятий для внедрения в практику.

В идеальном варианте программа теоретико-прикладного исследования включает следующие моменты:

- **методологическая часть**, в которой формулируются проблемы, дается указание объекта или предмета исследования, определение цели и задач, интерпретация основных понятий, формулировка гипотез исследования;
- **организационно-методическая** (процедурная часть) предусматривает разработку инструментария, приемов и методов сбора информации, выбор изучаемой совокупности, способы и схемы обработки информации, сроки ее анализа.

Исходным пунктом любого социологического исследования является сложившаяся в обществе, производственном коллективе, городе или другой сфере общественной жизни проблемная ситуация. При этом можно выделить две стороны проблемы: гносеологическую и предметную.

В гносеологическом смысле (т.е. с точки зрения познавательного процесса) проблемная ситуация - это "противоречие между знанием о потребностях людей и каких-то результативных практических или теоретических действиях и незнанием путей, средств, методов, способов, приемов реализации этих необходимых действий"<sup>10</sup>.

Предметная сторона проблемы социологического исследования - это социальная дезорганизация, противоречие или конфликт интересов социальных групп, общностей институтов. Предметная и гносеологическая стороны социальной проблемы тесно взаимосвязаны.

Социальные проблемы существенно разнятся по своей масштабности. Одни не входят за рамки некоторого коллектива, организации, другие затрагивают интересы социальных групп и общественных институтов. На высшем уровне социальная проблема затрагивает интересы и потребности всего общества в целом, становится социетальной и даже глобальной.

Социальной проблемы различаются также по сложности, которая зависит:

- от соотносительной сложности социальных объектов, содержащих противоречия и объективно нуждающихся в целенаправленном регулировании;
- от уровня зрелости общественной потребности в разрешении данных противоречий;
- от состояния научного и практического знания в соответствующей области.

Обычно исследователь начинает с некоторой общей постановки вопроса (нащупывание проблемы), а затем уточняет его в серии более разветвленных формулировок, т.е. конкретизирует проблему.

Выделяют следующие формальные требования к развертыванию проблемы исследования:

Возможно более точное разграничение между "проблематичным", т.е. искомым, неизвестным, и "непроблематичным" как данным и известным;

Отчетливое отделение друг от друга существенного и несущественного в отношении общей проблемы;

Расчленение общей проблемы на ее элементы и упорядочение по частным проблемам, а также по их приоритету.

Итак, на первом этапе формулируются проблемные ситуации, узлы противоречий, которые надо разрешить.

Формулировка проблемы влечет за собой выбор **конкретного объекта исследования**. Им могут быть социальный процесс или область социальной жизни, социальные взаимоотношения, содержащие конфликт. Иными словами все то, что явно или неявно содержит социальное противоречие и порождает проблемную ситуацию социального характера.

---

<sup>10</sup> Логика научного исследования. М., 1965. -С. 25

**Объект социологического исследования – это то, на что направлен процесс социологического анализа.**

Помимо объекта выделяется также **предмет исследования - это особенности объекта, которые предстоит исследовать.** Например, проблемная ситуация заключается в противоречии между равными правами всех школьников в выборе профессии и сохраняющимся неравенством молодых людей из разных социальных групп и регионов в реализации этих прав. Объект исследования – школьники и их родители; предмет исследования – профессиональные планы школьников и конкретная реализация их на практике. Обычно предмет исследования содержит в себе центральный вопрос проблемы, связанный с предположением о возможности обнаружить в нем закономерность или центральную тенденцию.

**В программе обозначаются цель, задачи исследования.** Они вытекают из сформулированной проблемой ситуации. Цель исследования ориентирует на его конечный результат, теоретико-познавательный и практически-прикладной; задачи формулируют вопросы, на которые должен быть получен ответ для реализации целей исследований. Основные задачи исследования отвечают его целевой установке. Частные задачи вытекают из основных и являются средствами решения главных задач исследования.

Работа начинается с анализа соответствующей литературы по теме исследования, выявления сущности понятий.

Чтобы избежать искажений информации, социолог должен прежде всего определить, какой смысл в данном исследовании он будет вкладывать в то или иное понятие, и в соответствии с этим формулировать свои вопросы.

Чтобы собрать информацию о каком-либо общественном явлении, социолог должен описать это явление особым образом – как совокупность таких факторов, которые можно было бы непосредственно фиксировать в эмпирическом исследовании. Иначе говоря, необходимо провести интерпретацию исходных понятий (в социологии это называется операционализацией понятий).

Итак, выделим две основные черты социологической информации.

1. Понятия должны интерпретироваться в таких характеристиках, которые могут непосредственно отражаться в эмпирическом исследовании.
2. Понятия должны иметь однозначное толкование (смысл).

Следующая важная часть работы над программой – выдвижение рабочих гипотез. Гипотеза – главный методологический инструмент, организующий весь процесс исследования. **Гипотезы – это достаточно обоснованные предположения о структуре изучаемых объектов, их взаимосвязях.**

Гипотеза формируется на основе предварительного анализа изучаемого объекта. Она должна отвечать ряду требований:

1. Гипотеза должна соответствовать исходным принципам теории научного познания.

2. Гипотеза не должна противоречить теориям, истинность которых для данной области уже доказана. Новая гипотеза иногда может противоречить старым теориям и вместе с тем быть вполне допустимой. Такая ситуация складывается тогда, когда новая гипотеза охватывает значительно более широкий круг фактов, чем те, которые объясняет старая теория.
3. Гипотеза не должна противоречить известным и проверенным фактам. Если среди известных фактов имеется хотя бы один, с которым гипотеза не согласуется, она должна быть отвергнута или переформулирована так, чтобы охватить всю совокупность фактов, для объяснения которых она предложена. Однако не всегда противоречие известным фактам следует расценивать как признак несостоятельности гипотезы. Сами факты могут быть ошибочными и требовать пересмотра. Научная гипотеза не только объясняет всю совокупность известных фактов, но и предсказывает новые, еще неизвестные.
4. Гипотеза должна быть доступна в процессе социологического исследования. Проверяется она при помощи имеющейся в распоряжении исследователя специально разработанные методики.
5. Гипотеза должна подвергаться логическому анализу, устанавливающему ее непротиворечивость. Для этого следует, например, избегать произвольного толкования эмпирических значений терминов гипотезы. Не редко одна и та же научная гипотеза подтверждается одними фактами и опровергается другими. Поэтому факты и должны быть правильно истолкованы.

Если почти все выведенные из гипотезы следствия истинны, то это говорит высокой степени истинности самой гипотезы и может служить основанием для ее принятия. Если установлено, что выведенные следствия ложны, что они не соответствуют данным, полученным в исследовании, то гипотеза опровергается. Отсутствие подтверждений следствий не означает ложности гипотезы в том случае, если под сомнением находится ее формальная непротиворечивость.

Таким образом, процесс установления истинности или ложности гипотезы есть процесс ее эмпирического обоснования, ее проверки в ходе социологического исследования. Его результатом является либо опровержение, либо подтверждение гипотезы. В последнем случае она становится положением теории, истинность которого уже доказана.

Выделяют **гипотезы основные и неосновные**. Гипотезы делят на **первичные и вторичные**. Вторичные гипотезы выдвигаются взамен первичных, если те опровергаются эмпирическими данными, полученными в ходе исследования.

Гипотезы бывают также:

- **Описательные** – это предположение о свойствах изучаемого объекта, о характере связей между его отдельными элементами. Они дают

картину исследования, например, студенты сельскохозяйственной академии в основном выходцы из села, но сколько их?

- **Объяснительные** гипотезы содержат предположения о степени тесноты, плотности связей и зависимостей в изучаемых процессах и явлениях. Например, девушки более прилежно относятся к учебе, хотя меньше озабочены профессиональной карьерой, их отношение к учебе зависит от курса, на котором они обучаются.
- **Прогнозные** гипотезы дают представление о возможных тенденциях, например, переход к рынку и судьба высшей школы, некоторых специальностей, отношение к учебе.

После того как сформулирована рабочая гипотеза, определяется, каким образом будет осуществляться сбор данных для дальнейшего анализа и проверки гипотезы. В зависимости от характера гипотезы, исследователи могут составить план проведения эксперимента, брать интервью, наблюдать поведение людей в определенных ситуациях, изучать имеющиеся результаты и исторические свидетельства или использовать все эти процедуры в различных сочетаниях.

Одной из важнейших процедур методической части социологического исследования является определение обследуемой совокупности. После уточнения объекта исследования решается вопрос о количестве и характере той совокупности людей, составляющих объект исследования. Весь изучаемый массив социологи называют **генеральной совокупностью**. Объект исследования чаще всего насчитывает сотни, тысячи или миллионы людей. Как провести в таких случаях опрос? Если объект состоит из 200-500 человек, они все могут быть опрошены. Такой опрос будет **сплошным**. Но если объект насчитывает более 500 человек, то применяется **выборочный метод**.

**Выборка** – это метод исследования, когда из общей изучаемой (генеральной) совокупности однородных единиц отбирается некоторая его часть (выборочная совокупность), и только эта часть подвергается обследованию.

Генеральная и выборочная совокупности должны сопоставляться по некоторым важным признакам, которые легко проверяются статистическими методами. Если они совпадают, то выборка называется представительной или **репрезентативной**. Понятно и то, что чем больше размер выборки, тем больше достоверность. Из имеющихся сведений об объекте исследования во многих случаях более существенны половозрастные, социально-профессиональные, имущественные.

Объем выборки определяется аналитическими задачами исследования, а ее репрезентативность – целевой установкой программы исследования.

**Серийная или гнездовая выборка** реализуется в том случае, если нужно отобрать группы. Например, из 30 студенческих групп отбираются 10, и в этих группах проводится сплошной опрос. Группы должны быть схожи по

важнейшим признакам с другими, например, по полу, возрасту, виду обучения т.д.

**Целевой** называется выборка, в которой идет выделение на основе каких-либо признаков, например, по полу, национальности, имущественному положению, принадлежности к политическим партиям.

**Целенаправленная квотная выборка** предполагает пропорциональный отбор на основании статистики распределения среди генеральной совокупности заданных сочетаний – квот.

Примером стихийной выборки могут быть опросы по почте, интервью встречаемых прохожих, пассажиров. Здесь заранее нельзя определить структуру массива респондентов, которые заполнят и отправят анкеты по почте. Выводы такого исследования можно распространять лишь на опрошенную совокупность.

Одним из самых важных вопросов теории выборки является **определение объема выборочной совокупности**. Эта величина должна быть статистически значимой для выявления устойчивой тенденции, но она должна быть и экономной, и оптимальной. Но каков **критерий оптимальности?**

Таковыми критериями являются сами характеристики или конкретные признаки исследуемого объекта, точнее- дисперсия элементов генеральной совокупности по основным признакам.

Формула для вычисления величины выборочной совокупности имеет вид  $n = \sigma^2 / \Delta$ , где  $\sigma^2$  (сигма квадрат)- дисперсия контролируемого признака и генеральной совокупности;  $\Delta$  - предельная ошибка выборки, значения которой в социологических исследованиях принимается равным 5% (0,05). Это означает, что среднее значение признака в выборочной совокупности будет отличаться от его среднего значения в генеральной совокупности не более чем на 5%. Как видно из формулы, чем больше дисперсия, тем больше объем выборки. По мере усиления требований к точности данных опроса требуется увеличение объема выборки.

Расчет по формуле производится по одному признаку, дисперсия которого наибольшая. Часто, когда информация о характеристиках генеральной совокупности отсутствует, исключается возможность определения объема выборочной совокупности при помощи формулы. Практика свидетельствует, что достичь достаточно высокой степени репрезентативности можно при выборке 1000-1200 человек.

Грамотное проведение социологического исследования обеспечивает четкий рабочий план. **Рабочий план исследования** – органическая часть программы. В нем поэтапно намечаются сроки проведения работы, если нужно, фиксируются исполнители, составляется смета расходов, обосновывается численность сотрудников. Это позволяет определить затраты времени, сил, средств, объем научной и организационной работы.

Все научно-исследовательские и организационно-технические процедуры и операции группируются в плане в четыре раздела (блока).

**Первый раздел** предусматривает порядок подготовки, обслуживания программы и инструментария социологического исследования. Сюда входит вопрос формирования и подготовки группы сбора первичной информации (интервьюеров, анкетеров). В этом же разделе предусматривается проведение пилотажного исследования, которое покажет, как «работает» инструментарий. Типовые для работы документы тиражируются и раздаются анкетерам, интервьюерам.

**Второй раздел** включает все организационные и методические виды работ, т.е. отвечает на вопросы: что надо сделать, где и когда, как оповестить опрашиваемых о целях, задачах и практическом значении исследования.

**Третий раздел** включает планирование операций, связанных с обработкой собранной информации, привлечением для этого специалистов вычислительного центра, совместной работой вместе с ними. Итогом такой работы должно стать получение сводных таблиц, цифр, процентов.

**Четвертый раздел** содержит виды работ, связанные с анализом результатов обработки, подготовки предварительного, промежуточного и итогового отчета, формулированием практических рекомендаций.

### **3. Методы сбора информации.**

Социолог использует в своих исследованиях информацию, приобретенную различными способами. Сбор информации нацелен на «свежее сырье» - те самые новые сведения, обобщая и перерабатывая которые, можно строить новую теорию, помогающую глубже объяснить реальный мир и предсказать будущие события. Качество (достоверность, объективность) новой информации зависит прежде всего от того, каким средствами, способами она была получена. В связи с этим актуальным является вопрос о методах сбора данных в социологическом исследовании.

Имеется три принципиальных класса методов сбора первичных эмпирических данных: наблюдение, анализ документов и опросы.

#### **Метод наблюдения.**

Этот метод предполагает непосредственное изучение социального явления в естественных условиях в соответствии с поставленной целью. Метод предусматривает использование самых примитивных (вроде обычного зрительного наблюдения за ходом конференции, собрания) и наиболее современных способов, связанных с использованием новейшей техники.

Главное достоинство этого метода - социолог лично входит в соприкосновение и изучаемыми явлениями, минуя промежуточные звенья. Современные технические средства (фото-, киноаппараты, различные записывающие устройства) позволяют полагать, что роль этого метода будет неуклонно возрастать.

Однако метод наблюдения имеет и недостатки, к которым можно отнести:

- значительную трудоемкость: большие затраты времени в связи с пассивностью наблюдателя (в позиции выжидания появления нужных явлений, процессов);
- некоторые явления, процессы недоступны наблюдателю;
- невозможность повторного наблюдения абсолютно тождественных фактов;
- трудность статистической обработки;
- возможность субъективизма (наблюдение может создавать установку, благоприятную для фиксации значимого факта, что порождает интерпретацию в дух ожиданий наблюдателя).

Метод наблюдения пришел в современную социологию из этнографии. Вспомним знаменитого Н. Миклухо-Маклая, изучавшего жизнь папуасов именно с помощью метода наблюдения. В положении Миклухо-Маклая социолог оказывается всякий раз, когда он выступает в качестве наблюдателя, не участвующего в деятельности той совокупности людей, которая является объектом его изучения.

Научное наблюдение отличается планомерностью, систематичностью, последующей проверкой результатов.

По степени формализованности выделяют **неконтролируемое** или нестандартное и **контролируемое** наблюдения. В первом варианте исследователь пользуется общим принципиальным планом, во втором события регистрируются по детально разработанной процедуре. В этом случае есть бланк для наблюдения, который заполняется наблюдателем, используются также кино-фотодокументы. Например, наблюдение за участниками в ходе деловой игры, совещания, лекции, митинга и т.п.

Наблюдение бывает включенным и невключенным. **Включенное наблюдение** – это когда наблюдатель внедряется в группу наблюдения. При этом важно, чтобы наблюдатель своим присутствием не вносил флуктуаций в деятельность коллектива, не проявлял внешне повышенного интереса, больше слушал и запоминал, не записывал свои наблюдения на виду. Интересные результаты получены с помощью этого метода за рубежом. Заслуживают внимания, в частности, результаты изучения жизни американских бродяг, осуществленного в 20-е годы 20 века Н. Андерсоном, скитавшимся вместе с ними по стране и скрывавшим свою профессию. Включенные наблюдения дают наиболее яркие непосредственные наблюдения, помогают лучше понять поступки людей. Но с этим связаны и основные недостатки такого способа. Исследователь может потерять способность объективно оценивать ситуацию.

**Невключенное наблюдение** - это когда наблюдение осуществляется при невмешательстве исследователя в изучаемые события. Наблюдение за событиями, объектами производится со стороны.

Есть **полевые** наблюдения, проводимые в естественной среде, в естественных условиях и **лабораторные**, чаще всего используемые в психологических и социально-психологических экспериментах.

Наблюдения также бывают **систематические**, проводимые по заранее жестко разработанному плану, и **несистематические** (кратковременные), когда они проводятся на стадии «разведки» как первичная основа для формулирования гипотез исследования или контроля данных, полученных другим способом (из анализа документов, с помощью опросов и т.д.).

**Процедура наблюдения включает следующие этапы:** формулирование проблемы, описание объектов, постановка задач, определение единиц наблюдения, разработка системы понятий, которыми будут описываться результаты наблюдения, определение процедур отбора типичного из множества наблюдений, подготовка наблюдений, фиксирующих результаты, запись результатов наблюдений, анализ данных, составление отчета по итогам наблюдения.

У наблюдения немало слабых мест. Прежде всего, это трудности с гарантированием репрезентативности (достоверности) данных. Наблюдатель фиксирует относительно локальные события, факты. Практически трудно охватить большое количество явлений. Отсюда возникает вероятность ошибок в интерпретации событий, фактов, поступков людей с точки зрения мотивов действующих лиц.

С целью получения объективной информации об изучаемом явлении, используются способы контроля: наблюдение за наблюдением, контроль другими методами, обращение к повторному наблюдению, исключение из записей оценочных терминов и т.д.

### **Анализ документов.**

Анализ документов позволяет увидеть в отраженном виде многие стороны социальной реальности. На полевые исследования не следует выходить без предварительного изучения документов, прошлых и настоящих исследований по теме, материалов газет, книг, журналов, отчетов различных ведомств.

Под **документами** в социологии подразумевают источники, содержащие информацию о социальных фактах, субъектах, функционирующих в обществе. В этом смысле значение термина отличается от общеупотребительного: обычно документом называются лишь официальные материалы.

Из истории социологии известны примеры, когда документальные источники были главным способом получения нужной для исследования информации. Ф. Энгельс написал свою книгу о положении рабочего класса в Англии, используя официальные документы парламентских комиссий, наблюдение условий жизни и быта рабочих. В.И. Ленин в своей работе «Развитие капитализма в России» использовал данные статистики.

Широко известен факт, когда основой исследования послужили личные документы. В начале XX в. американский социолог У. Томас и польский исследователь Ф. Званецкий предприняли кропотливое изучение с тем, чтобы описать положение польских эмигрантов в Европе и Америке. В числе использованных документов были переписка крестьян-эмигрантов с родными, оставшимися в Польше, архивы эмигрантских газет.

Ориентироваться во всем их многообразии помогает классификация, основанием для которой служит фиксация содержащейся в том или ином документе информации. **По форме фиксации информация** делится на следующие виды:

1. письменные документы (текстовая форма изложения);
2. статистические данные (цифровая форма изложения);
3. иконографическая документация (кино, телевидение, фотодокументы);
4. фонетические документы;
5. магнитные и оптические компьютерные носители.

**По степени персонификации** документы делятся на личные и безличные. К личным относятся карточки индивидуального учета (например, библиотечные формуляры, анкеты, банки, личные дела, заявления в загсе, дневники, мемуары и т.д.). Безличные документы – это статические или событийные архивы, пресса, протоколы и т.п.

В зависимости от статуса документального источника выделяются документы **официальные и неофициальные**. К первым относятся правительственные материалы, постановления, заявления, стенограммы официальных заседаний, деловая корреспонденция, финансовая отчетность и т.п.

Особую группу документов образуют **материалы средств массовой информации**.

Наконец, по источнику информации документы разделяют на **первичные** и **вторичные**. Первичные составляются на базе прямого наблюдения или опроса. Вторичные представляют собой уже некоторое обобщение, обработку или описание, сделанное на основе первичных документов.

Существуют разнообразные методы анализа документов. Наиболее распространенными из них являются традиционный (классический) и формализованный (количественный).

**Традиционный (классический) анализ** включает в себя умственные операции, направленные на интеграцию сведений, содержащихся в документе с определенной точки зрения, принятой исследователем в каждом конкретном случае. Такой анализ позволяет проникать вглубь изучаемых явлений, выявить логические связи и противоречия между ними, оценить эти явления и факты. Слабостью традиционного анализа является субъективизм.

Преодолеть субъективизм помогает **формализованный (качественный) метод анализа документов - контент-анализ**. Контент-анализ, или научный

анализ, основан на статистическом учете различных количественных показателей изучаемых явлений, объективных характеристик текста. Это, например, частота публикации в прессе материалов по определенной теме, число строк, отводимых редакцией определенным проблемам, рубрикам, авторам. Суть такого анализа можно свести к такой схеме: как, с какой целью и каков результат.

На основании изменений в текстах газет, журналов, передач телевидения, в текстах договоров можно судить о тех или иных тенденциях, политических и идеологических установках, раскладе политических сил, функционировании социальных институтов, общественных организаций и партий, имеющих непосредственное отношение к объекту анализа.

По содержанию и структуре текста можно определить характер взаимоотношений в тех системах, где родился документ, выявить тенденции функционирования интересующего института, восстановить его эмпирическое бытие. Добиться этого позволяет «состыковка» опосредований, анализ тех признаков текста, которые свидетельствуют о позициях и намерениях автора. Важно выяснить связь текста с фактами, событиями, отношениями, о которых идет речь, установить интересы, которые определяли принципы отбора материала, что подано ярко, броско, на чем сделан акцент и что заретушировано, что осталось за кадром.

Следовательно, **сущность контент-анализа** заключается в подсчете того, как отражены в информационном массиве интересующие исследователя смысловые единицы. Это могут быть: социальная принадлежность упоминаемых в тексте персонажей, определенные эпитеты, характеристики, качества личности, порядок перечисления государственных и политических деятелей или негативная позиция автора по отношению к тому или иному вопросу. Могут выделяться различные виды субъекта (объекта) действий: группа, личность, ролевая функция, орган общественной организации, партия, толпа и т.д.

Следующий технический вопрос: как считать? Что положить в основу счета? Частоту упоминаний единицы счета? Считают, например, число строк или минут эфирного времени, отданных данной смысловой единице, площадь газетной полосы. Учитывается шрифт публикации, место на газетной полосе, тональность, в которой подается материал и т.д.

Контент-анализу присуща и ограниченность. Она заключается в том, что далеко не все богатство содержания документа может быть измерено с помощью количественных (формальных) показателей. Условиями, при которых применение этого метода становится необходимым, являются следующие:

- высокая точность и объективность анализа;
- наличие обширного по объему несистематизированного материала;
- работа с ответами на открытые вопросы анкет и глубоких интервью, если категории важные для целей исследования, характеризуются определенной частотой в изучаемом документе.

## Эксперимент.

К концу XIX века принципы исследовательского эксперимента, сформулированные в учеными-естественниками и психологами, стали приняты в социологии. Отличительный признак эксперимента - создание контролируемой ситуации. Искусственное моделирование условий оказалось полезным, прежде всего, для изучения небольших групп людей. Этот метод широко применяется при исследовании лидерства и поведенческих моделей сотрудничества и конкуренции.

Чтобы понять сущность исследовательского эксперимента, рассмотрим пример. Некий исследователь желает выяснить, влияют ли на мнение студентов о преподавателях оценки студентов, учившихся у них в прошлом году. Экспериментатор подбирает две учебные группы, численность, возраст которых примерно одинаковы. Исследователь информирует первую группу о том, что прошлогодние студенты очень низко оценивали преподавателя. Второй группе не сообщает никакой информации о прошлых оценках. После часа занятий каждой группе предлагается охарактеризовать этого преподавателя. Первая группа - экспериментальная, т.е. на которую оказывает влияние независимая переменная - прошлогодний рейтинг. Вторая - контрольная, т.е. не подверженная влиянию независимой переменной. Таким образом, в эксперименте используются две фактически идентичные группы людей. Одна из них поучает стимул (сведения от студентов прошлого года), а вторая не получает. Сравнивая результаты исследования, социологи могут делать выводы о результативности стимула.

## Опрос.

**Опросы – незаменимый прием получения информации, является почти универсальным методом.**

Существуют два приема опросных методов: интервью и анкетные опросы. **Интервью** – это проводимая по определенному плану беседа, предполагающая прямой контакт интервьюера с респондентом, причем запись ответа производится интервьюером или его ассистентом, возможно, на пленку. Имеется множество разновидностей интервью.

По технике проведения различаются:

- **свободное интервью** – это продолжительные беседы с респондентом без строгой детализации вопросов;
- **формализованные** (стандартизированное) интервью предполагает детальную разработку всей процедуры, включая общий план беседы, определенную последовательность и конструкцию вопросов, варианты возможных ответов;

- **фокусированное (клиническое)** интервью – выяснение относительно узкого круга реакций опрашиваемого. С помощью такое интервью можно изучать реакцию людей на сообщения СМИ, рекламу.

По способу организации можно отметить **индивидуальные и групповые**. Интервью - это планируемая беседа, в процессе которой исследователь стремится вызвать дискуссию в группе, к примеру, методика телевизионных встреч В. Познера.

Сравнительно недавно, и главным образом в избирательных технологиях, начали использовать технику **фокус-группы**. По сути, интервьюер здесь выступает инициатором и ведущим дискуссии по заданной проблеме (личные качества потенциальных кандидатов, программы политических партий и т.п.)

**Телефонные** интервью применяют для оперативного зондажа общественного мнения. При этом круг опрашиваемых может использоваться многократно.

**Анкетный опрос** предполагает жестко фиксированный порядок, содержание и форму ответов, причем они регистрируются респондентом либо наедине с самим собой (заочный опрос), либо в присутствии интервьюира (прямой опрос).

Анкетные опросы классифицируются по содержанию и конструкции задаваемых вопросов. Различают **открытые опросы**, когда респонденты высказываются в свободной форме. В **закрытом опросном** листе (анкете) все варианты ответов заранее предусмотрены. **Полузакрытые анкеты** комбинируют обе процедуры. Листы всенародных референдумов – это закрытый вариант анкеты.

Особая разновидность оперативных опросов – **радиотелевизионные** с прямой телефонной линией, допускающей и немедленную компьютерную обработку данных. Очень хорошо такой метод можно использовать при выяснении рейтинга кандидатов в депутаты.

Групповое анкетирование отличается от индивидуального. Анкетируют сразу до 30-40 человек: анкетер собирает опрашиваемых, инструктирует и оставляет для заполнения анкеты.

При проведении опросов не надо забывать, что анкета выявляет субъективные оценки, которые подвержены колебаниям, например, предвыборные симпатии избирателей. Поэтому при любой разновидности социологического исследования нельзя растягивать опрос во времени, так как к концу опроса оценки опрашиваемых могут сильно измениться под влиянием внешних факторов, обстоятельств.

Таким образом, опрос можно проводить в устной форме – интервью и в письменной форме – анкетирование. Но смысл одинаков: получить ответы респондентов на определенные, заранее сформулированные вопросы. Причем каждый вопрос анкеты надо рассматривать как специфический измерительный инструмент для фиксации определенной информации.

Существуют вопросы о фактах; вопросы о знаниях; вопросы о мнениях; установках; мотивах; вопросы контактные. Например, «Пожалуйста, расскажите нам о себе»; вопросы- фильтры, например, при опросе на семейно-бытовые темы можно ввести в виде фильтров вопрос о семейном положении, о количестве детей в семье и т.п.; вопросы-ловушки, например, среди вариантов ответа могут быть предложены для оценки книга, писатель, фильм, общественный деятель или движение. Либо: «Удовлетворены ли вы выбранной профессией?», и через какой-то промежуток: «Хотели бы вы, чтобы ваши дети выбрали вашу профессию?». В студенческом варианте: «Довольны ли вы избранной профессией?» и «Желаете ли вы перейти на другой факультет?».

#### **Основные требования к составлению анкет:**

- вопросы должны быть понятны для опрашиваемых, учитывать их уровень;
- просты и ясны;
- не нести значительных эмоциональных нагрузок;
- формулироваться нейтрально, не выдавать установок исследователя.

Правильная формулировка вопроса предполагает нейтральную интонацию. Не следует утомлять опрашиваемых, затраты времени на заполнение анкеты должны составлять не более 30 минут.

#### **Обычная последовательность построения анкеты такова:**

- Введение, в котором указано, какая организация проводит опрос и для чего. Как правило, подчеркивается анонимность ответов. Не стоит начинать анкету с "парпортички" (паспортные данные) – это настораживает людей, всю демографическую информацию лучше относить в конец анкеты.
- Вступительные вопросы, которые должны заинтересовать респондента и максимально облегчить ему включение в работу. В начале анкеты не должны ставиться трудные или беспокоящие респондента вопросы.
- Для оживления текста можно использовать шуточные рисунки, стрелки, фотографии узнаваемых лиц и т.д.

Формы проведения опроса – групповая, индивидуальная. Раздаточные анкеты, почтовые, прессывые, анонимные и не анонимные. Не все допустимо в анонимных опросах. Комичный случай имел место вопрос: «Какова смертность в вашей деревне?», - один юморист ответил: «В нашей деревне рано или поздно умирает каждый».

### **4.Обработка информации.**

Анализ собранной социологической информации – самый увлекательный этап исследования. Здесь проверяются выдвинутые гипотезы, выявляются новые проблемы, а иногда и ждет разочарование.

Полученную первичную информацию следует обобщить, проанализировать и научно интерпретировать. Для этого все собранные анкеты или данные необходимо проверить, закодировать, ввести в ЭВМ, сгруппировать полученные данные, составить таблицы, графики, диаграммы и т. д.

Анализ полученных данных начинается с **контроля** за качеством заполнения инструментария, исправления ошибок и отбраковки (выбраковки) некачественно заполненных анкет, бланков, карточек и т. д. Вначале выявляется правильность ответа на каждый вопрос и при необходимости ответ исправляется.

Например, на вопрос: «Знаете ли вы основные условия, заложенные в трудовом соглашении вашего коллектива с администрацией предприятия?» чаще всего отвечают: «Да, знаю.» Но далее в анкете стоит открытый контрольный вопрос: «Если знаете, назовите их пожалуйста.» Он остаётся незаполненным. Если с респондентом работал интервьюер, анкетёр, то против этого вопроса должна стоять отметка: «Затруднился ответить», «Не знает» и т. п. Тогда становится очевидным, что респондент не осведомлён об условиях трудового соглашения.

Если же респондент заполнял анкету самостоятельно, то здесь получение однозначного ответа затруднительно. В этом случае альтернативу «Да, знаю» надо зачеркнуть и отметить другую, скорее всего «Нет ответа», «Затрудняется ответить» и т. п. Затем подсчитываются неправильные ответы. При исправлении каждого третьего ответа в анкете, её лучше не готовить к машинной обработке. В случае, если респондент не ответил на 10-15% основных вопросов, против них контролер ставит отметку «Нет ответа», и анкета идёт на обработку в ЭВМ.

Более жёсткие требования предъявляются к вопросам социально-демографических характеристик респондентов (пол, возраст, образование и т. д.). Если нет ответов на эти вопросы, то инструментарий изымается из общего массива. Исключаются из обработки на ЭВМ документы, заполненные неразборчиво, а также записи, которые не поддаются однозначному толкованию.

Допущенные к обработке документы нумеруются начиная с №1 в целях контроля за их прохождением. В дальнейшем массив документов проходит **кодирование**. Так надо закодировать открытые вопросы. На каждый из них, как правило, составляют не менее пяти шифров-кодов. Выше уже приводился один из открытых вопросов: «Если знаете, назовите пожалуйста». Ответы на этот вопрос могут быть самыми разнообразными: от полных, глубоких, обстоятельных до ответов-схем.

Шифры-коды должны отражать шкалу интенсивности ответов на открытый вопрос. Обычно кодирование таких вопросов проходит в два-три этапа. Сначала варианты ответов выписывают отдельно, подсчитывают число употреблений каждого варианта – частота его повторения. Затем варианты

группируются по смысловой близости, совпадению. Таких групп обычно набирается четыре-пять, каждой из них присваивается свой шифр и код.

Кодирование – связующее звено между качественной и количественной информацией. На данной основе и осуществляются числовые операции с информацией, введённой в память ЭВМ.

Сущность обработки первичной информации заключается в её **обобщении**. Результаты обобщения называют **социологической информацией**. Решение о способе обработки инструментария принимается заранее. При опросе 60-70 человек обработку можно провести вручную, на микрокалькуляторе.

Если анкета сравнительно невелика (содержит до 20 вопросов), то ручная обработка возможна при наличии до 350 анкет. Но если в инструментарии более 20 вопросов, тогда предел для ручной обработки - 100-120 анкет.

Каждый вопрос в анкете представляет **шкалу измерений**. **Единицами измерения** выступают соответствующие **альтернативы (позиции)**, варианты ответов. По этим позициям (вариантам ответов) проводится группировка респондентов. Кроме того, определённую шкалу измерений представляют объективные характеристики опрашиваемых, их субъективные оценки, предпочтения и пр.

Измерения производятся с помощью различных шкал, которым соответствуют различные правила математического анализа данных. Как правило, применяются **шкалы трёх основных типов**: номинальная, ранговая (порядковая) и интервальная.

**Номинальная шкала** отражает дихтомичный ответ: «Да» или «Нет», «Тепло» или «Холодно». Ранговая шкала позволяет зафиксировать более определённое состояние, отражающее ранжированное распределение типа «Холодно» - «Тепло» - «Горячо». Но числовые величины пока отсутствуют. Если же мы точку замерзания воды примем за нуль, а точку кипения (пар) – за 100 и расстояние между этими точками разделим на 10 равных интервалов, то получим **интервальную шкалу**.

Номинальной шкале обычно соответствуют вопросы, способствующие выявлению мнений, установок, объективных характеристик респондента (пол, возраст, национальность и т. д.). Ранговой шкале соответствует основное число вопросов анкеты или бланка интервью. Варианты ответов в вопросе распределены в строгом порядке убывания или возрастания интенсивности признака. Интервальная шкала более детальна, глубока. Она допускает более обстоятельную математическую обработку информации. В социологическом исследовании с её помощью измеряются те характеристики, которые можно выразить числами: возраст, образование, стаж работы, учёбы и т. д. По этой шкале возможно вычисление некоторых величин.

Наиболее простой **формой** обобщения первичной социологической информации является **группировка**. Она может быть произведена по таким признакам:

- Номинальному признаку (род занятий, национальность и т. д.)
- По признакам, соответствующим ранговым шкалам (например, по характеру труда: ручной труд, работа с механизмами, наладка станков, интеллектуальный труд)
- По количественному признаку (например, группировка по возрастным интервалам: 18-20 лет, 21-25 лет, 26-30 лет и т. д.)

Если опрашиваемых необходимо сгруппировать по нескольким признакам, тогда группировка может быть перекрёстной или комбинированной, структурной или типологической, а также аналитической. Если, например, надо установить возрастной состав опрашиваемых. То применяется **структурная группировка** по возрастным интервалам.

Если надо выделить группы по отношению к частной собственности, то осуществляется **типологическая группировка**.

При **аналитической группировке** идёт выявление взаимосвязи по нескольким признакам. Это, например, связь между интересом к вопросам нравственного воспитания и чтением литературы.

Каждой выделенной группе соответствует некоторое выделенное число ( $n_1, n_2, n_3 \dots n_x$ ), которое характеризует количественный состав группы. Такой ряд чисел называют **рядом распределения**.

Существует два вида распределений: вариационный и атрибутивный. **Вариационный ряд** распределения основывается на количественных признаках изучаемых явлений, а **атрибутивный** отражает результаты группировки опрашиваемых по количественным признакам.

Для того, чтобы глубоко проанализировать эмпирическую информацию, применяют **статистические и математические методы её анализа**. Логика интерпретации состоит в превращении статистических данных в показатели, которые выступают уже не в качестве цифровых величин (процент, среднеарифметическое и т. д.), а как социологические данные.

Следует помнить, что каждая величина может быть проинтерпретирована с различных точек зрения, обладать свойством многозначности. Здесь от возможных крайностей, неумышленных заблуждений исследователей предохраняют ранее выдвинутые гипотезы. Характер проверки гипотез определяется видом исследования.

**При пилотажном исследовании** проверяется соотношение предполагаемого утверждения с установленной числовой величиной. Например. Верность утверждения о неудовлетворительном состоянии духовной атмосферы в группе не вызывает сомнения, если мы располагаем данными, полученными в пилотажном исследовании, о том, что 50 процентов опрошенных идут на работу с полным безразличием, а 12 процентов – ожидают какой-либо неприятности.

**При описательном, а тем более аналитическом исследовании** проверка гипотезы усложняется. Так, приведённые выше данные о состоянии духовной атмосферы в группе сами по себе не дают информации о том, кто эти люди, так

как в инструментарии отсутствуют конкретные социально-демографические данные. Следовательно. Средние величины – это лишь первый шаг на пути исследования. Надо сделать и второй шаг, и третий, чтобы подойти ближе к истине. Для этого из всей опрошенной совокупности следует выделить однородные по социально-демографическим характеристикам подгруппы.

Если необходимо превратить в показатель какую-либо среднюю величину, а сравнить её с другими величинами затруднительно, то **эталон** **оценки выступают значения исследователя по этой проблеме.**

Допустим, группа переведена на новые условия оплаты и стимулирования труда. Через год проводится опрос с задачей оценить ответ на главный вопрос: удовлетворены ли опрошиваемые новой формой оплаты труда. При этом 57 процентов опрошенных ответили положительно. Оценить этот результат можно пессимистически и оптимистически. Для получения объективной оценки нужно хорошо знать проблему и конкретные условия, в которых проходит эксперимент.

Другой способ превращения описательного исследования в показатель – **сравнение рядов распределения** по относительно однородным подгруппам из обследуемой совокупности с помощью внутреннего и внешнего соотнесения. **Внутреннее соотнесение** – это сравнение между собой элементов числового ряда, **внешне соотнесение** – это сравнение двух или более рядов распределения, построенных по двум или более признакам, из которых один общий показатель для соотнесённых рядов.

Например, распределение двух разных групп, работающих в новых условиях и по прежним формам оплаты, можно сравнить по уже упомянутому признаку: с каким чувством они ежедневно идут на работу.

Внутреннее соотнесение позволит однозначно оценить результаты группировки в тех случаях, когда в числовом ряде чётко видна наибольшая (модальная) величина. Соотнесение элементов числового ряда в подобном положении заключается в их ранжировании. При ответе на вопрос: «Как вы относитесь к своей работе?» 58% респондентов избрали альтернативу. Ответ: «Стремлюсь отдать работе все силы, знания», 37% высказались: «Выполняю всё, что от меня требуется, но не более», 5% ответили: «Как правило, работаю без желания, по необходимости». Из этих ответов видно, как выстроится ранг опрошенных.

Если внутреннее сравнение затруднено, то применяют внешнее сравнение числового ряда.

Скрытые от общества аспекты человеческой жизни позволяет определить **социологическая перспектива**. Человеческая деятельность имеет множество смысловых уровней и события реальной действительности не всегда таковы, каковыми они нам кажутся. Поведение людей управляется сложным переплетением невидимых и непознанных законов и социальных условий. Каждая личность непрерывно создаёт, обсуждает и пересматривает подразумеваемые проекты, соглашения с членами своей семьи, с друзьями, с

коллегами. Многие из движущих нами факторов, принципов лежат за пределами нашего сознания. Именно так, постигая исследуемые социальные условия, мы сталкиваемся с новыми уровнями реальности.

Но мы знаем: **сущность проявляется через явления**. Анализируя различные связи, поступки людей, исследователи реконструируют: пейзаж» социума. Они «по косточкам» (отдельным элементам групп, отношениям) собирают «скелет», структуру групп, общностей, «сканируют», выделяют труднодоступное внутреннее содержание, тенденции его функционирования.

Понимание тенденций развития общества позволяет нам познать самих себя. Это свойство представляет собой **социологическое воображение**. Оно представляет собой способность рассматривать свой жизненный опыт и личные трудности в контексте структурной организации общества и той исторической ситуации, в которой мы живём.

Как правило, наше видение ограничено сферой нашего общения – школой, работой, семьёй, соседями. Социологическое воображение позволяет раздвинуть узкие рамки и осознать взаимосвязь между личным опытом и социальной средой.

Каждый человек может правильно оценить себя в сравнении с другими. При этом, осуществляя социологическое воображение, следует видеть его в контексте трёх видов проблем.

1. Какова структура общества как системы? Каковы его элементы и как они связаны между собой? Чем они отличаются друг от друга?
2. Каково место этого общества в истории? Каков механизм его изменения? Какую роль оно играет в развитии человечества? Как его свойства влияют на исторический период, в котором мы живём? Каковы особенности этого периода? Каким путём идёт история?
3. Какие типы людей играют важную роль в этом обществе в данный период? Какие типы людей идут на смену? Как они формируются? Какие особенности «человеческой природы» раскрываются в этот период? Какую роль играет здесь общество?

Ч. Райт Милс, разрабатывающий проблему социологического воображения, видел задачу социологии в том, чтобы дать человеку возможность быть свободным, активно вмешиваться в историю, но в то же время не позволять управлять собой тем, кто стоит у власти, не позволять навязывать себе их мнения. Именно в демократическом обществе с его сверхорганизацией и скрытыми структурами власти Милс видел необходимость подобной эмансипации мышления.

**Итоги анализа** полученной информации, как правило, отражаются в отчёте о проведённом социологическом исследовании. Отчёт содержит в себе информацию, интересующую заказчика (исследователя), научные выводы и рекомендации.

**Структура отчёта** должна соответствовать логике операционализации основных понятий. Социолог, готовя этот документ, идёт путём индукции, постепенно сводя социологические данные в показатели. Число разделов в отчёте обычно соответствуют числу гипотез, сформулированных в программе исследования. Первоначально даётся ответ на главную гипотезу.

Обычно **первый раздел** содержит краткое обоснование актуальности изучаемой социальной проблемы, характеристику параметров исследования (выборка, методы сбора информации, количество участников исследования, сроки проведения работы и т. п.)

**Во втором разделе** даётся характеристика объекта исследования по социально-демографическим признакам (пол, возраст, образование и т. д.). **Последующие разделы** включают поиск ответов на выдвинутые в программе гипотезы.

Разделы (или главы) отчёта при необходимости могут быть разбиты на параграфы. Каждый раздел или даже параграф целесообразно завершать выводами. Отчёт может быть изложен на двух-трёх десятках или двух-трёх сотнях страниц. Всё зависит от объёма материала и задач исследования.

**Приложение к отчёту** содержит все методологические документы исследования: программу, план, инструментарий, инструкции и т. п. Кроме того, в приложение часто вносят таблицы, графики индивидуальные мнения, ответы на открытые вопросы, которые не вошли в отчёт, но могут быть использованы при подготовке программы нового исследования.