

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ

Н.А. Суворов

ЭКОНОМИКА

Пособие к изучению раздела дисциплины
«РОЛЬ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ СМЕШАННОЙ ЭКОНОМИКИ»

для студентов
технических специальностей
всех форм обучения

Москва - 2006

Рецензент д-р филос. наук, канд. эк. наук, проф. К.Н. Панферов
Н.А. Суворов

Экономика. Пособие к изучению раздела дисциплины «Роль налоговой политики в условиях смешанной экономики» -М.: МГТУ ГА, 2006. - с.

Данное пособие издается в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины ГСЭ.02 «Экономика» по Учебному плану для студентов технических специальностей всех форм обучения, утвержденному 28 июня 2001г.

Рассмотрено и одобрено на заседании кафедры 12.05.06г.

Введение

После мирового экономического кризиса, начавшегося в США в 1929г., в экономической науке изменилось понимание роли государства в экономике. Предпосылки к этому сформировались еще в XIX веке, когда государство взяло на себя ответственность за функционирование пенсионной системы, систем здравоохранения и образования. Государство для обеспечения этой роли должно было обладать соответствующими средствами. Получить эти средства можно было только используя налогообложение.

Циклическое развитие экономики также требовало активного вмешательства государства в экономику. И для такого вмешательства в экономику, государству также требовались средства и соответствующее обоснование. В пособии раскрываются обоснование и механизмы вмешательства государства в экономику в современных условиях смешанной экономики.

1. СМЕШАННАЯ ЭКОНОМИКА

История знает два ярко выраженных типа экономической организации общества – это рыночная и командная системы. В настоящее время экономики большинства стран мира являются смешанными экономиками.

Смешанная экономика – это система, состоящая из двух секторов, частного (рыночного) и государственного (общественного). Частный сектор состоит из частных фирм, которые принимают решения в соответствии с рыночными сигналами. Государственный сектор включает в себя министерства, местные органы власти, государственные промышленные предприятия и отрасли, государственные организации и фонды. Средства для деятельности всех этих организаций предоставляет государство, и проводимая ими политика, в конечном счете, зависит от финансирования из **государственного бюджета**. При этом предполагается, что государственный сектор подобно частным предприятиям и некоммерческим организациям функционирует в рыночной среде, а потребность в его участии возникает в тех и только тех случаях, когда, свободное действие рыночных сил не обеспечивает оптимального размещения и использования ограниченных ресурсов. Цели государственных органов и способы их достижения, а также стратегии предприятий и некоммерческих организаций в конечном итоге определяются интересами индивидов и формируются в ходе их взаимодействия. Государство для реализации своих целей использует, прежде всего, финансовые инструменты (*налоги* и государственные расходы).

Таким образом, можно констатировать, что в смешанной экономике частный сектор, основанный на частном предпринимательстве, посредством рыночного механизма удовлетворяет потребности отдельных людей в товарах и услугах, а государство (общественный сектор) берет на себя ответственность за исправление недостатков частного сектора и

предоставление благ, которые не производит частный сектор (так называемых “общественных благ”).

Следует отметить что, **соотношение долей частного и государственного секторов** в экономике для каждой страны различное. Так в Великобритании три четверти продукции производится в частном секторе, а четверть - в государственном секторе и правительство несет ответственность за ее выпуск. В США, например участие государства в экономике страны гораздо меньше, чем в Великобритании, но при этом, в США нет главных частных автомагистралей. А основную массу пассажирских железнодорожных перевозок в США осуществляет созданная и субсидируемая государством компания «Амтрак», хотя в начале XX века все железные дороги находились в частной собственности. Почтовая служба в США также является государственным предприятием.

В теоретическом аспекте проблема соотношения долей частного и государственного секторов в экономике страны является предметом постоянных дискуссий экономистов, придерживающихся либеральных взглядов (они считают, что рынку не надо мешать – он сам все урегулирует) и экономистов, стоящих на позициях усиления роли государственного регулирования.

При этом необходимо учитывать, что для поддержания экономического роста необходимо постоянное приращение капитала. Приращение капитала происходит как в частном, так и в государственном секторе. Основной, а точнее главный инвестор современного мира в общественный сектор и, в особенности в такие его сферы как инфраструктура, здравоохранение и, конечно же, образование, а также организация переподготовки и повышения квалификации кадров - это само правительство (т.е. государство).

В развитых странах деятельность правительства направлена на достижение экономических целей широко распространенных в обществе. К числу этих целей относятся:

1. Экономический рост. Желательно обеспечить производство большего количества и лучшего качества товаров и услуг или более высокий уровень жизни.
2. Полная занятость. Под ней понимается необходимость обеспечить работой всех, кто желает и способен работать.
3. Экономическая эффективность. Необходимо получать максимальную отдачу при минимуме издержек от имеющихся ограниченных производственных ресурсов.
4. Стабильный уровень цен. Необходимо избегать значительного повышения или понижения общего уровня цен (инфляции и дефляции).
5. Экономическая свобода. Управляющие предприятиями, рабочие и потребители должны обладать в своей экономической деятельности высокой степенью свободы.
6. Справедливое распределение доходов. Ни одна группа граждан не должна пребывать в крайней нищете, когда другие купаются в роскоши.
7. Экономическая обеспеченность. Следует обеспечить существование хронических больных, нетрудоспособных, недееспособных, престарелых и др. иждивенцев.
8. Торговый баланс. Стремление к поддержанию разумного баланса своей международной торговли и международных финансовых сделок.

НЕДОСТАТКИ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

Важнейшая особенность рыночной экономики, которую следует особо отметить, это та, что на практике функционирование рыночного механизма, постоянно сопровождается определенными недостатками, подрывающими эффективность рыночного механизма и не все решения, которые автоматически принимает рыночный механизм, оказываются вполне удовлетворительными (в этом случае говорят о “*несостоятельности рынка*”).

Перечислим важнейшие из таких недостатков.

1. Некоторые необходимые *блага* (их называют “*общественные блага*”), такие как оборона, общественная безопасность, охрана правопорядка, система правосудия, системы здравоохранения, образования и др. не могут быть куплены на свободном рынке. Основная причина рыночной несостоятельности таких благ та, что их нельзя сделать платными, т.к. всегда найдутся “безбилетники”, которые будут ими пользоваться, но

попытаются и сумеют не платить за их использование. На практике государство в развитых странах берет на себя предоставление этих “общественных благ”, издержки содержания которых покрываются за счет налогоплательщиков;

2. В рыночной экономике самые богатые потребители обладают самым большим влиянием. В этом случае ресурсы, которыми располагает общество, могут быть использованы на производство товаров для богатых (предметов роскоши), и возможна ситуация, что при этом их не будет хватать для выпуска необходимых благ для малоимущих.

3. Эффективность рыночной экономики основана на механизме конкуренции, в котором может произойти сбой. С течением времени конкуренция в отдельных отраслях естественным образом угасает, и предприятие, победившее в конкурентной борьбе, становится монополистом. А предприятие - монополист может диктовать работникам определенных специальностей уровень заработной платы, а потребителям, привязанным к единственному поставщику необходимого им блага – цену на данное благо. Кроме того, существуют и «естественные монополии», возникшие в силу различных объективных причин. В таких случаях перед государством встают задачи поддержания конкуренции и недопущению возникновения монополий, а также регулирования цен на продукцию естественных монополий.

4. Сама конкуренция может привести к неэффективному распределению ресурсов.

5. Возможны нарушения суверенитета потребителя;

6. Ценовой механизм может оказаться слишком неповоротливым на практике из-за несовершенной информации (в 2001 году известный американский экономист **Дж.Ю. Стиглиц** получил нобелевскую премию по экономике за работы в области несовершенной информации и ее влияния на экономическую деятельность), и/или недостаточной мобильности факторов

производства - прежде всего труда. В итоге предложение будет недостаточно быстро приспосабливаться к изменившимся условиям спроса.

7. Проблемы экстерналий (внешние эффекты). Рынок не способен оценить **внешние издержки или выгоды**, то есть те издержки или выгоды, которые несут или получают третьи лица, не являющиеся ни производителями, ни потребителями продукта. В результате, рынок может неадекватно оценивать общие издержки и выгоды производства того или иного продукта и, в результате, объемы производства этих продуктов не будут соответствовать реальным общественным потребностям в них.

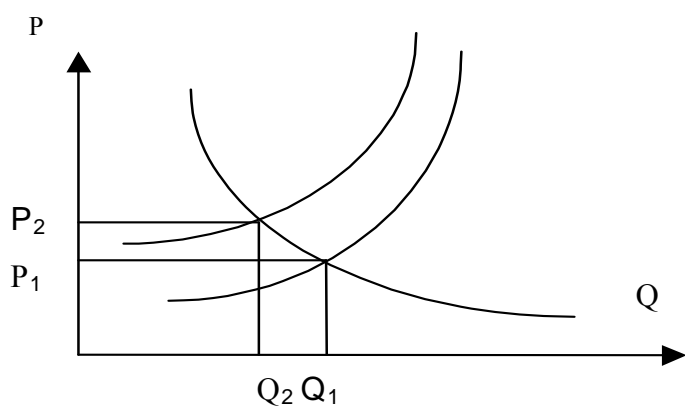


Рис.1

Внешние издержки возникают тогда, когда производство продукта порождает не компенсируемые издержки у какой-либо третьей стороны. Например, при загрязнении окружающей среды,

внешние издержки несет население районов, прилегающих к предприятию. Рыночный механизм не может компенсировать эти издержки, поэтому они не включаются в стоимость продукта. Кривая предложения производителя, в этом случае не отражает всех общественных издержек, связанных с производством товара. Это позволяет производителю создавать больший объем данной продукции, чем он мог бы производить, если бы результаты загрязнения окружающей среды включались в издержки его производства.

Поскольку рынок не способен учитывать внешние издержки, это должно делать государство. Оно должно трансформировать внешние издержки во внутренние издержки производителя. Это можно сделать разными способами.

Во-первых, такой трансформации можно добиться путем принятия соответствующего законодательства. Например, в случае экологического загрязнения могут быть приняты законодательные акты, обязывающие

производителя создавать очистные сооружения, сводящие загрязнение к минимуму. Это автоматически увеличит издержки производства производителя и приблизит кривую предложения производителя, к уровню кривой, отражающей реальные общественные издержки.

Во-вторых, государство может ввести особый налог, который будет приблизительно равен размеру внешних издержек на единицу продукции. Этот налог также будет способствовать трансформации внешних издержек в издержки производителя. Средства, полученные в результате сбора такого налога должны компенсировать издержки третьих лиц, которые возникают в ходе производства продукта. В случае с загрязнением окружающей среды эти средства должны направляться на ликвидацию последствий загрязнения.

В обоих случаях реальная кривая предложения производителя будет смещаться в направлении кривой общественных издержек, и объем производства будет соответствовать реальным издержкам общества на производство товара. Естественно этот объем производства будет ниже, чем тот, который создавался в условиях, когда внешние издержки не компенсировались.

Внешние выгоды возникают тогда, когда производство и потребление какого-либо товара приносит выгоду не только непосредственному потребителю, но и третьим лицам или обществу в целом. Например, здравоохранение приносит пользу не только пациентам, но и всему обществу, поскольку сохранение здоровья населения способствует более эффективной экономической деятельности. То же самое, можно сказать об образовании. Все общество получает выгоду от повышения уровня образования, поскольку вместе с ним растет производительность общественного труда, повышается уровень жизни, снижается преступность и т.п. Однако в условиях чисто рыночных отношений общество никак не оплачивает эти выгоды. Их оплата целиком ложится на непосредственных потребителей. В результате спрос на блага, приносящие внешние выгоды, не отражает реальные выгоды, получаемые обществом, и, следовательно, объем

производства этих благ существенно меньше, чем он мог бы быть, если бы внешние выгоды реально оплачивались.

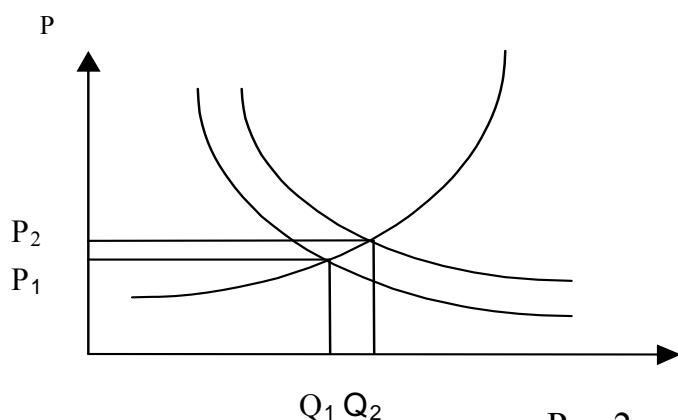


Рис.2

Государство должно содействовать трансформации **внешних выгод** в оплачиваемые выгоды. Это также может осуществляться различными способами.

Во-первых, государство может увеличить спрос на

соответствующие товары и услуги. Для этого оно должно обеспечить потребителей дополнительной покупательной способностью, которая может быть использована только на приобретение именно этих товаров и услуг. Например, могут быть введены талоны на покупку дешевых продуктов питания для малоимущих, сертификаты на жилье для военнослужащих и т.п.

Во-вторых, государство может увеличить предложение товара путем субсидирования (безвозмездного финансирования) его производства. Субсидирование высшего и среднего образования, субсидирование бесплатных услуг в сфере здравоохранения и тому подобные мероприятия также представляют собой форму оплаты внешних выгод. Но в результате этого возрастает не спрос, а предложение.

В третьих, когда **внешние выгоды** крайне высоки, государство может взять на себя полное финансирование таких отраслей или предприятий, превратив их в государственную собственность и подчинив государственному управлению. В этом случае государство получает возможность регулировать предложение данных товаров или услуг в соответствии с общественными потребностями.

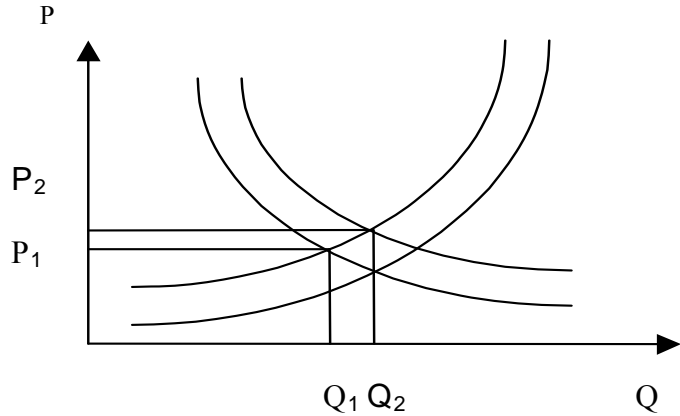


Рис.3

Независимо от того, какой из трех способов избирает государство, оно добивается того, чтобы объем производства соответствовал спросу, сформированному на основе учета

всех выгод получаемых потребителем и обществом от производства и потребления данного товара.

8. Еще одним важным недостатком рыночного механизма является его неспособность стимулировать производство общественных благ;

9. Ресурсы в рыночной экономике могут остаться неиспользованными, так как фирмы сами решают, что и в каком количестве производить. Если предприниматели посчитают, что перспективы получения прибыли плохи, они уменьшат закупку ресурсов.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ БЛАГА

Общественные блага - товары и услуги, которые не могут быть предоставлены одним лицам, без предоставления их другим лицам и потому не *могут потребляться индивидуально*. Неспособность рынка создавать общественные блага вытекает из свойств самих общественных благ. Эти блага являются неделимыми и не подпадают под действие принципа исключительности, то есть люди, не обладающие средствами для оплаты этих благ, не могут быть исключены из числа их потребителей. В таких условиях индивидуальные производители лишены возможности извлекать выгоды из производства и продажи общественных благ, поскольку если человек может пользоваться каким-либо благом бесплатно, его крайне трудно заставить заплатить за него. Поэтому рыночные производители не занимаются производством общественных благ.

Общественные блага разнообразны. К ним относят оборону, правопорядок, судебную систему (как уже отмечалось), некоторые элементы транспортной инфраструктуры (железные дороги, автодороги и система дорожных знаков и т.п.), государственное образование, здравоохранение,

государственный жилищный фонд. Обеспечение государством, бесплатного посещения некоторых музеев, национальных парков и т.п., создание и поддержание коммунальной инфраструктуры также является общественным благом. Производство и потребление этих благ приносит столь большие внешние выгоды обществу, что государство берет их производство в свои руки.

Поскольку общественные блага не могут приобретаться и потребляться индивидуально, их потребление определяется решением государственных органов. Виды, производимых общественных благ, объемы их производства определяются правительством. Перераспределение ресурсов из сферы производства индивидуальных (частных) благ в сферу производства общественных благ осуществляется за счет **налогообложения**. Государство, облагая налогами предприятия и население, автоматически, снижает их спрос на блага индивидуального потребления и получает средства на приобретение общественных благ. Благодаря этому ресурсы переходят из частного сектора в производство общественных благ.

НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Подобно “*несостоятельности рынка*” выделяют и “*несостоятельность государства*”. Существует четыре основные причины систематической несостоятельности государства (вытекающие из его внутренней структуры) в достижении поставленных целей:

1. Его (государства) недостаточная информированность. Результаты многих действий трудны для осознания и непредсказуемы. Когда российское правительство провело через Государственную Думу закон “ о монетизации льгот” оно и не предполагало, что расходы на реализацию этого закона многократно превысят запланированные.

2. Ограниченный контроль над ответной реакцией частного сектора. Государство имеет только ограниченный контроль над последствиями своей деятельности.

3. Ограниченный контроль над бюрократией. Законодательная власть разрабатывает законодательство, и уполномочивают исполнительную власть применять его. Но, от того, как и кем готовятся детальные правила применения законодательства, зависит действенность самого законодательства. Во многих случаях неудачи в реализации идей законодательной власти не являются следствием целенаправленных попыток игнорировать ее желания, но оказываются результатом неоднозначности самих намерений законодательной власти. И здесь возникает еще одна проблема – добиться того, чтобы администраторы, обязанность которых состоит в выполнении закона, сделали бы это безукоризненно и эффективно. Необходим анализ мотиваций в государственном секторе, надо понимать, что заставляет бюрократов действовать так, как они действуют?

4. Ограничения, налагаемые политическими процессами. На деятельность государства влияют ограничения, налагаемые политическими процессами (в частности выборами). Даже если бы государство, выбирая между всеми возможными действиями, было превосходно информировано об их последствиях, выбор конкретных мер с учетом политической реальности создал бы дополнительные трудности. Государственная деятельность затрагивает многих, но решения принимаются только ограниченной группой лиц – выборными представителями. Те, кто принимает решение, должны быть осведомлены о предпочтениях своих избирателей, и способными находить какие-то способы их совмещать или выбирать между различными предпочтениями. Так, например, в России в 2006 году (за полтора года до выборов) на самом высоком уровне заявлялось, что повышение пенсионного возраста не планируется. Но демографическая ситуация в стране такова, что скоро на одного работающего будет приходиться 1,5 - 2 иждивенца. Наша экономика (при существующей в стране производительности труда) этого не выдержит, и надо принимать какие-то решения. Если государство ведет себя непоследовательно, то эта непоследовательность - естественное следствие существующего механизма принятия решений. Более того, политический

процесс есть реальность, в которой те, кто избираются для заботы об интересах общества, иногда (или часто) имеют стимулы действовать на благо групп с особыми интересами. Другими словами неспособность политиков выполнять то, что, казалось бы, должно быть в интересах общества, оказывается не только результатом алчности или недобросовестности небольшой группы некоторых политиков, но возможно неизменным следствием функционирования существующих в обществе политических институтов.

Перечисленные источники несостоятельности государства, часто используются для критики государственного вмешательства в экономику, даже если это происходит в целях исправления недостатков рынка. В то же время признание этих четырех ограничений является предпосылкой выработки успешной государственной политики.

Р.С. - Подобно тому, как «невидимая рука» может допускать ошибки, существуют и несостоятельности правительства. Таковы, случаи, когда, при необходимости принятия неединодушных решений, могут возникнуть неэффективные результаты. Примерами является захват законодательных органов богатым меньшинством или лоббистами, тенденция правительства слишком долго финансировать чрезмерно дорогие программы и краткосрочные цели, причиной которых являются конкурентные предвыборные соглашения. – Самуэльсон П.

ФУНКЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА В СМЕШАННОЙ ЭКОНОМИКЕ

История показала, что свободное функционирование рыночной экономики приводит к целому ряду последствий, неблагоприятных для общества.

Так, рыночная экономика склонна к неустойчивости и не равновесию. Состояние равновесия в рыночной экономике достигается через бесчисленные отклонения и постоянные колебания вокруг равновесного уровня. Это приводит к постоянному возникновению излишков или дефицита товаров, спекулятивным операциям, разорению одних и чрезмерному обогащению других. Также весьма чувствительны для

общества, периодически возникающие в рыночной экономике, спады производства, сопровождающиеся значительной безработицей, или, наоборот, периоды повышенной экономической активности, приводящие к инфляции - неконтролируемому росту цен.

Хаотичность и непредсказуемость рыночной среды приводит к общей нестабильности экономического развития, которая выражается в значительных колебаниях цен, объемов производства, уровня занятости и темпов экономического роста. Периодические кризисы и депрессии в экономике приводят к потерям: производственные ресурсы используются не полностью, возникает значительная безработица и т.п.

Кроме того, рыночная экономика неизбежно порождает и постоянно усиливает неравенство в распределении доходов между различными категориями участников экономического процесса. Рынок приносит наиболее высокие доходы владельцам тех ресурсов, которые являются более редкими по сравнению с другими. Поэтому владельцам капитала, земли и предпринимательских способностей имеют преимущество по сравнению с владельцами одной только рабочей силы. Наемные работники получают значительно меньшую долю общественного дохода, чем владельцы средств производства и природных ресурсов, а также высокопрофессиональные управляющие. Разрыв в доходах между наиболее обеспеченными и наименее обеспеченными слоями общества имеет тенденцию возрастать. Большую роль в этом процессе играет право наследования, позволяющее сохранять богатства, накопленные в предшествующем поколении в руках одних и тех же социальных слоев. Следовательно, рыночная система приводит к неэффективному, с точки зрения общества, распределению ресурсов. К тому же такое положение вещей подрывает общественную стабильность. Усиление экономического неравенства может привести к социальному конфликту.

Вышеперечисленные причины приводят к тому, что государство вынуждено нарушить суверенитет рынка и осуществлять регулирование

рыночной экономики в интересах общества. Государству приходится брать на себя ответственность за нормальное состояние экономической системы общества и сглаживать отрицательные последствия функционирования рынка.

Государство в рыночной экономике берет на себя ряд важнейших функций: эффективности (или размещения ресурсов), экономической стабилизации и справедливости (перераспределения дохода).

Функция эффективности (или размещения ресурсов). Государство берет на себя заботу о том, чтобы ресурсы в экономике использовались эффективно. Это значит, что оно стремится не допускать необоснованных экономических потерь и направлять ресурсы на решение общественно значимых задач. Эта функция включает в себя:

1. Создание правовой базы и благоприятной общественной атмосферы для эффективной экономической деятельности. Государство создает правовые акты, предоставляющие законный статус частным предприятиям, закрепляющие права собственности на соответствующие, продукты и ресурсы за всеми участниками экономического процесса, гарантирующие соблюдение контрактов и иных договорных обязательств. Также государство устанавливает правила осуществления практически всех экономических операций и основные правила поведения для всех участников экономического процесса.

Опираясь на эти законодательные нормы, государство может играть роль арбитра в спорах между участниками экономического процесса, выявлять и пресекать нарушения правил экономической деятельности. Кроме того, в рамках правового обеспечения государство предоставляет ряд услуг по поддержанию правопорядка: прямые полицейские меры для поддержания общественного порядка, введение стандартов измерения параметров реализуемой продукции, создание денежной системы, масштаба цен и т.п.

Вся эта деятельность не только обеспечивает законность и порядок в сфере экономических отношений, но и создает благоприятную атмосферу

для деятельности законопослушных участников экономического процесса, и для честной эффективной экономической активности.

2. Ограничение монополизма. Государство должно препятствовать монополизации рынков, то есть установлению контроля одного или нескольких производителей, и восстанавливать равенство в отношениях между производителями и потребителями. Государство должно издавать законы и проводить в жизнь меры по борьбе с монополизмом. Эта борьба имеет в основном, два направления. Там, где монополии возникают искусственно, то есть в результате сговора или победы наиболее сильного конкурента, государство может прибегнуть к прямому вмешательству для разрушения монополий. Сговор производителей в большинстве стран с развитой рыночной экономикой, запрещен, а возникающие искусственные монополии подвергаются раздроблению на несколько мелких компаний. В случае если монополии носят естественный характер, то есть обусловлены технологической структурой производства или иными объективными экономическими факторами, государство прибегает к прямому регулированию деятельности монополий, ограничивая их возможности сокращать объемы производства и увеличивать цены.

3. Государство проводит в жизнь систему мер, позволяющую обеспечить возмещение внешних издержек и оплату внешних выгод. В результате этих мер происходит перераспределение ресурсов, обеспечивающее большую эффективность их использования с точки зрения общества. Также государство принимает меры для обеспечения общества необходимыми общественными благами.

Функция экономической стабилизации. Государство стремится обеспечить стабильность экономического развития и сгладить циклические колебания, возникающие в экономике. К этой функции относятся все меры государства, направленные на поддержания стабильного роста производства, сохранения уровня цен и занятости, сокращения продолжительности кризисов и депрессий. Все это включается в политику макроэкономической

стабилизации, которая предполагает закрепление и поддержание показателей функционирования экономики на определенном уровне, которое государство считает приемлемым. Главными целями политики стабилизации является борьба с безработицей путем поддержания необходимого уровня совокупных расходов и борьба с инфляцией путем поддержания стабильности денежного обращения.

Функция справедливости (перераспределения дохода). Государство стремится не допускать увеличения разрыва в доходах между наиболее и наименее обеспеченными слоями общества. Правительство берет на себя задачу ограничения и сокращения этого неравенства за счет **высокого налогообложения наиболее обеспеченных слоев** населения и выплат пособий малоимущим. Государство создает систему социальной защиты малоимущих: пенсии, медицинское страхование, пособия детям, инвалидам и другим категориям нуждающихся (трансфертные платежи), организации общественных работ. Правительство устанавливает минимальные ставки заработной платы, поддерживает уровень цен в низко доходных отраслях производства или поддерживает их дотациями. Кроме того, государство берет на себя финансирование целых отраслей и групп населения, исключенных из рыночного распределения доходов: государственный аппарат, армия, бюджетные организации (наука, здравоохранение, образование и т.п.).

Реализуя эти функции (большей частью через направленную налогово-бюджетную политику), государство в значительной степени изменяет характер экономических процессов в рыночной экономике. Государственное вмешательство делает рыночную экономику более стабильной, предсказуемой и социально ориентированной. Негативные последствия функционирования рынка становятся менее болезненными для общества.

2. НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА

Как уже отмечалось государство в смешанной экономике использует преимущественно финансовые инструменты (**налоги** и государственные расходы).

Налоговая (фискальная) политика – часть экономической политики государства, направленная на формирование в первую очередь доходной части государственного бюджета, а затем на другие цели. Арсенал инструментов проведения такой политики называется налоговой системой. Эти инструменты можно подразделить на группы: способы определения налогооблагаемой базы (виды налогов), налоговые ставки, налоговые льготы, способы взимания и распределения налогов.¹

Налоговая политика отражает меру государственного вмешательства в экономику, что в основном определяется масштабами ВВП, перераспределяемого через государственный бюджет, и степенью воздействия налоговых мер на размещение ресурсов в частном секторе экономики. Однако, взимая налоги необходимо учитывать их влияние на экономику. Еще английский философ-материалист **Френсис Бекон** писал, что *налоги, взимаемые с согласия народа, не так ослабляют его мужество: примером тому могут служить пошлины в Нидерландах и до некоторой степени субсидии в Англии. Заметьте, что речь у нас сейчас идет не о кошельке а, о сердце. Подать, взимаемая с согласия народа или без такового, может быть одинакова для кошельков, но не одинаково ее действие на дух народа. Пусть государства, стремящиеся к могуществу, не дают слишком расплодиться знати и дворянству, ибо простой народ становится при этом тупым и забитым и работает только на господ. Нечто подобное бывает с лесными посадками: если саженцы слишком густы, никогда не получим мы чистого подлеска, а одни лишь кустарники.*

ЦЕЛИ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ

Основная цель налогов – обеспечить средствами государство для финансирования государственных расходов (в том числе, для производства

¹ – Экономическая энциклопедия. 1999г. Стр.454

общественных благ). Но помимо обеспечения финансирования государственных расходов существуют еще и экономические и социальные цели налоговой политики. В связи с этим обстоятельством выделяют следующие цели налоговой политики:

1. Стимулирование экономического роста, путем воздействуя на такие факторы экономического роста как инвестиции, человеческий капитал, технологии, фундаментальные и прикладные исследования, инфраструктуру экономики, через предоставление инвестиционных налоговых льгот и субсидий.

2. Воздействие на размещение ресурсов, учет общественных выгод и издержек.

3. Общее регулирование экономики, особенно в области занятости и борьбы с инфляцией (воздействие на структуру экономики и экономическую конъюнктуру).

4. Перераспределение дохода (сглаживание неравенства в доходах).

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ГОСРЕГУЛИРОВАНИЯ

Экономисты, придерживавшиеся классического направления, считали, что рыночная система способна обеспечить полное использование ресурсов в экономике, в том числе и полную занятость. Также считалось, что уровень расходов в экономике всегда будет достаточен для закупки продукции, произведенной при полной занятости. А если, даже в какой-то момент, уровень расходов оказывается недостаточным для этой цели, то быстро вступают в действие рычаги регулирования в виде цены и заработной платы (т.н. эластичность соотношения цен и заработной платы), а также ставка процента, которые исправляют ситуацию. В результате такого регулирования снижение уровня расходов в экономике не приводит к сокращению реального объема производства, занятости и реальных доходов. Одним из оснований для такого мнения служил закон Сэя, согласно которому, предложение и порождаемый им спрос количественно совпадают

между собой. Так Сэй утверждал, что каждый продукт, с того самого момента, как произведен, открывает собой сбыт для других продуктов на полную сумму своей ценности. И далее, что один только факт производства товара в тот самый момент, как он произведен, открывает сбыт для других продуктов.¹ При этом считалось, что проблема перепроизводства или недопроизводства просто невысказана. А возникающие в рыночной системе диспропорции между совокупным спросом и совокупным предложением могут возникнуть либо в результате государственного вмешательства в экономику, либо в чрезвычайных обстоятельствах (войны, землетрясения, засуха, политические конфликты, биржевые крахи и т.д.). По мнению сторонников данного закона, его действие не нарушается и в случае, когда часть доходов не расходуется, а превращается в сбережения. Сбережения поступают на денежный рынок, на котором посредством изменяющейся процентной ставки они превращаются в инвестиции и снова возвращаются в экономику.²

Дополнительным обоснованием того, что полная занятость является нормой для рыночной экономики, служило утверждение, о том, что уровень производства продукции, которую могут реализовать предприниматели, зависит не только от уровня общих расходов, но и от уровня цен на продукцию. В том случае, даже если, ставка процента не приведет (по какой либо причине) в соответствие сбережения и инвестиции, любое снижение общих расходов будет компенсироваться пропорциональным снижением уровня цен. Таким образом, если сбережения превысили инвестиции, то вызванное этим снижение общих расходов не приведет к длительному сокращению реального объема производства, дохода и уровня занятости при условии, что и цены снижались пропорционально снижению расходов. С точки зрения классической теории механизмами рыночного саморегулирования экономики являются: а) изменения ставки процента; и б)

¹ Сэй Жан-Батист. Трактат по политической экономии. М.:ДЕЛО, 2000. С.45.

² Экономическая энциклопедия, М:1999, С. 808.

эластичность соотношения цен и заработной платы, которые способны совместно поддерживать полную занятость в рыночной экономике. Считалось, что совместно эти два механизма превращают полную занятость в неизбежность. Поэтому рыночная система воспринималась как саморегулирующаяся экономика, в которой полная занятость считается нормой, и которая способна развиваться самостоятельно. В связи с этим помощь или влияние государства в функционировании экономики (в том числе и с помощью налогов) считались излишними и даже вредными.

Следование основным положениям классической теории приводило к заключению, что наиболее приемлемой является экономическая политика «невмешательства государства». Налоги же, являющиеся прямым вмешательством государства, воспринимались как «неизбежное зло». Исходя из самого определения

В настоящее время для нормального функционирования смешанной экономики как системы, состоящей из двух секторов и для достижения выше указанных целей налоговой политики уже очевидна необходимость государственного регулирования. Однако мнения по степени интенсивности такого регулирования среди представителей экономической науки кардинально расходятся. Так сторонники активного государственного регулирования рыночной (т.е. уже смешанной) экономики, считают, что рыночная экономика, попадая в такие кризисные ситуации, как падение производства, безработица, резкие колебания уровня цен, самостоятельно из них выйти не может, и поэтому для их исправления требуется государственное вмешательство. Однако государству для такого вмешательства необходимы ресурсы, которые оно может взять только у частного сектора с помощью налогов. Изымая часть ресурсов у частного сектора на основе своего суверенного права, государство получает основу для экономического влияния и, кроме того, использует правовое регулирование для активного влияния на всю экономическую систему общества. Основоположником этого направления, взгляды которого,

произвели революцию в экономической теории, был великий английский экономист Джон Мейнард Кейнс (1883-1946).

По теории Дж.М. Кейнса - спады и депрессия в экономике являются результатом дефицита совокупных расходов и, следовательно, расширение спроса посредством соответствующей фискальной политики позволяет восстановить полную занятость и соответственно увеличить выпуск. Так при условии доступности неиспользуемых ресурсов совокупный объем выпуска, предлагаемого рынку (товаров и услуг) будет соответствовать приросту совокупных расходов.

Правда, если государство слишком увлекается регулированием, собирает с помощью налогов и концентрирует в своем распоряжении слишком большой объем средств, то это может угнетающе действовать на рынок, и начнутся процессы, снижающие эффективность рыночной системы.

Поэтому одной из причин появления экономической **“теории предложения”** стала неэффективность проведения политики по устранению стагфляции (ситуация в экономике, когда вместе с ростом цен растет и безработица) в США на основе кейнсианской теории. Экономисты, стоящие на позициях классической экономической теории, полагали, что главной причиной отсутствия экономического роста или даже спада в экономике, является ***недостаточный рост производительности труда и реального выпуска продукции***. Сторонники теории предложения считали, что изменения в совокупном предложении должны быть признаны как важный фактор, определяющий уровень инфляции и уровень безработицы. Они подчеркивали, что в тех условиях, когда инфляция стала приобретать хронический характер, из-за изменений в условиях производства, необходимо вмешательство, улучшающее предложение ресурсов, а не спрос на них. Кроме того, в результате экономической интеграции в современных условиях выросла зависимость каждой страны от внешних рынков, и стимулирование спроса положительно воздействует только на иностранные инвестиции. И подчеркивали, что экономические изменения могут быть

вызваны не только на стороне спроса, но и на стороне предложения. И проведение политики, ориентированной на предложение могло бы преодолеть инфляцию.

В теории предложения отмечается, что необычайно возросшее в современном мире влияние государства на экономическую деятельность, вызвало как абсолютное увеличение суммы налоговых поступлений, так и ее доли в национальном доходе страны. А высокий уровень налогообложения сказывается на издержках производства и перекладывается на потребителей, что повышает цены. Таким образом налоги вызывают эффект ускорения инфляции издержек. Так, использование налогов с оборота, акцизов, и имевшего место повышения налогов с фонда заработной платы (социального страхования, сейчас уже сниженных), приходится именно на те налоги, которые включаются в издержки предпринимателей и находят отражение в росте цен. В связи с этим указывается на то, что многие налоги представляют собой «клин» между величиной издержек ресурсов и ценой товаров. С ростом налогообложения, этот налоговый «клин» увеличивается и уменьшает совокупное предложение. По мнению сторонников теории предложения, высокий уровень налогообложения приводит не только к трансформации большей части налогов в издержки производства, но и к другим отрицательным последствиям. Речь идет о стимулах к труду, инвестициям и искажающем влиянии государственных трансфертных программ. Одним из таких негативных последствий высоких налогов является то, что высокие налоги сокращают сумму вознаграждения, получаемую за труд или принятия на себя предпринимательского риска. В связи с этим работа и нововведения, инвестиции, предпринимательская деятельность становятся менее привлекательными и даже невыгодными с финансовой точки зрения.

Представители теории экономики предложения считают, что предельные налоговые ставки имеют непосредственное отношение к принятию решения браться за дополнительную работу или нет. Предполагается, что

длительность и интенсивность труда части работников зависит от величины вознаграждения после уплаты налогов с дохода от этой дополнительной работы. Более низкие предельные ставки налогов оставляют у работника большую часть дохода и соответственно создают стимулы к труду и (одновременно) увеличивают вмененные издержки свободного времени. То есть это создает условия, при которых работа будет предпочитаться отдыху или досугу.

Еще одним негативным последствием высокого уровня налогообложения является то, что высокие налоги на доходы от сбережений отрицательно влияют на решения домохозяйств иметь сбережения (т.е. ограничивать текущее потребление) и побуждают их все доходы тратить на потребление. Сбережения же являются предпосылкой инвестиций. Снижение предельных налоговых ставок или даже освобождение от налогов доходов от сбережений позволит увеличить объем сбережений, что вместе со снижением налогов на доходы от инвестиций позволит увеличить создание необходимых инвестиционных возможностей для экономики в целом. Результатом увеличения инвестиций будет оснащение производства высокоэффективным оборудованием. А это даст рост производительности труда, который будет сдерживать и рост удельных трудоиздержек, и рост уровня цен.

Учитывая такое негативное влияние высокого уровня налогообложения на экономику, в теории предложения отмечается важность применения налогового стимулирования для экономического роста. И более того, по мнению сторонников теории “экономики предложения” сокращение налоговых ставок может оказать такое воздействие на объем выпуска, что общие налоговые поступления увеличатся, а инфляция сократится.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НАЛОГОВ

Практическое использование налогов для воздействия на экономику имеет давнюю историю. Еще в 1706 году посредством налогов предполагалось обеспечить лучшее возделывание земли в целях борьбы с

нищетою народа.² А в XIX в. представители школы национальной экономики во главе с Ф. Листом, считали необходимым использовать налогообложение, в частности протекционистские пошлины, для того, чтобы обеспечить создание германской промышленности.

Рассматривая влияние налогов на экономику, выделяют их воздействие на экономическую структуру и конъюнктуру³. Так наиболее эффективным средством воздействия на экономическую структуру считается налоговая политика. Осуществляется она через создание соответствующей структуры налогообложения и с помощью таможенных пошлин, и предоставления различных налоговых льгот, внесения изменений в нормы амортизации. Так, используя налоговые льготы, можно сохранить отдельные производства либо отрасли. Помимо этого государство может оказывать помощь предприятиям, подчиняющимся определенным правилам, для получения льгот в соответствии с «налоговым договором». То есть государство через введение льгот, связанных с определенными условиями, может добиваться нужного «поведения» предприятий. Но, используя обложение налогами, государство может и ограничивать деятельность предприятий или отдельных отраслей, например, для сдерживания слишком бурного их развития.

Налоговое воздействие может содействовать также экономическому росту и развитию. Так налоговые льготы могут предоставляться для строительства, капиталовложений (инвестиций) и т.п. Это осуществляется путем проведения вычета из установленной суммы налогов для предприятия, вычета из подоходного налога сумм капиталовложений. Устанавливаются также различные нормы амортизации, принимаемые во внимание при исчислении налога. Посредством налога можно равным образом стимулировать экспорт, в частности путем возврата налогов, уплаченных за производство экспортной продукции. Такая практика нашла широкое применение у ведущих западно-европейских стран после второй мировой

² Годме П.М. Финансовое право. М.: «Прогресс», 1978. С.114.

³ Там же.

войны. Через налоговую систему эти страны активно осуществляли перераспределение ВВП посредством государственного финансирования приоритетных отраслей промышленности и научно-технических исследований, поощрения экспорта, инвестиций, расширения капиталовложений¹.

Направлениями, на которые развитые страны активно воздействовали (в разное время) с помощью налогового механизма, в целях стимулирования экономического развития, являлись:

1. Отрасли промышленного производства и научно-технической деятельности, выбранные в соответствии с приоритетами развития;
2. Создание условий, наибольшего благоприятствования частному предпринимательству в целом и крупным корпорациям в частности;
3. Преодоление циклических спадов в экономике и стимулирование роста национального производства;
4. Регулирование внешнеэкономических и внешнеторговых отношений, повышение конкурентоспособности национальных производителей на мировом рынке;
5. Поддержка национального сельскохозяйственного производителя;
6. Создание в обществе благоприятного социального климата.

Через процесс налогообложения осуществляется в основном и воздействие на экономическую конъюнктуру. Однако при использовании налогов для воздействия на экономику необходимо учитывать возникающие здесь сложности, связанные с зависимостью от конъюнктуры, в результате чего могут быть получены совершенно неожиданные результаты. Например, повышая налог на определенный предмет роскоши, рассчитывают при этом на то, что потребители этого предмета и будут в конечном счете нести бремя налога, однако, при этом не учитывают того, что в условиях конкуренции других аналогичных предметов, производители, чтобы

¹ Караваева И. Приоритетные направления налоговых реформ в рыночной экономике второй половины XX века. М.: 1998. РАН Институт экономики. С.6.

поддерживать цену, будут вынуждены перекладывать налог на своих рабочих и служащих, которые не являются состоятельными людьми.

Как средство поддержки экономики, налогообложение может быть использовано в периоды депрессий. Таковыми являются, например мероприятия, дающие возможность повысить темпы амортизации оборудования. Предприятия побуждаются к модернизации их оборудования, поскольку им предоставляется право уменьшить сумму облагаемых доходов в большей мере, если они используют новое оборудование. Это же касается исключения из облагаемых доходов физических лиц, а также организаций сумм новых капиталовложений.

Налоговые льготы, предоставляемые экспортерам, также могут способствовать оживлению экономики, подстегивая предприятия, работающие на экспорт. Наконец, уменьшение общей суммы, подлежащей налогообложению, оставляет больше средств, в распоряжении налогоплательщиков и дает тем самым возможность увеличить их покупательную способность, что самым оживляет экономику.

Налоги могут служить также средством борьбы с инфляцией. Например, рост налогов на компании, увеличение подоходного налога, осуществление амортизации, направленные на сокращение спроса на внутреннем рынке и на стимулирование экспорта, препятствуют росту цен. Соответственно налог на повышение доходов предприятий, связанных с ростом цен, будет способствовать борьбе с этим ростом. Ограничения в области кредита и повышение учетного процента бывают направлены на то, чтобы сократить покупательную способность и потребление за счет сбережений.

В настоящее время необходимость вмешательства в экономику, в развитие планирования вынуждает прибегать к использованию инструментов, дающих возможность государству воздействовать на экономику в соответствии с целями его политики. Среди этих инструментов распоряжение государственными средствами является одним из наиболее важных. Современные экономисты и финансисты признают, что для

достижения экономических целей необходимо использовать то, что называют «финансовой стратегией».

АВТОРИТАРНАЯ И ОПОСРЕДОВАННАЯ ТЕХНИКИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА В ЭКОНОМИКУ

Государственная власть располагает различными средствами воздействия на экономику. При всем разнообразии этих средств можно различить две категории техники государственного вмешательства: авторитарную и опосредованную технику. Используя авторитарную технику, правительство, осуществляя прерогативы государственной власти, воздействует на действия экономических агентов в направлении, желательном для его политики. Примером может служить установление принудительных цен на определенные товары для того, чтобы бороться против повышения цен, и карточная система, для того, чтобы сократить потребление; сюда же относятся трудовая повинность для того, чтобы помочь в случае недостатка рабочей силы, и принудительное нормированное распределение продукции при ее дефиците. Средствам, которые предполагают использование мер принуждения и контроля, могут быть противопоставлены, имеющиеся в арсенале государства, более гибкие средства опосредованного воздействия. Опосредованным воздействием является воздействие, при котором сохраняется свобода участников экономических отношений, но которое, тем не менее, направляет действия этих участников в желательном для государства направлении. Так, с помощью дотаций, кредитных и **налоговых льгот либо посредством повышения налогов** можно воздействовать на участников экономических отношений, побуждая их к поведению, способствующему реализации экономических целей, желательных для правительства. Таким образом, действие, совершаемое по принуждению, заменяется действием, совершаемым по убеждению. Опосредованное воздействие, как правило, осуществляется в форме финансового воздействия, поскольку известна сила аргументов финансового характера на поведение людей. Следовательно,

финансовые методы противопоставляются авторитарным методам государственного вмешательства. Для оценки значения финансового воздействия, можно сопоставить его с авторитарной техникой. С этой точки зрения финансовое воздействие характеризуется тремя чертами: гибкостью, сложностью и эффективностью.

Финансовое воздействие наиболее четко отличается от авторитарного именно своей гибкостью. Эта гибкость определяется тем, что участники экономических отношений действуют не на основании строгого обязательства, такого как, например, установление цены, ограничение потребления или строгое запрещение импорта продукции. Участники экономических отношений остаются свободными, но финансовые условия таковы, что заставляют их считать, что в их же собственных интересах нужно действовать в том направлении, в каком это необходимо правительству.

Таким образом, методы финансового воздействия, не прибегая к принудительным средствам, могут использоваться и в условиях либеральной политики. Осуществление авторитарного вмешательства связано с известными трудностями. Оно предполагает мелочный контроль и принуждение, парализующие и значительно искажающие деятельность рынка. К тому же оно влечет за собой появление теневого сектора экономики- черного рынка, что, по существу, дезорганизует экономику.

Гибкость опосредованного финансового воздействия не только обеспечивает свободу действий участникам экономических отношений. В еще большей степени, чем авторитарная техника, не прямое воздействие дает возможность очень точно определять нужную степень вмешательства. Например, предоставление дотации, так же как и налоговые льготы, позволяет осуществлять тонкую градацию, которую не могут обеспечить из-за своей природы ни запрещение, ни обязательство производить или потреблять.

Сложность воздействия на экономику путем распоряжения государственными средствами определяется тем, что не только распоряжение

оказывает влияние на экономику, но и экономические явления в свою очередь влияют на распоряжение государственными средствами. Такое взаимодействие явлений экономики и финансов определяет тонкость и сложность финансовой стратегии. Так, увеличение суммы государственных расходов стимулирует потребление и таким образом способствует развитию экономики. Но развитие экономики в свою очередь воздействует на государственные расходы посредством повышения цен. Если в течение финансового года уменьшить доходы за счет налоговых льгот, и делать это для того, чтобы стимулировать частные капиталовложения в предположении, что развитие экономики позволит в целом увеличить налоговые доходы бюджета, то необходимый результат естественно может не быть достигнутым. Ясно, что распоряжение государственными средствами для экономических целей требует особой осторожности. Всегда нужно помнить о последствиях, которые для финансового положения могут иметь те или иные экономические явления.

Не следует также забывать и о том, что государственные доходы крайне чувствительны к экономической конъюнктуре, что в периоды экономического подъема налоговые доходы увеличиваются и повышаются котировки государственных займов. Доходы в значительной мере обусловлены экономической структурой. Также необходимо различать и условия высокоразвитой экономики, многоотраслевой и дифференцированной, в которой существенно облегчается налоговое обложение и которое в слаборазвитой экономике остается ограниченным.

Государственные расходы также связаны с экономической структурой. Так, развивающиеся страны вынуждены порой идти на чрезвычайно большие жертвы, чтобы покрыть расходы по капиталовложениям, не обеспеченные национальным доходом, но необходимым для обеспечения экономической независимости страны. Расходы на социальную помощь, на пособия по безработице увеличиваются в период экономической депрессии. Расходы на выполнение государственных функций повышаются в периоды роста цен,

что влечет за собой увеличение средств, предназначенных для выполнения государственных функций. Однако чувствительность расходов к экономической конъюнктуре менее заметна, чем чувствительность доходов.

Воздействие на экономику через распоряжение государственными средствами является процессом сложным, но эта сложность не исключает эффективности этих средств.

Высокая степень эффективности финансового воздействия, по сравнению с воздействием административным, обусловлена тем, что финансовое воздействие включается в свободную игру экономических законов, не пытаясь, как это происходит при административном воздействии, ограничивать действие этих законов. Поэтому техника финансового воздействия представляется более совершенной, чем техника административного. К примеру, правительство считает, что на данном этапе в стране производство вина превышает необходимое количество.

Государство может использовать два способа, чтобы добиться сокращения производства этого продукта:

1. Административное вмешательство будет заключаться в том, что государство в принудительном порядке обяжет уничтожить часть виноградников, являющихся излишними. Каждый собственник уничтожит определенную часть виноградных лоз. Экономический результат такого воздействия будет печальным, так как при принудительном уничтожении погибнут и хорошие лозы, что экономически вредно. И, наоборот, могут остаться плохие виноградники, уничтожение которых было бы предпочтительнее;
2. Финансовое воздействие может осуществиться в форме дополнительного налога на земли, занятые виноградниками. Такая техника будет иметь лучшие результаты, чем вышеописанная. Собственники хороших виноградников легко перенесут налоги, и эти виноградники останутся нетронутыми. Наоборот, бремя налогов не смогут перенести собственники плохих виноградников и должны будут занять землю другими культурами. Таким образом, в результате новых налогов будут уничтожены

плохие виноградники, что полностью соответствует требованиям разумного руководства экономикой.

На примере развитых стран мы можем наблюдать действие финансовой техники. Поскольку их экономическая политика в значительной мере реализуется посредством распоряжения финансами.

Так выделяя три цели экономической политики Франции, для каждой из них можно показать средства финансового воздействия.

Первая, общая цель (французской) экономической политики - **обеспечение экономического роста страны**. Эта политика, покоится на двойном финансовом основании: а) на здоровых государственных финансах, то есть на такой бюджетной политике, при которой сохраняется строгое соответствие доходов и расходов, а казначейство ограничивает свои операции на национальном рынке и выпускает займы только для капиталовложений; б) на постоянном росте сбережений и капиталовложений, когда финансирование капиталовложений за счет государственных или частных сбережений служит наиболее верным средством обеспечения роста экономики.

Вторая цель носит долговременный характер - применение таких экономических структур, которые соответствуют требованиям международной конкуренции. Поэтому следует поощрять концентрацию производства, особенно в таких отраслях хозяйства, как: механика, электроника, сельскохозяйственные и пищевые предприятия. Для достижения этой цели допустимо использование финансовой техники.

Арсенал средств налоговой политики может оказаться недостаточным для того, чтобы вызвать необходимые действия к концентрации производства и к повышению капиталовложений. Поэтому следует использовать также и государственные дотации *для решающих отраслей промышленности и для научных исследований(!)*.

Третья цель экономической политики является кратковременной. Это поддержание экономической конъюнктуры. И здесь могут быть

использованы средства финансовой техники. Некоторые из них как например, повышение заработной платы и расширение кредита, должны использоваться, однако с крайней осторожностью, так как это может повлечь за собой инфляцию в связи с ростом спроса. И, наоборот, следует способствовать развитию строительства путем увеличения бюджетных средств и кредитования. Расходы в данной отрасли хозяйства оказывают положительное влияние на развитие всей экономики. Нужно иметь в виду, что развитие строительной индустрии не угрожает валютным дефицитом, если в процессе строительства не используется импортная продукция.

Наконец, очевидна и социальная полезность этого вида расходов.

Поддержание экономической конъюнктуры осуществляется также и путем роста расходов на государственные капиталовложения, финансовое стимулирование (налоговые и кредитные льготы) в целях поощрения частных капиталовложений, облегчения налогового бремени, роста временных расходов бюджета.

Противодействие инфляции и сохранение балансового равновесия, возможно осуществлять с помощью финансовых мероприятий. Например, повышение налогов на компании, увеличение подоходного налога, осуществление амортизации, содействуют сокращению спроса на внутреннем рынке, способствует стимулированию экспорта, препятствуют росту цен. Соответственно налог на повышение доходов предприятий, связанных с ростом цен, может способствовать борьбе с этим ростом. На ту же цель может быть направлено и использование дополнительных доходов, полученных в результате повышения цен. Ограничения в области кредита и повышение учетного процента сокращают покупательную способность и потребление за счет сбережений. В целом в борьбе с инфляцией можно использовать финансовые, налоговые, бюджетные и кредитные методы.

В течение длительного времени вся экономическая политика развитых стран осуществлялась и продолжает осуществляться путем финансовой стратегии.

ВОЗДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РАСХОДОВ НА ЭКОНОМИКУ

Посредством государственных расходов может быть осуществлено воздействие на экономическую структуру и конъюнктуру. Причем вопрос, связанный с подобным воздействием, имеет давнюю историю. На него ссылались в XVIII веке немецкие камералисты. Такое воздействие лежало в основе программы общественных работ, осуществлявшихся во Франции в течение XIX века. Но особенное значение воздействие на экономическую структуру посредством государственных расходов приобрело в XX веке вместе с развитием расходов на капиталовложения. Примерно **15% бюджетных расходов** были предназначены для гражданских капиталовложений и для воздействия на экономическую структуру. Однако этими расходами не исчерпывалось и не исчерпывается воздействие государства на экономику. Государство может воздействовать на экономику, предоставляя дотации и организуя услуги (землеустройство, водное и лесное хозяйство), которые способствуют улучшению экономической и социальной структуры. Например, все расходы, связанные с сельским хозяйством, с жилищным строительством и городским благоустройством, с транспортом и связью, с промышленностью и обслуживанием, составляли в один из периодов около 20% бюджетных расходов. Это были в тоже время средства воздействия на экономическую структуру, которое осуществлялось посредством государственных расходов.

Финансовое воздействие на экономическую конъюнктуру - явление более позднее, чем воздействие на экономическую структуру. В течение длительного времени колебания конъюнктуры представлялись такими же естественными, как движение звезд. Некоторые экономисты пытались связывать экономические циклы с движением пятен на солнце. Представлялось бесполезным пытаться воздействовать на это движение. Лишь **после мирового кризиса 1929 года** сначала в Соединенных Штатах Америки, затем в Европе было четко выражено стремление, не относиться

более пассивно к кризисам. Поэтому сегодня говорят о «бюджетной стратегии», используемой для того, чтобы бороться с колебаниями в экономике. Например, в Скандинавских странах разработана теория циклического бюджета, имеющего целью стабилизировать экономику путем соответствующей динамики расходов. Эти же теории способствовали созданию, например, во Франции фонда воздействия на конъюнктуру. Такой фонд состоит из кредитов, предусмотренных законом о финансах и распределяемых между министерствами в дополнение к утвержденным кредитам. Эти кредиты блокированы и могут использоваться только по решению правительства, принятому по согласованию с финансовой комиссией, если состояние экономической конъюнктуры оправдывает такое использование. Упомянутый фонд был установлен еще в 1970 году, затем был предусмотрен в законе 1971 года. Точно также этот фонд был предусмотрен в законах о финансах 1973 и 1974 годов. В 1974 году фонд оставался блокированным и должен был быть использован в соответствии с планом борьбы с инфляцией. В Германии закон о развитии стабильности и роста экономики также предусматривает в соответствующей статье бюджетные ассигнования, направленные на борьбу с кризисными явлениями. Воздействие путем государственных расходов оказалось весьма эффективным средством. Это значит, что систематическое увеличение государственных расходов может быть элементом политики, направленной на стабильность конъюнктуры. Повышение покупательной способности в результате роста государственных расходов расширяет потребление и таким образом воздействует на всю экономику. Это явление было раскрыто Дж. М. Кейнсом, показавшим, что расход на капиталовложения существенно повышает покупательную способность в результате явления «распространяющейся волны расходов».

Расходы на общественные работы, помимо прочего, влекут за собой повышение занятости и заработка строителей. В результате повышения заработной платы растет потребление пищевых продуктов. Это повышает

доходы земледельцев и позволяет последним, поднять технический уровень своего хозяйства, что в свою очередь отражается и на промышленности (через увеличение заказов). Таким образом, первоначальный государственный расход, возмещается с излишком благодаря доходам, созданным этим расходом. Такое возмещение увеличивается в среднем в три раза. Но в зависимости от той отрасли народного хозяйства, куда были направлены расходы, их результат может быть умножен до семи раз для расходов в области строительства, в 3,2 раза - для расходов на транспорт. Эта сумма падает до 1,4 для расходов на сельское хозяйство. Таким образом, выбор объектов государственных расходов дает возможность более или менее эффективно воздействовать на конъюнктуру.

Для развития экономики обычно используются три вида государственных расходов:

1. Прежде всего это расходы на заработную плату и социальную помощь. Благодаря дополнительной покупательной способности, возникающей в результате таких расходов, повышается потребление и расширяется производство. Эти расходы оказывают непосредственное влияние на служащих или лиц, получающих социальную помощь. Благодаря явлению «распространения», расходы оказывают также и косвенное воздействие. Обычно повышение заработной платы в государственном секторе влечет за собой и соответствующее повышение в частном секторе, что увеличивает потребление, но вместе с тем повышает стоимость продукции. Тот факт, что повышение заработной платы может иметь инфляционные последствия, и объясняет ту сдержанность в этой области финансовой политики, которая обычно наблюдается. Но может случиться и так, что рост заработной платы дает надежду на рост экономики. Но вместе с ростом экономики может расти и инфляция. И план борьбы с инфляцией, скоординированный с планом социального развития, может встретиться с непреодолимыми противоречиями. Так, власти страны, уменьшая некоторые расходы и повышая налоги, стремятся сократить покупательную способность и

подавить инфляцию. Однако, если происходит рост расходов на социальные нужды и повышение низких доходов, то резко увеличивается потребление, что способствует инфляции. В этом ярко проявляется *конфликт между экономическими и социальными действиями*.

2. Воздействовать на конъюнктуру могут также расходы на общественные работы. Такое средство используется давно, иногда в известной мере бессознательно. Этот вид расходов имеет то преимущество, что его гораздо легче выполнять, путем повышения или понижения. Расходы на общественные работы способствуют сокращению безработицы. Расширяющаяся благодаря данным расходам покупательная способность и закупка необходимых материалов также помогают росту потребления, а это в свою очередь служит средством развития экономики. Наоборот, ограничения расходов на производство и строительство могут содействовать борьбе с инфляцией. Так, план стабилизации, принятый французскими властями в сентябре 1963 года, заблокировал некоторые кредиты на промышленное производство, тогда как в 1967 году в целях содействия развитию экономики министерство экономики и финансов решило увеличить расходы на промышленность.

Необходимо отметить, что при распределении кредитов за счет фонда воздействия на конъюнктуру наиболее крупные суммы предоставляются обычно на общественные работы. Помимо того влияния, которое расходы на эти работы оказывают непосредственно на конъюнктуру, они воздействуют также на экономические и социальные условия, улучшая их (строительство дорог, каналов, автострад) если эти расходы увеличиваются, либо, замораживая их в случае уменьшения расходов.

3. Третья категория государственных расходов также может воздействовать на конъюнктуру. Это военные расходы. В принципе такие расходы не влияют на экономическую структуру, но они оказывают воздействие на конъюнктуру и нередко используются именно

с этой целью. Так, в США разрядка международной напряженности обычно сопровождается понижением курсов на бирже. Это объясняется страхом перед тем, что разрядка может повлечь за собой сокращение производства вооружения, а отсюда и общий спад экономической активности. Например, под влиянием расходов на производство вооружения в США резко возросло промышленное производство, и существенно повысилась покупательная способность потребителей. В 1963 году президент Джонсон даже создал комиссию для изучения последствий уменьшения военных расходов для экономики США.

В настоящее время военные расходы развитых стран часто рассматривают как стимулирующее средство для экономики. Однако нельзя забывать инфляционный характер этих расходов, поскольку они повышают покупательную способность, не создавая предметов потребления. Во Франции в семидесятых годах прошлого века 18,4% бюджетных расходов были предназначены для обороны и носили инфляционный характер. Однако этот процент в последующие годы уменьшился.

Расходы могут также иметь последствием уменьшение инфляции. Сюда относятся, например, дотации, предназначенные для поддержания определенного уровня цен на товары первой необходимости. Такие расходы способствуют прекращению роста цен и тем самым росту реальной заработной платы.

На современном этапе для обеспечения устойчивого экономического роста в Российской Федерации необходима диверсификация российской экономики, ведь страна должна получать доходы не только от продажи сырья, но и своего производства. Многие страны уже прошли или проходят успешно этот путь. В докладе Минэкономразвития РФ «Диверсификация российской экономики: Современные проблемы и задачи»⁴ приводится зарубежный опыт диверсификации экономики.

⁴ «Диверсификация российской экономики» - доклад Минэкономразвития РФ // Вопросы экономики №2, 2003

Так, успешные примеры целенаправленного изменения структуры экономики дают нам опыт Японии, Китая, Южной Кореи и Индии. Анализируя опыт этих стран, можно выделить два типа политики в зависимости от уровня развития конкретной экономики: 1. Активное государственное регулирование, 2. Либерализация.

Следующее, что особо необходимо отметить, это то, что правительства данных стран, осуществляли выбор приоритетных отраслей, в которые и направлялись инвестиции! И очень важно подчеркнуть, что **приоритетным отраслям в этих странах предоставлялись налоговые и инвестиционные льготы!**

В Индии обеспечивалось 30% снижение налогооблагаемой базы на период до 10 лет по отдельным промышленным проектам, и предоставлялись 5-летние налоговые каникулы.

В Китае законодательство допускает налоговые каникулы и льготы. С 1 января 2006 года отменен сельскохозяйственный налог⁵!!! Впервые за 600 лет Китай отменил свой главный аграрный налог. Китай отказался от налога, который обеспечивал до 15-20% госбюджетных доходов. Всекитайское собрание народных представителей отмечало, что отмена налога – исторический шаг по сокращению разрыва между городом и деревней и облегчения налогового бремени крестьянства. Данное решение коснется 60% населения и почти половины национального ВВП, которое обеспечивается крестьянским Китаем. Приморские регионы Китая в настоящее время резко вырвались вперед, но это только треть китайской территории, и глубинка оставалась менее развитой и вдобавок более «налогообремененной», чем город.

Надо отметить, что за последние пять лет китайский сельскохозяйственный экспорт вырос почти вдвое, а вместе с пищевой промышленностью примерно вчетверо. Поэтому китайские власти еще в

⁵ Ни подразверстки, ни продналога. - // «Известия» от «30» декабря 2005г.

2003 году решили наращивать государственные капиталовложения в аграрную экономику, как бы готовя себя к отмене столь доходного налога. По расчетам китайских экономистов, за счет его упразднения продуктивность сельского хозяйства, пищевой промышленности и многих текстильных предприятий повысится как минимум втрое. А это быстро и с лихвой окупит и отмену налога, и произведенные капиталовложения. Причем по объемам капиталовложений в АПК Китай давно занимает первое место в мире.

Опыты с отменой сельхоз налога были и в годы «большого скачка и культурной революции» и прошли успешно, но тогдашние власти опасались сверхвысокой зажиточности крестьянства. В Китае налоговая политика активно использовалась для развития выбранных отраслей, так дополнительные стимулы для прямых иностранных инвестиций, в том числе специальный налоговый режим и освобождение от пошлин, создавались в прошлом и создаются сейчас в особых экономических зонах региональными властями.

Налоговые льготы предоставлялись отдельным отраслям в Японии, в частности для автомобильной промышленности, была установлена специальная ставка амортизации оборудования на первый год работы в размере 50%.

В **Ирландии** в 1987 г. были снижены расходы бюджета, одновременно проведена налоговая амнистия, которая существенно расширила налоговую базу и сбор налогов. Ирландия предоставила значительные налоговые льготы иностранному бизнесу. Так в секторе информационных технологий была установлена пониженная ставка налогообложения прибыли 10% при общей ставке в 28%.

В соответствии с национальным планом развития Ирландии на 2000-2006 гг. предполагалось направить в экономику 24 млрд.долл., из которых в социальную и экономическую инфраструктуру - около 43%, на обеспечение

занятости и развитие человеческих ресурсов – 23, в производственный сектор -11, на региональные программы – 12,5%.

В Финляндии крайне важное значение придается развитию следующих направлений сектора услуг: консультированию, проектному финансированию, исследований в области управления. Большое внимание уделяется развитию национальной системы науки, образования, а также качества и доступности медицинского обеспечения, как необходимых ресурсов для обеспечения важнейшего конкурентного преимущества страны в мире – высокого качества человеческого капитала.

Таким образом, из приведенных примеров можно констатировать, что в механизмах диверсификации в среднесрочном периоде, одним из первых идет совершенствование налоговых и таможенных механизмов изъятия природной ренты.

Анализ приведенных материалов показывает, что и развитые и развивающиеся страны целенаправленно влияют на свое экономическое развитие. В этом влиянии четко выделяются два направления.

1. Влияние на отдельные (выбранные правительством) приоритетные отрасли.
2. С середины 80-х годов XX века основной упор ими сделан на развитие человеческого капитала.

ПРИНЦИПЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

Большой практический интерес представляет решение вопросов о том, как должно распределяться общее налоговое бремя между индивидами, и какой взнос должен взиматься с каждого индивида за производимые, государством, общественные блага? Постановка и решение этих вопросов предполагает, что налоговая система должна быть справедливой. Тем более что основные требования (да и претензии) к налоговым системам возникали, как показывает история, в первую очередь с точки зрения их справедливости. Очевидно, что одно из важных требований предъявляемых к налоговой системе то, что она должна быть

справедливой, т.е. налоговое бремя должно справедливо распределяться на всех членов общества.

В то же время, считая, что налоговое бремя (как выявили выше) справедливо распределяться на всех, а сбор налогов должен обходиться обществу как можно дешевле (при этом искажающее воздействие на экономику должно быть по возможности минимальным), следует признать одними из главных требований, предъявляемых к налоговой системе это эффективность и справедливость.

В современных условиях любой налог должен отвечать следующим требованиям: определенность (максимальное исключение неоднозначности в трактовках налоговых обязательств), эффективность (понимается как минимизация издержек налогоплательщика) и справедливость. Наряду с этими требованиями или принципами важнейшее значение имеет и запрет на налогообложение факторов производства труда, земли и капитала.

Так, фактор производства – труд, выводится из-под налогообложения в развитых странах, установлением на высоком уровне минимального дохода, не облагаемого налогом. Этот необлагаемый минимум дохода превышает стоимость воспроизводства рабочей силы для каждой данной страны. Правда, при этом лица, попадающие под этот минимум, все равно платят налоги, но уже в других видах – НДС, налог с продаж, акцизы. В этом случае у них есть возможность выбора: отказываться от потребления определенных товаров и услуг или не отказываться.

Капитал, вложенный в производство, обеспечен амортизационными льготами, позволяющими ему избегать налогообложения. Кроме того, полученная на капитал прибыль освобождается от налогообложения, при условии инвестирования ее в производство. Капитал только в том случае облагается налогом, когда он выводится из производства товаров и услуг.

Соблюдение перечисленных выше условий при проведении налоговой политики позволяет обеспечить стабильное экономическое развитие страны.

В налоговых системах уже сформирован подход, который исходит из того, что повышение собираемости налогов следует добиваться, прежде всего, за счет усиления финансовой дисциплины и неотвратимости наказаний за нарушения в рамках действующего налогового законодательства, а также за счет широкого внедрения в работу налоговых ведомств электронных средств, позволяющих эффективнее контролировать налогоплательщиков. В результате можно значительно повысить собираемость налогов.

Сколько и на что тратит государство совсем не безразлично налогоплательщику, и более того, если налогоплательщики считают траты государства неэффективными, то и уклонение от уплаты налогов возрастают. *То есть обязательно необходимо учитывать, что сбор налогов зависит и от отношения налогоплательщиков к пропорциям государственных расходов и их структуре.*

Характер налогообложения зависит от того, каким способом устанавливаются ставки, определяющие размеры налоговых платежей. По этому принципу выделяют четыре системы налогообложения.

Нейтральная система — предполагает установление твердых ставок налогообложения в абсолютных величинах (конкретная сумма денег). Размер такого налога одинаков для всех и не зависит от размеров облагаемого дохода или имущества. Нейтральная налоговая ставка действует при продаже государством всевозможных лицензий на различные формы деятельности. Стоимость лицензии выражается в абсолютной сумме и не зависит от дохода, который получит человек, занимаясь лицензируемой деятельностью. Также по этому принципу устанавливаются различные сборы: гербовой сбор и т.п.

Пропорциональная система — предполагает установление ставки налогообложения в процентах от стоимости облагаемого дохода или имущества. Абсолютная величина налогового платежа, при этом, зависит от величины облагаемого дохода или имущества. Пропорциональные ставки имеют большинство налогов с предприятий: налог на прибыль, НДС и т.п. Также пропорциональная ставка устанавливается по всем видам косвенных

налогов.

Табл.№1 Структура совокупных расходов расширенных правительств в России и в зарубежных странах (в % к общей сумме расходов)

Страна	Год	Общегосударственная деятельность	Оборона	Общественный порядок и безопасность	Национальная экономика	Защита окружающей среды	Жилищно-коммунальное обслуживание	Социальные затраты, всего	в том числе			
									Здравоохранение	Отдых, культура, религия.	Образование	Социальная защита
<i>Россия</i>	2001	23	8,2	4,9	15,4	...	6,2	40,1	5,1	1,6	8,1	25,3
	2002	31,37	6,73	5,39	12,55	0,41	4,74	38,8	5,12	1,68	8,72	23,29
Австралия	2002	12,48	4,40	4,45	12,66	1,36	2,86	61,8	16,88	2,40	14,43	28,1
Австрия	2002	15,02	1,71	2,77	10,08	0,66	1,60	68,2	13,01	2,04	10,98	42,14
Германия	2002	12,85	2,48	3,32	8,24	1,23	2,35	69,5	13,18	1,47	8,63	46,23
Нидерланды	2002	16,96	3,38	3,30	10,36	1,57	3,03	59,9	9,40	2,24	10,48	37,81
Дания	2002	15,14	2,93	1,86	6,84	...	1,74	68,6	10,12	3,23	15,27	42,86
Швеция	2001	14,89	3,89	2,47	7,72	1,63	2,01	70,7	13,48	2,01	13,48	41,76
Италия	2000	20,6	2,57	4,4	5,67	1,67	1,71	63,4	12,7	2,01	10,51	38,15
Бельгия	2001	4,7	2,5	3,4	9,8	1,5	1,0	77,1	13,4	2,1	16,3	45,3
Болгария	2002	13,18	6,56	6,97	11,92	-	3,99	58,2	11,39	1,77	10,72	34,34
Чехия	2002	11,99	3,96	5,05	15,36	2,24	4,62	56,8	14,29	2,30	9,64	30,55
Венгрия	2002	16,63	2,60	4,02	19,63	1,84	2,55	52,7	9,03	2,78	11,62	29,31
Казахстан	2002	12,13	4,71	9,7	17,98	0,40	3,09	52,0	8,88	2,85	15,12	25,14
Латвия	2002	13,57	3,28	6,44	7,79	-	4,67	64,3	9,45	3,79	17,94	33,07
Литва	2002	11,6	5,12	6,12	11,83	0,28	2,04	63,0	11,96	2,52	18,65	29,90
Словения	2002	10,59	2,69	4,19	9,81	1,61	1,44	69,7	13,68	2,62	13,33	40,04

Прогрессивная система - предполагает рост ставки налогообложения вместе с ростом облагаемого дохода или имущества. С увеличением облагаемого дохода или имущества возрастает не только абсолютная величина налоговых платежей, но и доля дохода или имущества, уплачиваемая в виде налога. Каждому прогрессивному налогу должна соответствовать определенная шкала, устанавливающая предельные размеры дохода или стоимости имущества, облагаемые по данной ставке. Самым распространенным прогрессивным налогом является личный подоходный налог с граждан.

Прогрессивная система имеет две разновидности. Она бывает глобальной и шадулярной. Глобальная система предполагает, что при превышении установленного размера дохода облагаемого по минимальной

ставке, увеличивается ставка налогообложения для всей суммы дохода. А шадулярная (от слова шадула – часть) предполагает, что по более высокой ставке облагается только та часть дохода или стоимости имущества, которая превышает установленный лимит. Таким образом, вся сумма дохода или имущества разделяется на несколько частей (шадул), которые облагаются по разным ставкам.

Для того чтобы прояснить разницу между глобальной и шадулярной системой возьмем простой пример. Рассмотрим, как будет начисляться налог при возрастании дохода в диапазоне от 1000 до 5000\$ в год, по некоей условной прогрессивной шкале при глобальной и шадулярной системе:

Очевидно, что глобальная система прогрессивного налогообложения будет более выгодной для государства, поскольку предполагает более быстрый рост налоговых платежей, а шадулярная система более выгодна для налогоплательщика, поскольку при ее использовании налоговые платежи возрастают значительно медленнее. Таблица №2.

Ставка налога	Лимит дохода	Сумма налогового платежа					
		Глобальная система	Шадулярная система				
			1-ая шадула	2-ая шадула	3-я шадула	4-шадула	всего
10%	До 1000\$	100\$	100\$				100\$
20%	До 2000\$	400\$	100\$	200\$			300\$
40%	До 4000\$	1600\$	100\$	200\$	800\$		1100\$
50%	Свыше 4000\$	2500\$	100\$	200\$	800\$	500\$	1600\$

Регрессивная система - предполагает снижение ставки налогообложения вместе с ростом облагаемого дохода или имущества. Вместе с ростом облагаемого дохода или имущества доля его стоимости, уплачиваемой в виде налога, снижается.

Регрессивная система также может быть либо глобальной, либо шадулярной. Но при регрессивной системе налогообложения для налогоплательщика более выгодна глобальная система, а для государства шадулярная, поскольку глобальная система в этом случае обеспечит более быстрое снижение налога, чем шадулярная. Для того, чтобы убедиться в этом достаточно преобразовать, рассмотренный выше пример с доходом, изменяющимся в диапазоне от 1000 до 5000\$ для некоей условной регрессивной шкалы. При этом мы получим следующий расчет налоговых платежей: Таблица №3.

Ставка налога	Лимит дохода	Сумма налогового платежа					
		Глобальная система	Шадулярная система				
			1-ая шадула	2-ая шадула	3-я шадула	4- шаду ла	всего
50%	До 1000\$	500\$	500\$				500\$
40%	До 2000\$	800\$	500\$	400\$			900\$
20%	До 4000\$	800\$	500\$	400\$	400\$		1300\$
10%	Свыше 4000\$	500\$	500\$	400\$	400\$	100\$	1400\$

В современной системе налогообложения редко встречаются налоги, ставки которых устанавливались бы по регрессивной шкале. Один из немногих примеров – введенный в Российской Федерации единый социальный налог, предполагающий резкое снижение ставки по мере увеличения фонда оплаты труда на предприятии, в расчете на одного занятого работника. Но некоторые налоги, по мнению экономистов, являются регрессивными в скрытой форме. Например, косвенный налог с продаж, установленный по единой пропорциональной ставке, будет составлять больший процент от доходов малообеспеченных слоев населения, тратящих почти весь доход на потребление и меньший процент от доходов более обеспеченных слоев населения, которые значительную часть своих доходов сберегают, в силу чего эта часть не попадает под обложение косвенным

налогом с продаж. Несмотря на единую ставку этого налога, реальный процент от дохода, уплачиваемый менее обеспеченными слоями будет больше, чем процент, уплачиваемый представителями более обеспеченных слоев.

В наше время, в странах с развитой рыночной экономикой налоговая система характеризуется прогрессивным характером налогообложения, частыми изменениями ставок в зависимости от экономической ситуации, наличием разнообразных налоговых льгот и скидок. Это делает налоговую систему гибкой, способствует ее дифференцированному использованию.

В современной рыночной экономике основными видами налогов являются: подоходный налог, налог на прибыль, косвенные налоги и взносы на социальное страхование. Подоходный налог и налог на прибыль взимаются, как правило, по декларации о доходах и имеют прогрессивные ставки. Налог на прибыль предприятий зависит от размеров прибыли и взимается до распределения прибыли между акционерами. Взносы на социальное страхование являются прямыми личными налогами. Они складываются из взносов предпринимателей и наемных работников. Ставки этого налога устанавливаются к фонду заработной платы, поэтому для лиц наемного труда - это прямой вычет из заработной платы, а для предпринимателя - дополнительная статья издержек производства. Взносы на социальное страхование не поступают в бюджет, а накапливаются во внебюджетных фондах (фонд социального страхования, медицинского страхования, пенсионный фонд и т.п.) и расходуются на решение конкретных социальных задач.

Литература

1. Аткинсон Дж. Лекции по экономической теории государственного сектора. М.: Аспект-пресс, 1996.
2. Годме П.М. Финансовое право. М.: «Прогресс», 1978.
3. Двенадцать дел Правительства России на 1998 год в области экономической и социальной политики. //Российская газета, №16, 28 января 1998.
4. Макконнелл К.Р., Брю С. Экономикс М.: Республика, 1992., т.1, т.2.
5. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.4
6. Налоговый кодекс Российской Федерации.
7. Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения. /Пер. с англ. под ред. М. Смит. М.: Госполитиздат 1941. Соч.Т.1.
8. Обзор экономической политики в России за 1998 год. М.: Бюро экономического анализа, РООПЭН, 1999.
9. Обзор экономической политики в России за 1999 год. М.: Бюро экономического анализа, ТЕИС, 2000.
10. Программа социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2002-2004 годы). //Собрание Законодательства Российской Федерации 30.07., 2001.
9. Программа социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2003-2005 годы). //Российская газета, №173, 2 сентября 2003.
- 10.Послание Федеральному Собранию Российской Федерации // Российская газета, №86., 26 апреля 2005.
- 11.Российский статистический ежегодник 2002, М.: ГК РФ по статистике, 2002.
- 12.Основные показатели социально-экономического положения регионов Российской Федерации в 2004 году. // Российская газета, №64. 31 марта 2005.
- 13.Амосов А.И. Ценообразование и социально-экономическая политика в России. //Экономика и математические методы. 2005, том 41,42 №1.
14. С.В. Граборов. Границы применимости современной бюджетно-налоговой теории и мажоритарный подход. // Экономика и математические методы. 2003, том 39 №4.
- 15.А.Васильева, Е. Гурвич, В. Субботин – экономический анализ налоговой реформы. // Вопросы экономики 2003, №6.
- 16.В.Ф. Пугачев, А.К.Пителин. Экономический рост при использовании антиинфляционных налогов // Экономика и математические методы. 2004, том 40 №1.
- 17.Стиглиц Дж.Ю. Экономика государственного сектора. М.: Издательство Московского университета, Инфра-М., 1997.
18. Якобсон Л.И. Экономика общественного сектора. М.: Аспект-пресс, 1996.