

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ

Система управления качеством подготовки специалистов

Подсистема нормативных документов

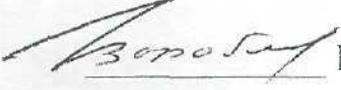
СОГЛАСОВАНО

Проректор по учебно-методической
работе Московского государственного
технического университета
гражданской авиации


_____ В.В. Криницин
«26» 06 _____ 2002 г.

УТВЕРЖДАЮ

Ректор Московского
государственного
технического университета
гражданской авиации


_____ В.Г. Воробьев
«12» 09 _____ 2002 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

о проведении конкурсов дипломных
проектов и дипломных работ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Конкурсы на лучший дипломный проект, дипломную работу (ДП, ДР) проводятся в соответствии с ежегодными приказами ректора МГТУ ГА.

Конкурсы проводятся по каждой специальности с целью выявления лучших ДП и ДР. В конкурсах участвуют дипломные проекты и работы, отмеченные ГАК.

Для каждой специальности определяется отдельно три призовых места. Авторы призовых дипломных проектов или дипломных работ награждаются Почетными грамотами.

1.2. Призовыми могут быть признаны ДП и ДР, существенно выделяющиеся:

- новизной, актуальностью и оригинальностью решения поставленной задачи;
- значительным экономическим эффектом, получаемым от внедрения результатов ДП и ДР;
- практической значимостью конкретных частных результатов исследований;
- обоснованностью и глубиной исследований выбранной темы;
- интересным конструкторским и технологическим решением;
- наличием публикаций в отраслевых, центральных и других научных изданиях по тематике ДП и ДР;
- существенным объемом и качеством выполненной работы.

Выполненные работы должны носить самостоятельный характер. Однако могут быть отмечены ДП и ДР, решающие комплексную задачу и объединяющие нескольких авторов.

Проекты и работы, выдвигаемые на призовые места, должны иметь печатное исполнение пояснительной записки с целью дальнейшего их микрофиширования и соответствие чертежей и плакатов ГОСТам и ЕСКД.

1.3 При проведении конкурса возможны случаи присуждения только 2-го или только 3-го места, а также случаи, когда на призовое место не выдвинут ни один из проектов и ни одна из работ.

1.4 Перечень ДП (ДР), занявших призовые места, доводится до сведения сотрудников и студентов университета. Желающим предоставляется возможность ознакомиться с микрофишами призовых работ.

1.5 Дипломные проекты (работы), занявшие призовые места, хранятся в кабинете дипломного проектирования в течение пяти лет.

2. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА

2.1 Для участия в конкурсе на титульном листе ДП или ДР (в правом верхнем углу) должна стоять отметка «На конкурс» с подписью заведующего выпускающей кафедры или председателя Государственной аттестационной комиссии (ГАК). К диплому с отметкой «На конкурс» прикладываются оценочные бланки (приложение 1) и бланк сравнительного анализа (приложение 2).

2.2 Экспертиза качества ДП и ДР осуществляется членами ГАК в период их работы.

2.3 Перед началом работы ГАК секретарь ГАК совместно с представителями выпускающих кафедр организует ознакомление членов ГАК с методикой экспертизы ДП и ДР. При необходимости секретарь ГАК проводит консультации по методике экспертизы до начала или в процессе работы ГАК.

2.4 Порядок отбора претендентов включает ежедневное заполнение оценочных бланков членами ГАК на работы, выдвинутые на конкурс. В оценочном бланке проставляются оценки по показателям качества дипломных проектов (или работ) по десятибальной шкале (приложение 1).

2.5 Общая оценка по каждому ДП и ДР рассчитывается как средневзвешенная оценка по показателям с учетом их весовых коэффициентов.

2.6 Весовые коэффициенты показателей определяются заранее и могут корректироваться решением методического Совета по специальности.

2.7 Общая интегральная оценка по ДП и ДР вычисляется по формуле:

$$Q = \sum_i \lambda_i \cdot q_i ,$$

где: λ_i - весовой коэффициент по i -му показателю

q_i - оценка качества ДП и ДР по i -му показателю

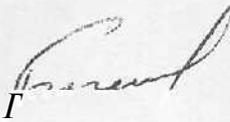
2.8 Секретарь ГАК рассчитывает интегральные оценки каждого ДП и ДР. Интегральные оценки всех оценочных бланков секретарем ГАК вносятся в бланк сравнительного анализа (приложение 2) для подведения итогов конкурса.

2.9 Решение о присуждении ДП и ДР призового места принимается в последний день работы ГАК на основе коллективного обсуждения интегральных экспертных оценок и принятия окончательного решения большинством голосов членов данной ГАК. Решение оформляется приложением к протоколу ГАК, в котором дается развернутое обоснование принятого решения, где отмечаются основные достоинства проектов (работ) с приложением бланков оценки качества ДП (ДР).

2.10 К конкурсу на призовое место могут быть допущены ДП и ДР, набравшие не менее 7 баллов.

2.11 Один экземпляр решения о присуждении ДП или ДР призовых мест направляется в УМУ для подготовки проекта приказа по университету о награждении призеров.

Начальник Учебно-методического
управления



Г

В.П. Логачев

МГТУ ГА

Специальность _____

Б Л А Н К
оценки членом ГАК качества
дипломного проекта студента-дипломника

Ф.И.О. _____

Дата защиты « ____ » _____ 200__ г.

Уважаемый член ГАК! Дайте, пожалуйста, оценку качества рассмотренного Вами дипломного проекта (работы) по каждому из приведенных ниже показателей по **10 - БАЛЬНОЙ ШКАЛЕ**.
Общая оценка по проекту рассчитывается как средневзвешенная оценка по показателям.

№ и/и	Показатели качества дипломного проекта и успешность его защиты студентом- дипломником	Весовой коэф- фициент показателя (λ)	Оценка качества (q)
1	2	3	4
1.	Технический (научный) уровень проекта, полученных результатов, его соответствие последним достижениям науки и техники (специальные показатели) в том числе: оригинальность проекта, наличие в нем новых конструктивных решений, идей, явных элементов изобретений и рацпредложений.	0,20	
2.	Уровень организации и проведения экспериментов, соответствие методик экспериментов целям исследования, точность результатов экспериментов работы.	0,10	
3.	Уровень и качество эксплуатационной направленности проекта, работы	0,10	
4.	Уровень применения в проекте ЭВМ: к примеру 10-8 - разработка и реализация	0,16	

	цифровых моделей; 7-5 - расчеты основных частей проекта осуществляется по специально разработанной программе; 6-4 - применение библиотеки стандартных программ; 3-1 - на примитивном уровне; 0 - не используются.		
5.	Качество пояснительной записки (стиль, инженерная грамотность, качество оформления текстового и графического материалов, соответствие действующим ГОСТам).	0,11	
6.	Актуальность темы, возможность практического использования результатов проекта (работы): к примеру 10 - внедрен весь проект, что подтверждено документально (актом, справкой и т.д.)	0,20	
7.	Владение дипломником материалами дипломного проекта, работы и умения защитить свою точку зрения.	0,13	
	Общая оценка проекта (работы) $Q = \sum_i \lambda_i \cdot q_i$		

Член ГАК _____ / _____ /

подпись

Ф.И.О.

МГТУ ГА

Специальность _____

Б Л А Н К

сравнительного анализа оценок дипломных
проектов (работ) и успешности их защиты

№ п/п	Ф.И.О. студент ОВ ДИПЛОМ НИКОВ	Оценки качества ДП, данные членами ГАКа								Средняя оценка ГАК
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										

Председатель ГАК _____ / _____
подпись Ф.И.О.